

॥ श्रीः ॥

# कुवलयानन्दः



॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

अमरीकवरीभारभ्रमरीमुखरीकृतम् ।  
दूरीकरोतु दुरितं गौरीचरणपङ्कजम् ॥ १ ॥

परस्परतपःसम्पत्फलायितपरस्परौ ।

प्रपञ्चमातापितरौ प्राञ्चौ जायापती स्तुमः ॥ २ ॥

प्रारिप्सित कार्य की निर्विघ्न परिसमाप्ति के लिये कुवलयानन्दकार पहले इष्टदेवता का स्मरण करते हैं.—

१—चरणों में नमस्कार करती हुई देवताओं की रमणियों के केशपाश रूपी भौरियों के द्वारा गुञ्जायमान, देवी पार्वती के चरणकमल पाप का निवारण करें ।

( यहाँ 'चरण-पङ्कज' में परिणाम अलकार है रूपक नहीं, क्योंकि कमल में स्वयं पाप का निवारण करने की क्षमता तो है नहीं, अतः उसे चरण के रूप में परिणत होकर ही पाप का निवारण करना होगा । यहाँ 'कमल के समान चरण (चरण पङ्कजमिव) यह उपमा भी नहीं मानी जा सकती, क्योंकि देवरमणियों के केशपाश पर भ्रमरी का जो आरोप किया गया है, वह कमल की सुगन्ध से ही सम्बन्ध रखता है, केवल चरणों से नहीं । सुगन्ध से लुब्ध भ्रमरी के द्वारा गुञ्जित होना, यह विशेषण केवल 'कमल' में ही घटित हो सकता है, चरण में नहीं । यहाँ देवरमणियों तथा कवि की पार्वती विषयक रति पुष्ट हो रही है, अतः प्रेयस् नामक अलङ्कार भी है । )

टिप्पणी—शुद्ध ध्वनिवादी के मत से यहाँ प्रेय अलङ्कार न होकर 'रति' नामक भावध्वनि व्यञ्जित हो रहा है, यह ध्यान देने योग्य है ।

२—हम उन पुरातन दम्पती शिव-पार्वती की स्तुति करते हैं, जो इस समस्त सासारिक प्रपञ्च के माता-पिता हैं और जिन्होंने अपनी तपस्या के फल के समान एक दूसरे को प्राप्त किया है ।

( यहा 'फलायित' पद के द्वारा शिव तथा पार्वती को परस्पर एक दूसरे की तप-समृद्धि के फल से उपमा दी गई है । इसी तरह उन्हें ससार के माता-पिता मानने में टीकाकार वैद्यनाथ ने रूपक अलङ्कार माना है । इस प्रकार इस पद्य में उपमा तथा रूपक की संसृष्टि है । इसके साथ ही 'फलायित' इस एक ही पद के द्वारा दो उपमाएँ प्रकट हो रही हैं, एक ओर शिव पार्वती की तपस्या के फल के समान हैं, दूसरी ओर पार्वती शिव की तपस्या के फल के समान है । एक ही पद के द्वारा इन दो उपमाओं

उद्धाट्य योगकलया हृदयाब्जकोश धन्यैश्चिरादपि यथारुचि गृह्यमाण ।  
य प्रस्फुरत्यविरत परिपूर्णरूप श्रेय स मे दिशतु शाश्वतिक मुकुन्द ॥ ३ ॥

अलङ्कारेषु वालानामवगाहनसिद्धये ।

ललितः क्रियते तेषां लक्ष्यलक्षणसंग्रहः ॥ ४ ॥

येषा चन्द्रालोके दृश्यन्ते लक्ष्यलक्षणश्लोका ।

प्रायस्त एव तेषामितरेषा त्वभिनवा विरच्यन्ते ॥ ५ ॥

### १ उपमालङ्कारः

उपमा यत्र सादृश्यलक्ष्मीरुल्लसति द्वयोः ।

हंसीव कृष्ण ! ते कीर्तिः स्वर्गङ्गामवगाहते ॥ ६ ॥

यत्रोपमानोपमेययो सहृदयहृदयाह्लादकत्वेन चारुसादृश्यमुद्भूततयोल्लसति  
व्यङ्ग्यमर्यादा विना स्पष्ट प्रकाशते तत्रोपमालङ्कार । हसीवेत्युदाहरणम् । इय

का कथन एकवाचकानुपवेशरूप सङ्कर को जन्म देता है । इस प्रकार इस पद्य में सङ्कर और ससृष्टि दोनों अलङ्कार हैं । )

३—अत्यधिक धन्य योगियों के द्वारा योगशक्ति से हृदय-कमल को उद्धाटित कर जिन परब्रह्मरूप मुकुन्द का यथेच्छ अनुशीलन किया जाता है, वे परिपूर्णरूप मुकुन्द जो निरन्तर प्रकाशित रहते हैं, मुझे शाश्वत श्रेय प्रदान करें ।

( टीकाकार ने यहा परिपूर्णरूप ब्रह्म के 'प्रस्फुरण' में विरोध माना है, और उसका परिहार इस तरह किया है कि यहा ब्रह्म के उपासनात्मक रूप की कल्पना है । अथवा योगियों के द्वारा भी ब्रह्म अचिन्त्य है, इस माहात्म्य का वर्णन करना अभीष्ट है । यहाँ योगियों की भगवद्विषयक रति कविगत रति का अङ्ग है, अतः प्रेयस् अलङ्कार है । )

४—अलङ्कार शास्त्र में अव्युत्पन्न ( वालाना ) व्यक्तियों को अलङ्कारज्ञान हो जाय, इस फल की सिद्धि के लिए, हम इस ग्रन्थ में अलङ्कार के लक्षण और उदाहरण का सुन्दर संग्रह कर रहे हैं ।

५—पीयूषवर्ष जयदेव के 'चन्द्रालोक' में जिन अलङ्कारों के लक्ष्य-लक्षण-श्लोक हैं, हमने कुवलयानन्द में उन्हीं पद्यों को रक्खा है, अन्य अलङ्कारों के लक्षण और उदाहरणों को हमने नया सनिविष्ट किया है ।

### १ उपमालङ्कार

६—जहाँ दो वस्तुओं (द्वयो) —उपमान और उपमेय—की समानता से विशिष्ट शोभा अर्थात् दो वस्तुओं के सादृश्य पर आद्यत चमत्कार पाया जाय, वहाँ उपमा अलङ्कार होता है । जैसे, हे कृष्ण, तेरी कीर्ति हंसीनी की तरह आकाशगङ्गा में अवगाहन कर रही है ।

जिस काव्य में उपमेय ( वर्ण्यविषय, कामिनीमुखादि ) तथा उपमान ( चन्द्रादि ) की सुन्दरता की समानता, सहृदयभावुकों के हृदय को आह्लादित करती है और वह चारुसादृश्य ( दोनों की वह चमत्काराधायक समानता ) उल्लसित होता है, अर्थात् व्यञ्जनाशक्ति ( व्यङ्ग्यमर्यादा ) के बिना ही स्पष्ट प्रकाशित होता है, वहाँ उपमा अलङ्कार होता है । भाव यह है, उपमा अलङ्कार वहाँ होगा, जहाँ दोनों विषयों में कोई ऐसी समानता बताई जाय, जो चमत्कृतजनक हो और सहृदय को आह्लादित कर सके, साथ ही यह



च पूर्णोपमेत्युच्यते । हसी कीर्ति स्वर्गङ्गावगाहनमिवशब्दश्चेत्येतेषामुपमानोप-  
मेयसाधारणधर्मोपमावाचकानां चतुर्णामप्युपादानात् ।

यथा वा—

‘गुणदोषौ बुधो गृह्णन्निन्दुद्वेडाविवेश्वर ।  
शिरसा श्लाघते पूर्वं पर कण्ठे नियच्छति ॥’

अत्र यद्यप्युपमानोपमेययोर्नैक साधारणो धर्म । उपमाने ईश्वरे चन्द्रगर-  
लयोर्ग्रहणमुपादानं तयोर्मध्ये पूर्वस्य चन्द्रस्य शिरसा श्लाघनं वहनमुत्तरस्य गर-  
लस्य कण्ठे नियमनं सस्थापनम्, उपमेये बुधे गुणदोषयोर्ग्रहणं ज्ञानं तयोर्मध्ये  
पूर्वस्य गुणस्य शिरसा श्लाघनं शिरःकम्पेनाभिनन्दनमुत्तरस्य दोषस्य कण्ठे  
नियमनं कण्ठादुपरि वाचानुद्धाटनमिति भेदात् । तथापि चन्द्रगरलयोर्गुणदोष-  
योश्च विम्बप्रतिबिम्बभावेनाभेदादुपादानज्ञानादीनां गृह्णन्तियेकशब्दोपादानेना-

सादृश्यं स्पष्टं वाच्यरूपं मे प्रकटं हो, व्यग्ररूपं मे प्रतीयमानं नहीं । सादृश्य के व्यग्ररूप  
मे प्रतीयमान होने पर उपमा अलङ्कार नहीं होगा, वहाँ या तो अलङ्कारान्तर की प्राप्ति  
होगी या फिर ध्वनिकाव्य होगा । उपमा का उदाहरण ऊपरकी कारिका मे ‘हसीव’ आदि  
उत्तरार्ध में उपन्यस्त किया गया है । उपर्युक्त उदाहरण में पूर्णोपमा है । पूर्णोपमा मे उपमा  
के चारों तत्त्व, उपमान, उपमेय, साधारणधर्म तथा वाचक शब्द का प्रयोग किया जाता है ।  
यहाँ भी हसी ( उपमान ), कीर्ति ( उपमेय ), स्वर्गगावगाहन ( साधारणधर्म ) तथा  
इव शब्द ( वाचक ) इन चारों का ही उपादान किया गया है । अथवा यह दूसरा  
उदाहरण लीजिये—

जिस प्रकार महादेव चन्द्रमा तथा विष दोनों का ग्रहण कर एक को सिर पर धारण  
करते हैं तथा अन्य को कण्ठ में धारण करते हैं, वैसे ही विद्वान् व्यक्ति भी गुण तथा दोष  
दोनों का ग्रहण कर ( दूसरों के ) गुण की सिर हिलाकर प्रशंसा करता है और ( दूसरों के )  
दोष को छिपाकर कण्ठ में धारण कर लेता है ।

यहाँ उपर्युक्त उदाहरण की तरह उपमान तथा उपमेय का साधारण धर्म एक-ही नहीं  
है । वहाँ हसी और कीर्ति दोनों में ‘स्वर्गगावगाहनक्षमत्व’ घटित होता है, पर यहाँ शङ्कर  
के साथ ‘चन्द्र-विष-वहनक्षमत्व’ है, तो ‘बुध’ के साथ ‘गुणदोषज्ञानक्षमत्व’ । इस प्रकार  
उपमानरूप ईश्वर में चन्द्र तथा विष का ग्रहण घटित होता है, वे चन्द्र का सिर से  
श्लाघन करते हैं अर्थात् उसे सिर पर धारण करते हैं और विष को कण्ठ में नियमित करते  
हैं अर्थात् उसे कण्ठ में स्थापित करते हैं, जब कि विद्वान् या ज्ञानी व्यक्ति गुण-दोष का  
ग्रहण अर्थात् ज्ञान प्राप्त करता है, वह प्रथम वस्तु अर्थात् गुण की सिर से प्रशंसा करता  
है, सिर हिलाकर गुण का अभिनन्दन करता है, जब कि दूसरे पदार्थ—दूसरों के दोष का कण्ठ  
में नियमन करता है, अर्थात् वाणी से किसी के दोष का उद्धाटन नहीं करता । इस स्थल  
पर यह स्पष्ट है कि उपमान का साधारणधर्म तथा उपमेय का साधारणधर्म एक न  
होकर भिन्न भिन्न है । इस भेद के होते हुए भी कवि ने चन्द्र-विष तथा गुण-दोष का एक  
साथ प्रयोग इसलिए किया है कि उनमें परस्पर विम्बप्रतिबिम्बभाव विद्यमान है और विम्ब-  
प्रतिबिम्बभाव होने के कारण उनमें अभेद स्थापित हो जाता है । इसके साथ ही शिव के  
द्वारा चन्द्रमा तथा विष के उपादान तथा विद्वान् के द्वारा गुण एवं दोष के ज्ञान दोनों  
के लिए कवि ने एक ही शब्द ‘गृह्णन्’ का प्रयोग कर उन भिन्न पदार्थों में भी अभेद

भेदाध्यवसायाच्च साधारणधर्मतेति पूर्वस्माद्विशेष । वस्तुतो भिन्नयोरप्युपमानो-  
पमेयधर्मयो परस्परसादृश्यादभिन्नयो पृथगुपादानं बिम्बप्रतिबिम्बभाव इत्या-  
लङ्कारिकसमय ॥ ६ ॥

वर्ण्योपमानधर्माणामुपमावाचकस्य च ।

एकद्वित्र्यनुपादानैभिन्ना लुप्तोपमाष्टधा ॥ ७ ॥

स्थापन (अभेदाध्यवसाय) कर दिया है। अतः उनमें साधारणधर्मत्व बन गया है। इस प्रकार पहले उदाहरण में एक ही साधारण धर्म था, यहाँ भिन्न भिन्न साधारण धर्म में अभेद स्थापना कर दी गई है, दोनों साधारण धर्मों में यह अन्तर है। जहाँ उपमान तथा उपमेय के उन साधारण धर्मों को, जो वस्तुतः एक दूसरे से सर्वथा भिन्न हैं और जिन्हें परस्पर सादृश्य के कारण अभिन्न मान लिया जाता है, कान्य में अलग अलग प्रयुक्त किया जाता है, तो वही बिम्बप्रतिबिम्बभाव होता है, यह आलङ्कारिकों की मान्यता है।

टिप्पणी—इस मन्वन्ध मे कुवलयानन्द के टीकाकार गङ्गाधर वाजपेयी ने अपनी रसिक-  
रञ्जिनी मे विशेष विचार किया है। वे बताते हे कि निम्नप्रतिबिम्बभाव वहा होगा, जहाँ धर्म का  
पृथक् पृथक् उपादान हो, अर्थात् धर्मलुप्ता मे बिम्बप्रतिबिम्बभाव नहा माना जायगा। इमीलिए निम्न  
'मलय इव जगतिपाण्डु' आदि पद्य में धर्मलोप होने के कारण चन्दनद्रुमादि तथा पाण्डवादि में  
बिम्बप्रतिबिम्बभाव नहीं है, जब कि 'पाण्डवोयममार्पित' इत्यादि पद्य मे हरिचन्द्रनादि तथा बालातपादि  
मे अरुणिमादि के सादृश्य के कारण बिम्बप्रतिबिम्बभाव पटित हो हीं जाना हे। भूमिका में हम बता  
चुके हैं कि इस मत को पण्डितराज जगन्नाथ नहीं मानते।

अतएव धर्मलुप्तायामनुगामिताप्रयुक्तमेव धर्मस्य साधारण्यं न बिम्बप्रतिबिम्बभावकृतमपीति  
'मलय इव जगति पाण्डु वल्मीकसमो नृपोऽम्बिकातनय जम्बूनदीव कुन्ती गान्धारी सा  
हलाहलेव सरित् ॥' इत्यादौ चन्दनद्रुमाणा पाण्डवाना उरगाणां धार्तराष्ट्राणा जाम्बूनदगर-  
लादीनां च न बिम्बप्रतिबिम्भावेन साधारणधर्मता। जगदाह्लादधर्मवत्त्वस्य (तदुद्भेजकध-  
र्मवत्त्वस्य च) मलयपाण्डवाद्युपमानोपमेयानुगतस्य धर्मस्यानुपादानात् धर्मलोप इति नात्र  
बिम्बप्रतिबिम्बभाव। न च चन्दनद्रुमपाण्डवादीना जगदाह्लादकत्वादिकृतसादृश्येन अभेदा-  
ध्यवसायात् बिम्बप्रतिबिम्भावेन साधारण्यं किं न स्यादिति वाच्यम्। 'पाण्डवोऽयममार्पित-  
लम्बहार क्लृप्तागरागो हरिचन्दनेन। आभाति बालातपरक्तसानु सनिर्झरोद्गार इवाद्रि-  
राजः ।' इति बिम्बप्रतिबिम्बभावकृतसाधारणधर्मनिर्देशस्थले शब्दोपात्ताना हरिचन्दनबालात-  
पादीनामेव अरुणिमादिकृतसादृश्यमादाय बिम्बप्रतिबिम्भावेन साधारणधर्मवत्त्वसम्भवेन,  
तमादाय उपमानिर्वाहात् न अनुगामिधर्मकल्पनया तन्निर्वाहकलेश समाश्रयणीय इति तत्र  
बिम्बप्रतिबिम्बभावसम्भवेऽपि अत्र चन्दनद्रुमपाण्डवादीना न शब्देन उपादानमस्ति। येन  
बिम्बप्रतिबिम्बभावप्रयोजकसादृश्यगवेषणया साधारण्यमध्यवसीयेत्। न च मुख्ये सम्भवति  
अमुख्यकल्पन न्याय्यमिति जगदाह्लादकारिधर्मवत्त्वस्यानुगामिन एव धर्मस्यानुपादानमिति  
शब्दोपादाननिबन्धनबिम्बप्रतिबिम्भावादेर्धर्मलुप्तायामसम्भवात् न पूर्णायामिव धर्मलु-  
प्तायां बिम्बप्रतिबिम्भावादिति। अनेनैवाभिप्रायेण लुप्तायां तु नैव भेदा ।'

रसिकरञ्जिनीटीका पृ० १४-१५ ( कुम्भकोणम् से प्रकाशित )

७, ८, ९—उपमेय, उपमान, साधारणधर्म और उपमावाचक शब्द इन चार तर्कों में से एक, दो या तीन तर्कों का लोप होने से उपमा का प्रत्येक भेद दूसरे से भिन्न होता है। यह लुप्तोपमा आठ तरह की होती है। वाचकलुप्ता, धर्मलुप्ता, धर्मवाचकलुप्ता, वाचकोप-

तडिद्वौरीन्दुतुल्यास्या कर्पूरन्ती दृशोर्मम ।

कान्त्या स्मरवधूयन्ती दृष्टा तन्वी रहो मया ॥ ८ ॥

यत्तया मेलनं तत्र लाभो मे यश्च तद्व्रतेः ।

तदेतत्काकतालीयमवितर्कितसंभवम् ॥ ९ ॥

उपमेयादीना चतुर्णां मध्ये एकस्य द्वयोस्त्रयाणां वा प्रतिपादकशब्दाभावेन लुप्तोपमेत्युच्यते । सा चाष्टधा । यथा—वाचकलुप्ता १, धर्मलुप्ता २, धर्मवाचकलुप्ता ३, वाचकोपमेयलुप्ता ४, उपमानलुप्ता ५, वाचकोपमानलुप्ता ६, धर्मोपमानलुप्ता ७, धर्मोपमानवाचकलुप्ता च ८, इति । तत्रोपमानलोपरहिताश्रित्वारो भेदा 'तडिद्वौरी' इत्यादिश्लोकेन प्रदर्शिता । तद्वन्तो भेदा उत्तरश्लोकेन दर्शिता । तत्र 'तडिद्वौरी' इत्यत्र वाचकलोपस्तडिदिव गौरीत्यर्थे 'उपमानानि सामान्यवचनै' ( पा २।१।५५ ) इति समासविधायकशास्त्रकृत । 'इन्दुतुल्यास्या' इत्यत्र धर्मलोप, स त्वैच्छिको न शास्त्रकृत, कान्त्या इन्दुतुल्यास्येत्यपि वक्तुमेयलुप्ता, उपमानलुप्ता, वाचकोपमानलुप्ता, धर्मोपमानलुप्ता और धर्मोपमानवाचकलुप्ता । इन्हीं के उदाहरण ये हैं —

'मैंने बिजली के समान गौरवर्ण की, चन्द्र के समान आह्लाददायक मुख वाली मेरे नेत्रों में कर्पूर की शीतलता को उत्पन्न करती उस सुन्दरी को एकान्त में देखा, जो अपनी काति से रति के समान आचरण कर रही थी । उस एकान्तस्थल में उसके साथ मिलन तथा उसके प्रेम का लाभ मेरे लिए काकतालीय था, जिसकी सम्भावना के सम्बन्ध में तर्क भी नहीं हो सकता था । उस नायिका का एकान्त में मिलना और रतिदान देना मेरे लिए ठीक वैसे ही अकस्मात् हुआ, जैसे कौआ अकस्मात् किसी पके ताल के फल पर आ बैठे और वह फल, अपने आप, कौए के बोझ से नहीं, गिर पड़े । यहाँ कौए का आना और तालफल का गिरना नायक-नायिका-समागम रूप उपमेय का उपमान है, और कौए के द्वारा पतित फल का उपभोग, नायिकोपभोग रूप उपमेय का उपमान है ।

उपमेय, उपमान, साधारणधर्म और वाचक शब्द इन चारों तत्त्वों में से किसी भी एक, दो या तीन का लोप होने पर लुप्तोपमा कहलाती है । यह लुप्तोपमा आठ तरह की होती है । जैसे—१ वाचकलुप्ता, २ धर्मलुप्ता, ३ धर्मवाचकलुप्ता, ४ वाचकोपमेयलुप्ता, ५ उपमानलुप्ता, ६ वाचकोपमानलुप्ता, ७ धर्मोपमानलुप्ता और ८ धर्मोपमानवाचकलुप्ता । इन आठ भेदों में प्रथमश्लोक 'तडिद्वौरी' आदि में उपमानलोपरहित चार भेदों को उदाहृत किया गया है । उपमानलोप वाले चार भेदों के उदाहरण कारिका के बाद के श्लोक में प्रदर्शित किये गये हैं ।

१—वाचकलुप्ता —'तडिद्वौरी' इस उदाहरण में वाचक शब्द का लोप है । यहाँ 'तडिद्वौरी' के समान गौरी ( बिजली के समान गौरवर्ण वाली नायिका ) तडिद्वौरी इस समस्त पद में पाणिनि के सूत्र 'उपमानानि सामान्यवचनै' ( २।१।५५ ) के अनुसार शास्त्रप्रयुक्त प्रणाली पाई जाती है । यहाँ 'तडिद्वौरी' उपमान 'गौरी' साधारणधर्म और उपमेय तीनों विद्यमान हैं । इवादि वाचक शब्द का अभाव है ।

२—धर्मलुप्ता —'इन्दुतुल्यास्या' चन्द्रमा के समानमुखवाली इस उदाहरण में साधारण

शक्यत्वात् । 'कर्पूरन्ती' इत्यत्र धर्मवाचकलोप, कर्पूरमिवाचरन्तीत्यर्थे विहितस्य कर्पूरवदानन्दात्मकाचारार्थकस्य क्विप इवशब्देन सह लोपात् । अत्र धर्मलोप ऐच्छिक, नयनयोरानन्दात्मकतया कर्पूरन्तीति तदुपादानस्यापि सम्भवादिति । 'कान्त्या स्मरवधूयन्ती' इत्यत्र वाचकोपमेयलोप । अत्र कान्त्येति विशेषणसामर्थ्यात्स्वात्मान कामवधूमिवाचरन्तीत्यर्थस्य गम्यमानतया स्वात्मन उपमेयस्य सहोपमावाचकेनानुपादानात्स त्वैच्छिक, स्वात्मान स्मरवधूयन्तीत्युपमेयोपादा-

धर्म का लोप है । यहाँ साधारण धर्म का लोप कवि की इच्छा पर आधृत है, शास्त्रकृत नहीं । यदि कवि चाहता तो 'उसका सुख कान्ति से इन्दु के तुल्य है' यह भी कह सकता था । 'इन्दुतुल्यास्या' में 'इन्दु' उपमान, 'तुल्य' वाचक शब्द और 'आस्य' उपमान है । यहाँ भी उपमा समस्तपद में ही है ।

३—वर्मवाचकलुप्ता — इस भेद का उदाहरण 'कर्पूरन्ती' (कर्पूर के समान आचरण करती) है । यहाँ 'कर्पूर' उपमान तथा नायिका उपमेय उपात्त हैं, आनन्दजनकत्वादि साधारणधर्म और इवादि वाचक शब्द का उपादान नहीं हुआ है ।

इस उदाहरण में धर्म तथा वाचक का लोप इसलिए माना गया है कि यहाँ 'कर्पूरन्ती' पद का 'कर्पूर' के समान आचरण करती हुई' यह अर्थ लेने पर कर्पूर के समान आनन्ददायक होने का आचरण करने वाला' इस अर्थका चोतन करने के लिए क्विप प्रत्यय का प्रयोग होगा, वह प्रत्यय 'इव' शब्द के साथ लुप्त हो जाता है, भाव यह है, 'कर्पूरमिव आचरति' व्युत्पत्ति से पहले क्विप् प्रत्यय लगाकर 'कर्पूरत्' रूप बनेगा, इस रूप में क्विप् तथा इव दोनों का लोप हो जाता है । इसी का स्त्रीलिंग रूप 'कर्पूरन्ती' है । ( यदि कोई यह कहे कि यहाँ वाचक का लोप तो अवश्य है, किंतु साधारण धर्म का संकेत तो स्वयं क्विप् प्रत्यय दे रहा है, जो 'कर्पूर' के समान आनन्ददायक आचरण' की प्रतीति करा रहा है तो यहाँ साधारणधर्म का लोप कैसे है ?' तो इस शका का उत्तर यह है कि यद्यपि आनन्ददायक आचार का संकेत पाया जाता है, तथापि आनन्दत्वादि का विशेषण के रूप में उपादान नहीं हुआ है । इसलिए यहाँ धर्मलोप मानना ही होगा । नहीं तो इन्दुतुल्यास्या में धर्मलुप्तोदाहरण नहीं मानना पड़ेगा । ) यहाँ आनन्दात्मकत्वादि धर्म का लोप शास्त्रकृत न होकर कवि की इच्छा पर निर्भर है । क्योंकि कवि चाहता तो 'नेत्रों को आनन्द देने के कारण, अथवा आनन्दात्मक होने के कारण, नेत्रों के लिए कर्पूर के समान शीतलता प्रदान करती' इस प्रकार साधारणधर्म का स्पष्ट उपादान भी कर सकता था ।

धर्ममात्ररूपस्याचारस्योपादानेऽप्यानन्दत्वादिना विशेषणरूपेणानुपादानाद्धर्मलोपो युक्त एव । अन्यथा इन्दुतुल्यास्येत्यादेर्धर्मलुप्तोदाहरणस्यासंगतरवापत्ते ।

वैद्यनाथ अलङ्कारचन्द्रिका ( कुवलयानन्द टीका, पृ० ७ )

४—वाचकोपमेयलुप्ता — 'कान्त्या स्मरवधूयन्ती' ( कान्ति से कामदेव की पत्नी के समान आचरण करती ) में वाचक शब्द तथा उपमेय का लोप है । यहाँ 'कान्ति रूप विशेषण सामर्थ्य ( साधारणधर्म ) से अपने आप को कामवधू के समान आचरण करती' इस अर्थ की प्रतीति के लिए यहाँ 'आत्म-रूप उपमेय तथा उपमावाचक शब्द, दोनों का प्रयोग नहीं किया गया है, जो कवि का ऐच्छिक विधान है । इस उदाहरण को 'स्वात्मान स्मरवधूयन्ती' ( अपनी आत्मा को-अपने आप को-कामदेव की पत्नी रति के समान बनाती ) बनाने पर उपमेय का प्रयोग सम्भव था ।

५—उपमानलुप्ता — ( 'तदेतत्काकतस्त्रीयमवितर्कितसंभवम्' में उपमान तथा वाचक

नस्यापि सभवात् । 'काकतालीयम्' इत्यत्र काकतालशब्दौ वृत्तिविषये काकता-  
लसमवेतक्रियावर्तिनौ, तेन काकागमनमिव तालपतनमिव काकतालमितीवार्थं  
'समासाच्च तद्विषयात्' ( पा ५।३।१०६ ) इति ज्ञापकात्समास । उभयत्रोपमेय  
स्वस्य क्वचिद्गमन तत्रैव रहसि तन्व्या अवस्थानं च । तेन स्वस्य तस्याश्च  
समागम काकतालसमागमसदृश इति फलति । तत 'काकतालमिव काकता-  
लीयम्' इति द्वितीयस्मिन्निवार्थं 'समासाच्च तद्विषयात्' ( पा ५।३।१०६ ) इति  
सूत्रेण 'इवे प्रतिकृतौ' ( पा ५।३।१९६ ) इत्यधिकारस्थेन छ्प्रत्यय । तथा च पतन-  
दलित तालफल यथा काकेनोपभुक्तम्, एव रहोदर्शनक्षुभितहृदया तन्वी  
स्वेनोपभुक्तेति तदर्थं । ततश्चात्र काकागमन-तालपतनसमागमरूपस्य काककृत-  
तालफलोपभोगरूपस्य चोपमानस्यानुपादानात्प्रत्ययार्थोपमायामुपमानलोप,  
समासार्थोपमाया वाचकोपमानलोप । सर्वोऽप्यय लोपश्छ्प्रत्ययविधायक-

दोनों का लोप पाया जाता है । इसमें छ् प्रत्यय के अनुसार प्रत्ययार्थोपमा मानने पर  
केवल उपमानलुप्ता है, समासार्थोपमा मानने पर वाचकोपमानलुप्ता । )

'काकतालीयम्' इस शब्द में समास ( वृत्ति ) होने पर 'काक' तथा 'ताल' ये दोनों  
शब्द काक ( कौआ ) तथा ताल ( ताड़ का फल ) इन दोनों के समागम से उत्पन्न समवेत  
क्रिया के घोटक हैं । अत यहाँ कौए के आगमन की तरह, ताल के फल के गिरने की  
तरह, होने वाला 'काकताल' सिद्ध होता है, इस प्रकार इस इवार्थ ( समानार्थ ) में  
'समासाच्च तद्विषयात्' ( ५।३।१०६ ) इस पाणिनि सूत्र के अनुसार समास हो गया है,  
अत 'काकताल' शब्द की व्युत्पत्ति यों होगी—'काकागमनमिव तालपतनमिव इति  
काकताल' । यहाँ दोनों स्थानों पर इनका उपमेय अपना कहीं जाना और वहाँ एकान्त में  
सुन्दरी नायिका का मिलना है । तदनन्तर अपना और उसका मिलना काकताल समागम  
के समान है, इस अर्थ की प्रतीति होती है । इसके बाद 'काकताल' शब्द से 'काकतालीय'  
की सिद्धि होती है—'काकताल इव काकतालीय' ( जो काकताल की तरह हो ) । इस  
दूसरे अर्थ में इवार्थ में उसी 'समासाच्च तद्विषयात्' ( ५।३।१०६ ) सूत्र से 'इवे प्रतिकृतौ'  
( ५।३।१९६ ) इस अधिकार सूत्र के द्वारा छ् प्रत्यय का विधान होता है ( काकताल + छ् ) ।  
इस प्रकार निष्पन्न 'काकतालीय' पद का अर्थ यह है कि जैसे कौए ने गिरने से दूटे फल  
को खाया, वैसे ही एकात दर्शन से लुब्ध हृदयवाली सुन्दरी का उसने उपभोग किया ।  
इस प्रकार कौए का आना तथा ताल के फल के गिरने का समागम रूप उपमान तथा  
कौए के द्वारा ताल फल का उपभोग रूप उपमान का साक्षात् प्रयोग न होने के कारण, छ्  
प्रत्यय विधान के द्वारा निष्पन्न प्रत्ययार्थोपमा मे उपमानलुप्ता उपमा है ( यहाँ वाचक  
का लोप नहीं है, क्योंकि वह 'छ्' ( काकताल + छ् = काकताल + ईय ) प्रत्यय के द्वारा  
प्रयुक्त हुआ है । ) 'काकताल' इस पद में समासार्थोपमा है, इसमें 'समासाच्च तद्विषयात्'  
के अनुसार उपमावाचक शब्द समास में लुप्त हो गया है, अत यह वाचकोपमानलुप्ता है ।  
( यहाँ उपमेय 'एतत्' तथा साधारण धर्म 'अवितर्कितसभवम्' दोनों का प्रयोग पाया  
जाता है । ) यह समस्त लोप छ् प्रत्यय के कारण है, अत यह शास्त्रकृत है ।

६—वाचकोपमानलुप्ता — इसका उदाहरण भी 'तदेतत्काकतालीयमवितर्कितसभवम्'  
है । ( इसकी सगति ऊपर दिखा दी गई है । ) यहाँ समासार्थोपमा में वाचकोपमानलुप्ता है ।

७—धर्मोपमानलुप्ता — ( इसका उदाहरण 'तदेतत्काकतालीयमभवर्कितं ब्रवीमि ते' है । )

शास्त्रकृत', अवितार्कितसंभवमिति साधारणधर्मस्यानुपादाने प्रत्ययार्थोपमाया धर्मोपमानलोपः । समासार्थोपमाया धर्मोपमानवाचकलोप इति सूक्ष्मया दृष्ट्या-  
वधारितव्यम् । एतेषामुदाहरणान्तराणि विस्तरभयात् लिख्यन्ते ॥ ७-६ ॥

२ अनन्वयालङ्कारः

उपमानोपमेयत्वं यदेकस्यैव वस्तुनः ।

इन्दुरिन्दुरिव श्रीमानित्यादौ तदनन्वयः ॥ १० ॥

एकस्यैव वस्तुन उपमानोपमेयत्ववर्णनमनन्वयः । वर्ण्यमानमपि स्वस्य स्वेन साधर्म्यं नान्वेतीति व्युत्पत्तेः । अनन्वयिनोऽप्यर्थस्याभिधान सद्दशान्तर-  
व्यवच्छेदेनानुपमत्वद्योतनाय । 'इन्दुरिन्दुरिव श्रीमान्' इत्युक्ते श्रीमत्त्वेन चन्द्रस्य नान्य सद्दशोऽस्तीति सद्दशान्तरव्यवच्छेदो लक्ष्यते । ततश्च स्वस्य स्वेनापि सादृश्यासभवादानुपमेयत्वे पर्यवसानम् ॥ यथा वा—

ऊपर की पक्ति में से 'अवितार्कितसंभव' रूप साधारणधर्म को हटा देने पर (उसका अनुपादान करने पर) छ प्रत्यय वाली प्रत्ययार्थोपमा में धर्मोपमान लोप होगा । ('तदेतत् काकतालीयमभवत्किं ब्रवीमि ते' में 'एतत्' उपमेय है, तथा 'काकतालीय' में छप्रत्यय के कारण वाचक का उपादान हो गया है, पर पूर्वोक्त रीति से उपमान का लोप है, साथ ही यहाँ कोई साधारण धर्म नहीं है, अतः यहाँ धर्मोपमानलुप्ता उपमा है ।)

८—धर्मोपमानवाचकलुप्ता — (इसका उदाहरण भी 'तदेतत्काकतालीयमभवत्किं ब्रवीमि ते' ही है ।) यहाँ पूर्वोक्त रीति से समासार्थोपमा मानने पर वाचक तथा उपमान का लोप है ही, 'अवितार्कितसंभव' का प्रयोग न करने के कारण साधारणधर्म का भी लोप हो गया है, इस प्रकार धर्मोपमानवाचकलुप्ता उपमा है, यह सूक्ष्म दृष्टि से देखा जा सकता है ।

इन आठ प्रकार की उपमाओं के अन्य उदाहरण विस्तार के भय से नहीं दिये जा रहे हैं ।

२ अनन्वय अलङ्कार

१०—जहाँ एक ही वस्तु (वर्ण्यमान) उपमान तथा उपमेय दोनों हों, वहाँ अनन्वय होता है, जैसे 'चन्द्रमा चन्द्रमा की ही तरह शोभा वाला है' इस उदाहरण में ।

जहाँ एक ही वस्तु का उपमानत्व तथा उपमेयत्व वर्णित किया जाय, वहाँ अनन्वय होता है । अनन्वय शब्द की व्युत्पत्ति यह है कि काव्य में वर्ण्यमान होने पर भी किसी वस्तु की स्वयं के ही साथ तुलना अन्वित नहीं हो पाती, अतः वह अनन्वय (न अन्वेतीति अनन्वय) है । भाव यह है, यद्यपि एक ही वस्तु स्वयं अपना ही उपमान नहीं बन सकती, तथापि कवि इसका प्रयोग करते देखे जाते हैं । यद्यपि यह साधर्म्यरूप अर्थ (अन्वय) घटित नहीं होता तथापि कवि इसका प्रयोग इसलिए करते हैं कि वे उपमेय के सद्दश अन्य वस्तु (उपमान) का ब्यावर्तन कर उस वस्तु (उपमेय) की अनुपमता की व्यञ्जना कराना चाहते हैं । 'इन्दुरिन्दुरिव श्रीमान्' इस उदाहरण से यह भाव अभीष्ट है कि शोभा में कोई भी अन्य पदार्थ चन्द्रमा के समान नहीं है, और इस प्रयोग से अन्य सद्दश वस्तु का निराकरण किया गया है । इस प्रकार स्वयं अपने ही साथ किसी वस्तु का सादृश्य असंभव होने के कारण अनन्वय अलङ्कार उपमेय की अनुपमेयता में पर्यवसित हो जाता है । अथवा जैसे इस उदाहरण में —

गगन गगनाकार सागर सागरोपम ।  
रामरावणयोर्युद्ध रामरावणयोरिव ॥ }  
}

पूर्वोदाहरणे श्रीमत्त्वस्य धर्मस्योपादानमस्ति । इह तु गगनादिषु वैपुल्यादे-  
धर्मस्य तन्नास्तीति विशेष ॥ १० ॥

३ उपमेयोपमालङ्कारः

पर्यायेण द्वयोस्तच्चेदुपमेयोपमा मता ।

धर्मोऽर्थ इव पूर्णश्रीरर्थो धर्म इव त्वयि ॥ ११

द्वयो पर्यायेणोपमानोपमेयत्वकल्पन तृतीयसदृशव्यवच्छेदार्थम् । धर्मार्थ-  
योर्हि कस्यचित्केनचित्सादृश्ये वर्णिते तस्याप्यन्येन सादृश्यमर्थसिद्धमपि मुखतो  
वर्ण्यमान तृतीयसदृशव्यवच्छेद फलति ॥

‘आकाश आकाश के समान ( विशाल ) है, समुद्र समुद्र के समान ( गभीर ) है,  
राम और रावण का युद्ध राम और रावण के ही युद्ध के समान ( भीषण ) है ।’

यहाँ प्रथम आकाश, सागर तथा राम रावण-युद्ध उपमेय है, द्वितीय उपमान । इसके  
द्वारा कवि यह लक्षित करना चाहता है कि आकाश के समान विशाल कोई अन्य पदार्थ  
नहीं है, समुद्र के समान गभीर कोई भी वस्तु नहीं है और जैसा भयकर युद्ध राम और  
रावण का हुआ वैसा पृथ्वी पर किसी का भी युद्ध न हुआ ।

यहाँ पहले उदाहरण ( इन्दुरिन्दुरिव श्रीमान् ) में साधारणधर्म-श्रीमन्-का स्पष्ट  
उपादान हुआ है । इस दूसरे उदाहरण में गगनादि के साधारण धर्म विपुलता, गम्भीरता  
और भीषणता का उपादान नहीं हुआ है, अत दोनों उदाहरणों की प्रणाली में भेद भेद हैं ।

३ उपमेयोपमा अलङ्कार

११—जहाँ उपमान तथा उपमेय दोनों अलग अलग रूप में एक दूसरे के उपमानो-  
पमेय हों, वहाँ उपमेयोपमा मानी जाती है, जैसे तुम्हारे धर्म अर्थ की भाँति समृद्ध तथा  
पूर्ण है, और अर्थ धर्म की तरह समृद्ध तथा पूर्ण है ।

( यहाँ प्रथम अंश में धर्म उपमेय है, अर्थ उपमान, इव वाचक शब्द है तथा ‘पूर्णश्री’  
साधारण धर्म, द्वितीय अंश में अर्थ उपमेय है, धर्म उपमान । दोनों पर्याय रूप से-वाक्य-  
भेद से-एक दूसरे के उपमान तथा उपमेय हैं । )

उपमेयोपमा में उपमान तथा उपमेय, दोनों को एक दूसरे का उपमानोपमेय इसलिए  
बना दिया जाता है कि कवि किसी तृतीय सदृश पदार्थ का निराकरण करना चाहता है ।  
धर्म और अर्थ दोनों में से किसी एक का किसी दूसरे से साधर्म्य वर्णित कर दिया जाता  
है, फिर उसी से दूसरे का साधर्म्य वर्णित किया जाता है । यद्यपि यह सादृश्य स्वत अर्थ  
सिद्ध है ही, फिर भी उसे साक्षात् शब्द के द्वारा इसलिए कहा जाता है कि उससे तृतीय  
सदृश पदार्थ की व्यावृत्ति हो जाय । भाव यह है, जब एक बार धर्म को अर्थ के समान  
बताया गया, तो अर्थ धर्म के समान है, यह अर्थ स्वत बोधगम्य हो जाता है, किन्तु  
इतना होने पर भी साक्षात् शब्द के द्वारा ‘अर्थ धर्म के समान है’ यह कहना ‘प्राप्तस्य  
पुनर्वचन तदितरपरिस्रव्यार्थम्’ इस न्याय के अनुसार है, जिससे धर्म तथा अर्थ से इतर  
पदार्थ की समानता निषिद्ध हो जाय । अथवा जैसे —

यथा वा—

खमिव जल जलमिव ख हस इव चन्द्रश्चन्द्र इव हस ।

कुमुदाकारास्तारास्ताराकाराणि कुमुदानि ॥

पूर्वत्र पूर्णश्रीरिति धर्म उपात्त । इह निर्मलत्वादिधर्मो नोपात्त इति भेद ।  
उदाहरणद्वयेऽपि प्रकृतयोरैवोपमानोपमेयत्वकल्पनम् । राज्ञि धर्मार्थसमृद्धे शरदि  
गगनसलिल्लादिनैर्मल्यस्य च वर्णनीयत्वात् प्रकृताप्रकृतयोरप्येषा संभवति ।

यथा वा—

गिरिरिव गजराजोऽय गजराज इयोच्चकैर्विभाति गिरि ।

निर्झर इव मदधारा मदधारेवास्य निर्झर स्रवति ॥ ११ ॥

४ प्रतीपालङ्कारः

प्रतीपमुपमानस्योपमेयत्वप्रकल्पनम् ।

त्वल्लोचनसमं पद्मं त्वद्रक्त्रसदृशो विधुः ॥ १२ ॥

‘शरद ऋतु में जल आकाश के समान ( निर्मल ) है, आकाश जल के समान ( निर्मल ) है, चन्द्रमा हस के समान ( धवल ) है, हस चन्द्रमा के समान ( धवल ) है । तारागण कुमुदिनी की भाँति सुशोभित हो रहे हैं, और कुमुदिनियाँ तारागणों की भाँति सुशोभित हो रही हैं ।

( यहाँ जल आकाश, चन्द्र-हस, तारागण-कुमुदिनी परस्पर पर्याय से एक दूसरे के उपमानोपमेय हैं । इस पद्य को वामन ने भी उपमेयोपमा के प्रकरण में उदाहृत किया है । )

प्रथम उदाहरण में ‘पूर्ण श्री’ साधारण धर्म का प्रयोग किया गया है । द्वितीय उदाहरण में ‘निर्मलत्वादि’ साधारण धर्म का प्रयोग नहीं हुआ है, यह दोनों उदाहरणों का अन्तर है । इन उदाहरणों में उपमान तथा उपमेय दोनों ही पदार्थ प्रकृत हैं । राजा के वर्णन में धर्म तथा अर्थ दोनों का अस्तित्व प्रकृत है, इसी तरह शरद ऋतु के वर्णन में जल-आकाश, हंस-चन्द्र, तारा-कुमुदिनी सभी प्रकृत विषय हैं । अत इन दोनों उदाहरणों में यह प्रकृतपदार्थनिष्ठ उपमेयोपमा है । यह प्रकृताप्रकृत की भी हो सकती है, जहाँ एक पदार्थ प्रकृत हो अन्य अप्रकृत । जैसे—

‘यह हाथी पर्वत के समान सुशोभित है, पर्वत ऊँचाई में हाथी के समान सुशोभित होता है । इस हाथी की मदधारा क्षरने के सदृश बहती है, पर्वत के क्षरने इस हाथी की मदधारा के समान बहते हैं ।’

यहाँ हाथी तथा मदधारा प्रकृत पदार्थ हैं, पर्वत तथा निर्झर अप्रकृत । हाथी के साथ प्रयुक्त ‘अय’ पद उसके प्रकृतत्व का बोधक है । प्रथम अंश में प्रकृत उपमेय हैं, अप्रकृत उपमान, द्वितीय अंश में अप्रकृत उपमेय हैं, प्रकृत उपमान । पूर्वार्ध में ऊँचाई ( उच्चै ) साधारण धर्म है, उत्तरार्ध में ‘स्रवण’ क्रिया ।

४ प्रतीप अलङ्कार

१२—जहाँ (प्रसिद्ध) उपमान को उपमेय बना दिया जाय, वहाँ प्रतीप अलङ्कार होता है, जैसे हे सुन्दरि, कमल तुम्हारे नेत्र के समान ( सुन्दर ) है, और चन्द्रमा तुम्हारे मुख के समान ( आह्लाददायक ) ।



प्रसिद्धोपमानोपमेयभाव प्रातिलोभ्यात्प्रतीपम् ।

यथा वा—

यत्त्वन्नेत्रसमानकान्ति सलिले मग्न तदिन्दीवर  
मेघैरन्तरित प्रिये ! तव मुखच्छायाणुकारी शशी ।  
येऽपि त्वद्गमनानुसारिगतयस्ते राजहसा गता-  
स्त्वत्सादृश्यविनोदमात्रमपि मे दैवेन न क्षम्यते ॥ १२ ॥  
अन्योपमेयलाभेन वर्ण्यस्यानादरश्च तत् ।  
अलं गर्वेण ते वक्त्र ! कान्त्या चन्द्रोऽपि तादृशः ॥ १३ ॥

जहाँ उपमान ( पद्य ) को उपमेय बना दिया जाय, तो उपमेय ( मुख ) स्वतः उपमान बन जायगा, ऐसी दशा में यह शका उठना सम्भव है कि मुख आदि चन्द्र के उपमेय हैं, तो वे उपमान भी हो सकते हैं और इस प्रकार 'चन्द्र इव मुख' जैसे लक्ष्योंकी तरह 'मुखमिव चन्द्र' में भी उपमा ही माननी चाहिए। इस उदाहरण में उपमा की अतिव्याप्ति को रोकने के लिए ही वृत्ति भाग में 'प्रसिद्ध' पद का प्रयोग किया गया है। जहाँ प्रसिद्ध उपमान ( कमलचन्द्रादि ) को उपमेय बना दिया जाय, वहाँ प्रतीप अलङ्कार इसलिए माना जाता है कि कवि प्रसिद्ध उपमानोपमेय भाव को उलटा कर देता है। कवियों की परम्परा में यह प्रसिद्ध है कि नेत्र का उपमान कमल है और मुख का उपमान चन्द्रमा, पर कोई कवि विशेष चमत्कार उपस्थित कर देने के लिए कमल तथा चन्द्र के प्रकृत होने पर कामिनी नेत्रादि से उसकी तुलना करता है, इस प्रकार वह प्रख्यात परम्परा से प्रतिकूल ( प्रतीप ) आचरण करता है। उदाहरण जैसे,

हे प्रिये, वे नील कमल, जो तुम्हारे नेत्रों की शोभा के समान शोभा वाले हैं, जल में मग्न हो गये हैं, तुम्हारे मुख की सुन्दरता का अनुकरण करने वाला चन्द्रमा बादलों में छिप गया है, तुम्हारी गति का चाल में अनुसरण करने वाले वे राजहस चले गये हैं। बड़े दुःख की बात है कि विधाता तुम्हारे सादृश्य से मेरे मन को बहलाने भी नहीं देता।

इस उदाहरण में प्रसिद्ध उपमान—कमल, चन्द्रमा तथा हंस को उपमेय बना दिया गया है, तथा नेत्र, मुख और गतिको उपमान। इस पद्य में कारिका के उत्तरार्ध वाले उदाहरण से यह भेद है कि वहाँ साधारणधर्म का उपादान नहीं हुआ है, जब कि इसमें 'कान्ति' आदि साधारण धर्म का प्रयोग किया गया है। इस सम्बन्ध में एक प्रश्न उठ सकता है कि उपमान से उपमेय की अधिकता वर्णित करने वाले व्यतिरेक से प्रतीप का क्या अन्तर है ? व्यतिरेक अलंकार में वैधर्म्य के द्वारा उपमेय के आधिक्य का सकेत किया जाता है, यहाँ ( प्रतीप में ) भी कवि का अभीष्ट तो मुखादि का आधिक्य द्योतित करना ही है, पर उसे उपमान बनाकर साधर्म्य के द्वारा सकेतित किया जाता है। एक वैधर्म्य मूलक है, दूसरा साधर्म्यमूलक। इस पद्य में प्रतीप के अतिरिक्त काव्यलिंग अलंकार भी है। कान्ता के विरह से दुःखी नायक प्रियामुखादि के दर्शन के न होने पर भी उसके समान कमलादि को देखकर यह समझता है कि मैं इनसे ही कातामुखादि जैसा आनन्द उठा लूँगा, किंतु वर्षाकाल में उनका भी अभाव देखकर दैव को उपालभ देता है। इस प्रकार यहाँ प्रथम तीन चरणों में चतुर्थ चरण का समर्थन पाया जाता है। इसके अतिरिक्त इसमें दैव के प्रति असूया नामक भाव भी ध्वनित होता है।

१३—किसी अन्य पदार्थ ( उपमान ) को उपमेय बना कर जहाँ वर्ण्य विषय का अनादर

अत्युत्कृष्टगुणतया वर्यमानस्यान्यत्र स्वसादृश्यमसहमानस्योपमेय किञ्चित्  
दर्श्य तावता तस्य तिरस्कारो द्वितीय प्रतीप पूर्वस्मादपि विच्छिन्नविशेषशालि ।

यथा वा, ( रुद्राल० )—

गर्वमसवाह्यमिम लोचनयुगलेन कि वहसि भद्रे ।।

सन्तीदृशानि दिशि दिशि सर सु ननु नीलनलिनानि ॥ १२ ॥

वर्ण्योपमेयलाभेन तथान्यस्याप्यनादरः ।

कः क्रौर्यदर्पस्ते मृत्यो ! त्वत्तुल्याः सन्ति हि स्त्रियः ॥ १४ ॥

अत्युत्कृष्टगुणतया कचिदप्युपमानभावमसहमानस्यावर्यस्य वर्ण्योपमेय परि-  
कल्प्य तावता तस्य तिरस्कारः पूर्वप्रतीपवैपरीत्येन तृतीय प्रतीपम् ॥

यथा वा—

अहमेव गुरु सुदारुणानामिति हालाहल ! तात ! मा स्म दृष्य' ।

किया जाय, वहाँ प्रतीप का दूसरा भेद होता है। जैसे हे मुख, तेरा गर्व व्यर्थ है, चन्द्रमा भी सुन्दरता में वैसा ही है ( जैसे तुम ) ।

यहाँ चन्द्रमा को उपमेय बनाकर वर्ण्य ( मुख ) का अनादर किया गया है ।

अपने अत्यधिक गुणों के कारण अपने समान किसी अन्य वस्तु को सहन नहीं करने वाले वर्ण्य विषय का उपमेय कुछ बता कर उसी के आधार पर उसका तिरस्कार जहाँ किया जाय वहाँ द्वितीय प्रतीप होता है। यह भेद प्रथम भेद से इस बात में बढ़कर है कि वहाँ वर्ण्य का तिरस्कार नहीं किया जाता, यहाँ वर्ण्य का तिरस्कार करने से प्रथम भेद से अधिक चमत्कार-प्रतीति होती है। अथवा जैसे,

हे सुन्दरि, अपने नेत्रों से इस असह्य गर्व का वहन क्यों करती हो ( इतना घमण्ड क्यों करती हो ) ? यह न समझो कि तुम्हारे नेत्रों के समान सुन्दर पदार्थ ससार में हैं ही नहीं। अरे प्रत्येक दिशा में, सरोवरों में ठीक ऐसे ही सैकड़ों नील कमल विद्यमान हैं ।

यहाँ 'नेत्र' ( वर्ण्य ) के उपमेयत्व को कुछ वर्णित कर बाद में उसका तिरस्कार करने के लिए काव्यवाक्य में प्रयुक्त बहुवचन ( नलिनानि ) के द्वारा वैसे ही अनेकों नील कमलों की सत्ता बताई गई है। कारिका भाग के उदाहरण में साधारण धर्म ( कान्त्या ) का प्रयोग हुआ है, इस उदाहरण में नहीं ।

१४—जहाँ किसी ऐसे अवर्ण्य विषय को, जिसके अधिक गुणों के कारण वह किसी भी उपमान की स्थिति सहन नहीं करता, वर्ण्यविषय-सा बनाकर उसके उपमेयत्व की कल्पना की जाय और इस आधार पर उसका भी तिरस्कार किया जाय, तो वहाँ तीसरा प्रतीप होता है, जो दूसरे प्रतीप का उलटा है। जैसे हे मृत्यु, तुम अपनी क्रूरता पर घमण्ड क्यों करते हो, तुम्हारे समान क्रूर स्त्रियाँ भी हैं ।

( दूसरे प्रतीप में उपमेय वर्ण्य-विषय है, जब कि इस प्रतीप-भेद में उपमेय अवर्ण्य है, जिसकी उपमेयत्व-कल्पना कर ली जाती है। यहाँ अवर्ण्य विषय को सम्बोधित क वर्ण्य ( उपमान ) की समानता बताकर उसका भी तिरस्कार अभीष्ट होता है । )

जहाँ ऐसे अवर्ण्य ( मृत्यु ) को, जो अति उत्कृष्ट गुण होने के कारण किसी अन् उपमान को सहन नहीं करता, वर्ण्योपमेय बनाकर, इसी आधार पर उसका तिरस्कार किया जाय, वहाँ द्वितीय प्रतीप से उलटा होने के कारण तृतीय प्रतीप है। अथवा जैसे—

हे विष, तुम इस बात का घमण्ड न करो कि संसार में समस्त कठोर पदार्थों के गुरु

ननु सन्ति भवादृशानि भूयो भुवनेऽस्मिन्वचनानि दुर्जनानाम् ॥ १४ ॥

वर्ण्येनान्यस्योपमाया अनिष्पत्तिवचश्च तत् ।

मुधापवादो मुग्धाक्षि ! त्वन्मुखाभं किलाम्बुजम् ॥ १५ ॥

अवर्ये वर्योपमित्यनिष्पत्तिवचन पूर्वभ्य उत्कर्षशालि चतुर्थं प्रतीपम् ।  
उदाहरणो मुधापवादत्वोक्त्योपमित्यनिष्पत्तिरुद्धादिता ।

यथा वा—

आकर्ण्य सरोजाक्षि ! वचनीयमिदं भुवि ।

शशाङ्कस्तव वक्रेण पामरैरुपमीयते ॥ १५ ॥

प्रतीपमुपमानस्य कैमर्थ्यमपि मन्वते ।

दृष्टं चेद्वदनं तस्याः किं पद्मेन किमिन्दुना ॥ १६ ॥

उपमेयस्थैवोपमानप्रयोजनधूर्वहत्वेनोपमानकैमर्थ्यमुपमानप्रातिलोभ्यात्  
पञ्चम प्रतीपम् ।

( मूर्धन्य ) तुम्ही हो । हे तात, इस ससार में तुम्हारे ही जैसे अति कठोर दुर्जनों के वचन विद्यमान हैं ।

यहाँ कवि को दुर्जनों के वचनों की कठोरता का वर्णन करना अभीष्ट है, यही वर्ण्य है, विषय यहाँ अवर्ण्य है, किन्तु विच्छित्तिविशेष की सृष्टि के लिए कवि अवर्ण्य ( विषय ) को उपमेय बना कर उसका वर्ण्य के ढरा से वर्णन करता है, तथा अभीष्ट विषय को उपमान बना देता है । इस प्रकार यहाँ कल्पित वर्ण्योपमेय का तिरस्कार किया गया है ।

१५-जहाँ कोई अन्य पदार्थ वर्ण्य विषय ( उपमेय ) के समान है, इस बात को निष्प्रयोजन बताकर इसे झूठा घोषित किया जाय, वहाँ चौथा प्रतीप होता है । जैसे, हे सुन्दर आँखों वाली सुन्दरि, यह बात बिलकुल झूठ है कि कमल तुम्हारे मुख के समान है ।

जहाँ अवर्ण्य ( कमल ) वर्ण्य ( मुख ) के समान है, इस उक्ति को निष्प्रयोजन घोषित किया जाय, वहाँ पहले के तीन प्रतीपों से भी अधिक चमत्कार होता है, यह चौथा प्रतीप है । इस प्रतीप में उपमान ( कमल ) का तिरस्कार करना कवि को अभीष्ट होता है । ऊपर के उदाहरण में 'मुधापवाद' शब्द के द्वारा उपमा की उक्ति को निष्प्रयोजन बताया गया है ।

अथवा जैसे—

हे सुन्दरि ( कमल के समान आँखों वाली ), सुनो, ससार में यह बात झूठी समझी जा रही है, तथा इसकी निन्दा हो रही है कि नीच लोग तुम्हारे मुख से चन्द्रमा की तुलना करते हैं ।

यहाँ 'चन्द्रमा की क्या बिसात कि तुम्हारे मुख के समान हो सके' यह भाव कवि का अभीष्ट है । यहाँ चन्द्रमा ( अवर्ण्य ) को मुख ( वर्ण्य ) के समान बताकर फिर इस उक्ति की निष्प्रयोजकता घोषित की गई है ।

१६-उपमान का कैमर्थ्य ( व्यर्थता ) बताने पर भी प्रतीप अलङ्कार माना जाता है, जैसे यदि उस नायिका का मुख देख लिया, तो फिर कमल से क्या मतलब और चन्द्रमा से क्या लाभ ?

इस सम्बन्ध में यह शका हो सकती है कि पद्मचन्द्रादि उपमान आह्लादवाचक

यथा वा—( नै० १-१४ )

तदोजसस्तद्यशस स्थिताविमौ  
वृथेति चित्ते कुरुते यदा यदा ।  
तनोति भानो परिवेषकैतवा-  
त्तदा विधि. कुण्डलना विधोरपि ॥

केचिदनन्वयोपमेयोपमाप्रतीपानामुपमाविशेषत्वेन तदन्तर्भाव मन्यन्ते ।

अन्ये तु पञ्चम प्रतीपप्रकारमुपमानाक्षेपरूपत्वादाक्षेपालङ्कारमाहुः ॥ १६ ॥

होते हैं, अत वे अनर्थक कैसे हो सकते हैं । इस शका का निराकरण करने के लिए ही बताते हैं कि समस्त उपमानों का वास्तविक लक्ष्य उपमेय ही होता है, अत उपमान की व्यर्थता बताई जा सकती है । यह व्यर्थता एक तरह से उपमान की प्रतिकूलता ही है । उपमान के प्रतिकूल होने के कारण ही यह प्रकारविशेष भी प्रतीप का ही एक भेद है । पचम प्रतीप के उदाहरण के रूप में नैषध का निम्न पद्य उपस्थित किया जा सकता है —

‘राजा नल के तेज तथा यश के विद्यमान होने पर सूर्य तथा चन्द्रमा व्यर्थ हैं—जब कभी ब्रह्मा इस प्रकार का विचार मन में करता है, तभी वह सूर्य तथा चन्द्रमा की वैयर्थ्य-सूचक रेखा को परिधि ( परिवेष ) के व्याज से निर्मित कर देता है ।’

यहाँ नल के तेज तथा यश के उपमानरूप सूर्य और चन्द्रमा को व्यर्थ बताया गया है । यह पञ्चम प्रकार का प्रतीप अलङ्कार है । सूर्य चन्द्रमा का कार्य प्रताप तथा धवलीकरण है । उस कार्य को नल के तेज तथा यश करने में समर्थ हैं ही, साथ ही सूर्य तथा चन्द्रमा सदा उदित नहीं रहते, जब कि नल के तेज तथा यश सदा उदित रहते हैं, अतः सूर्य एवं चन्द्रमा की व्यर्थता सिद्ध हो जाती है । इस व्यर्थता के लिए कवि ने परिवेष को कुण्डलना के द्वारा अपहृत कर दिया है—अत यहाँ अपहृति अलंकार भी है—यहाँ ब्रह्मा के द्वारा वैयर्थ्यसूचक कुण्डलना खींच देने की उत्प्रेक्षा की गई है । इस प्रकार इसमें अपहृति, प्रतीप तथा उत्प्रेक्षा इन इन तीनों का सकर पाया जाता है ।

कुछ आलङ्कारिक अनन्वय, उपमेयोपमा तथा प्रतीप को अलग से अलङ्कार न मानकर उपमा में ही इनका अन्तर्भाव मानते हैं । अन्य विद्वान् पञ्चम प्रकार के प्रतीप को आक्षेप अलङ्कार मानते हैं, क्योंकि यहाँ उपमान का आक्षेप किया जाता है ।

टिप्पणी—वन्द्रिकाकार ने इसको निम्न प्रकार से स्पष्ट करके पूर्वपक्षीमत का खण्डन किया है —  
केचित्—दृष्टिप्रभृतय । अनन्वयोपमेयोपमाप्रतीपानामिति । प्रतीपपदेन चात्राद्यभेद त्रयमेव गृह्यते, न त्वन्त्यभेदत्रयमपि । तत्रोपमितिक्रियानिष्पत्तेरभावेनोपमान्तर्भावस्यासम्भवात् । वस्तुतस्त्वाद्यभेदत्रयस्यापि नोपमान्तर्गतियुक्ता । चमस्कार प्रति साधर्म्यस्य प्राधान्येनाप्रयोजकत्वात् । सामर्थ्यनिबन्धन उपमानतिरस्कार एव हि तत्र चमस्कृतिप्रयोजकतया विवक्षितः, न तु साधर्म्यमेव मुखतश्चमस्कारितया विवक्षितमिति सहृदयसाक्षिकम् । एवमनन्वयोपमेयोपमयोरपि न सादृश्यस्य चमस्कारितया प्राधान्येन विवक्षा, किंतु द्वितीय-तृतीयसदृशव्यवच्छेदोपायतयेति न तयोरप्युपमान्तर्गतियुज्यते । अन्यथा सादृश्यवर्णनमात्रेणोपमान्तर्भावे ‘धैर्यलावण्यगाम्भीर्यप्रमुखैस्त्वमुदन्वत’ । गुणैस्तुल्योऽसि भेदस्तु वपुषैवेहशेन ते ॥’ इति व्यतिरेकालंकारस्याप्युपमान्तर्गति स्यात् । तत्र साधर्म्यसमानाधिकरण्य वैधर्म्यमेव चमस्कारे प्रधानम्, न तु साधर्म्यमिति चेत्तुल्यमिदं प्रतीपादिष्वपीति सहृदयैराकलयीयम् । एतावदेवास्वरसम्बीजमभिसंघायोक्त केचिदिति ।

( चन्द्रिका पृ० १४ )

५ रूपकालङ्कारः

विषय्यभेदताद्रूपरञ्जनं विषयस्य यत् ।

रूपकं तत्रिधाधिक्यन्यूनत्वानुभयोक्तिभिः ॥ १७ ॥

१ अयं हि धूर्जाटः साक्षाद्येन दग्धाः पुरः क्षणात् ।

२ अयमास्ते विना शम्भुस्तार्तीयिकं विलोचनम् ॥ १८ ॥

३ शम्भुर्विश्वमवत्यद्य स्वीकृत्य समदृष्टिताम् ।

अस्या मुखेन्दुना लब्धे नेत्रानन्दे किमिन्दुना ॥ १९ ॥

साध्वीयमपरा लक्ष्मीरसुधासागरोदिता ।

अयं कलङ्किनश्चन्द्रान्मुखचन्द्रोऽतिरिच्यते ॥ २० ॥

वामन ने उपमान कैमर्थ्य वाले प्रतीप मे उपमान का आक्षेप मानकर इसे आक्षेप अलकार की कोटि मे माना है —

‘उपमानकैमर्थ्यस्योपमानान्नेपश्चात्नेप ।’

( काव्यालकारसूत्र ४३२७ )

५ रूपक अलङ्कार

१७, १८—जहाँ विषय ( उपमेय ) में विषयी ( उपमान ) का अभेद एव ताद्रूप्य वर्णित किया जाय, वहाँ रूपक अलङ्कार होता है। यह रूपक तीन प्रकार का होता है उपमान का आधिक्यरूप, न्यूनत्वरूप तथा अनुभयरूप। इन्हीं के क्रमशः ये उदाहरण हैं—यह (राजा) साक्षात् शिव है, क्योंकि इसने (शत्रु के) पुरों (नगरों, त्रिपुर) को जला दिया है। यह राजा तृतीय नेत्र से रहित शिव है। यह राजा शिव ही है, जिन्होंने सम-दृष्टि (तृतीय नेत्र-विषम नेत्र-का अभाव) को धारण कर विश्व की रक्षा करने का बीड़ा उठाया है। इस नायिका के मुखरूपी चन्द्रमा से ही नेत्रानन्द प्राप्त होने पर फिर चन्द्रमा की क्या आवश्यकता है। यह सुन्दरी दूसरी लक्ष्मी ही है, जो सुधासागर से उत्पन्न नहीं हुई है। यह मुखरूपी चन्द्रमा कलङ्की चन्द्रमा से बढ़ कर है।

टिप्पणी—रूपक का लक्षण —

‘उपात्तबिबाविशिष्टविषयधर्मिकाहार्यारोपनिश्चयविषयीभूतमुपमानाभेदताद्रूप्यान्यतरद्रूपकम् ।’

इस लक्षण मे अतिशयोक्ति का वारण करने के लिए ‘उपात्त’ पद के द्वारा विषय का विशेषण उपन्यस्त किया गया है, क्योंकि अतिशयोक्ति में ‘विषय’ (उपमेय) अनुपात्त होता है। इस लक्षण में ‘आरोप’ पद का प्रयोग निषेध के अग के रूप मे नहीं किया गया है, अतः अपहृति की अतिव्याप्ति नहीं होगी, क्योंकि अपहृति में निषेध विषयक आरोप होता है। भ्राति का वारण करने के लिए ‘आहार्य’ पद का प्रयोग किया गया है, क्योंकि भ्राति मे मिथ्याज्ञान अनाहार्य होता है, जब कि यहाँ विषय पर विषयी का आरोप कल्पित (आहार्य) होता है। निदर्शना का वारण करने के लिए यहाँ ‘बिबाविशिष्ट’ यह विषय का विशेषण दिया गया है, क्योंकि निदर्शना मे विवप्रतिविव भाव होता है, यहाँ नहीं, यहाँ आरोप्यारोपकभाव होता है। सशय तथा उत्प्रेक्षा का निरास करने के लिए ‘निश्चय’ पद का प्रयोग किया गया है, क्योंकि वहाँ निश्चय ज्ञान नहीं होता, सशय (सदेह) में निश्चयत्ति दोलायित रहती है, जब कि उत्प्रेक्षा में सभावना की जाती है। इस सबध मे एक प्रश्न उठता है। निदर्शना का वारण करने के लिए ‘बिबाविशिष्ट’ का प्रयोग किया गया है,

विषय्युपमानभूत पद्मादि, विषयस्तदुपमेयभूत वर्णनीय मुखादि । विषयिणी रूपेण विषयस्य रञ्जन रूपकम्, अन्यरूपेण रूपवत्त्वकरणात् । तच्च क्वचित्प्रसिद्धविषयभेदे पर्यवसित, क्वचिद्भेदे प्रतीयमान एव तदीयधर्मारोपमात्रे पर्यवसितम् । ततश्च रूपक तावद्विविधम्—अभेदरूपक, ताद्रूप्यरूपक चेति । द्विवि-

दमका यह अर्थ है कि निदर्शना में विवप्रतिविवभाव होता है, रूपक में नहीं । पर हम देखते हैं कि विवप्रतिविवभाव रूपक में भी देखा जाता है । पण्डितराज ने इसी आधार पर दीक्षित की चित्रमीमांसागत रूपकपरिभाषा—जिसके आधार पर वैद्यनाथ ने ऊपरी लक्षण बनाया है—का खण्डन किया है । वे कहते हैं —

यदपि रूपके विवप्रतिविवभावो नास्तीत्युक्त तदापि भ्रान्त्यैव । ( रस० पृ० ३०१ )  
पण्डितराज ने निम्न पद्य जयद्रथ की अलंकारसर्वस्वविमर्शिनी से उद्धृत किया है, जहा जयद्रथ ने रूपक में विवप्रतिविवभाव माना है —

कदर्पद्विपकर्णकम्बु नलिनैदानाम्बुभिर्लाञ्छित,  
सलज्जाञ्जनपुञ्जकालिमकल गण्डोपधान रते ।  
व्योमानोकहपुष्पगुच्छमलिभि सङ्घाद्यमानोदर  
पश्यैतत् शशिन' सुधासहचर बिम्ब कलङ्कायितम् ॥

यहाँ चन्द्रविंब तथा उमके कलक क्रमशः कामदेव के हाथी का कर्णस्थ शंख तथा मदजल, रति के गाल का तकिया तथा कज्जल का चिह्न, एव आकाशपुष्पस्तवक एव भ्रमरसमूह तत्तत् विषयी के विषय हैं । यहाँ इनमें परस्पर विवप्रतिविवभाव पाया जाता है । अत स्पष्ट है कि रूपक में कभी कभी विषय तथा विषयी में विवप्रतिविवभाव भी हो सकता है ।

इस बात को दीक्षित के टीकाकार गगाधर वाजपेयी ने भी स्वीकार किया है कि कभी कभी रूपक में भी विवप्रतिविवभाव होता है । किंतु अप्युद्यदीक्षित ने रूपक के लक्षण में विबाविशिष्ट का प्रयोग इसलिये किया है कि यहाँ निदर्शना की तरह विववैशिष्ट्य ही यह आवश्यक नहीं है, साथ ही हम देखते हैं कि निदर्शना में रञ्जन ( विषयीरूपेण विषय का रञ्जन ) भी नहीं पाया जाता, अत जहाँ इस प्रकार का रञ्जन पाया जाता है, वहाँ विवप्रतिविवभाव हो भी तो रूपक हो ही जायगा । अत पण्डितराज का खण्डन व्यर्थ है ।

पुतेन 'विबाविशिष्टे निर्दिष्टे विषये यद्यनिहृते । उपरञ्जकतामेति विषयी रूपक तदा ॥'  
इति चित्रमीमांसायां ग्रन्थकृदुक्त लक्षणमपि विववैशिष्ट्यनियमराहित्यगर्भतया तादृगुपाधि-  
मखवधदिततया वा संगमनीयम् । अन्यथा उक्तदोषप्रसङ्गात् । अतो रसगगाधरोक्तिर्नाद-  
र्तव्येति दिक् । ( रसिकरजनी पृ० ३६ )

विषयी का अर्थ है—उपमानभूत पद्म, चन्द्र आदि । विषय का अर्थ है उपमेयभूत वर्ण्य विषय जैसे मुख आदि । जहाँ विषयी अर्थात् उपमान के रूप से विषय अर्थात् उपमेय को रग दिया जाय, वहाँ रूपक अलङ्कार होता है । क्योंकि यहाँ किसी अन्य पदार्थ के रूप से किसी पदार्थ का रूप बना दिया जाता है । ( यहाँ 'रञ्जन' शब्द का प्रयोग गौण अर्थ में पाया जाता है, जैसे लाल, पीले आदि रंग से रंगने पर वस्तु को अन्यथा कर दिया जाता है, वैसे ही अभेद तथा ताद्रूप्य के कारण अन्य ( विषयी ) वस्तु के धर्म से दूसरी ( विषय ) वस्तु भी उसके रूप को प्राप्त कर लेती है । ) यह विषय का विषयी के रूप में रग देना दो प्रकार का होता है—कभी तो यह प्रसिद्ध ( कविपरम्परागत ) विषयी ( उपमान ) के साथ विषय का अभेद स्थापित करता है, कभी विषयी तथा विषय का परस्पर भेद व्यक्त होता है, तथा 'रञ्जन' केवल इतना ही होता है कि विषयी के धर्मों का विषय पर आरोप

धमपि प्रत्येक त्रिविधम् । प्रसिद्धविषय्याधिक्यवर्णनेन तन्न्यूनत्ववर्णनेनानुभयोक्त्या चैव रूपक षड्विधम् । 'अय हि' इत्यादिसार्धश्लोकेनाभेदरूपकाणि, 'अस्या मुखेन्दुना' इत्यादिसार्धश्लोकेन ताद्रूप्यरूपकाणि, आधिक्यन्यूनत्वानुभयोक्त्युद्देशक्रमप्रातिलोभ्येनोदाहृतानि । 'येन दग्धा' इति विशेषणेन वर्णनीये राज्ञि प्रसिद्धशिवाभेदानुरञ्जनाच्छिवस्य पूर्वावस्थातो वर्णनीयराराजभावावस्थाया न्यूनत्वाधिक्ययोरवर्णनाञ्चानुभयाभेदरूपकमाद्यम् । तृतीयलोचनप्रहाणोक्त्या पूर्वावस्थातो न्यूनताप्रदर्शानन्यूनताभेदरूपक द्वितीयम् । न्यूनत्ववर्णनमप्यभेददार्ढ्यापादकत्वाच्चमत्कारि । विषमदृष्टित्वपरित्यागेन जगद्रक्षकत्वोक्त्या शिवस्य पूर्वावस्थातो वर्णनीयराराजभावावस्थायासुत्कर्षविभावनादधिकाभेदरूपक तृतीयम् । एवमुत्तरेषु ताद्रूप्यरूपकोदाहरणेष्वपि क्रमेणानुभयन्यूनताधिकभावा उन्नेया । अनेनैव क्रमेणोदाहरणान्तराणि—

चन्द्रज्योत्स्नाविशदपुलिने सैकतेऽस्मिञ्छुरय्वा

वादद्यूत चिरतरमभूत्सिद्धयूनो कयोञ्चित् ।

एको वक्ति प्रथमनिहत कैटभ, कसमन्य-

कर दिया जाता है । इस प्रकार सर्वप्रथम रूपक दो तरह का होता है—अभेदरूपक, तथा ताद्रूप्यरूपक । ये दोनों फिर तीन तीन तरह के होते हैं । कविपरपरासिद्ध विषयी से विषय के आधिक्य वर्णन से, उसके न्यूनत्ववर्णन से, तथा अनुभयवर्णन से, इस प्रकार रूपक छ् तरह का होता है । 'अय हि' इत्यादि डेढ़ श्लोक के द्वारा अभेदरूपक के तीनों भेद उदाहृत किये गये हैं । 'अस्या मुखेन्दुना' इत्यादि डेढ़ श्लोक के द्वारा ताद्रूप्यरूपक के तीनों भेदों के उदाहरण दिये गये हैं । इन उदाहरणों में प्रातिलोभ्य (विपरीत क्रम) से आधिक्य, न्यूनत्व तथा अनुभय उक्ति के उदाहरण दिये गये हैं, अर्थात् क्रम से पहले अनुभय उक्ति का, तदनन्तर न्यूनत्व उक्ति का, फिर आधिक्य उक्ति का उदाहरण है । 'अय हि चूर्जटि' इत्यादि श्लोकार्ध में 'येन दग्धा' इस विशेषण के द्वारा वर्णनीय ( उपमेयभूत ) राजा में कविप्रसिद्ध शिव का अभेद स्थापित कर दिया गया है, ऐसा करने पर शिव की पूर्वावस्था ( उपमानावस्था ) तथा वर्णनीय राजा बन जाने की अवस्था ( उपमेयावस्था ) में किसी न्यूनत्व या आधिक्य का वर्णन नहीं किया गया है, अत यह 'अनुभय कोटि का अभेदरूपक है । दूसरे श्लोकार्ध ( 'अयमास्ते विना' आदि ) में शिव के तीसरे नेत्र की रहितता बताकर पहली अवस्था से इस उपमेयावस्था की न्यूनता बताई गई है, इसलिए यह न्यूनत्व उक्ति वाला अभेदरूपक है । यह न्यूनत्ववर्णन भी विषयी तथा विषय की अभिन्नता को दृढ करता है, अत चमत्कारोत्पादक है । तीसरे श्लोकार्ध ( 'शम्भुविश्व' इत्यादि ) में शिव ने विषम दृष्टि छोड़ दी है तथा वे विश्व के रक्षक हैं इस उक्ति के द्वारा शिव की पूर्वावस्था से वर्णनीय राजा बन जाने की अवस्था में उत्कृष्टता बताई गई है, अत यहाँ आधिक्य-उक्ति वाला अभेदरूपक है । इसी प्रकार बाकी तीन श्लोकार्धों में ताद्रूप्यरूपक की अनुभय, न्यूनत्व तथा आधिक्य की उक्तियाँ क्रमश देखी जा सकती हैं । इसी क्रम से और उदाहरण दिये जा रहे हैं ।

कोई कवि किसी राजा की प्रशंसा में उसे स्वयं भगवान् विष्णु का अवतार बताता कह रहा है—'हे राजन्, सरयू नदी के चन्द्रमा की ज्योत्स्ना के समान श्वेत इस रेतीले तट पर किन्हीं दो युवक सिद्धों में बड़ी देर तक विवाद होता रहा । उनमें से एक कहता

स्तत्त्व स त्व कथय भगवन् ! को हतस्तत्र पूर्वम् ॥

अत्र 'स त्वम्' इत्यनेन य कसकैटभयोर्हन्ता गरुडध्वजस्तत्तादात्म्य वर्णनीयस्य राज्ञः प्रतिपाद्य त प्रति कसकैटभवधयो पौर्वापर्यप्रश्नव्याजेन तत्तादात्म्य-दार्ढ्यकरणात्पूर्वावस्थात उत्कर्षापकर्षयोरविभावनाच्चानुभयाभेदरूपकम् ।

वेधा द्वेषा भ्रम चक्रे कान्तासु कनकेषु च ।

तासु तेष्वप्यनासक्त साक्षाद्भर्गो नराकृतिः ॥

अत्र साक्षादिति विशेषणेन विरक्तस्य प्रसिद्धशिवतादात्म्यमुपदर्श्य नराकृतिरिति दिव्यमूर्तिवैकल्यप्रतिपादनान्न्यूनाभेदरूपकम् ।

त्वय्यागते किमिति वेपत एष सिन्धुस्त्व

सेतुमन्थकृदत किमसौ बिभेति ।

द्वीपान्तरेऽपि न हि तेऽस्त्यवशावदोऽद्य

त्वा राजपुङ्गव ! निषेवत एव लक्ष्मी ॥

था किं विष्णु ने पहले कैटभ दैत्य को मारा था, दूसरा कहता था कि विष्णु ने पहले कस को मारा था । बताइये, इन विरोधी मतों में कौन सा मत सच है, कौन सा दैत्य ( आपने ) पहले मारा था !'

यहाँ 'स त्वम्' इस पदद्वय के द्वारा कस तथा कैटभ के मारने वाले भगवान्, विष्णु का वर्णनीय राजा के साथ तादात्म्य बताकर उससे यह पूछना कि उसने कस तथा कैटभ में से पहले किसे मारा, उस तादात्म्य को और दृढ कर देता है, इस उक्ति में पूर्वावस्था ( विष्णुरूप अवस्था ) से राजावस्था के उत्कृष्ट या अपकृष्ट न बताने के कारण यह अनुभय कोटि का अभेदरूपक है ।

न्यूनत्वमय उक्ति वाले अभेदरूपक का उदाहरण निम्न है —

'ब्रह्मा जी ने स्त्रियों में तथा सुवर्ण में दो प्रकार का भ्रम उत्पन्न किया, किन्तु मनुष्य के रूप में स्थित यह ( विरक्त मुनि के रूप में स्थित ) साक्षात् महादेव उन स्त्रियों तथा सुवर्ण-राशि में आसक्त नहीं है ।

यहाँ 'साक्षात्' शब्द के प्रयोग से विरक्त मुनि तथा शिव के तादात्म्य को प्रदर्शित किया गया है, पर 'नराकृति' पद के द्वारा यह शिव दिव्यमूर्तिधारी नहीं हैं, इस प्रकार दिव्यमूर्ति की रहितता बताकर न्यूनता द्योतित की गई है । यह न्यूनत्व-उक्ति वाला अभेदरूपक है ।

अधिकाभेदरूपक का उदाहरण निम्न है —

कोई कवि किसी राजा की स्तुति कर रहा है । हे राजन्, तुम्हारे समुद्रतट पर जाने पर यह समुद्र क्यों काँपता है, तुम इस समुद्र में सेतु बांधने वाले तथा इसका मथन करने वाले ( विष्णु ) हो, ऐसा समझ कर यह क्यों डर रहा है ? तुम्हें सेतु बांधकर किसी अन्य द्वीप को जीतने की कोई आवश्यकता नहीं है, क्योंकि अन्य द्वीपों में भी कोई (राजा) ऐसा नहीं है, जो तुम्हारा वशवर्ती न हो, साथ ही तुम्हें समुद्र का मथन करने की भी जरूरत नहीं है, क्योंकि तुम्हारी सेवा में लक्ष्मी पहले से ही विद्यमान है । विष्णु ने रामावतार में लङ्का को वश करने के लिए समुद्र का सेतुबन्धन किया था, तथा लक्ष्मी को प्राप्त करने के लिए समुद्रमथन किया था । पर तुम्हारी ये दोनों इच्छाएँ पूर्ण हैं, अतः विष्णुरूप में स्थित तुमसे समुद्र का डरना व्यर्थ है ।



अत्र 'त्व सेतुमन्थकृत्' इति सेतोर्मन्थनस्य च कर्त्रा पुरुषोत्तमेन सह वर्णनीयस्य तादात्म्यमुक्त्वा तथापि त्वदागमन सेतुबन्धाय वा मन्थनाय वेति समुद्रेण न भेतव्यम् । द्वीपान्तराणामपि त्वद्वशवदत्वेन पूर्ववद्द्वीपान्तरे जेतव्याभावात् प्राप्तलक्ष्मीकत्वेन मन्थनप्रसक्त्यभावाच्चेति पूर्वावस्थात उत्कर्षविभावनादधिकाभेदरूपकम् ।

किं पद्मस्य रुचिं न हन्ति नयनानन्द विधत्ते न किं  
वृद्धिं वा ऋषकेतनस्य कुरुते नालोकमात्रेण किम् ।  
वक्रेन्दौ तव सत्यय यदपर शीताशुरुज्जम्भते  
दर्पं स्यादमृतेन चेदिह तदप्यस्त्येव बिम्बाधरे ॥

अत्र 'अपर शीताशु' इत्यनेन वक्रेन्दो' प्रसिद्धचन्द्राद्भेदमाविष्कृत्य तस्य च प्रसिद्धचन्द्रकार्यकारित्वमात्रप्रतिपादनेनोत्कर्षापकर्षयोरप्रदर्शनादनुभयताद्रूप्यरूपकम् ।

यहाँ 'तुम सेतुमन्थकृत् हो' इस उक्ति के द्वारा कवि ने सेतुबन्धन तथा समुद्रमथन करनेवाले पुरुषोत्तम भगवान् विष्णु के साथ वर्णनीय राजा का तादात्म्य वर्णित किया है । इतना होते हुए भी कवि ने, समुद्र को तुमसे डरने की कोई जरूरत नहीं, क्योंकि तुम्हारा आगमन सेतुबन्धन या समुद्रमथन के लिए नहीं हुआ है—इस उक्ति का भी विधान किया है । इस उक्ति के समर्थन के लिए कवि ने दो हेतु दिये हैं, प्रथम तो इस राजा के लिए कोई भी अन्य द्वीप अवशवद नहीं है, जब कि पहली अवस्था ( रामावस्था ) में विष्णु के लिए द्वीपान्तर ( लका ) जीतने को बाकी था, यहाँ इस नयी अवस्था में किसी अन्यदेश को जीतना बाकी नहीं है, साथ ही इस नई अवस्था में ( राजरूप ) विष्णु ने लक्ष्मी को भी प्राप्त कर रखा है, अतः समुद्रमथन के प्रति उनका व्यस्त होना भी अनावश्यक है, इसलिए यहाँ भी पूर्वावस्था से उत्कर्षता पाई जाती है । इस उदाहरण में राजरूप विष्णु की नई अवस्था में केवल विष्णुरूप पूर्वावस्था से उत्कर्ष बताया गया है, अतः यह अधिकाभेद रूपक का उदाहरण है ।

अभेदरूपक के तीनों भेदों के बाद अब ताद्रूप्यरूपक के तीनों भेदों को लेते हैं ।

कोई कवि नायिका के मुखचन्द्र की शोभा का वर्णन कर रहा है । हे सुन्दरि, तुम्हारे मुखचन्द्र के होते हुए यह दूसरा चन्द्रमा ( शीताशु ) प्रकाशित होता है, तो क्या यह कमल की शोभा का अपहरण नहीं करता, क्या यह नेत्रों को आनन्दित नहीं करता, क्या यह देखने भर से कामदेव ( चन्द्रपत्न में, समुद्र—ऋषकेतन ) की वृद्धि नहीं करता ? यदि चन्द्रमा को अमृत का घमण्ड हो, तो वह भी इस मुखरूपी चन्द्रमा के बिम्ब के समान अधरोष्ठ में विद्यमान है ही ।

यहाँ 'अपर शीताशु' इस उक्ति के द्वारा प्रसिद्ध चन्द्र से मुखचन्द्र का भेद बताकर उसमें केवल प्रसिद्ध चन्द्र के गुणों का ही प्रतिपादन किया गया है । इस उक्ति में विषय ( मुख ) का विषयी ( चन्द्र ) से न तो उत्कर्ष ही बताया गया है, न अपकर्ष ही, इसलिए अनुभयताद्रूप्यरूपक का उदाहरण है । ( इस पद्य में 'ऋषकेतनस्य' में श्लेष है, जो समुद्र एव कामदेव का अभेदाध्यवसाय स्थापित करता है, 'बिम्बाधर' में उपमा है । इस प्रकार यह अतिशयोक्ति तथा उपमा दोनों रूपक के अंग हैं, अतः यहाँ अगाग्निभाव सङ्कर है । )

अचतुर्वदनो ब्रह्मा द्विबाहुरपरो हरि' ।

अभाललोचन. शम्भुर्गवान्बादरायण ॥

अत्र हर्षादौ 'अपर' इति विशेषणात्रिष्वपि ताद्रूप्यमात्रविवक्षा विभाविता, चतुर्वदनत्वादिवैकल्य चोक्तमिति न्यूनताद्रूप्यरूपकम् । इदं विशेषोक्त्युदाहरणमिति वामनमतम् । यदाह ( काव्या० सू० ४।३।२३ )—'एकगुणहानिकल्पनाया गुणसाम्यदाढ्यं विशेषोक्ति' इति ।

किमसुभिर्गल्पितैर्जड । मन्यसे मयि निमज्जतु भीमसुतामन ।

मम किल श्रुतिमाह तदर्थिकां नलमुखेन्दुपरा विबुध स्मर' ॥ (नै० ४।५२)

अत्र दमयन्तीकृतचन्द्रोपालम्भे प्रसिद्धचन्द्रो न निर्याणकालिकमन प्रवेश-

न्यूनताद्रूप्यरूपक का उदाहरण निम्न है—

'भगवान् व्यास विना चार मुँह वाले ब्रह्मा, दो हाथ वाल दूसरे विष्णु, तथा विना ललाटेनेत्र वाले शिव है ।'

यहाँ व्यास विषय ( उपमेय ) हैं, ब्रह्मा, विष्णु तथा शिव विषयी ( उपमान ) । इस उक्ति में विष्णु आदि के साथ 'अपर' ( दूसरे ) यह विशेषण दिया गया है, जिससे इनके साथ विषय की केवल ताद्रूप्यविवक्षा कवि को अभीष्ट है । इस पद्य में कवि ने तत्तत् विषयी के साथ चतुर्वदनरहितता आदि न्यूनता का संकेत किया है, अतः यह न्यूनता-द्रूप्यरूपक का उदाहरण है । काव्यालंकारसूत्रकार वामन के मतानुसार इस पद्य में विशेषोक्ति अलंकार पाया जाता है । जैसा कि काव्यालंकारसूत्र ( सू० ४।३।२३ ) में कहा गया है—जहाँ किसी एक गुण की हानि की कल्पना में ( शेष गुणों के आधार पर ) दो वस्तुओं के गुणसाम्य को पुष्ट किया जाय, वहाँ विशेषोक्ति होती है । ( अप्पय दीक्षित को वामन का मत सम्मत नहीं जान पड़ता है । वामन के मतानुसार यहाँ विशेषोक्ति इसलिए है कि तत्तत् विषयी का एक गुण चतुर्वदनत्वादि विषय में नहीं पाया जाता, किन्तु फिर भी अन्य गुणों के आधार पर ब्रह्मा, विष्णु तथा शिव के साथ व्यास को समानता को दृढ़ किया गया है । अप्पय दीक्षित इसे रूपक ही मानते हैं, क्योंकि यहाँ जिस न्यूनता का वर्णन किया गया है, वह रूपक के ढग पर चमत्कारोत्पत्ति कर रही है, अतः इसे अलग से अलंकार ( विशेषोक्ति ) मानना ठीक नहीं । )

अब प्रसंगप्राप्त अधिकताद्रूप्यरूपक का उदाहरण देते हैं—

यह पद्य श्रीहर्ष के नैषधीयचरित के चतुर्थ सर्ग से उद्धृत है । दमयन्ती चन्द्रमा की भर्त्सना करती कह रही है—'हे मूर्ख ( शीतल, जड़ ) चन्द्रमा, तू मुझे क्यों सता रहा है, क्या तू यह समझ रहा है कि दमयन्ती के प्राणों के नष्ट होने से इसका मन तुझ में जाकर लीन हो जायगा । ( एक वैदिक उक्ति के अनुसार मरने वाले व्यक्ति का मन चन्द्रमा में जाकर लीन होता है । ) पर तू मूर्ख जो ठहरा, तुझे उस वैदिक मंत्र के वास्तविक अर्थ का पता क्या ? अरे मुझे तो पण्डित कामदेव ने उस वैदिक मंत्र ( श्रुति ) का वास्तविक अर्थ कुछ और ही बताया है, उसकी व्याख्या के अनुसार उस मंत्र का अर्थ तुझसे सबद्ध न होकर नल के मुखरूपी चन्द्रमा से सबद्ध है । अतः मेरे मरने पर मेरा मन तुझमें लीन होगा, यह न समझना, वह नल के मुखचन्द्र में लीन होगा ।

यहाँ दमयन्ती के द्वारा चन्द्रमा की भर्त्सना की जा रही है । इस चन्द्रोपालम्भमय उक्ति में बताया गया है कि मरने के समय चन्द्रमा में मन के प्रवेश करने से सबद्ध वैदिक

श्रुतितात्पर्यविषय', किंतु नलमुखचन्द्र एवेति ततोऽस्याधिक्यप्रतिपादनादधिक-  
ताद्रूप्यरूपकम् । रूपकस्य सावयवत्वनिरवयवत्वादिभेदप्रपञ्चन तु चित्रमीमा-  
सायां द्रष्टव्यम् ॥ १७-२० ॥

मन्त्र का तात्पर्य प्रसिद्ध चन्द्र मे न होकर नलमुख चन्द्र में ही है । इस प्रकार नलमुखचन्द्र प्रसिद्ध चन्द्र से उत्कृष्ट बताया गया है । यह अधिकताद्रूप्यरूपक का उदाहरण है । रूपक के सावयव, निरवयव, परम्परित आदि भी भेद होते हैं, इनका विस्तार चित्रमीमासा में देखा जा सकता है ।

टिप्पणी—रूपक के अन्य प्रकार से आठ भेद होते हैं । सावयव रूपक के दो भेद होते हैं — १ समस्तवस्तुविषय, तथा २ एकदेशविवर्तिरूपक । निरवयव रूपक के भी दो भेद होते हैं — ३ केवल निरवयव रूपक, तथा ४ माला निरवयव रूपक । परम्परित रूपक के प्रथमतः छिष्ट तथा अछिष्ट तदनन्तर दोनों भेदों के केवल तथा माला वाले दो दो भेद होते हैं — ५ केवल छिष्ट परम्परित, ६ मालाछिष्ट परम्परित, ७ केवल अछिष्ट परम्परित, तथा ८ माला अछिष्ट परम्परित । इनके चित्रिकाकार ने क्रमशः ये उदाहरण दिये हैं —

### १ समस्तवस्तुविषयसावयव —

ज्योत्स्नाभस्मच्छुरणध्वला विभ्रती तारकास्थी-  
न्यन्तर्धानव्यसनरसिका रात्रिकापालिकीयम् ।  
द्वीपाद्वीप भ्रमति दधती चन्द्रमुद्राङ्कपाले  
न्यस्त सिद्धाजनपरिमल लाञ्छनस्यच्छलेन ॥

यहाँ 'कापालिकी' के धर्म का आरोप 'रात्रि' पर किया गया है, साथ ही उसके अवयव 'भस्मादि' के धर्म का आरोप रात्रि के अवयव 'ज्योत्स्नादि' पर किया गया है, अतः यह समस्त वस्तुविषयसावयव रूपक है ।

### २ एकदेशविवर्तिसावयवरूपक —

प्रौढमौक्तिकरुच पयोमुचां विन्द्व कुटजपुष्पबन्धव ।  
विद्युता नभसि नाट्यमण्डले कुर्वते स्म कुसुमाजलिश्रियम् ।

यहाँ 'आकाश' पर 'नाट्यमण्डलत्व' का आरोप किया गया है, इसके द्वारा 'विजलियों' पर नर्तकात्व का आरोप श्रौत न होकर अर्थ है, अतः एकदेश में होने के कारण यह एकदेशविवर्ती है ।

### ३ केवलनिरवयवरूपक —

कुरगीवागानि स्तिमितयति गीतध्वनिषु यत्,  
सखीं कान्तोदन्त श्रुतमपि पुन प्रश्नयति यत् ।  
अनिद्र यच्चान्त स्वपिति तद्दहो वेद्म्यभिनवां  
प्रवृत्तोऽस्या सेक्तु हृदि मनसिज कामलतिकाम् ॥

यहाँ रूपक केवल 'प्रेमलतिका' में ही है, जहाँ प्रेम पर लतात्व का आरोप किया गया है, अतः यह अमाला (केवल) निरवयव रूपक है ।

### ४ मालानिरवयवरूपक —

सौन्दर्यस्य तरङ्गिणी तरुणिमोत्कर्षस्य हर्षोद्भ्रम  
कान्ते कामगणकर्म नर्मरहसामुल्लासनावासभू ।  
विद्या वक्रगिरा विधेरनधिप्रावीण्यसान्नाक्रिया  
बाणा पञ्चाशिलीमुखस्य ललनाचूडामणि. सा प्रिया ॥

यहाँ 'प्रिया' पर तत्तत् विषयी पदार्थों का आरोप है, अतः यह निरवयव माला रूपक है ।

## ६ परिणामालङ्कारः

परिणामः क्रियार्थश्चेद्विषयी विषयात्मना ।

प्रसन्नेन दृग्भजेन वीक्षते मदिरेक्षणा ॥ २१ ॥

## ५ केवलश्लिष्टपरम्परित —

अलौकिकमहालोकप्रकाशितजगद्यय ।

स्तूयते देव, सद्दशमुक्त्वारत्न न कैर्भवान् ॥

यहाँ 'सद्दशमुक्त्वारत्न' में केवलश्लिष्टपरम्परित रूपक है। यहाँ सद्दश के दो अर्थ हैं एक अच्छा बौस, दूसरा उच्च कुल।

## ६ मालाश्लिष्टपरम्परित —

विद्वन्मानसहसवैरिकमलासकोचदीसद्यते,

दुर्गामार्गणनीललोहित समित्स्वीकारवेश्वानर ।

सत्यप्रीतिविधानदत्त विजयप्राग्भावभीमप्रभो

साम्राज्य वरवीरवत्सरशत वैरिञ्चमुषे क्रिया ।

यहाँ राजा (विषय) पर हसादि तत्तत् विषयी पदार्थों का आरोप पाया जाता है, इसमें 'मानस (मन) ही मानस (मानसरोवर) है' इस प्रकार तत्तत् पदों में श्लेष का आधार पाया जाता है।

## ७ अश्लिष्टकेवलपरम्परित —

'चतुर्दशलोकवस्त्रिकन्द' (इस वाक्य में राजा पर कन्द का तथा लोक पर 'लता' का आरोप किया गया है, अतः यह परम्परित है, यह शुद्ध तथा अश्लिष्ट दोनों है।)

## ८ अश्लिष्टमालापरम्परित —

पर्यको राजलक्ष्म्या हरितमणिमय पौरुषाब्धेस्तरगो

भ्रमप्रत्यर्थिवंशोत्त्वणविजयकरिस्त्यानदानाम्बुपट्टः ।

सग्रामत्रासताम्यन्मुरलपतियशोहसनीलाम्बुवाह

खड्गः क्षमासौविदह्न समिति विजयते मालवाखण्डलस्य ॥

यह मालारूपक का उदाहरण है यहाँ मालवनरेश के खड्ग पर राजलक्ष्मीपर्यकत्व, पौरुषाब्धि तरङ्गत्व, विजयहस्तिदानाम्बुपट्टत्व, मुरलराज के यशरूपी हस्त के लिए बादल इस प्रकार व्यशोहस मेघत्व, तथा पृथिवी के कंचुकित्व का आरोप पाया जाता है, अतः एक विषय पर अनेक विषयी का आरोप है।

## ६ परिणाम अलङ्कार

२१—'जहाँ विषयी (उपमान) विषय के स्वरूप को ग्रहण कर किसी प्रकृत कार्य का उपयोगी हो सके, वहाँ परिणाम अलङ्कार होता है, जैसे, मादकनेत्रों वाली नायिका प्रसन्न नेत्रकमलों से देखती है।'

यहाँ यद्यपि 'दृक्' (विषय) पर 'अब्ज' (विषयी) का आरोप कर दिया गया है, तथा 'प्रसन्न' रूप सामान्यधर्म का प्रयोग भी किया गया है, किंतु 'वीक्षण' क्रिया (देखना) कमल के द्वारा नहीं हो सकती, अतः प्रकृत कार्य (वीक्षण) में विषयी (कमल) तभी उपयोगी हो सकता है, जब वह स्वयं विषय (नेत्र) के रूप में परिणत हो। इसलिए यहाँ परिणाम अलङ्कार है।

यत्रारोप्यमाणो विषयी किञ्चित्कार्योपयोगित्वेन निबध्यमानः स्वतस्तस्य तदुपयोगित्वासंभवात्प्रकृतात्मना परिणतिमपेक्षते तत्र परिणामालङ्कारः । अत्रोदाहरणम्—प्रसन्नेति । अत्र हि अब्जस्य वीक्षणोपयोगित्वं निबध्यते, न तु दृशः । मयूरव्यसकादिसमासेनोत्तरपदार्थप्राधान्यात् । न चोपमितसमासाश्रयणेन दृगब्जमिवेति पूर्वपदार्थप्राधान्यमस्तीति वाच्यम् । प्रसन्नेति सामान्यधर्मप्रयोगात् । 'उपमित व्याघ्रादिभिः सामान्याप्रयोगे' ( पा० २।१।५६ ) इति तदप्रयोग एवोपमितसमासानुशासनात् । अब्जस्य वीक्षणोपयोगित्वं न स्वात्मना संभवति । अतस्तस्य प्रकृतदृगात्मना परिणत्यपेक्षणात् परिणामालङ्कारः ।

यथा वा—

तीर्त्वा भूतेशमौलिस्रजममरधुनीमात्मनासौ तृतीय-  
स्थस्यै सौमित्रिमैत्रीमयमुपकृतवानातरं नाविकाय ।

व्यामप्राह्यस्तनीभिः शबरयुवतिभिः कौतुकोदञ्चदक्ष  
कृच्छ्रादन्वीयमानः क्षणमचलमथो चित्रकूट प्रतस्थे ॥

जिस स्थल में आरोप्यमाण अर्थात् विषयी ( चन्द्रकमलादि ) काव्य में किसी कार्य-विशेष के लिए प्रयुक्त किया गया हो, किन्तु वह विषयी स्वयं उस कार्य के उपयोग में समर्थ नहीं हो पाये और उस कार्य के समर्थ होने के लिए वह प्रकृत ( विषय ) के स्वरूप को धारण करने की अपेक्षा रखता हो, वहाँ परिणाम अलंकार होता है । इसका उदाहरण 'प्रसन्नेन' इत्यादि श्लोकार्थ से उपन्यस्त किया गया है । इस श्लोकार्थ के 'दृगब्ज' पद की वीक्षण क्रिया का उपयोगी माना गया है, यहाँ उत्तर पद 'अब्ज' की प्रधानता है, जो वीक्षण-क्रिया से सम्बद्ध होता है, पूर्वपद 'दृक्' नहीं । क्योंकि यहाँ 'मयूरव्यसकादि' समास के अनुसार उत्तर पदार्थ की प्रधानता है । संभवतः पूर्वपक्षी इस सम्बन्ध में यह शका करे कि यहाँ उपमा अलंकार क्यों न माना जाय, क्योंकि 'दृक् अब्जमिव' ( नेत्र, कमल के समान ) इस तरह विग्रह करके उपमित समास माना जा सकता है, तथा इस सरणि का आश्रय लेने पर यहाँ पूर्व पदार्थ ( दृक् ) का प्राधान्य हो जायगा । इस शका का उठाना ठीक नहीं । क्योंकि उपमित समास वहाँ हो सकता है, जहाँ कोई सामान्य धर्म प्रयुक्त न हुआ हो । इस पद्य में 'प्रसन्न' इस सामान्य धर्म का प्रयोग पाया जाता है । पाणिनिसूत्र 'उपमित व्याघ्रादिभिः सामान्याप्रयोगे' के अनुसार सामान्य धर्म का प्रयोग न होने पर ही उपमित समास का विधान किया गया है । अतः यहाँ मयूरव्यसकादि समास ही मानना पड़ेगा । अब 'अब्ज' ( उत्तर पदार्थ ) की प्रधानता होने पर भी, वह स्वयं ( स्वरूप से ) दर्शनक्रिया में उपयोगी नहीं हो सकता । इसलिए उसको प्रकृत ( दृक् ) के रूप में परिणत होना अपेक्षित है, अतः यहाँ परिणाम अलंकार है ।

ऊपर का उदाहरण समासगत है, अब समासभिन्न स्थल से परिणाम का उदाहरण देते हैं —

अपने आप तीसरे ( अर्थात् सीता एवं लक्ष्मण इन दो व्यक्तियों से युक्त ) इन रामचन्द्र ने शिवजी के मस्तक की माला देवनदी गंगा को पार कर, उस केवट के लिए लक्ष्मण के मित्रतारूपी किराये ( तरणमूल्य-आतर ) को देकर उसका उपकार किया । इसके बाद वे कुछ देर तक भीलों की युवतियों के द्वारा—जिनके अतिपुष्ट स्तन देह फैलाये हुए

अत्रारोप्यमाण आतर सौमित्रिमैत्रीरूपतापत्त्या गुहोपकारलक्षणकार्योप-  
योगी न स्वात्मना, गुहस्य रघुनाथप्रसादैकार्थित्वेन वेतनार्थित्वाभावात् ॥ २१ ॥

### ७ उल्लेखालङ्कारः

बहुभिर्बहुधोल्लेखादेकस्योल्लेख इष्यते ।

स्त्रीभिः कामोऽर्थिभिः स्वर्तुः कालः शत्रुभिरैक्षि सः ॥ २२ ॥

यत्र नानाविधधर्मयोग्येक वस्तु तत्तद्धर्मयोगरूपनिमित्तभेदेनानेकेन ग्रही-  
त्रानेकधोल्लिख्यते तत्रोल्लेखः । अनेकधोल्लेखने रुच्यर्थित्वभयादिक यथाहं प्रयो-  
जकम् । रुचिरभिरति । अर्थित्व लिप्सा । 'स्त्रीभि' इत्याद्युदाहरणम् अत्रैक एव  
राजा सौन्दर्यवितरणपराक्रमशालीति कृत्वा स्त्रीभिरर्थिभिः प्रत्यर्थिभिश्च रुच्य-  
र्थित्वभयै कामकल्पतरुकालरूपो दृष्ट । यथा वा—

हाथों के अन्तराल (व्याम) में ग्रहण करने योग्य हैं—कुतूहल से विकसित नेत्रों से बढी देर  
तक अनुगत होकर चित्रकूट पर्वत की ओर रवाना हो गये ।

इस उदाहरण में आरोप्यमाण आतर है, आरोपित सौमित्रिमैत्री । अतः सौमित्रिमैत्री  
पर आतर का आरोप किया गया है, किंतु किराया (आतर) सौमित्रिमैत्री के स्वरूप को  
धारण करके ही केवट के उपकाररूप कार्य में उपयोगी हो सकता है, क्योंकि केवट तो  
केवल रामचन्द्र की कृपा का ही इच्छुक था, किराये का इच्छुक नहीं । अतः आतर  
(विषयी) के सौमित्रिमैत्री (विषय) रूप में परिणत होकर प्रकृतक्रियोपयोगी होने के  
कारण यहाँ परिणाम अलंकार है ।

### ७ उल्लेख अलंकार

२२—जहाँ एक ही वस्तु का अनेक व्यक्तियों के सबध में भिन्न भिन्न प्रकार से वर्णन  
किया जाय, वहाँ उल्लेख अलंकार होता है । जैसे, उस राजा को स्त्रियों ने कामदेव के  
रूप में, याचकों ने कल्पवृक्ष के रूप में तथा शत्रुओं ने काल के रूप में देखा ।

यहाँ एक ही विषय (उपमेय) अर्थात् राजा तत्तत् व्यक्ति रूपादि के सबध में अनेक  
प्रकार से वर्णित किया गया है, अतः उल्लेख अलंकार है ।

जहाँ नाना प्रकार के धर्मों से युक्त कोई एक पदार्थ (वर्ण्य विषय) तत्तत् धर्म के योग  
के कारण अनेक व्यक्तियों के सबध में अनेक प्रकार से वर्णित किया जाय, वहाँ उल्लेख  
अलंकार होता है । अनेक प्रकार के इस उल्लेख में प्रेम (रुचि), धनेच्छा (अर्थित्व)  
तथा भय आदि तत्तत् निमित्त तत्तत् कामदेवादि विषयी के साथ प्रयोजक हैं । रुचि शब्द  
का अर्थ है अभिरति । अर्थित्व शब्द का अर्थ है लिप्सा । उपर्युक्त कारिका में 'स्त्रीभिः'  
इत्यादि कारिकार्थ उल्लेख अलंकार का उदाहरण है । यहाँ एक ही विषय (राजा) सौन्दर्य,  
वितरणशीलता (दानशीलता) तथा पराक्रम तीनों धर्मों से युक्त है, इसलिए स्त्रियों को  
अभिरुचि के कारण वह कामदेव दिखाई दिया, याचकों को लिप्सा के कारण कल्पवृक्ष,  
तथा शत्रुओं को भय के कारण यमराज । इस प्रकार यहाँ एक ही वस्तु का भिन्न भिन्न  
व्यक्तियों के संबन्ध से अनेकशः उल्लेख होने के कारण उल्लेख अलंकार है । अथवा, जैसे  
इस दूसरे उदाहरण में—

गजत्रातेति वृद्धाभिः श्रीकान्त इति यौवतैः ।  
यथास्थितश्च बालाभिर्दृष्टः शौरिः सकौतुकम् ॥

अत्र यस्तथा भीत भक्त गज त्वरया त्रायते स्म सोऽयमादिपुरुषोत्तम इति वृद्धाभिः ससारभीत्या तदभयार्थिनीभिः कृष्णोऽय मथुरापुर प्रविशन् दृष्टः । यस्तथा चञ्चलत्वेन प्रसिद्धाया श्रियोऽपि कामोपचारवैदग्ध्येन नित्य वल्लभः सोऽय दिव्ययुवेति युवतिसमूहैः सोत्कण्ठैर्दृष्टः । बालाभिस्तु तद्बाह्यगतरूपवेषालङ्कारदर्शनमात्रलालसाभिर्यथास्थितवेषादियुक्तो दृष्ट इति बहुधोल्लेखः । पूर्वः कामत्वाद्यारोपरूपकसकीर्णः । अयं तु शुद्ध इति भेदः ॥ २२ ॥

एकेन बहुधोल्लेखेऽप्यसौ विषयभेदतः ।

गुरुर्वचस्यर्जुनोऽयं कीर्तौ भीष्मः शरासने ॥ २३ ॥

प्रहीतभेदाभावेऽपि विषयभेदाद्बहुधोल्लेखनादसाधुल्लेखः । उदाहरण श्लेषसकीर्णम् । वचोविषये महान्पटुरित्यादिवद्बृहस्पतिरित्याद्यर्थान्तरस्यापि क्रोडीकरणात् ।

जब कृष्ण मथुरा में पहुँचे, तो बूढ़ी औरतों ने उन्हें कुवल्यापीड हाथी को मारकर लोगों की रक्षा करने वाला ( अथवा ग्राह से गज की रक्षा करने वाला भगवान् ) समझा, युवती स्त्रियों ने साक्षात् विष्णु के समान सुन्दर तथा आकर्षक समझा, तथा बालिकाओं ने उन्हें बालक समझा । इस प्रकार प्रत्येक स्त्री ने कृष्ण को कुतूहल से अपने अनुरूप देखा ।

यहाँ 'मथुरा में प्रवेश करते कृष्ण' को ससारभय से अभयप्रार्थिनी वृद्धाओं ने उन साक्षात् पुरुषोत्तम के ही रूप में देखा, जिन्होंने भयभीत गज की ग्राह से रक्षा की थी । युवती रमणियों ने उन्हें उत्कण्ठापूर्वक स्वयं दिव्ययुवक विष्णु के रूप में देखा, जो चञ्चलता के कारण प्रसिद्ध लक्ष्मी को भी कामोपचार चतुर होने के कारण बड़े प्रिय हैं । बालिकाओं ने कृष्ण को यथास्थित रूप में ही देखा, क्योंकि उनकी लालसा केवल कृष्ण के बाह्यरूप वेष, अलंकार आदि के दर्शन ही में थी । इस प्रकार यहाँ कृष्ण का अनेक प्रकार से उल्लेख किया गया है । यहाँ भी उल्लेख अलंकार है । 'स्त्रीभिः' इत्यादि उदाहरण तथा इस उदाहरण में यह भेद है कि वह रूपक अलंकार से सकीर्ण है, यहाँ विषय ( राजा ) पर कामदेवादि विषयित्रय के धर्म का आरोप पाया जाता है, जब कि यह शुद्ध उल्लेख का उदाहरण है ।

२३—जहाँ एक ही व्यक्ति अनेक विषयों का ( विषयभेद के कारण ) बहुत प्रकार से वर्णन करे, वहाँ भी उल्लेख होता है । यह उल्लेख अलंकार का दूसरा भेद है । यह राजा वाणी में गुरु ( बृहस्पति, महान् पटु ) है, कीर्ति में अर्जुन ( कुन्तीपुत्र अर्जुन के समान, श्वेत ) है, धनुर्विद्या में भीष्म ( शन्तनुपुत्र भीष्म, भयकर ) है ।

जहाँ विषय का प्रहीता एक ही हो, फिर भी विषय के भेद से उनका अनेक प्रकार से उल्लेख किया जाय, वहाँ उल्लेख अलंकार होता है । उपर्युक्त कारिकार्थ का उदाहरण श्लेषसकीर्ण है, क्योंकि गुरु, अर्जुन, भीष्म के दो दो अर्थ हैं । 'गुरुर्वचसि' में वाणी के सबध में 'महान् पटु' इस अर्थ की भाँति 'बृहस्पति' इस द्वितीय अर्थ की भी प्रतीति हो रही है । इसी प्रकार 'अर्जुन' तथा 'भीष्म' इन शब्दों से भी 'धवल' तथा 'भयकर' इन अर्थों के अतिरिक्त 'कुन्तीपुत्र अर्जुन' तथा 'शन्तनुपुत्र भीष्म' वाले अर्थ की भी प्रतीति होती है ।

शुद्धो यथा—

अकृश कुचयो कृश विलग्ने विपुल चक्षुपि विस्तृत नितम्बे ।  
अधरेऽरुणमाविरस्तु चित्ते करुणाशालि कपालिभागधेयम् ॥ २३ ॥

८-१० स्मृति-भ्रान्ति-सदेहालङ्काराः

स्यात्स्मृतिभ्रान्तिसंदेहैस्तदङ्कालङ्कृतित्रयम् ।

पङ्कजं पश्यतः कान्तामुखं मे गाहते मनः ॥ २४ ॥

अयं प्रमत्तमधुपस्त्वन्मुखं वेत्ति पङ्कजम् ।

पङ्कजं वा सुधांशुर्वेत्यस्माकं तु न निर्णयः ॥ २५ ॥

अब शुद्ध उल्लेख का उदाहरण देते हैं, जहाँ किसी अन्य अलंकार से सकीर्णता नहीं पाई जाती ।

कोई भक्त देवी पार्वती की वदना कर रहा है । उन खप्पर को धारण करने वाले कपाली ( दरिद्री ) शिव का वह ( अपूर्व ) सौभाग्य ( पार्वती ), जो करुणामय है, तथा स्तनों में पुष्ट ( अकृश ), मध्यभाग में पतला ( कृश ), नेत्रों में लबा ( कर्णांताय-तलोचन ), नितंबविव मे विशाल, तथा अधर में ( विव के समान ) लाल है, मेरे चित्त में प्रकट होवे ।

यहाँ पार्वती के लिए 'कपालिभागधेय' कहना अध्यक्षसाय है । इसमें अतिशयोक्ति अलंकार है । पार्वती के तत्तद्गुरूप विषयों का ( कृशत्वादिरूप ) अनेक प्रकार से वर्णन करने के कारण यहाँ उल्लेख अलंकार है ।

८-१० स्मृति, भ्रान्ति तथा सन्देह

२४-२५—जहाँ स्मृति, भ्रान्ति तथा सदेह हों, वहाँ तत्तत् अलंकार होते हैं । (१) स्मृति—जहाँ किसी चमत्कारी सदृश वस्तु को देखकर पूर्वपरिचित वस्तु का स्मरण हो, वहाँ स्मृति अलंकार होता है । (२) भ्रान्ति—जहाँ किसी चमत्कारी सदृश वस्तु में किसी वस्तु की भ्रान्ति ( मिथ्याज्ञान ) हो, जैसे शुकुति में रजत का भ्रान, वहाँ भ्रान्ति अलंकार होता है । (३) सदेह—जहाँ ( कवि अपनी प्रतिभा के द्वारा ) प्रकृत विषय में अप्रकृत विषयों की उद्भावना कर, किसी निश्चित ज्ञान पर न पहुँच पाय, जैसे यह 'शुकुति है या रजत' है, वहाँ सदेह अलंकार होता है । इन्हीं तीनों के क्रमशः तीन उदाहरण देते हैं—

(१) स्मृति का उदाहरण—कमल को देखते हुए, मेरा मन प्रिया के मुख की याद करने लगता है ।

(२) भ्रान्ति का उदाहरण—यह मस्त भौरा तेरे मुख को कमल समझता है ।

(३) सदेह का उदाहरण—यह ( कान्तामुख ) कमल है या चन्द्रमा, इस प्रकार हम किसी निश्चित निर्णय पर नहीं पहुँच पाते ।

इन उदाहरणों में प्रथम उदाहरण में प्रिया के मुख के सदृश कमल को देखकर प्रिया-मुख की याद हो आना स्मृति है, अतः यहाँ स्मृति अलंकार है । दूसरे उदाहरण में मस्त भौरा मुख तथा कमल के सादृश्य के कारण नायिका के मुख को भ्रान्ति से कमल समझ रहा है, अतः यह भ्रान्ति अलंकार है । तीसरे उदाहरण में कान्तामुख में कमल और चन्द्रमा का पदेह हो रहा है, तथा द्रष्टा की चित्तवृत्ति दोलायित ही रही है, अतः यह सन्देह अलंकार है ।



स्मृतिभ्रान्तिसदेहै सादृश्यान्निबध्यमानै स्मृतिभ्रान्तिमान्सदेह इति  
स्मृत्यादिपदाङ्कितमलङ्कारत्रय भवति । तच्च क्रमेणोदाहृतम् ।

यथा वा ( माघ० ८।६४ )—

दिव्यानामपि कृतविस्मया पुरस्ताद-  
म्भस्त स्फुरदरविन्दचारुहस्ताम् ।  
उद्वीक्ष्य श्रियमिव काचिदुत्तरन्ती-  
मस्मार्षीजलनिधिमन्थनस्य शौरि ॥

पूर्वत्र स्मृतिमदुदाहरणे सदृशस्यैव स्मृतिरत्र सदृशलक्ष्मीस्मृतिपूर्वक तत्स-  
बन्धिनो जलनिधिमन्थनस्यापि स्मृतिरिति भेद ।

पलाशमुकुलभ्रान्त्या शुक्तुण्डे पतत्यलि ।  
सोऽपि जम्बूफलभ्रान्त्या तमलि धर्तुमिच्छति ॥

सादृश्य के आधार पर काव्य के प्रकृत तथा अप्रकृत पदार्थों में स्मृति, आति या सदेह के निबद्ध करने पर स्मृति, आतिमान् तथा सदेह नामक अलंकार होते हैं। भाव यह है जहाँ सादृश्य के आधार पर उपमान को देखकर उपमेय का स्मरण हो वहाँ स्मृति अलंकार होता है। जहाँ सादृश्य के आधार पर उपमेय में आति से उपमान का भान हो, वहाँ आति अलंकार होता है। जहाँ सादृश्य के आधार पर उपमेय में उपमानों की सत्ता का सदेह हो तथा यह निश्चय न हो पाय कि यह उपमेय ही है, वहाँ सदेह होता है। इन्हीं के क्रमशः उदाहरण दे रहे हैं —

स्मृति का उदाहरण —

माघ के अष्टम सर्ग का जलक्रीडा वर्णन है। भगवान् कृष्ण ने जल से निकलती हुई लक्ष्मी के समान सुन्दर किसी ऐसी रमणी को आगे देख कर जिसका सौंदर्य देवताओं को भी आश्चर्यचकित कर देने वाला था, तथा जो चञ्चल कमल से सुशोभित हाथ वाली थी— समुद्रमन्थन का स्मरण किया।

इस पद्य में दो अलंकार हैं, एक 'श्रियमिव' इस स्थल में उपमा, दूसरा 'अस्मार्षीजल-निधिमन्थनस्य' इस स्थल में स्मृति। इन दोनों अलंकारों में परस्पर अङ्गाङ्गिभाव है। यहाँ स्मृति अलंकार अङ्गी है, उपमा उसका अङ्ग। पूरे काव्य में इनदोनों का सकर है।

इस उदाहरण में कारिकार्थ वाले स्मृति अलंकार से कुछ भेद पाया जाता है। वहाँ कमल को देखकर प्रियामुख की याद आती है, इस प्रकार उस स्मृति के उदाहरण में सदृश वस्तु का ही स्मरण होता है, जब कि इस उदाहरण में लक्ष्मी के समान नायिका को जल से निकलते देखकर कृष्ण को लक्ष्मी के समुद्र से निकलने का स्मरण हो आता है, इस प्रकार यहाँ नायिका के सदृश सुन्दर लक्ष्मी के स्मरण के द्वारा उससे सबद्ध जलनिधिमन्थन की स्मृति हो आती है। प्रथम तत्सदृश वस्तु का स्मरण वाला उदाहरण है, दूसरा तत्सदृश वस्तु सबन्धिवस्तु का स्मरण वाला उदाहरण। यहाँ उपमानोपमेयभाव उक्त नायिका तथा लक्ष्मी में है।

आति का उदाहरण —

कोई भौरा तोते की चोंच को पलाश की कलिका समझ कर उस पर गिर रहा है, और तोता भी भौरों को जामुन का फल समझ कर उसे पकड़ना चाहता है।

अत्रान्योन्यविषयभ्रान्तिनिबन्धनं पूर्वोदाहरणाद्विशेषं ।  
 जीवनग्रहणे नम्रा गृहीत्वा पुनरुन्नता ।  
 किं कनिष्ठा किमु ज्येष्ठा घटीयन्त्रस्य दुर्जना ॥  
 पूर्वोदाहृतसदेह प्रसिद्धकोटिक, अयतुकल्पितकोटिक इति भेदः ॥२४-२५॥

११ अपहृत्यलङ्कारः

शुद्धापहृतिरन्यस्यारोपार्थो धर्मनिह्ववः ।

नायं सुधांशुः, किं तर्हि ? व्योमगङ्गासरोरुहम् ॥ २६ ॥

वर्णनीये वस्तुनि तत्सदृशधर्मारोपफलकस्तदीयधर्मनिह्ववः कविमतिविका-  
 सोत्प्रेक्षितधर्मान्तरस्यापि निह्ववः शुद्धापहृतिः । यथा चन्द्रे वियन्नदीपुण्डरीकत्वा-  
 रोपफलकस्तदीयधर्मस्य चन्द्रत्वस्यापह्ववः ।

यहाँ भौरा तोते की चोच को भ्राति से पलाशमुकुल समझता है और तोता भौरे को भ्राति में जामुन का फल समझ रहा है, अतः भ्राति या भ्रातिमान् अलंकार है। इस उदाहरण में पहले वाले उदाहरण ('अयं प्रसन्नमधुप' इत्यादि) से यह भेद है कि यहाँ प्रत्येक विषय (भौरा व तोता) एक दूसरे के प्रति भ्राति का प्रयोग करते हैं, अतः यहाँ अन्योन्यविषयभ्राति का निबन्धन किया गया है।

संदेह का उदाहरण —

दुष्ट लोग जीवन को लेने में नम्र हो जाते हैं तथा जीवन (प्राण) लेकर फिर से उद्वृत हो जाते हैं (रहँट भी पानी लेते समय झुक जाता है और पानी लेकर फिर ऊँचा चढ़ आता है)। दुर्जन लोग घटीयन्त्र (रहँट) से छोटे हैं, या बड़े हैं।

यहाँ रहँट से दुर्जनों के कनिष्ठ या ज्येष्ठ होने के संबंध में कोई निश्चित बात न बताकर सदेह वर्णित किया गया है, अतः सदेह अलंकार है। सदेह के पहले उदाहरण तथा इस उदाहरण में यह भेद है कि पहले में मुख के विषय में 'कमल है या चन्द्रमा' यह कहना प्रसिद्ध कोटिक सदेह है, जब कि यहाँ दुर्जन के रहँट से कनिष्ठत्व या ज्येष्ठत्व के विषय में ससदेह होना कल्पना पर आधृत है, अतः यह कल्पितकोटिक है। भाव यह है प्रथम सदेह कविपरम्परा पर आधृत है, दूसरा कविनिबद्ध प्रौढोक्ति पर। क्योंकि घटी यन्त्र से बड़े छोटे होने की कोई प्रसिद्धि नहीं है।

११ अपहृति अलंकार

२६—अपहृति अलंकार का प्रकरण उपन्यस्त करते समय सर्वप्रथम शुद्धापहृति का लक्षण देते हैं। इसे ही जयदेव तथा अन्य आलंकारिक केवल अपहृति कहते हैं।

शुद्धापहृति वह अलंकार है, जहाँ अप्रकृत के आरोप के लिए प्रकृत का निषेध किया जाय अर्थात् जहाँ प्रकृत धर्म का गोपन (निह्वव) कर अप्रकृत का उसपर आरोप हो। (यहाँ यह ध्यान में रखने की बात है कि रूपक में भी आरोप होता है, किंतु वहाँ निषेधपूर्वक आरोप नहीं होता, अतः वह भिन्न कोटिक अलंकार है।) जैसे, यह चन्द्रमा नहीं है, तो फिर क्या है? यह तो आकाशगंगा में खिला हुआ कमल है।

जहाँ वर्णनीय वस्तु में तत्सदृश अप्रकृत वस्तु के धर्म का आरोप करने के लिए उसके वास्तविक धर्म का गोपन कर दिया जाय अथवा कविकल्पना के द्वारा उपप्रेक्षित किसी अन्य धर्म का गोपन किया जाय, वहाँ शुद्धापहृति होती है। जैसे उपर्युक्त उदाहरण में

यथा वा—

अङ्क केऽपि शशाङ्किरे, जलनिधे पङ्क परे मेनिरे,  
सारङ्ग कतिचिच्च सजगदिरे, भूच्छायमैच्छन् परे ।  
इन्दौ यह्निलितेन्द्रनीलशकलश्याम दरीदृश्यते  
तत्सान्द्र निशि पीतमन्धतमस कुक्षिस्थमाचदमहे ॥  
अत्रौत्प्रेक्षिकधर्माणामप्यपह्वव' परपक्षत्वोपन्यासादर्थसिद्ध ॥ २६ ॥  
स एव युक्तिपूर्वश्चेदुच्यते हेत्वपह्नुतिः ।  
नेन्दुस्तोत्रो न निश्चर्कः, सिन्धोरौर्वोऽयमुत्थितः ॥ २७ ॥

अत्र चन्द्र एव तीव्रत्व-नैशत्वयुक्तिभ्या चन्द्रत्वसूर्यत्वापह्ववो बडवानलत्वा-  
रोपार्थ' ।

यथा वा—

मन्थानभूमिधरमूलशिलासहस्र-  
सघट्टनव्रणकिण' स्फुरतीन्दुमध्ये ।  
छायामृग शशाक इत्यतिपामरोक्ति-  
स्तेषा कथचिदपि तत्र हि न प्रसक्ति' ॥

चन्द्र में आकाशगगा के कमल से सबद्ध धर्म आकाशगगासरोरुहत्व का आरोप करने के लिये चन्द्र के वास्तविक धर्म चन्द्रत्व का निषेध किया गया है। अत यहाँ अपह्नुति का शुद्धावाला भेद है। इसी का अन्य उदाहरण निम्न है —

कुछ लोग चन्द्रमा के काले धब्बे को कलक मानते हैं, तो कुछ लोग समुद्र का कीचड़, कुछ उसे हिरन बताते हैं, तो कुछ पृथ्वी की छाया। टूटे हुए इन्द्रनील मणि के टुकड़े के समान जो कालापन चन्द्रमा में दिखाई दे रहा है, वह हमारे मतानुसार तो चन्द्रमा के द्वारा रात में पीया हुआ सघन अन्धकार है, जो चन्द्रमा के पेट में जम गया है।

यहाँ पद्य के पूर्वार्ध में वर्णित तत्तत् धर्म कविकल्पित हैं तथा उनका निषेध पाया जाता है। कारिका के उत्तरार्ध वाले उदाहरण तथा इसमें यह भेद है कि वहाँ कवि ने निषेध स्पष्ट किया है अर्थात् वहाँ शाब्दी अपह्नुति पाई जाती है, जब कि यहाँ कवि ने तत्तत् उत्प्रेक्षित धर्म का निषेध शब्दत नहीं किया है, केवल उन मतों को अन्यसम्मत बताकर उनका अर्थसिद्ध निषेध किया है। अत यहाँ आर्थी अपह्नुति है।

२७—यही शुद्ध अपह्नुति जब युक्तिपूर्वक हो, तो वह हेत्वपह्नुति कहलाती है। जैसे कोई विरहिणी चन्द्रमा की जलन का अनुभव कर कह रही है—यह चन्द्रमा तो नहीं है, क्योंकि यह तीव्र (जलन करने वाला) है, यह सूर्य भी नहीं है, क्योंकि रात में सूर्य नहीं होता, यह तो समुद्र की बडवाग्नि जल रही है।

यहाँ तीव्रता तथा रात्रिसबद्धता इन दो हेतुओं को देकर वास्तविक चन्द्र के सबध में चन्द्रत्व तथा उत्प्रेक्षित सूर्यत्व रूप धर्मों का निषेध इसलिए किया गया है कि उस पर बडवानल का आरोप हो सके, अत यह हेत्वपह्नुति है। इसका दूसरा उदाहरण यह है —

चन्द्रमा में जो काला धब्बा दिखाई देता है, वह मन्दराचल पर्वत की जड़ की हजारों शिलाओं से टकराने से उत्पन्न घाव का धब्बा है। मूर्ख लोग इसे पृथ्वी की छाया मृग, शशाक आदि कहते हैं, भला चन्द्रमा में हिरन और खरगोश कहाँ से आये ?

अत्र चन्द्रमध्ये मन्थनकालिकमन्दरशिलासघट्टनत्रणकिणस्यैव छायादीना  
सभवो नास्तीति छायात्वाद्यपहव पामरवचनत्वोपन्यासेनाविष्कृत ॥ २७ ॥

अन्यत्र तस्यारोपार्थः पर्यस्तापह्वतिस्तु सः ।

नायं सुधांशुः, किं तर्हि ? सुधांशुः प्रेयसीमुखम् ॥ २८ ॥

यत्र क्वचिद्वस्तुनि तदीयधर्मनिहव, अन्यत्र वर्णनीये वस्तुनि तस्य धर्मस्या-  
रोपार्थं स पर्यस्तापह्वति । यथा चन्द्रे चन्द्रत्वनिहवो वर्णनीये मुखे तदारोपार्थं ।  
यथा वा—

हालाहलो नैव विष, विष रमा, जना पर व्यत्ययमत्र मन्वते ।

निपीय जागर्ति सुखेन त शिव, स्पृशन्निमा मुह्यति निद्रया हरि ॥

पूर्वोदाहरणे हेतूक्तिर्नास्ति, अत्र तु सास्तीति विशेष । ततश्च पूर्वापह्वति-  
वदत्रापि द्वैविध्यमपि द्रष्टव्यम् ॥ २८ ॥

यहाँ पृथ्वी की छाया, हिरन या खरगोश वाले मत्तों को पामरवचन बताकर कवि ने  
छायादि का निषेध किया है छायादि की तो वहाँ सम्भावना ही नहीं हो सकती तथा इस  
बात की पुष्टि की है कि चन्द्रमा के बीच में जो काला धब्बा है, वह समुद्रमन्थन के समय  
मदराचल की शिलाओं से टकराने से पैदा हुए घाव का चिह्न ही है ।

२८—जहाँ वस्तु के धर्म का निषेध कर साथ ही साथ उस धर्म का आरोप अन्य वस्तु  
पर किया जाय, वहाँ पर्यस्तापह्वति होती है । जैसे, यह ( दृश्यमान चन्द्रमा ) सुधांशु नहीं  
है, तो फिर सुधांशु कौन है ? सुधांशु तो प्रिया का मुख है ।

यहाँ चन्द्रमा ( सुधांशु ) के 'सुधांशुत्व' धर्म का उसमें निषेधकर उसका आरोप  
रमणीवदन पर कर दिया गया है, अतः यहाँ पर्यस्तापह्वति है ।

जहाँ किसी वस्तु के अन्दर उसके धर्म का निषेध इसलिए किया जाय कि अन्य वर्ण्य  
वस्तु पर उसका आरोप हो सके उसे पर्यस्तापह्वति कहते हैं । जैसे चन्द्रमा में चन्द्रत्व का  
निषेध वर्ण्य विषय 'प्रियामुख' में उसके आरोप करने के लिए किया गया है ।

इसी का दूसरा उदाहरण यह है —

लोग जहर को जहर समझते हैं । वस्तुतः हालाहल ( जहर ) विष नहीं है, यदि कोई  
जहर है तो वह लक्ष्मी है । लोग भ्रांति से यहाँ हालाहल में विषत्व मान बैठते हैं । भगवान्  
शकर हालाहल को पीकर भी जगते रहते हैं, अतः सिद्ध है कि उसमें विषत्व नहीं है (वहीं  
तो वह उन्हें मोहाविष्ट करता ), जब कि भगवान् विष्णु लक्ष्मी का स्पर्श करते ही नींद से  
मोहित हो जाते हैं । अतः स्पष्ट है कि विषत्व लक्ष्मी में ही है ।

पर्यस्तापह्वति के कारिकाधर्म के उदाहरण तथा इस उदाहरण में यह भेद है कि उसमें  
हेतु का उपन्यास नहीं किया गया है, जब कि यहाँ लक्ष्मी पर विषत्व का आरोप करने तथा  
हालाहल में विषत्व का निषेध करने का हेतु भी दिया गया है । इस प्रकार पहली अपह्वति  
की तरह यह भी निर्हेतुक तथा सहेतुक दो तरह की हो जाती है ।

टिप्पणी—मम्मट तथा जगन्नाथ पण्डितराज पर्यस्तापह्वति को अपह्वति का भेद नहीं मानते ।  
जगन्नाथ पण्डितराज के मत से यह रूपक अलंकार का ही क्षेत्र है ।

'अत्र चिन्त्यते-नायमपह्वतेर्भेदो वक्तुं युक्तः, अपह्वतिसामान्यलक्षणानाक्रान्तत्वात् ।'  
तस्मात् 'नायं सुधांशु किं तर्हि सुधांशु प्रेयसीमुखम्' इत्यत्र दृष्टारोप रूपकमेव भवितुमर्हति,  
नापह्वतिः ।' ( रत्नसागर ५० ३६८-९ )

भ्रान्तापहृतिरन्यस्य शङ्कायां भ्रान्तिवारणे ।

तापं करोति सौत्कम्पं, ज्वरः किं ? न, सखि ! स्मरः ॥ २९ ॥

अत्र ताप करोतीति स्मरवृत्तान्ते कथिते तस्य ज्वरसाधारण्यादजुबुद्ध्या सख्या 'ज्वर किम्' इति पृष्ठे, 'न, सखि ! स्मर' इति तत्त्वोक्त्या भ्रान्तिवारण कृतम् ।

यथा वा—

नागरिक ! समधिकोन्नतिरिह महिष कोऽयमुभयत' पुच्छ ।

नहि नहि करिकलभोऽय शुण्डादण्डोऽयमस्य न तु पुच्छम् ॥

इदं सभवद् भ्रान्तिपूर्विकाया भ्रान्तापहृतावुदाहरणम् ।

कल्पितभ्रान्तिपूर्वा यथा—

जटा नेय वेणीकृतकचकलापो न गरल

गले कस्तूरीय शिरसि शशिलेखा न कुसुमम् ।

२९—जहाँ किसी विशेष परिस्थिति में किसी व्यक्ति को अन्य वस्तु की शंका हो तथा उस शंका को हटाने के लिए उसकी भ्रांति का वारण किया जाय, वहाँ भ्रान्तापहृति होती है। जैसे ( वह ) मेरे अन्दर कम्प के साथ ताप कर रहा है, क्या ज्वर ( ताप कर रहा है ) ? नहीं, सखि, कामदेव ( ताप कर रहा है ) ।

यहाँ 'ताप कर रहा है' यह कामदेवजनित पीडा का वर्णन कोई विरहिणी के द्वारा किया जा रहा है, इसे सुनकर भोली सखी ताप का कारण ज्वर समझ बैठती है क्योंकि यह ज्वर की स्थिति में भी पाया जाता है, इसलिए वह 'क्या ज्वर ?' ऐसा प्रश्न पूछ बैठती है, इसे सुनकर विरहिणी उसकी भ्रांति का निवारण करती हुई तथ्य का प्रकाशन करती कहती है 'नहीं सखि, कामदेव' । इस प्रकार यहाँ तत्त्वोक्ति के द्वारा भ्रांति का वारण करने के कारण भ्रांतापहृति अलंकार है ।

इसी का दूसरा उदाहरण निम्न है —

कोई गँवार जिसने कभी हाथी नहीं देखा है हाथी को देखकर किसी नागरिक से कहता है—'हे नागरिक, यह भैंसा दूसरे भैंसों से अधिक ऊँचा है, पर इसके दोनों ओर कौन सी पूँछ है ?' इसे सुनकर नागरिक उत्तर देता है—'नहीं यह भैंसा नहीं है, यह तो हाथी का बच्चा है, यह इसकी सूँढ़ है, पूँछ नहीं है ।'

पहले उदाहरण तथा इस उदाहरण में यह भेद है कि उसमें सदेहरूप भ्रांति के विषय ज्वर का निषेध किया गया है, यहाँ देहाती को 'महिषत्व' का निश्चय हो चुका है अतः यहाँ निश्चित भ्रांति का निवारण कर तत्त्वोक्ति ( करिकलभत्व ) की प्रतिष्ठापना की गई है ।

यह भ्रांति सदेहर्त्तुर्भा या निश्चित ही नहीं होती, कविकल्पित भी हो सकती है, जैसे निम्न उदाहरण में कविकल्पित भ्रांति का निवारण पाया जाता है —

कोई विरहिणी कामदेव से कह रही है। अरे कामदेव, तू मुझे क्यों पीड़ित कर रहा है। क्या तू मेरे ऊपर इसलिए प्रहार कर रहा है कि तू मुझे अपना शत्रु महादेव समझ बैठा है। यदि ऐसा है, तो यह तेरी भ्रांति है। अरे मेरे मस्तक पर यह जटा नहीं है, वेणी के बालों का समूह है, यह मेरे गले में जहर की नीलिमा नहीं, कस्तूरी है। मेरे सिर पर

इय भूतिर्नाङ्गे प्रियविरहजन्मा धवलिमा

पुरारातिभ्रान्त्या कुसुमशर । कि मा प्रहरसि ॥

अत्र कल्पितभ्रान्ति 'जटा नेयम्' इत्यादिनिषेधमात्रोन्नेया, पूर्ववत्प्रश्नाभा-  
गात् । दण्डी त्वत्र तत्त्वाख्यानोपमेत्युपमाभेदं मेने । यदाह—

'न पद्म मुखमेवेद, न भृङ्गौ चक्षुषी इमे ।

इति विस्पष्टसादृश्यात्तत्त्वाख्यानोपमैव सा' ॥ २६ ॥ इति ॥

छेकापह्नुतिरन्यस्य शङ्कातस्तथ्यनिह्वे ।

प्रजल्पन्मत्पदे लग्नः कान्तः किं ? नहि, नूपुरः ॥ ३० ॥

कस्यचित्कचित्प्रति रहस्योक्तावन्येन श्रुताया स्वोक्तेस्तात्पर्यान्तरवर्णनेन तथ्य-  
निह्वे छेकापह्नुतिः । यथा नायिकया नर्मसखीं प्रति 'प्रजल्पन्मत्पदे लग्न' इति  
स्वनायकवृत्तान्ते निगद्यमाने तदाकर्ण्य 'कान्त' किम्' इति शङ्कितवतीमन्या  
प्रति 'नहि, नूपुर' इति निह्वे ।

यह चन्द्रकला न होकर जूड़े में लगाये फूल है । यह जो तुम्हें मेरे शरीर पर पाहुता  
दिखाई दे रही है, वह भस्म नहीं, किंतु प्रिय के विरह से उत्पन्न पाण्डुता है । हे कामदेव,  
तू मुझे भ्राति से पुराराति ( महादेव ) समझ कर मेरे ऊपर प्रहार क्यों कर रहा है ।

यहाँ 'जटा नेयम्' इत्यादि के द्वारा व्यक्त कल्पित भ्राति केवल निषेधमात्र से प्रतीत  
हो रही है, पहले उदाहरणों की भाँति यहाँ प्रश्नपूर्विका सरणि नहीं पाई जाती । दण्डी इस  
प्रकार के स्थलों में तत्त्वाख्यानोपमा नामक उपमाभेद मानते हैं । जैसा कि कहा गया है—

'यह कमल नहीं मुँह ही है, ये भौरे नहीं आँखें है' इस प्रकार जहाँ स्पष्ट  
सादृश्य के कारण तत्त्व ( तथ्य ) की प्रतिष्ठापना की जाय, वहाँ उपमा अलंकार  
ही होता है ।'

३०—जहाँ अन्य वस्तु की शका होने पर वास्तविकता को छिपाकर अवास्तविकता की  
प्रतिष्ठापना की जाय, वहाँ छेकापह्नुति अलंकार होता है । जैसे, वह शब्द करता हुआ  
मेरे पैरों में आ लगा, क्या प्रिय, नहीं सखि नूपुर ।

टिप्पणी—छेकापह्नुति को कुछ विद्वान् अलग से अलंकार नहीं मानते, वे इसका समावेश  
व्याजोक्ति में ही करते हैं ।

( छेद शब्द का अर्थ है चतुर व्यक्ति । चतुर व्यक्ति के द्वारा वास्तविकता का गोपन  
करने के लिए प्रयुक्त अपह्नुति को छेकापह्नुति कहा जाता है । इसका लक्षण यह है कि  
जहाँ प्रयुक्त वाक्य की अन्य प्रकार से योजना करके शक्ति तारिक्क वस्तु की निह्वुति  
( निषेध ) की जाय, वहाँ छेकापह्नुति होगी ।

छेको विदग्ध, तत्कृतापह्नुतिश्छेकाह्नुतिरिति लक्ष्यनिर्देशो वाक्यान्यथायोजनाहेतुक  
शक्तितारिक्कवस्तुनिषेध इति लक्षणम् । ( चन्द्रिका पृ० २९ ) )

कोई व्यक्ति किसी विश्वस्त व्यक्ति से रहस्य की बात कह रहा हो और कोई अन्य  
व्यक्ति उसे सुन ले तो अपनी उक्ति का अन्य तात्पर्य बताकर जहाँ उस अन्य व्यक्ति से  
तथ्य का गोपन किया जाय वहाँ छेकापह्नुति अलंकार होता है । जैसे कारिकार्ध के  
उदाहरण में कोई नायिका अपनी नर्मसखी से 'प्रजल्पन्मत्पदे लग्न' इस प्रकार अपने नायक  
का वृत्तान्त कह रही है, उसे सुनकर दूसरी सखी प्रिय के विषय में शका कर पूछ बैठती

सीत्कार शिक्षयति व्रणयत्यधर तनोति रोमाञ्चम् ।

नागरिक' किं मिलितो ? नहि नहि, सखि ! हैमनः पवनः ॥

इदमर्थयोजनया तथ्यनिह्ववे उदाहरणम् ।

शब्दयोजनया यथा—

पद्मे ! त्वन्नयने स्मरामि सततं भावो भवत्कुन्तले

नीले मुह्यति किं करोमि महितैः क्रीतोऽस्मि ते विभ्रमै ।

इत्युत्सवप्रवचो निशम्य सरुषा निर्भर्त्सितो राधया

कृष्णस्तत्परमेव तद्व्यपदिशन् क्रीडाविटः पातु व ॥

सर्वमिदं विषयान्तरयोजने उदाहरणम् ।

विषयैक्येऽप्यवस्थाभेदेन योजने यथा—

वदन्ती जारवृत्तान्तं पत्यौ धूर्तां सखीधिया ।

है क्या, प्रिय, उस सखी से तथ्य का गोपन करने के लिए वह 'नहीं, नूपुर' यह उत्तर देकर अपनी उक्ति का भिन्न तात्पर्य बता देती है। अतः यहाँ छेकापह्नुति है।

इसी का दूसरा उदाहरण यह है —

कोई नायिका नर्मसखी से नायक के मिलने के विषय में कह रही है। 'वह सीत्कार सिखाता है, अधर को व्रणयुक्त बना देता है तथा रोमाच प्रकट करता है।' इसे सुनकर अन्य सखी प्रिय के विषय में शकाकर पूछ बैठती है—'क्या नागरिक मिलने पर ऐसा करता है?' नायिका तथ्य गोपन करने के लिए कहती है—'नहीं सखि, नहीं, हेमन्त का शीतल पवन ऐसा करता है।'।

इन दोनों उदाहरणों में अर्थयोजना के द्वारा तथ्य का गोपन किया गया है।

कहीं कहीं शब्दयोजना ( शब्दश्लेष ) के द्वारा ऐसा किया जाता है, जैसे—

कृष्ण स्वप्न के समय लक्ष्मी की याद कर कह उठते हैं—'हे लक्ष्मी, मैं तेरे नेत्रों का सदा स्मरण किया करता हूँ, तुम्हारे नीले केशपाश में मेरा मन रमा रहता है (मेरा भाव मोहित रहता है), मैं क्या करूँ, तुम्हारे अनर्घ (महित) विलासों ने मुझे खरीद लिया है, मैं तुम्हारा दास हूँ। कृष्ण की इन स्वप्न की बातों को सुन कर क्रोधित राधा उनकी भर्त्सना करती है, किंतु कृष्ण उन वचनों को राधापरक (राधा के प्रति ही कथित) बता देते हैं तथा इसका अर्थ यों करते हैं—'(हे राधे,) मैं कमल के समान तेरे नेत्रों का सदा स्मरण किया करता हूँ ।' इस प्रकार चतुरता से वास्तविकता को छिपाते हुए क्रीडाविट कृष्ण आप लोगों की रक्षा करें।

यहाँ 'पद्मे' पद में श्लेष है, यह लिंग, वचन तथा विभक्तिगत श्लेष है। लक्ष्मीपत्न में यहाँ स्त्रीलिंग, सबोधन विभक्ति तथा एकवचन का रूप है, राधापत्न में यह 'नयने' का उपमान है, तथा नपुंसक लिंग, द्वितीया विभक्ति तथा द्विवचन का रूप है। इस प्रकार अपनी उक्ति की राधापरक व्याख्या कर कृष्ण वास्तविकता को छिपाते हैं, अतः यहाँ शब्दयोजनागत छेकापह्नुति है।

ये तीनों उदाहरण अन्य विषय में प्रस्तुत उक्ति की योजना करने के हैं। कभी-कभी विषय के एक ही होने पर भी अवस्थाभेद के द्वारा एक अवस्था का गोपन किया जाता है, जैसे—

कोई धूर्त नायिका भ्राति से पति को सखी समझ कर अपने जार का वृत्तान्त सुना

पति बुद्ध्या, 'सखि' तत प्रबुद्धास्मी'त्यपूरयत् ॥ ३० ॥

कैतवापहृतिर्व्यक्तौ व्याजाद्यैर्निहृतेः पदैः ।

निर्यान्ति स्मरनाराचाः कान्तादृक्पातकैतवात् ॥ ३१ ॥

अत्रासत्यत्वाभिधायिना, 'कैतव' पदेन 'नेमे कान्ताकटाक्षा, किन्तु स्मरनाराचाः' इत्यपह्नव प्रतीयते ।

यथा वा—

रिक्तेषु वारिकथया विपिनोदरेषु

मध्याह्नज्जम्भितमहातपतापतप्रा ।

स्कन्धान्तरोत्थितदवाग्निशिखाच्छलेन

जिह्वा प्रसार्य तरवो जलमर्थयन्ते ॥ ३१ ॥

१२ उत्प्रेक्षालङ्कारः

संभावना स्यादुत्प्रेक्षा वस्तुहेतुफलात्मना ।

उक्तानुक्तास्पदाद्यात्र मिद्वाऽमिद्वास्पदे परे ॥ ३२ ॥

रही है। इसी बीच उसे पता लग जाता है कि वह सखी नहीं उसका पति है। उसे देखकर वह वास्तविकता का गोपन करने के लिए पूर्व अवस्था का गोपन कर अन्य अवस्था की व्याख्या करते हुए कहती है—'हे सखि, इतने में मैं जग गई'। भाव है, यह सारी बात मैंने स्वप्न में देखी थी।

यहाँ वास्तविक जाग्रत् अवस्था की बात को छिपाकर उसे स्वप्न की घटना बता दिया गया है, अतः अवस्थाभेद की योजना की गई है।

३१—जहाँ व्याज आदि पदों के द्वारा प्रस्तुत के निषेध की व्यञ्जना हो, वहाँ कैतवापहृति होती है। जैसे कामदेव के बाण प्रिया के कटाक्षपात के कैतव (व्याज) से निकल रहे हैं।

यहाँ 'कैतव' पद का प्रयोग किया गया है, जो असत्यता का वाचक है। इस पद के द्वारा 'ये प्रिया के कटाक्ष नहीं हैं, अपितु कामदेव के बाण हैं' इस प्रकार प्रस्तुत का निषेध व्यक्त हो रहा है।

अथवा जैसे—

श्रीधम ऋतु का वर्णन है। वन में कहीं भी जल का नामनिशान न रहने पर (वन के मध्यभाग के पानी के वृत्तान्त से रिक्त होने पर) मध्याह्न में फैले हुए महान् सूर्यताप से तप्त वृक्ष अपनी शाखाओं के बीच से उठती हुई दवाग्नि की ज्वाला के व्याज से अपनी जीभ फैलाकर पानी की याचना कर रहे हैं।

यहाँ 'दवाग्नि की ज्वाला के व्याज से' (दवाग्निशिखाच्छलेन) इसमें 'प्रयुक्त 'छुल' पद से यह प्रतीति हो रही है कि 'यह दवाग्निज्वाला नहीं है, अपितु वृक्षों की जीभ है।' इस प्रकार यहाँ कैतवापहृति है।

१२ उत्प्रेक्षा अलंकार

३२-३५—जहाँ अपकृत के साथ प्रकृत की वस्तु, हेतु तथा फल रूप सम्भावना की जाय, वहाँ उत्प्रेक्षा अलंकार होता है। इनमें प्रथम (वस्तुत्प्रेक्षा) उक्ता तथा अनुक्ता-



धूमस्तौमं तमः शङ्के कोकीविरहशुष्मणाम् ।

लिम्पतीव तमोऽङ्गानि वर्षतीवाञ्जनं नमः ॥ ३३ ॥

रक्तौ तवाङ्घ्री मृदुलौ भुवि विक्षेपणाद्भ्रुवम् ।

त्वन्मुखाभेच्छया नूनं पत्रैर्वैरायते शशी ॥ ३४ ॥

मध्यः किं कुचयोर्धृत्यै बद्धः कनकदामभिः ।

प्रायोऽब्जं त्वत्पदेनैक्यं प्राप्तुं तोये तपस्यति ॥ ३५ ॥

अन्यधर्मसबन्धनिमित्तेनान्यस्यान्यतादात्म्यसंभावनमुत्प्रेक्षा । सा च वस्तु-  
हेतु-फलात्मतागोचरत्वेन त्रिविधा । अत्र वस्तुन. कस्यचिद्वस्त्वन्तरतादात्म्य-

उक्त विषया तथा अनुक्तविषया-दो तरह की होती है। शेष दो (हेतूप्रेक्षा तथा फलोप्रेक्षा) के सिद्धविषया तथा असिद्धविषया ये दो दो भेद होते हैं। (इन्हीं के उदाहरण क्रमशः ये हैं।)

(१) सायकालीन अन्धकार मानो चक्रवाकी के विरहरूपी अग्नि का धुआँ है,  
( उक्तविषया वस्तूप्रेक्षा )

(२) रात्रि का अन्धकार क्या है, मानो अँधेरा अगों को लीप रहा हो, मानो आकाश काजल बरसा रहा हो । ( अनुक्तविषया वस्तूप्रेक्षा )

(३) हे सुन्दरि, जमीन पर चलने के कारण तेरे कोमल चरण रक्त हो गये हैं ।  
( सिद्धविषया हेतूप्रेक्षा )

( यहाँ सुन्दरी के चरणों का रक्तत्व स्वतः सिद्ध है, कवि ने इसका हेतु भूतल पर चलना सम्भावित किया है । )

(४) हे सुन्दरि, यह चन्द्रमा तुम्हारे मुख की काति को प्राप्त करने की इच्छा से उस काति को धारण करनेवाले कमलों से वैर का आचरण कर रहा है। (असिद्धविषया हेतूप्रेक्षा)

( यहाँ चन्द्रमा के उदय पर कमल बन्द हो जाते हैं, इस तथ्यमें कवि ने यह सभावना की है कि चन्द्रमा कमलों से वैर करता है तथा इस हेतु की सभावना स्वतः सिद्ध नहीं है। )

(५) हे सुन्दरि, क्या स्तनों को धारण करने के लिए ( तुम्हारा ) मध्यभाग सोने की जजीरों ( त्रिवलियों ) से बाँध दिया गया है । ( सिद्धविषया फलोप्रेक्षा )

( यहाँ मध्यभाग में त्रिवलि की रचना इसलिए की गई है कि स्तनों को रोका जा सके, यह फल की सम्भावना है । )

(६) हे सुन्दरि, ये कमल जल में इसलिए तप किया करते हैं कि तुम्हारे चरणों के साथ अद्वैतता प्राप्त कर सकें । ( असिद्धविषया फलोप्रेक्षा )

( कमल स्वाभाविक रूप से जल में रहते हैं, पर कवि ने उस पर सुन्दरी के चरणों का ऐक्य प्राप्त करने की कामना से जलमग्न हो तपस्या करने की सभावना की है । )

टिप्पणी—यहाँ इस बात की प्रतीति होती है कि कमल वैसे ही जलमग्न हो तपस्या कर रहा है, जैसे कोई तपस्वी उच्चपद की प्राप्ति करने के लिए-ईश्वर के ताद्रूप्य के लिए-तपस्या करता है। इस पक्ति में 'अब्ज' से किसी एक कमल का तात्पर्य न होकर समस्त कमल-जाति ( Lotus as such, Lotus as a class ) अभीष्ट है।

जहाँ विषयी ( अन्य ) के धर्म के आधार पर विषयी के अन्यतादात्म्य की सभावना हो, वहाँ उत्प्रेक्षा होती है। यह उत्प्रेक्षा तीन प्रकार की होती है—वस्तूप्रेक्षा, हेतूप्रेक्षा तथा फलोप्रेक्षा। इनमें जहाँ किसी एक वस्तु ( उपमेय, प्रकृत ) की किसी दूसरी

संभावना प्रथमा स्वरूपोत्प्रेक्षेत्युच्यते। अहेतोर्हेतुभावेनाफलस्य फलत्वेनोत्प्रेक्षा हेतूत्प्रेक्षा फलोत्प्रेक्षेत्युच्यते। अत्र आद्या स्वरूपोत्प्रेक्षा उक्तविषयाऽनुक्तविषया चेति द्विविधा। परे हेतुफलोत्प्रेक्षे सिद्धविषयाऽसिद्धविषया चेति प्रत्येक द्विविधे। एवं षण्णासुत्प्रेक्षाणा धूमस्तोममित्यादीनि क्रमेणोदाहरणानि। रजनीमुखे सर्वत्र विसृत्वरस्य तमसो नैल्यदृष्टिप्रतिरोधकत्वादिधर्मसम्बन्धेन गम्यमानेन निमित्तेन सद्यः प्रियविघटितसर्वदेशस्थितक्रोकाङ्गनाहृदुपगतप्रज्वलिष्यद्विरहानलधूमस्तोम-तादात्म्यसंभावनास्वरूपोत्प्रेक्षा तमसो विषयस्योपादानादुक्तविषया। तमोव्यापनस्य नभःप्रभृतिभूपर्यन्तसकलवस्तुसान्द्रमलिनीकरणेन निमित्तेन तमःकर्तृक-लेपनतादात्म्योत्प्रेक्षा, नभःकर्तृकाञ्जनवर्षणतादात्म्योत्प्रेक्षा चानुक्तविषया स्वरूपोत्प्रेक्षा, उभयत्रापि विषयभूततमोव्यापनस्यानुपादानात्। नन्वत्र तमसो व्यापनेन निमित्तेन लेपनकर्तृतादात्म्योत्प्रेक्षा, नभसो भूपर्यन्त गाढनीलिमव्याप्तत्वेन

वस्तु के (अप्रकृत) के साथ तादात्म्य संभावना हो, वह पहले ढग की उत्प्रेक्षा है, इसे ही स्वरूपोत्प्रेक्षा कहते हैं। जहाँ किसी वस्तु के किसी कार्य के हेतु न होने पर उसकी हेतुत्वसंभावना की जाय, वहाँ हेतूत्प्रेक्षा होती है, इसी तरह जहाँ किसी वस्तु के फल (कार्य) न होने पर उसमें प्रकृत के फलत्व की संभावना की जाय, वहाँ फलोत्प्रेक्षा होती है। इनमें पहली स्वरूपोत्प्रेक्षा (वस्तूत्प्रेक्षा) दो तरह की होती है—उक्तविषया तथा अनुक्त-विषया। दूसरी तथा तीसरी उत्प्रेक्षा—हेतूत्प्रेक्षा तथा फलोत्प्रेक्षा—दोनों के प्रत्येक के सिद्ध-विषया तथा असिद्धविषया ये दो भेद होते हैं। इसी प्रकार उत्प्रेक्षा के छः भेद हुए—  
१. उक्तविषया वस्तूत्प्रेक्षा, २. अनुक्तविषया वस्तूत्प्रेक्षा, ३. सिद्धविषया हेतूत्प्रेक्षा, ४. असिद्धविषया हेतूत्प्रेक्षा, ५. सिद्धविषया फलोत्प्रेक्षा, ६. असिद्धविषया फलोत्प्रेक्षा। इन्हीं छहों उत्प्रेक्षाभेदों के उदाहरण 'धूमस्तोम' इत्यादि पद्यार्थों के द्वारा दिये गये हैं। (इन्हीं उदाहरणों का विश्लेषण करते हैं।) 'धूमस्तोम' इत्यादि श्लोकार्थ उक्तविषया स्वरूपोत्प्रेक्षा का उदाहरण है। यहाँ रात्रि के आरंभ में सब ओर फैलते अंधकार का वर्णन है, यह सर्वतो विसृत्वर अंधकार नील है तथा दृष्टि का अवरोध करने वाला है, अतः यह धर्मद्वय उसमें धुँएँ के समान ही पाया जाता है। कवि ने इसीलिए नीलता तथा दृष्टिप्रतिरोधकता आदि धर्मों के सबंध के कारण—जिसकी व्यजना हो रही है—शाम के समय अपने प्रिय से वियुक्त होती समस्त कोकरमणियों (चक्रवाकियों) के हृदय में स्थित जलने के लिए उद्यत विरहानल के धूमस्तोम (धुँएँ के समूह) के तादात्म्य की संभावना की गई है, अतः यहाँ स्वरूपोत्प्रेक्षा पाई जाती है। इस वाक्य में कवि ने स्वयं विषय (उपमेय)—अंधकार—का साक्षात् उपादान किया है, अतः यह उक्तविषया स्वरूपोत्प्रेक्षा है। 'लिपतीव' इत्यादि पद्यार्थ अनुक्तविषया का उदाहरण है। जब अंधकार फैलता है, तो आकाश से लेकर पृथ्वी तक समस्त वस्तुएँ घनी मलिन हो जाती हैं, अतः अंधकार के द्वारा समस्त वस्तुओं के मलिन करने के सबंध के कारण उस पर अंधकार के द्वारा की गई लेपन क्रिया के तादात्म्य की संभावना की गई है, इसी तरह उस पर आकाश के द्वारा बरसाये गये काजल के तादात्म्य की संभावना भी गई है। ये दोनों अनुक्तविषया स्वरूपोत्प्रेक्षाएँ हैं, क्योंकि दोनों स्थलों पर ('लिपतीव तमोगानि' तथा 'वर्षतीर्वाञ्जनं नभः' में) विषयभूत (उपमेयरूप, प्रकृत) तमोव्यापन (आकाश से पृथ्वी तक अंधकार के फैलने) का उपादान (स्वशब्दवाच्यत्व) नहीं पाया जाता।

निमित्तेनाञ्जनवर्षणकर्तृतादात्म्योत्प्रेक्षा, चेत्युत्प्रेक्षाद्वयमुक्तविषयमेवास्तु । मैवम्, लिम्पति—वर्षतीत्याख्यातयो कर्तृवाचकत्वेऽपि 'भावप्रधानमाख्यातम्' इति स्मृते-  
र्धात्वर्थक्रियाया एव प्राधान्येन तदुपसर्जनत्वेनान्वितस्य कर्तुरुत्प्रेक्षणीयतया  
अन्यत्रान्वयासभवात् । अत एव [ आख्यातार्थस्य कर्तुः क्रियोपसर्जनत्वेनान्य-  
त्रान्वयासभवादेव ] अस्योपमायामुपमानतयान्वयोऽपि दण्डिना निराकृत —  
'कर्ता यद्युपमान स्यान्न्यग्भूतोऽसौ क्रियापदे ।

स्वक्रियासावनव्यग्रो नालमन्यव्यपेक्षितुम् ॥' ( काव्यादर्श २।२३० ) इति ।  
केचित्तु—तमोनभसोर्विषययोस्तत्कर्तृकलेपनवर्षणस्वरूपधर्मोत्प्रेक्षेत्याहु ।  
तन्मते स्वरूपोत्प्रेक्षाया धर्म्युत्प्रेक्षा धर्मोत्प्रेक्षा चेत्येव द्वैविध्य द्रष्टव्यम् । चर-

पूर्वपक्षी इन उदाहरणों में अनुक्तविषयत्व मानने पर आपत्ति करता है, उसके मत से यहाँ उक्तविषयता ही मानना चाहिए । पूर्वपक्षी का मत है कि यहाँ अधकार की लेपनक्रिया के कर्ता के साथ तादात्म्योत्प्रेक्षा व्यापनरूप धर्मसंबन्ध के कारण हो रही है, इसी तरह आकाश से पृथ्वी तक गहरे कालेपन के व्याप्त होने के कारण इस धर्मसंबन्ध से कज्जलवर्षणक्रिया के कर्ता के साथ तादात्म्योत्प्रेक्षा हो रही है, इस प्रकार दोनों स्थानों पर अधकार की उक्त विषयता मानकर दोनों उत्प्रेक्षाओं को उक्तविषयता माना जा सकता है । सिद्धान्तपक्षी इस मत से सहमत नहीं । वह कहता है, ऐसा नहीं हो सकता । पूर्वपक्षी का मत तभी माना जा सकता है जब कि 'तम' का अन्वय अन्यत्र हो सके, ऐसा संभव नहीं है, क्योंकि हम देखते हैं कि यद्यपि 'लिम्पति' तथा 'वर्षति' ये दोनों क्रियाएँ ( आख्यात ) हैं तथा इनके कर्ता का स्पष्टरूप से उपादान होता है, तथापि निरुक्तकार के 'भावप्रधानमाख्यात' इस वचन के अनुसार धात्वर्थक्रिया का ही प्राधान्य मानना होगा ( कर्ता का नहीं ), कर्ता यहाँ क्रिया का उपस्कारक बनकर आया है तथा उस क्रिया के अग्ररूप में वह भी उत्प्रेक्षा का विषय हो जाता है । इसलिए क्रिया के अग्र होने के कारण इस स्थल में कर्ता ( तम ) का अन्यत्र अन्वय न हो सकेगा । इसलिए दण्डी ने, उन स्थलों पर जहाँ कर्ता क्रिया का अग्र हो गया है, तथा क्रिया के सादृश्य की प्रतीति कराई जाती है, वहाँ कर्ता का उपमान के रूप में अन्वय होना नहीं माना है । जैसा कि कहा गया है—'यदि कोई कर्ता उपमान हो, किंतु वह क्रियापद का गौण ( न्यग्भूत ) हो जाय, वहाँ वह अपनी क्रिया की सिद्धि में ही सलग्न होता है तथा उससे भिन्न इतर कार्य ( उपमासिद्धि ) की सिद्धि में समर्थ नहीं होता । ( इस प्रकार निराकाक्ष होने के कारण उपमान के रूप में उसका अन्वय नहीं हो पाता । )

टिप्पणी—यहाँ अप्पय दोक्षित ने अलकारसर्वस्वकार रुच्यक के इस मत का खण्डन किया है कि 'अन्वकार में ही लेपन क्रिया का कर्तृत्व सम्भावित किया गया है' । 'एतेन' तमसि 'लेपनकर्तृत्वमुत्प्रेक्षयम्' इति अलकारसर्वस्वकारमतमपास्तम्' ( चन्द्रिका पृ० ३५ )

कुछ विद्वानों के मत से यहाँ अधकार तथा आकाश रूप विषयों की अधकारकर्तृक-लेपन तथा वर्षणरूप स्वरूपधर्मोत्प्रेक्षा की गई है । इन लोगों के मत से स्वरूपोत्प्रेक्षा दो तरह की होगी, धर्म्युत्प्रेक्षा तथा धर्मोत्प्रेक्षा ।

टिप्पणी—चन्द्रिकार के मतानुसार 'केचित्' इस पद से ग्रन्थकार का अनभिमत व्यक्त होता है । इसका कारण यह है कि इस सरणि में 'तमस्' तथा 'नभस्' का दो बार अन्वय करना पड़ेगा, एक बार कर्ता के रूप में, दूसरी बार विषय के रूप में ।

णयो स्वत सिद्धे रक्तिमनि वस्तुतो विक्षेपण न हेतुरित्यहेतोस्तस्य हेतुत्वेन सभावना हेतूप्रेक्षा विक्षेपणरय विषयस्य सत्त्वात्सिद्धविषया । चन्द्रपद्मविरोधे स्वाभाविके नायिकावदनकान्तिप्रेप्सा न हेतुरिति तत्र तद्धेतुत्वसभावना हेतूप्रेक्षा वस्तुतस्तद्विच्छाया अभावादसिद्धविषया । मध्य स्वयमेव कुचौ धरति न तु कनकदामबन्धत्वेनाध्यवसिताया वलित्रयशालिताया बलादिति मध्यकर्तृककुच-धृतेस्तत्फलत्वेनोत्प्रेक्षा सिद्धविषया फलोत्प्रेक्षा । जलजस्य जलावस्थितेरुदवास-तपस्त्वेनाध्यवसिताया कामिनीचरणसायुज्यप्राप्तिर्न फलमिति तस्या गगनकु-सुमायमानायास्तप फलत्वेनोत्प्रेक्षणादसिद्धविषया फलोत्प्रेक्षा । अनेनैव क्रमे-णोदाहरणान्तराणि—

बालेन्दुवक्राप्यविकासभावाद्भु पलाशान्यतिलोहितानि ।

सद्यो वसन्तेन समागताना नखक्षतानीव वनस्थलीनाम् ॥

‘केचिदिति तम ( तन्मते ? ) इति चास्वरसोद्भावनम् । तद्वीज तु तमोनभसो कर्तृत्वेन विषयत्वेन च वारद्वयमन्वयक्लेशे १’ ( नर्तिका पृ० २५ )

‘रक्तौ तवाग्नी’ इत्यादि पद्यार्थ सिद्धविषया हेतूप्रेक्षा का उदाहरण है । सुन्दरी के दोनों पैर स्वत लाल हैं ( उनकी ललाई स्वत सिद्ध है ), अत उनकी ललाई का कारण—पृथ्वी पर सचरण करना नहीं है, इस प्रकार पृथ्वीसचरण के चरणरक्तत्व के कारण न होने पर भी यहाँ उसमें कारणत्व की सभावना की गई है, अत यह हेतूप्रेक्षा है । यहाँ विक्षेपण रूप विषय के प्रयोग के कारण यह सिद्धविषया हेतूप्रेक्षा है ।

‘त्वन्मुखाभेच्छया’ इत्यादि पद्यार्थ असिद्धविषया हेतूप्रेक्षा का उदाहरण है । यहाँ चन्द्रमा तथा कमल का विरोध स्वाभाविक है, इस विरोधिता में नायिका के वदन की शोभा को प्राप्त करने की इच्छा कारण नहीं है, इतना होने पर भी इस इच्छामें उस विरोध के हेतुत्व की सभावना की गई है, अत यहाँ हेतूप्रेक्षा है । कवि ने यहाँ चन्द्रमा की इस इच्छा ( विषय ) का, कि वह नायिका की वदन कान्ति को प्राप्त करना चाहता है, प्रयोग नहीं किया है, अत यह असिद्धविषया फलोत्प्रेक्षा है ।

‘मध्य कि’ इत्यादि पद्यार्थ सिद्धविषया फलोत्प्रेक्षा का उदाहरण है । नायिका का मध्यभाग स्वय ही स्तनों को धारण किये हैं, इसका कारण सोने की जंजीर के रूप में अध्यवसित ( अतिशयोक्ति अलंकार के द्वारा निर्गीर्ण ) त्रिवलि का मध्यभाग में होना नहीं, इतना होते हुए भी कवि ने मध्यभाग के द्वारा कुचों के धारण करने को त्रिवलि ( कनकदाम ) के होने का फल माना है । इस प्रकार यहाँ सिद्धविषया फलोत्प्रेक्षा है ।

‘प्रायोऽब्ज’ आदि पद्यार्थ असिद्धविषया फलोत्प्रेक्षा का उदाहरण है । यहाँ कवि ने कमल के स्वभावत पानी में रहने को, जलवासवाली तपस्या के द्वारा अध्यवसित ( निर्गीर्ण ) किया है । कमल की इस तपस्या का फल कामिनीचरणसायुज्यप्राप्ति हो ही नहीं सकता, क्योंकि यह तो गगनकुसुम की भाँति असिद्ध है, फिर भी कवि ने उसे तपस्या के फल के रूप में समाहित किया है, अतः असिद्धविषया फलोत्प्रेक्षा है ।

यहाँ इसी क्रम से दूसरे उदाहरण उपन्यस्त कर रहे हैं ।

‘विकसित न होने के कारण बालचन्द्रमा के समान देहे, अत्यधिक रक्त पलाशसुकुल प्रेसे सुशोभित हो रहे थे, मानो वसन्त ( नायक ) के साथ रतिक्रीडा करने के कारण वनस्थलियों ( नायिकाओं ) के ताजा नखक्षत हों ।’

अत्र पलाशकुसुमाना वक्रत्वलोहितत्वेन सबन्धेन निमित्तेन सद्य कृतनख-  
क्षततादात्म्यसभावनादुक्तविषया स्वरूपोत्प्रेक्षा ।

पूर्वोदाहरणो निमित्तभूतधर्मसंबन्धो गम्य, इह तूपात्त इति भेद' । नन्विव-  
शब्दस्य सादृश्यपरत्वेन प्रसिद्धतरत्वाद्दुपमैवास्तु । 'लिम्पतीव' इत्युदाहरणो  
लेपनकर्तुरुपमानत्वाह्वरय क्रियोपसर्जनत्ववदिह नखक्षतानामन्योपसर्जनत्वस्यो-  
पमाबाधकस्याभावादिति चेत्, उच्यते—उपमाया यत्र क्वचिस्थितैरपि नखक्षतै  
सह वक्तुं शक्यतया वसन्तनायकसमागतवनस्थलीसंबन्धित्वस्य विशेषणस्या-  
नपेक्षितत्वादिह तदुपादान पलाशकुसुमाना नखक्षततादात्म्यसभावनायामिव  
शब्दमवस्थापयति । तथात्व एव तद्विशेषणसाफल्यत् । अस्ति च सभावनाया  
'इव'शब्दो 'दूरे तिष्ठन्देवदत्त इवाभाति' इति ।

यहाँ पलाशकुसुमों के देहेपन तथा ललाई के सम्बन्ध के कारण हाल में किये गये  
नखक्षत के साथ उनकी तादात्म्य सम्भावना की गई है । यहाँ उक्तविषया वस्तुप्रेक्षा  
( स्वरूपोत्प्रेक्षा ) है ।

पहले उदाहरण ( 'धूमस्तोम' इत्यादि ) तथा इस उदाहरण में यह भेद है कि वहाँ  
सभावना के निमित्त, धर्मसंबन्ध का साक्षात् उपादान नहीं किया गया है, वह गम्य  
( व्यग्य ) है, जब कि यहाँ 'वक्रत्व' तथा 'लोहितत्व' के द्वारा उसका वाच्यरूप में उपादान  
पाया जाता है । इस उदाहरण में 'इव' ( नखक्षतानीव ) शब्द का प्रयोग देखकर पूर्व-  
पक्षी को शका होती है कि यहाँ 'इव' शब्द का प्रयोग होने से उपमा अलङ्कार हो सकता  
है, क्योंकि इव सादृश्यवाचक शब्द है । यदि सिद्धान्तपक्षी यह कहे कि 'लिपतीव तमोगानि'  
आदि में भी 'इव' शब्द का प्रयोग था, जैसे वहाँ उत्प्रेक्षा मानी गई वैसे ही यहाँ भी  
होगा—तो इस पर पूर्वपक्षी की यह दलील है कि वहाँ तो सिद्धान्तपक्षी के ही मत से  
'तमस्' के लेपनक्रिया के उपसर्जनीभूत ( अग ) बनने के कारण उसे लेपनकर्ता का  
उपमानत्व मानने में प्रतिबन्धक दिखाई पड़ता है, किन्तु 'नखक्षतानीव वनस्थलीनाम्'  
वाले प्रकरण में तो नखक्षतों में गौणत्व नहीं पाया जाता, जो उसके उपमान बनने में  
बाधक हो । सिद्धान्तपक्षी पूर्वपक्षी के इस मत से सहमत नहीं । उसका कहना है कि  
यदि ऐसी शका उठाई जाती है, तो उसका समाधान यों किया जा सकता है ।

यदि उपमा अलङ्कार माना जाय, तो हम देखते हैं कि उपमा में तो किन्हीं नखक्षतों  
के साथ ( पलाशकुसुमों की ) उपमानिबद्ध करना संभव है, तथा उपमा अलङ्कार में  
नखक्षतों के इस विशेषण की कोई आवश्यकता नहीं कि वे, वसन्त नायक के द्वारा सयुक्त  
वनस्थली ( नायिका ) से संबद्ध है । अत उपमा तो इस विशेषण के बिना ही संभव  
थी । पर हम देखते हैं कि कवि ने इस विशेषण का प्रयोग किया है, अत यह प्रयोग  
इसीलिए किया गया है कि वह पलाशकुसुमों की नखक्षत के साथ तादात्म्यसभावना  
करना चाहता है, इस प्रकार 'इव' शब्द इस सभावना को दृढ करता है । अतः  
पलाशकुसुमों की नखक्षततादात्म्यसभावना मानने पर ही ( तथात्वे एव ) कवि के  
द्वारा उपन्यस्त विशेषण ( सद्यो वसन्तेन समागताना ) सफल माना जायगा । यदि  
कोई यह पूछे कि 'इव' शब्द तो केवल सादृश्यवाचक है, उत्प्रेक्षा में उसका प्रयोग कैसे  
हो सकता है, तो इसका समाधान करते सिद्धान्तपक्षी कहता है कि 'इव' शब्द का  
प्रयोग सभावना में भी होता देखा जाता है, उदाहरण के लिए इस वाक्य में—'वह

पिनष्टीव तरङ्गाग्रै समुद्र फेनचन्दनम् ।

तदादाय करैरिन्दुर्लिम्पतीव दिग्गङ्गा ॥

अत्र तरङ्गाग्रै फेनचन्दनस्य प्रेरण पेषणतयोत्प्रेक्ष्यते । समुद्रादुत्थितस्य चन्द्रस्य प्रथम समुद्रपूरं प्रसृतानां कराणां दिक्षु व्यापनं च समुद्रोपान्तफेनचन्दनकृतलेपनत्वेनोत्प्रेक्ष्यते । उभयत्र क्रमेण समुद्रप्रान्तगतफेनचन्दनपुञ्जीभवनं दिशा ध्वलीकरणं च निमित्तमिति फेनचन्दनप्रेरण-किरणव्यापनयोर्विषययोरनुपादानादनुक्तविषये स्वरूपोत्प्रेक्षे । येषां तूपात्तयोः समुद्र-चन्द्रयोरेव तत्कृतकपेषण-लेपनरूपधर्मोत्प्रेक्षेति मतं, तेषां मते पूर्वोदाहरणे धर्मिणि धर्म्यन्तरतादात्म्योत्प्रेक्षा । इह तु धर्मिणि धर्मससर्गोत्प्रेक्षेति भेदोऽवगन्तव्यः ।

रात्रौ रवेर्दिवा चेन्नोरभावादिव स प्रभु ।

भूमौ प्रतापयशसी सृष्टवान् सततोदिते ॥

व्यक्ति दूर से ऐसा बैठा दिखाई देता है, मानो देवदत्त बैठा हो।' अतः स्पष्ट है कि 'बालेन्दुवक्राणि' इत्यादि पद्य में उक्तविषया स्वरूपोत्प्रेक्षा ही है, उपमा अलङ्कार नहीं ।

अब अनुक्तविषया स्वरूपोत्प्रेक्षा का उदाहरण देते हैं । 'यह समुद्र लहरों (—हाथों) के अग्रभाग से मानो फेनरूपी चन्दन को पीस रहा है, चन्द्रमा अपनी किरणों ( हाथों ) से उस (फेन—) चन्दन को लेकर दिशारूपी कामिनियों का मानो अनुलेपन कर रहा है ।

यहाँ लहरों के टकराने से उनके अग्रभाग से फेन ( रूपी चन्दन ) उत्पन्न होता है, इस क्रिया में पेषणक्रिया ( चन्दन पीसने ) की सभावना की गई है । समुद्र से निकलते हुए चन्द्रमा की किरणें सबसे पहले समुद्र के आसपास ही फैलती हैं तथा वहीं से सारी दिशाओं में व्याप्त होती है, अतः चन्द्रकिरणों का समुद्रपूर में प्रसरण तथा दिशाओं में व्याप्त होना समुद्र के प्रान्तभाग में फैले हुए फेनचन्दन के द्वारा दिशाओं के अनुलेपन के रूप में सभावित ( उत्प्रेक्षित ) किया गया है । ( इस प्रकार यहाँ दो उत्प्रेक्षाएँ हैं, एक पेषणक्रिया की सभावना वाली उत्प्रेक्षा ( पिनष्टीव ), दूसरी लेपनक्रिया की सभावना वाली उत्प्रेक्षा ( लिम्पतीव ) । ) दोनों उत्प्रेक्षाओं की सभावना इस आधार पर की गई है कि समुद्र के प्रान्तभाग में फेनचन्दन का एकत्रित होना तथा दिशाओं का ध्वलीकरण ये दोनों धर्म समानरूप से पाये जाते हैं, इस धर्मसंबन्ध के कारण ही यह सभावना की गई है, साथ ही यहाँ फेनचन्दन को उत्पन्न करना ( प्रेरण ) तथा चन्द्रकिरणों का समस्त दिशाओं में व्याप्त होना—इन तत्त्व उत्प्रेक्षा के तत्त्व विषयों का कवि ने काव्य में साक्षात् उपादान नहीं किया है, अतः इन विषयों का उपादान न होने से यहाँ अनुक्तविषया स्वरूपोत्प्रेक्षा पाई जाती है । ( इसी संबन्ध में उन लोगों का मत देना आवश्यक समझा गया है, जो धर्म्योत्प्रेक्षा तथा धर्मोत्प्रेक्षा ये दो उत्प्रेक्षा भेद मानते हैं । ) जो लोग ( सूर्यकादि ) समुद्र तथा चन्द्ररूप विषयों के उपादान के कारण यहाँ उनके द्वारा की गई पेषणक्रिया तथा लेपनक्रिया का निर्देश होने के कारण धर्मोत्प्रेक्षा मानते हैं, उनके मत से पहले उदाहरण ( 'बालेन्दु' आदि ) में धर्मों में दूसरे धर्मों की तादात्म्य—सभावना पाई जाती है । यहाँ धर्मों ( समुद्र तथा चन्द्र ) में अन्य धर्म के संसर्ग की सभावना पाई जाती है—यह दोनों उदाहरणों की उत्प्रेक्षा का भेद है ।

निम्न पद्य सिद्धविषया फलोत्प्रेक्षा का उदाहरण है —

'उस राजा ने सदा प्रकाशित रहने वाले अपने प्रताप तथा यश की सृष्टि इसलिये की

रात्रौ रवेर्दिवा चन्द्रस्याभाव सन्नपि प्रताप-यशसो सर्गे न हेतुरिति तस्य तद्वेतुत्वसंभावना सिद्धविषया हेतूप्रेक्षा ।

विवस्वताऽनायिषतेव मिश्रा स्वगोसहस्रेण सम जनानाम् ।

गात्रोऽपि नेत्रापरनामधेयास्तेनेदमान्ध्य खलु नान्धकारैः ॥

अत्र विवस्वता कृत स्वकिरणै सह जनलोचनाना नयनमसदेव रात्रावान्ध्य प्रति हेतुत्वेनोत्प्रेक्ष्यत इत्यसिद्धविषया हेतूप्रेक्षा ।

कि पृथ्वी पर सूर्य रात्रि मे प्रकाशित नहीं होता और चन्द्रमा का दिन मे अभाव रहता है ।'

रात्रि में सूर्य का अभाव रहता है तथा दिन मे चन्द्रमा का, यह एक स्वाभाविक तथ्य है, किन्तु यह तथ्य राजा के प्रताप तथा यश की रचना का कारण नहीं है । इतना होने पर भी कवि ने तत्तत् काल मे सूर्यचन्द्राभाव को नृपतिप्रतापयश सृष्टि का हेतु सभावित ( उप्रेक्षित ) किया है । यहाँ सिद्धविषया हेतूप्रेक्षा है ।

( इस उदाहरण मे 'रक्तौ' इत्यादि कारिकार्थ के उदाहरण से यह भेद है कि वहाँ हेतु भावरूप (—भू पर चलना) है, जब कि यहाँ यह अभावरूप है । )

असिद्धविषया हेतूप्रेक्षा का उदाहरण अगला पद्य है —

शाम के समय सूर्य के अस्त हो जाने पर अन्धकार फैल जाता है, अन्धकार के कारण लोगों को कुछ भी दिखाई नहीं देता, इसी तथ्य को लेकर कवि ने एक उत्प्रेक्षा की है । —'सूर्य अपनी गायों (—किरणों) के साथ मिली हुई लोगों की नेत्र इस दूसरे नाम वाली गायों (—नेत्रों) को भी घेर ले गया है ( जिस तरह कोई ग्वाला अपनी गायों के साथ दूसरी गायों को भी चरागाह से गाँव की ओर घेर ले जाता है )—यह रात्रिकालीन अन्धता इसीलिए हो गई है (—क्योंकि लोगों के नेत्र तो सूर्य के साथ चले गये हैं ), यह अन्धता अन्धकार के कारण नहीं है ।'

टिप्पणी—'गौ स्वर्गे च बलीवर्दे रश्मौ च कुलिशे पुमान् ।

स्त्री सौरभेयीद्भवाणदिग्वाग्भूष्वप्सु भूम्नि च ॥' ( मेदिनी )

यहाँ 'सूर्य अपनी किरणों के साथ लोगों के नेत्रों को नहीं ले गया है' किन्तु इतना होने पर भी सूर्य के द्वारा लोकगो (—नयन) नयनक्रिया की संभावना की गई है, जो असत्य है तथा कवि ने उसी को रात्रिगत आन्ध्य का कारण उप्रेक्षित किया है । इस प्रकार यहाँ असिद्धविषया हेतूप्रेक्षा अलङ्कार है ।

( इस उदाहरण में कारिकार्थवाले उदाहरण से यह भेद है कि यहाँ 'अनायिषत इव' इस विषयोत्प्रेक्षा के द्वारा उसे हेतु के रूप मे सभावित किया गया है । 'स्वन्मुखा-भेच्छया' में 'इच्छया' पद के कारण गुणरूप हेतु पाया जाता है, जब कि यहाँ 'अनायिषत इव' के द्वारा क्रियारूप हेतु पाया जाता है । यद्यपि इस पद्य में दो उप्रेक्षाएँ पाई जाती है, एक स्वरूपोत्प्रेक्षा दूसरी हेतूप्रेक्षा—तथापि स्वरूपोत्प्रेक्षा ( अनायिषत इव ) वस्तुत हेतूप्रेक्षा का अंग बन कर आई है, अत यहाँ हेतूप्रेक्षा की ही प्रधानता होने से इसको हेतूप्रेक्षा के उदाहरण के रूप में उपन्यस्त किया गया है । )

टिप्पणी—इस पद्य मे कऽ अलकार ह । सूर्य दोनों गायों ( किरणों तथा नेत्रों ) के घुल मिल जाने के कारण उनके भेद को न जान सका, यह सामान्य अलकार व्यंग्य है । 'स्वगोसहस्रेण सम' में सहोक्ति अलकार है । इसका तथा सामान्य अलकार का 'सह' शब्द में प्रवेश होने के कारण एकवाचकानुप्रवेश सकर पाया जाता है । यह सकर 'धो' शब्द के ऋष्टि प्रयोग पर आधृत है, अत-

पूर विधुर्वर्धयितु पयोधे शङ्केऽयमेणाङ्कमणि कियन्ति ।

पयासि दोग्धि प्रियविप्रयोगे सशोककोकीनयने कियन्ति ॥

अत्र चन्द्रेण कृत समुद्रस्य बृहण सदेव तदा तेन कृतस्य चन्द्रकान्तद्रावणस्य कोकाङ्गनाबाष्पस्त्रावणस्य च फलत्वेनोत्प्रेक्ष्यत इति सिद्धविषया फलोत्प्रेक्षा ।

रथस्थिताना परिवर्तनाय पुरातनानामिव वाहनानाम् ।

उत्पत्तिभूमौ तुरगोत्तमाना दिशि प्रतस्थे रविरुत्तरस्याम् ॥

अत्रोत्तरायणस्याश्वपरिवर्तनमसदेव फलत्वेनोत्प्रेक्ष्यत इत्यसिद्धविषया फलोत्प्रेक्षा । एता एवोत्प्रेक्षा ।

क्षेप तथा उपर्युक्त सकर का अगागिभाव सकर हे । इसके द्वारा उत्प्रेक्षा का प्रतीति होती है, अतः उसके साथ इस सकर का अगागिभाव सकर है । इस उत्प्रेक्षा से अचेतन सूर्य पर श्लिष्ट विशेषणों के कारण किन्मी चेतन व्यक्ति ( ग्वाले ) का व्यवहार समारोप पाया जाता है, अतः समासोक्ति के ये सभी पूर्वोक्त अलंकार अग बन जाते हैं । साथ ही यहाँ 'मनुष्यों की आँखों का ज्योतिरहित होना' इस उक्ति के समर्थन के लिए समर्थक पूर्व वाक्यार्थ का प्रयोग किया गया है, अतः काव्यलिंग अलंकार भी है । इसका उत्प्रेक्षा व समासोक्ति के साथ एकत्राचकानुपवेश मकर पाया जाता है । साथ ही ज्योतिरहितता के कारण अधकार के हेतुत्व का निषेध कर सूर्य के द्वारा गौ ( नेत्रों ) के उपहरण रूप कारण को उपस्थित करने से उत्प्रेक्षा अपह्नुनिगर्भा है ।

सिद्धविषया हेतुत्प्रेक्षा का उदाहरण निम्न पद्य है —

'चन्द्रमा समुद्र के जल को बढ़ाने के लिए चन्द्रकान्तमणि के कितने ही (अत्यधिक) द्रव को तथा चक्रवाक (प्रिय) के वियोग के कारण दुखी चक्रवाकी के नेत्रों के कितने ही जल को दुहता है ।'

यहाँ चन्द्रमा के कारण समुद्र का उत्तरलित होना स्वतः सिद्ध है, किंतु कवि ने उस उत्तरलता को चन्द्रकातमणि के द्रव तथा कोकागना ( चकवी ) के आँसुओं का फल सभावित किया है, अतः यह सिद्धविषया फलोत्प्रेक्षा है । ( यहाँ कोकागना के आँसुओं का कारण 'प्रियवियोग' बताया गया है, अतः काव्यलिंग अलंकार भी है । )

असिद्धविषया फलोत्प्रेक्षा जैसे —

'सूर्य, मानो अपने रथ में जुते पुराने घोड़ों को बदलने के लिए, उत्तम जाति के घोड़ों के उत्पत्तिस्थान उत्तर दिशा को रवाना हो गया ।'

यहाँ उत्तरायण का कारण घोड़ों को बदलना नहीं है ( घोड़ों को बदलने का फल उत्तरायण नहीं है ), किंतु फिर भी कवि ने उत्तरायण को घोड़ों के बदलने का फल सभावित किया है, अतः असिद्धविषया फलोत्प्रेक्षा है । साथ ही यहाँ साधारण विशेषणों के कारण सूर्य पर चेतन तुरगाधिप का व्यवहारसमारोप भी प्रतीत होता है अतः समासोक्ति भी है । 'प्रायोऽञ्ज' तथा इस उदाहरण में यह भेद है कि वहाँ गुण की फलरूप में सभावना की गई है, यहाँ परिवर्तन क्रिया की । )

( इस सबध में पूर्वपक्षी को यह शंका हो सकती है कि अलंकार सर्वस्वकार ने तो और प्रकार की भी उत्प्रेक्षायें मानी हैं, यथा जात्युत्प्रेक्षा, क्रियोत्प्रेक्षा, गुणोत्प्रेक्षा, द्रव्योत्प्रेक्षा— तो अप्यय दीक्षित ने उनका सकेत क्यों नहीं किया, इसी का समाधान करते हैं —)

टिप्पणी—सा च जातिक्रियगुणद्रव्याणामप्रकृताध्यवसेयत्वेन चतुर्था । ( अ० सं० पृ० ७२ )

( साथ ही इनके उदाहरणों के लिए देखिये वही, पृ० ७३-७४ )



‘मन्ये-शङ्के-ध्रुव-प्रायो-नूनमित्येवमादिभि ।  
उत्प्रेक्षा व्यञ्जयते शब्दैरिवशब्दोऽपि तादृशः’ ॥

इत्युत्प्रेक्षाव्यञ्जकत्वेन परिगणिताना शब्दाना प्रयोगे वाच्या । तेषामप्रयोगे गम्योत्प्रेक्षा ।

यथा—

त्वत्कीर्तिर्भ्रमणश्रान्ता विवेश स्वर्गनिम्नगाम् ॥ ३३-३५ ॥

उत्प्रेक्षा केवल इतने ही प्रकार की होती है । ये सभी दो तरह की होती हैं — वाच्योत्प्रेक्षा तथा गम्योत्प्रेक्षा । जहाँ उत्प्रेक्षा-व्यञ्जकों की कोटि में परिगणित शब्दों में से किसी का प्रयोग हो, वहाँ वाच्योत्प्रेक्षा होती है । जैसा कि कहा है—‘मन्ये, शङ्के, ध्रुव, प्राय, नून इत्यादि शब्दों के द्वारा उत्प्रेक्षा की व्यञ्जना की जाती है तथा ‘इव’ शब्द भी ऐसा (उत्प्रेक्षाव्यञ्जक) ही है ।’ इनमें से किसी शब्द का प्रयोग न होने पर गम्योत्प्रेक्षा होती है । जैसे इस उदाहरण में—‘हे राजन्, तुम्हारी कीर्ति घूमते-घूमते थककर आकाश गंगा में मिल गई ।’ (यहाँ कीर्ति के स्वर्गगा में प्रवेश की सम्भावना में वस्तुत्प्रेक्षा है, तथा ससार में घूमने से थकने की सभावना में हेतुत्प्रेक्षा की गई है ।)

टिप्पणी—उत्प्रेक्षा के दो भेद माने जाते हैं—वाच्या तथा प्रतीयमाना । अतः यह शका होनी आवश्यक है कि प्रतीयमाना को अलङ्कार मानना ठीक नहीं, क्योंकि वहाँ तो व्यङ्ग्य होने के कारण वह ध्वनि में अन्तर्भावित हो जायगी । इसका निराकरण करते हुए रसिकरजनीकार गंगाधर ने बताया है कि जहाँ उत्प्रेक्षाप्रतीति के बिना वाक्यार्थ ठीक नहीं बैठ पाता, वहाँ वह उत्प्रेक्षा अलङ्कार वाच्यार्थ का उपस्कारक होने के कारण गुणीभूत हो जाता है । ‘त्वत्कीर्ति’ इत्यादि उदाहरण में ‘श्रान्ता इव’ (मानो थककर) इस अर्थ की प्रतीति के बिना वाक्यार्थ संगत नहीं बैठ पाता । इसलिए यह उत्प्रेक्षा ध्वनि में कैसे अन्तर्भावित हो सकती है । वहाँ तो व्यङ्ग्यार्थ वाच्यार्थ का उपस्कारक नहीं होता । उत्प्रेक्षा ध्वनि तो वहाँ होगी जहाँ वाक्यार्थ स्वतः पर्यवसित हो जाता हो, तदनन्तर शब्दशक्ति या अर्थशक्ति के द्वारा उत्प्रेक्षा की प्रतीति हो । जैसे ‘केशेषु सस्थापित’ में, जहाँ वाक्यार्थ पूर्ण हो जाने पर भी इस बात की व्यञ्जना होती है कि ‘राजा के द्वारा जयश्री का सुरतार्थ केशग्रहण करने पर उसे रति करते देखकर मानो कामोदीत हुँ गुफार्थ राजा के शत्रुओं को अपने कठ में ग्रहण करती है (मानो आलिंगन कर लेती है) । वहाँ यह उत्प्रेक्षा ध्वनि वाच्यार्थ-शक्ति से अनुप्राणित होती है ।

‘ननु, प्रतीयमानोत्प्रेक्षाया कथमलङ्कारवर्गे परिगणन, व्यङ्ग्यतया तस्या ध्वनावन्त-र्भावदिति चेन्न । व्यङ्ग्यत्वेऽपि नास्या ध्वनावन्तर्भाव । यत्र हि उत्प्रेक्षाप्रतीतिमन्तरेण न वाक्यार्थनिर्वाह तत्र प्रतीयमानाया अपि तस्या वाच्यार्थोपस्कारत्वेन गुणीभावात् । न हि ‘त्वत्कीर्तिर्भ्रमणश्रान्ते’ त्यत्र श्रान्तेवेति इवार्थप्रतीतिमन्तरेण वाक्यार्थपरिपोष । अतः प्रतीयमानोत्प्रेक्षाया न ध्वनावन्तर्भाव । यत्र पुन पर्यवसिते वाक्यार्थे शब्दशक्त्यर्थशक्तिभ्यामुत्प्रेक्षाभिव्यक्तिस्तत्रैवोत्प्रेक्षाध्वनि । यथा ‘कैसेसु बलामोडिअतेण समरम्मि जअसिरी गहिअ । जह कदराहि विहुरा तस्स दिठ कण्ठअम्मि सठविआ ॥ केशेषु बला-त्कृत्य तेन समरे जयश्रीर्गुहीता । तथा कदराभिर्विधुरास्तस्य दृढ कण्ठे सस्थापिता ॥ इति । वाक्यार्थबोधे पर्यवसिते जयश्रीकेशग्रहावलोकनोद्दीपितमदना इव कन्दरास्तान्विधुरान्कण्ठे गृह्णन्तीवेत्युत्प्रेक्षाध्वनिरर्थशक्त्युद्भवोऽनुरणनरूप इति ।’ (रसिकरजनी टीका पृ० ६७)

१३ अतिशयोक्त्यलङ्कारः

रूपकातिशयोक्तिः स्यान्निगीर्याध्यवसानतः ।

पश्य नीलोत्पलद्वन्द्वान्निःसरन्ति शिताः शराः ॥ ३६ ॥

विषयस्य स्वशब्देनोल्लेखन विनापि विषयिवाचकेनैव शब्देन ग्रहण विषय-  
निगरण तत्पूर्वक विषयस्य विषयिरूपतयाऽध्यवसानमाहार्यनिश्चयस्तस्मिन्सति  
रूपकातिशयोक्ति । यथा नीलोत्पल-शरशब्दाभ्या लोचनयो कटाक्षाणा च  
ग्रहणपूर्वक तद्रूपताध्यवसानम् ।

यथा वा—

वापी कापि स्फुरति गगने तत्पर सूक्ष्मपद्या  
सोपानालीमधिगतवती काञ्चनीमैन्द्रनीली ।

१३ अतिशयोक्ति अलङ्कार

३६—जहाँ विषयी ( उपमान ) विषय ( उपमेय ) का निगरण कर उसके साथ अध्य-  
वसान ( अभेद ) स्थापित करें, वहाँ रूपकातिशयोक्ति अलङ्कार होता है । जैसे, देखो,  
नीलकमल से तीक्ष्ण बाण निकल रहे हैं ।

( यहाँ सुन्दरी के नेत्रों ( विषय ) का नीलोत्पल ( विषयी ) ने निगरण कर लिया है,  
इसी तरह उसके कटाक्षों ( विषय ) का तीक्ष्ण बाणों ( विषयी ) ने निगरण कर लिया है ।  
अत यहाँ रूपकातिशयोक्ति अलङ्कार है । )

**टिप्पणी**—रूपकातिशयोक्ति का लक्षणपरिष्कार चन्द्रिकाकार के द्वारा यों किया गया है —  
'अनुपात्तविषयधर्मिकाहार्यनिश्चयविषयीभूत विषय्यभेदताद्रूप्यान्यतरद्रूपकातिशयोक्तिः ।'  
यहाँ 'अनुपात्तविषयधर्मिक' विशेषण रूपक अलङ्कार का वारण करता है, क्योंकि वहाँ विषय  
( उपमेय ) का उपादान होता है, 'आगर्भ-प्रदीप-पद' में भ्रान्तिमान् अलङ्कार का वारण होता  
है, क्योंकि यहाँ विषय में विषयी का ज्ञान करिष्यत होता है, आति में वह अनाहार्य होता है,  
निश्चयविषयीभूत पद से उत्प्रेक्षा का वारण होता है, क्योंकि उत्प्रेक्षा में सभावना होती है, निश्चय  
नहीं । उत्प्रेक्षा में विषय तथा विषयी की अभिन्नता माध्य होती है, जब कि अतिशयोक्ति में यह भिन्न  
होती है, अत यहाँ उसका निश्चय होता है ।

जहाँ विषय ( उपमेय ) का स्वशब्द से उपादान न किया गया हो और विषयी  
( उपमान ) के वाचक शब्द के द्वारा ही उसका बोध कराया जाय, वहाँ विषयी के द्वारा  
विषय का निगरण कर लिया जाता है । इस विषय-निगरण के द्वारा विषय का विषयी  
के रूप में अध्यवसान होना आहार्यनिश्चय है, इस अध्यवसान के होने पर रूपकातिशयोक्ति  
अलङ्कार होता है । उदाहरण के लिए, कारिका के उत्तरार्ध में नीलोत्पल तथा शर शब्द  
विषयी ( उपमान ) के वाचक हैं, इनके द्वारा नेत्र तथा कटाक्ष रूप विषयों ( उपमेय ) का  
निगरण कर उनके रूप में उनकी अध्यवसिति हो गई है, अत यहाँ रूपकातिशयोक्ति  
अलङ्कार है । इसका अन्य उदाहरण निम्न है—

कोई कवि नायिका के अर्गों का—मध्यदेश से लेकर मुख तक का—वर्णन कर रहा है ।  
आकाश (आकाश के समान दुर्लभ मध्यभाग) में कोई अतिशय सुन्दर बावली (बावली के  
समान गम्भीर नाभि) सुशोभित हो रही है । उसके ऊपर इन्द्रनीलमणि से बनी एक

अग्रे शैलौ सुकृतिसुगमौ चन्दनच्छन्नदेशौ

तत्रत्याना मुलभममृत सनिधानात्सुधाशो ॥

अत्र वाप्यादिशब्दैर्नाभिप्रभृतयो निर्गीर्णा । अत्रातिशयोक्तौ रूपकविशेषण रूपके दर्शिताना विधानामिहापि सभवोऽस्तीत्यतिदेशेन प्रदर्शनार्थम् । तेनात्राप्यभेदातिशयोक्तिस्ताद्रूप्यातिशयोक्तिरिति द्वैविध्यं द्रष्टव्यम् । तत्राप्याधिक्यन्यूनताविभागश्चेति सर्वमनुसधेयम् ।

छोटी सी पगडडी ( काली रोमावलि ) दिखाई दे रही है, जो सोने की सीढियों ( त्रिवलि ) तक जा रही है । इसके आगे चदन के द्वारा हके हुए दो पर्वत ( स्तन ) हैं, जहाँ पुण्यशाली व्यक्ति ही पहुँच सकते हैं । जो व्यक्ति इन पर्वतों तक पहुँच जाते हैं, उन्हें चन्द्रमा ( मुख ) के समीप होने से अमृत ( अधररस ) की प्राप्ति सुख से हो सकती है ।

यहाँ वापी, गगन, सूक्ष्मपद्या, सोपानाली, शैल, अमृत तथा सुधाशु रूप विषयी ( उपमानों ) के द्वारा क्रमशः नाभि, मध्यभाग, रोमावलि, त्रिवलि, स्तन, अधररस तथा मुख रूप विषय ( उपमेयों ) का निगरण कर लिया गया है । इस भेदे अभेदरूपा अतिशयोक्ति को रूपकातिशयोक्ति इसलिए कहा गया है कि 'रूपक' विशेषण के प्रयोग के द्वारा इस वान का निर्देश करना अभीष्ट है कि रूपक में प्रदर्शित भेद यहाँ भी हो सकते हैं । अतः यहाँ इस अलङ्कार के उद्देश्य ( नाम ) में 'रूपक' का प्रयोग अतिदेश ( सादृश्य ) के आधार पर उक्त तथ्य का निर्देश करने के लिये किया गया है । इसलिए जिस प्रकार रूपक में अभेदरूपक तथा ताद्रूप्यरूपक दो भेद माने गये हैं, वैसे ही यहाँ भी अभेदातिशयोक्ति तथा ताद्रूप्यातिशयोक्ति ये दो भेद माने जाने चाहिए । इसी तरह जैसे रूपक में आधिक्य तथा न्यूनता का विभाग बताया गया है, वैसे ही यहाँ भी यह भेद मानना चाहिए ।

**टिप्पणी**—अप्य दीक्षित के मतानुसार रूपकातिशयोक्ति में भी विषयभेद पाया जाता है । नव्य आलंकारिक इस मत से सहमत नहीं हैं । उनके मत से अतिशयोक्ति में खास चीज विषयी के द्वारा विषय का निगरण होता है । अतः निगरण में सर्वत्र विषय की प्रतीति विषयितावच्छेदकवर्ग के रूप में होती है ( यथा मुख की प्रतीति चन्द्रत्वावच्छेदकधर्मरूपेण होती है ), विषयभिनत्त्व ( विषयी से अभिन्न होने ) के रूप में नहीं । अतः अप्य दीक्षित का अभेद मानकर रूपक की समस्त विधाओं की यहाँ कल्पना करना व्यर्थ है । इस मत का संकेत करते पण्डितराज लिखते हैं —

'एव च निगरणे सर्वत्रापि विषयितावच्छेदकधर्मरूपेणैव विषयस्य भानम्, न विषयभिनत्त्वेनेति स्थिते 'रूपकातिशयोक्ति स्यान्निर्गीर्याध्यवसानत' इत्युक्त्वा 'अत्रातिशयोक्तौ रूपकविशेषण रूपके दर्शिताना विधानामिहापि सभवोऽस्तीत्यतिदेशेन प्रदर्शनार्थम्' तेनात्राप्यभेदातिशयोक्तिस्ताद्रूप्यातिशयोक्तिरिति कुवलयानन्दे यदुक्ततन्निरस्तम्' इति नव्या ।'

( रसगगाधर पृ० ४१४ )

प्राच्य आलंकारिक अतिशयोक्ति में भी विषयभेद मानते हैं । यह अवश्य है कि यहाँ प्रधानता ( विधेयता ) निगरण की ही होती है । यही रूपक से इसकी विशिष्टता बताता है । अध्यवसाय ( विषयभेदप्रतीति ) यहाँ सिद्ध होता है, उत्प्रेक्षा की भाँति साध्य नहीं होता, साथ ही यह अध्यवसाय निश्चयात्मक होता है, जब कि उत्प्रेक्षा में सभावना मात्र होती है, अतः इस दृष्टि से यह उत्प्रेक्षा से विशिष्ट है । रूपक से इसका यह भेद है कि यहाँ विषयीके द्वारा निर्गीर्ण विषय में अध्यवसाय ( विषयभेदप्रतिपत्ति ) होता है ।

यथा वा ( विद्ध भ )—

सुधाबद्धप्रासैरुपवनचकोरैरनुसृता

किरञ्ज्योत्स्नामच्छा लवलिफलपाकप्रणयिनीम् ।

उपप्राकारात्र प्रहिणु नयने तर्कय मना-

गनाकाशे कोऽय गलितहरिण शीतकिरण ॥

इत्यत्र 'कोऽय गलितहरिण शीतकिरण' इत्युक्तया प्रसिद्धचन्द्राद्भेदस्तत उत्कर्षश्च गर्भित । एवमन्यत्राप्यूहनीयम् ॥ ३६ ॥

'प्राञ्चस्तु 'रूपक इवान्नापि विषयभेदो भासते । पर तु निगोर्णे विषये इति रूपका-  
दस्या विशेष । अथ्यवसायस्य सिद्धत्वेनाप्राधान्यान्निश्चयात्मकत्वाच्च साध्याध्यवसानाया  
सभावनात्मकोत्प्रेक्षाया वैलक्षण्यम्' इत्याहु । \* अत एवातिशयोक्तावभेदोऽनुवाद्य एव, न  
विधेय इति प्राचासुक्ति सगच्छते ॥' ( वही पृ० ४१५ )

रूपकातिशयोक्ति का दूसरा उदाहरण निम्न है —

'जरा इस परकोटे के अगले हिस्से पर तो दृष्टि डालो, कुछ अनुमान तो लगाओ कि  
आकाश के बिना ही, उस परकोटे पर बिना हिरण वाला ( जिसका हिरण का कलक गल  
गया है ), यह चन्द्रमा कौन है ? यह चन्द्रमा चारों ओर स्वच्छ चाँदनी को छिटका रहा  
है, और लवलीला के फके फलों के समान श्वेत चन्द्रिका को अमृत का प्रास समझ  
कर ग्रहण करने वाले, उपवन के चकोरों के द्वारा उसका पान किया गया है ।

( यह विद्वशालभजिका नाटिका में राजा की उक्ति है । राजा विदूषक से नायिका के  
मुख की प्रशंसा कर रहा है । यहाँ नायिकामुख ( विषय ) का निगरण कर चन्द्रमा  
( विषयी ) के साथ उसका अध्यवसाय स्थापित किया गया है । )

यहाँ 'कोऽय गलितहरिण शीतकिरण' पद से इस चन्द्र ( मुख ) का प्रसिद्ध चन्द्र से  
भेद एव उत्कर्ष व्यञ्जित किया गया है । इसी प्रकार अन्य स्थलों में भी ऐसा ही समझना  
चाहिए ।

टिप्पणी—चन्द्रिकाकार ने इमी ढग का एक दूसरा पद्य दिया है, जहाँ भी विषयी ( उपमान )  
इसी तरह करिणत है —

अनुच्छिद्यो देवैरपरिदलितो राहुदशनै कलकेनाश्लिष्टो न खलु परिभूतो दिनकृता ।

कुहूमिर्नो लिसो न च युवतिवक्रेण विजित कलानाथ. कोऽय कनकलतिकायामुदयते ॥

यहाँ प्रसिद्ध चन्द्र से इस चन्द्र ( मुख ) की अधिकता वाली उक्ति है । यह उक्ति न्यूनतापरक  
भी हो सकती है, जैसे—'कोऽय भूमिगतश्चन्द्र' में जहाँ चन्द्रमा की 'अदिव्यता' ( भूमिगतत्व )  
रूप न्यूनता पाइ जाती है । टीक्षित तथा चन्द्रिकाकार द्वारा उदाहृत पद्यों में 'अय' का प्रयोग होने से  
यहाँ विषय ( उपमेय ) का उपादान हो गया है, अत अतिशयोक्ति कैसे हो सकती है ( रूपक  
अलकार होना चाहिए ), इस शका का समाधान चन्द्रिकाकार ने यों किया है । यहाँ 'अय' का  
प्रयोग विषयी के विशेषण के रूप में किया गया है ( यह यहाँ 'चन्द्रमा' का विशेषण है, 'मुख' का  
बोधक नहीं ) इस स्थिति में यहाँ अतिशयोक्ति अलकार ही होगा, यदि इसमें विषय ( मुख ) की  
विशेषणता मानना अभीष्ट हो तो रूपक अलकार होगा । इसीलिए मम्मट ने रूपक तथा अतिशयोक्ति  
के सन्देह सङ्कर में—'नयनानन्ददार्प्योर्बिम्बमेतत् प्रसीदति' यह उदाहरण दिया है, जहाँ 'एतत्'  
को 'बिम्ब' का विशेषण मानने पर अतिशयोक्ति होगी, 'मुख' का बोधक मानने पर रूपक ।

रूपकातिशयोक्ति के बाद अतिशयोक्ति के अन्य भेदों को ले रहे हैं ।

यद्यपह्नुतिगर्भत्वं सैव सापह्नुवा मता ।

त्वत्सूक्तिषु सुधा राजन्भ्रान्ताः पश्यन्ति तां विधौ ॥ ३७ ॥

अत्र 'त्वत्सूक्तिमाधुर्यमेवामृतम्' इत्यतिशयोक्तिश्चन्द्रमण्डलस्थममृत न भव-  
तीत्यपह्नुतिगर्भा ।

यथा वा—

मुक्ताविद्रुममन्तरा मधुरस पुष्प पर धूर्वह

प्रालेयद्युतिमण्डले खलु तयोरेकासिका नार्णवे ।

तच्चोदञ्चति शङ्खमूर्ध्नि न पुन पूर्वाचलाभ्यन्तरे

तानीमानि विकल्पयन्ति त इमे येषा न सा दृक्पथे ॥

अत्राधररस एव मधुरस इत्याद्यतिशयोक्ति' पुष्परसो मधुरसो न भवतीत्य-  
पह्नुतिगर्भा । अलङ्कारसर्वस्वकृता तु स्वरूपोत्प्रेक्षाया सापह्नुत्वमुदाहृतम्—

३७—यदि यही अतिशयोक्ति अपह्नुति अलङ्कार से युक्त हो, तो सापह्नुवा अतिशयोक्ति होती है । ( भाव यह है, अतिशयोक्ति दो तरह की होती है—सापह्नुवा तथा निरपह्नुवा । ) सापह्नुवा का उदाहरण यह है । 'हे राजन्, तेरी सूक्ति में ही अमृत है, मूर्ख लोग उसे चन्द्रमा में देखा करते हैं ।

यहाँ 'तेरी सूक्ति की मधुरता ही अमृत है' यह अतिशयोक्ति है, इसके साथ कवि ने चन्द्रमण्डलस्थित अमृत अमृत नहीं है, इस प्रकार वास्तविक अमृतत्व का निषेध किया है अत यह अतिशयोक्ति अपह्नुतिगर्भा है ।

टिप्पणी—पंडितराज जगन्नाथ ने दीक्षित के इस अतिशयोक्तिभेद का खण्डन किया है पंडितराज पर्यस्तापह्नुति को ही अपह्नुति नहीं मानते । अत एतन्मूलक अपह्नुतिगर्भा अतिशयोक्ति का मानने के पक्ष में भी नहीं है —

यत्तु कुवलयानन्दे—'यद्यपह्नुवगर्भत्वं ता विधौ' इत्यत्र पर्यस्तापह्नुतिगर्भामिति शयोक्तिमाहुस्तच्चिन्त्यम् । पर्यस्तापह्नुतेरपह्नुतित्व न प्रामाणिकसमतमिति प्रागोवावेदनात् ।

( रसगगाधर पृ० ४२० )

इसका अन्य उदाहरण निम्न है —

कोई कवि किसी सुदरी के अंगों का वर्णन कर रहा है —सच्चा मधुरस यदि कहीं है, तो वह मोती ( दत्तपंक्ति ) तथा विद्रुम ( अधर ) के बीच में है, पुष्पों का रस सच्चा मधुरस नहीं है, खाली उसने मधुरस का नाम धारण कर रखा है । ये मोती और विद्रुम समुद्र में नहीं पाये जाते, यदि ये कहीं एक साथ पाये जाते हैं तो चन्द्रमाके मडल ( मुख ) में ही । यह चन्द्रमा पूर्व दिशा के आँचल में नहीं उदित होता, अपितु शख ( ग्रीवा ) के स्त्रि पर उदित होता है—जिन लोगों के नयनपथ में वह सुदरी अवतरित नहीं होती, वे ही लोग इन तत्तत् वस्तुओं के विषय में विकल्प ( तर्कवितर्क ) किया करते हैं ।

यहाँ 'अधररस ही मधुरस है' यह अतिशयोक्ति 'पुष्परस मधुरस नहीं' इस अपह्नुति के द्वारा गर्भित है । ( इसी तरह 'मुख ही चन्द्र है' 'ग्रीवा ही शख है' ये दोनों अतिशयोक्तियाँ भी 'मोती और विद्रुम समुद्र में नहीं पाये जाते' तथा 'चन्द्रमा पूर्वदिशा में उदित नहीं होता' इन अपह्नुतियों से संयुक्त हैं । )

अलंकारसर्वस्वकार रूच्यक ने तो स्वरूपोत्प्रेक्षा में भी सापह्नुव भेद माना है । इसके उदाहरण में उन्होंने निम्न पद्य दिया है —

गतासु तीर तिमिघट्टनेन ससभ्रम पौरविलासिनीपु ।

यत्रोल्लसत्फेनततिच्छलेन मुक्ताट्टहासेव विभाति शिप्रा ॥' इति ।

ततस्त्वियानत्र भेद । एतत्तु शुद्धापह्नुतिगर्भम् । यत्र फेनततित्वमपह्नुत तत्रैवाट्टहासत्वोत्प्रेक्षणात्, इह तु पर्यस्तापह्नुतिगर्भत्वमिन्दुमण्डलादावपह्नुतस्या-  
मृतादे सूक्त्यादिषु निवेशनात् । इदं च पर्यस्तापह्नुतिगर्भत्वमुत्प्रेक्षायामपि  
संभवति ।

तत्र स्वरूपोत्प्रेक्षाया यथा ( नै० ७।३९ )—

जानेऽतिरागादिदमेव बिम्ब बिम्बस्य च व्यक्तमितोऽधरत्वम् ।

द्वयोर्विशेषावगमाक्षमाणा नास्ति भ्रमोऽभूदनयोर्योजनानाम् ॥

अत्र प्रसिद्धबिम्बफले बिम्बतामपह्नुत्यातिरागेण निमित्तेन दमयन्त्यधरे तदु-  
त्प्रेक्षा पर्यस्तापह्नुतिगर्भा । हेतूत्प्रेक्षाया तद्गर्भत्व प्राग्लिखिते हेतूत्प्रेक्षोदाहरण एव  
दृश्यते । तत्र चान्धकारेष्वान्ध्यहेतुत्वमपह्नुत्यान्यत्र तन्निवेशितम् ।

‘जब जल क्रीडा करती पुररमणियों मङ्गलियों के सवर्षण से डर कर तीर पर चली  
जाती हैं, तो सिप्रा नदी उफनते हुए फेन के बहाने ( उनको डरा देखकर ) अट्टहास करती  
सुशोभित होती है ।’

इस उदाहरण से ऊपर वाले सापह्नुत्व अतिशयोक्ति के प्रकार में यह भेद है कि ‘गतासु-  
तीर’ इत्यादि पद्य में शुद्धापह्नुतिगर्भा उत्प्रेक्षा पाई जाती है, क्योंकि जहाँ फेनतति के धर्म  
( फेनततित्व ) का निषेध किया गया है, वहीं अट्टहास की उत्प्रेक्षा ( सम्भावना ) की  
गई है । जब कि ‘त्वत्सूक्तिषु’ तथा ‘मुक्ता विद्रुममन्तरा’ आदि उदाहरणों में पर्यस्तापह्नुति  
गर्भा अतिशयोक्ति पाई जाती है, क्योंकि यहाँ चन्द्रमण्डलादि में अमृतत्वादि का निषेध कर  
उसकी स्थिति सूक्ति आदि में बताई गई है । यह पर्यस्तापह्नुति उत्प्रेक्षा में भी प्रयुक्त हो  
सकती है । स्वरूपोत्प्रेक्षा में पर्यस्तापह्नुतिगर्भत्व का उदाहरण निम्न है —

नैषधीय चरित के सप्तम सर्ग से दमयती के नखशिख वर्णन का पद्य है । कवि दमयती  
के अधर का वर्णन कर रहा है—मुझे ऐसा प्रतीत होता है कि सच्चा ‘बिम्ब’, बिम्बाफल तो  
यही ( दमयन्ती का अधर ही ) है, क्योंकि इसमें बिंब नाम से प्रसिद्ध फल से अधिक  
ललाई पाई जाती है, और बिंब नामक फल इससे सचमुच निकृष्ट कोटि का ( अधर ) है ।  
साधारण बुद्धि वाले लोग इस बात का तारतम्य न समझ पाये कि सच्चा बिंब यह है, और  
सच्चा बिम्बाधर ( बिंब से अधर, निकृष्ट ) वह फल । इस भेद के न जाने के कारण ही  
लोगों को इनके नाम में भ्रम हो गया । ( फलत वे बिंब को बिम्बाधर कहने लगे और  
बिम्बाधर को बिम्ब । )

यहाँ प्रसिद्ध बिम्बाफल में बिम्बता ( धर्म ) का निषेध कर अतिराग रूप सबध के  
कारण दमयन्ती के अधर में बिम्बत्व की सम्भावना की गई है, अतः यह पर्यस्तापह्नुतिगर्भा  
उत्प्रेक्षा है । हेतूत्प्रेक्षा में पर्यस्तापह्नुति का गर्भत्व पिछले हेतूत्प्रेक्षा के उदाहरण (—गावोऽपि  
नेत्रापरा नामधेयास्तेनेदमान्ध्य खलु नान्धकारै ) में ही देखा जा सकता है । यहाँ अन्धकार  
में आन्ध्यहेतुत्वरूप धर्म का निषेध कर उसका अन्यत्र सनिवेश किया गया है । फलोत्प्रेक्षा  
में पर्यस्तापह्नुतिगर्भत्व का उदाहरण निम्न है—

फलोत्प्रेक्षाया यथा—

रवितप्तो गज पद्मास्तद्गृह्यान्वाधितु ध्रुवम् ।

सरो विशति न स्नातु गजस्नान हि निष्फलम् ॥

अत्र गजस्य सर प्रवेश प्रति फले स्नाने फलत्वमपह्नृत्य पद्मबाधने तन्निवेशितम् । अलमनया प्रसक्तानुप्रसक्त्या, प्रकृतमनुसराम ॥ ३७ ॥

भेदकातिशयोक्तिस्तु तस्यैवान्यत्ववर्णनम् ।

अन्यदेवास्य गाम्भीर्यमन्यधैर्यं महीपतेः ॥ ३८ ॥

अत्र लोकप्रसिद्धगाम्भीर्याद्यभेदेऽपि भेदो वर्णितः ।

यथा वा—

अन्येय रूपसपत्तिरन्या वैदग्ध्यधोरणी ।

नैषा नलिनपत्राक्षी सृष्टि साधारणी विधे ॥ ३८ ॥

संबन्धातिशयोक्तिः स्यादयोगे योगकल्पनम् ।

सौधाग्राणि पुरस्यास्य स्पृशन्ति विधुमण्डलम् ॥ ३९ ॥

‘हाथी सरोवर मे इसलिफ़ घुसता है कि वह उसे तपाने ( परेशान करने ) वाले सूर्य के पक्ष वाले ( मित्र ) कमलों को परेशान करना चाहता है, वह इसलिफ़ सरोवर में नहीं घुसता कि नहाना चाहता है, क्योंकि हाथी का स्नान तो निष्फल है ।’

यहाँ ‘हाथी सरोवर मे नहाने के लिए घुसता है’ सर प्रवेश क्रिया के इस वास्तविक फल का गोपन कर ‘कमलों को परेशान करना’ उसका फल सम्भावित किया गया है । ( इस उदाहरण में प्रत्यनीक अलंकार भी है । ) इस प्रसंगवश उपस्थित प्रकरण ( उल्लेख अलंकार के विषय ) का अधिक विचार करना व्यर्थ है, प्रकृत प्रकरण ( अतिशयोक्ति ) का अनुसरण करते हैं ।

( भेदकातिशयोक्ति )

३८—जहाँ उसी (विषय ही) को अन्य के रूप में वर्णित किया जाय, वहाँ भी भेदकातिशयोक्ति होती है । जैसे, इस राजा का गाम्भीर्य दूसरे ही ढंग का है, इसका धैर्य भी अन्य प्रकार का है ।

यहाँ राजा का गाम्भीर्य तथा धैर्य प्रसिद्ध गाम्भीर्य तथा धैर्यसे भिन्न नहीं है, फिर भी कवि ने उसके अन्यत्व की कल्पना की है । इस प्रकार यहाँ गाम्भीर्यादि के अभिन्न होने पर भी भिन्नता बताई गई है । ( इसी को प्राचीन आलंकारिकों ने अभेदे भेदरूपा अतिशयोक्ति कहा है । ) इसका अन्य उदाहरण यह है —

यह कमल के समान आँखों वाली सुन्दरी ब्रह्मा की साधारण सृष्टि नहीं है । इसकी रूपशोभा कुछ दूसरी ही है, इसकी चातुर्यपरिपाटी (चतुरता) भी दूसरे ही प्रकार की है ।

यहाँ सुन्दरी की रूप सम्पत्ति तथा चातुरी का अन्यत्ववर्णन किया गया है, अतः भेदकातिशयोक्ति अलंकार है ।

३९—जहाँ असम्बन्ध में सम्बन्ध का वर्णन किया जाय, वहाँ सम्बन्धातिशयोक्ति अलंकार होता है, जैसे, इस नगर के महलों के अग्रभाग चन्द्रमा के मण्डल को छूते हैं ।

( यहाँ सौधाग्र तथा चन्द्रमण्डल के असंबन्ध में भी संबन्ध का वर्णन किया गया है । )

यथा वा—

कतिपयदिवसै क्षय प्रयायात् कनकगिरि कृतवासरावसान ।

इति मुदमुपयाति चक्रवाकी वितरणशालिनि वीररुद्रदेवे ॥

अत्र चक्रवाक्या सूर्यास्तमयकारकमहामेरुक्षयसभावनाप्रयुक्तसतोपासबन्धेऽ-  
पि तत्सबन्धो वर्णित ॥ ३६ ॥

**टिप्पणी—**उस उदाहरण के सम्बन्ध में चन्द्रिकाकार ने एक शका उठा कर उसका समाधान किया है। उनका कहना है कि 'सौधाप्राणि पुरस्यास्य स्पृशतीर्वेदुमण्डलम्' पाठ रखने पर 'उज' के प्रयोग से यहाँ उत्प्रेक्षा अलंकार हो जाता है। अतः 'स्पृशति विदुमण्डलम्' वाले पाठ में इत्यादि के अप्रयोग वाली गम्योत्प्रेक्षा क्यों नहीं मानी जाती? क्योंकि हम देखते हैं कि जहाँ इत्यादि का प्रयोग होने पर वाच्योत्प्रेक्षा होती है, वहीं इत्यादि के अप्रयोग में गम्योत्प्रेक्षा होती है। साथ ही ऐसा न मानेंगे तो गम्योत्प्रेक्षा के उदाहरण 'त्वत्कार्तिर्भ्रमणश्राना विवेश स्वर्गनिम्नगाम्' में भी गम्योत्प्रेक्षा न हो सकेगी।

चन्द्रिकाकार ने इस शका का समाधान यों किया है—आपका यह नियम वही लागू होगा, जहाँ कोई अन्य (उत्प्रेक्षा भिन्न) अलंकार का विषय न हो। अगर ऐसा न माना जायगा, तो 'नून मुख चन्द्र' में वाच्योत्प्रेक्षा मानने पर 'नून' के अप्रयोग पर 'मुख चन्द्र' में गम्योत्प्रेक्षा माननी पड़ेगी, जब कि यहाँ रूपक अलंकार होगा। इस स्थल में भी असम्बन्धे सम्बन्धरूपा अतिशयोक्ति का विषय है, अतः गम्योत्प्रेक्षा नहीं मानी जा सकती। साथ ही 'त्वत्कीर्ति' वाले उदाहरण में गम्योत्प्रेक्षा हममें 'भ्रमणश्राना' इस हेतुवश से मानी है 'स्वर्गगगनवेद्याश' में नहीं। ऊपर जिन शका का संकेत कर चन्द्रिकाकार ने समाधान किया है, वह पटितराज जगन्नाथ का मत है। (दे०-रसगगाधर पृ० ४२०-४२१) पटितराज जगन्नाथ स्पष्ट कहते हैं कि असम्बन्धे सबन्धरूपा अतिशयोक्ति का उदाहरण ऐसा देना चाहिए जिसमें गम्योत्प्रेक्षा न हो सके। वे स्वयं अपने द्वारा उदाहृत पद्य का संकेत करते हैं, जो उत्प्रेक्षा से अमश्रुत है।

'तस्मादुत्प्रेक्षासामग्री यत्र नास्ति तादृशमुदाहरणमुचितम्।' (वही पृ० ४२१)

इसका शुद्ध उदाहरण पटितराज का यह पद्य है।

'धीरध्वनिभिरल ते नीरद मे मासिको गर्भ ।

उन्मदवारणबुद्ध्या मध्येजठर समुच्छ्रलति ॥'

कोई शेरनी बादल से कह रही है—'हे बादल, गर्भभार ध्वनि न कर, मेरा एक महीने का गर्भ, यह समझ कर कि बाहर कोई मस्त हाथी चचाट रहा है, पेट के भीतर उछल रहा है।'

यहाँ 'शेरनी के गर्भ का उछलना' इस असम्बन्धे में भी उछलने रूप सबन्ध की उक्ति शेर की शौर्यातिशय की धोतक है, अतः यह असम्बन्धे सबन्धरूपा अतिशयोक्ति है। (अत्र सिंहीवचने समुच्छ्रलनाऽसबन्धेऽपि समुच्छ्रलनसबन्धोक्तिः शौर्यातिशायिका। (वही पृ० ४२६) इस उदाहरण में उत्प्रेक्षा सामग्री का सर्वथा अभाव है।

इसका अन्य उदाहरण यह है—

कोई कवि रुद्रदेव नामक राजा की दानवीरता का वर्णन करता है—

'वीर रुद्रदेव के दानशील होने पर चक्रवाकी इसलिए प्रसन्न हो रही है कि अब दिन का अन्त करने वाला सुवर्ण का पर्वत (मेरु) कुछ ही दिनों में समाप्त हो जायगा।'

यहाँ 'सूर्यास्त को करनेवाला मेरु पर्वत शीघ्र ही समाप्त हो जायगा' इस सम्भावना के द्वारा प्रयुक्त चक्रवाकी के सत्प्रेष के असम्बन्धे में भी उसके संबन्ध का वर्णन किया गया है। इसी को अन्य आलंकारिकों ने असम्बन्धे सबन्धरूपा अतिशयोक्ति माना है।



योगेऽप्ययोगोऽसंबन्धातिशयोक्तिरितीर्यते ।

त्वयि दातरि राजेन्द्र ! स्वर्द्धुमान्नाद्रियामहे ॥ ४० ॥

अत्र स्वर्द्धुमेष्वदादरसबन्धेऽपि तदसबन्धो वणित इत्यसबन्धातिशयोक्ति ।  
यथा वा—

अनयोरनवद्याङ्गि ! स्तनयोर्जृम्भमाणयो ।

अवकाशो न पर्याप्तस्तत्र बाहुलतान्तरे ॥ ४० ॥

अक्रमातिशयोक्तिः स्यात् सहत्वे हेतुकार्ययोः ।

आलिङ्गन्ति समं देव ! ज्यां शराश्च पराश्च ते ॥ ४१ ॥

अत्र मौर्च्या यदा शरसधान कृत तदानीमेव शत्रव क्षितौ पतन्तीति हेतु-  
कार्ययोः सहत्व वणितम् ।

यथा वा—

मुञ्चति मुञ्चति कोश भजति च भजति प्रकम्पमरिवर्गं ।

हम्मीरवीरखड्गो त्यजति त्यजति क्षमामाशु ॥

( असबन्धातिशयोक्ति )

४०—जहाँ सम्बन्ध (योग) होने पर भी असम्बन्ध की उक्ति पाई जाय, वहाँ असम्बन्धा-  
तिशयोक्ति होती है । ( यह अतिशयोक्ति पहले वाली अतिशयोक्ति की उलटी है । इसे ही  
अन्य आलंकारिकों ने सम्बन्धरूप अतिशयोक्ति माना है । ) जैसे, कोई कवि किसी राजा  
की दानशीलता की प्रशंसा करता कहता है—हे राजन्, तुम जैसे दानी के होने पर हम  
कल्पवृक्षों का भी आदर नहीं करते ।

यहाँ याचक लोगों का स्वर्द्धुमों ( कल्पवृक्षों ) के प्रति आदर पाया ही जाता है, तथापि  
इस सम्बन्ध में असम्बन्ध ( आदर न होने ) का वर्णन किया गया है, अतः यह  
असम्बन्धातिशयोक्ति का उदाहरण है ।

असम्बन्धातिशयोक्ति का अन्य उदाहरण निम्न है —

कोई कवि ( अथवा नायक ) किसी सुन्दरी के स्तनविस्तार का वर्णन कर रहा है —  
हे अनिन्द्य अर्गोवाली सुन्दरी, तेरे बढ़ते हुए स्तनों के लिए बाँहों के बीच पर्याप्त  
अवकाश नहीं है ।

यहाँ बाहुलताओं के बीच में स्तनों के लिए पर्याप्त अवकाश है, किन्तु फिर भी  
कवि ने अवकाशाभाव बताया है, अतः सबंध में असबन्ध का वर्णन पाया जाता है ।

( अक्रमातिशयोक्ति )

४१—जहाँ कारण तथा कार्य दोनों साथ साथ हों, वहाँ अक्रमातिशयोक्ति होती है,  
जैसे ( कोई कवि किसी राजा की वीरता की प्रशंसा करते कहता है ) हे राजन्, तुम्हारे  
बाण और तुम्हारे शत्रु दोनों साथ-साथ ही ज्या ( प्रत्यञ्चा, पृथिवी ) का आलिङ्गन करते हैं ।

प्रत्यञ्चा में जब बाणसधान किया जाय ( कारण ) तभी शत्रु पृथिवी पर गिरेंगे  
( कार्य ), इस प्रकार कारण का कार्य से पहले होना आवश्यक है, किन्तु यहाँ जिस  
समय प्रत्यञ्चा में बाणसधान किया गया ठीक उसी समय शत्रु राजा जमीन पर गिर  
पड़े—इस वर्णन में कारण तथा कार्य का सहभाव निर्दिष्ट है, अतः यहाँ अक्रमातिशयोक्ति  
अलङ्कार है । अथवा जैसे—

कोई कवि राजा हम्मीर की वीरता का वर्णन कर रहा है । जब वीर हम्मीर का खड्ग

अत्र खड्गस्य कोशत्यागादिकाल एव रिपूणा धनगृहत्यागादि वर्णितम् ॥४१॥

चपलातिशयोक्तिस्तु कार्ये हेतुप्रसक्तिजे ।

यास्यामोत्युदिते तन्व्या वलयोऽभवदूमिका ॥ ४२ ॥

अत्र नायकप्रवासप्रसक्तिमात्रेण योषितोऽतिकार्यं कार्यमुखेन दर्शितम् ।

यथा वा—

आदातु सकृदीक्षितेऽपि कुसुमे हस्ताग्रमालोहित

लाक्षारञ्जनवार्तयापि सहसा रक्त तल पादयो ।

अङ्गानामनुलेपनस्मरणमप्यत्यन्तखेदावह

हन्ताऽधीरदृश किमन्यदलकामोदोऽपि भारायते ॥

अपना ध्यान छोड़ता है, तो उसके शत्रु खजाने का त्याग करते हैं, जब खड्ग शत्रुओं का सहार करने के लिए हिलता है, तो वे कम्पित होने लगते हैं और जब खड्ग क्षमा छोड़ता है, तो वे पृथ्वी को छोड़ देते हैं (रणस्थल को छोड़कर या राज्य को त्याग कर भाग खड़े होते हैं) ।

यहाँ हममीर के खड्ग के कोशादित्यागरूप कारण के साथ साथ ही शत्रुओं के धन-गृहत्यागादि कार्य का होना वर्णित किया गया है, अतः अक्रमातिशयोक्ति अलङ्कार है। (इन दोनों उदाहरणों ने ज्या, कोश, क्षमाशब्दों के श्लिष्ट प्रयोग पर अतिशयोक्ति आधृत है) ।

टिप्पणी— अक्रमातिशयोक्ति का एक अश्लिष्ट उदाहरण यह है —

सममेव समाक्रान्त द्वय द्विरदगामिना ।

तेन सिंहासन पित्र्यमखिल चारिमण्डलम् ॥ (रघुवश)

(चपलातिशयोक्ति)

४२—जहाँ कारण के ज्ञानमात्र से ही कार्य की उत्पत्ति हो जाय, वहाँ चपलातिशयोक्ति होती है। जैसे, प्रवास के लिए तत्पर नायक के यह कहने ही पर कि 'मैं जाऊँगा', नायिका की अँगूठी हाथ का कगन बन गई।

नायिका के कार्शरूप कार्य का कारण नायक का विदेशगमन है। इस उक्ति में नायक के विदेश जाने के पहले ही, उसके प्रवास की बात सुनने भर से (कारण के ज्ञानमात्र से) नायिका के अतिकार्य (अत्यधिक दुबली होने) रूप कार्य का वर्णन किया गया है, अतः यहाँ चपलातिशयोक्ति अलङ्कार है।

किसी विरहिणी की सुकुमारता का वर्णन है। जब वह फूल को ग्रहण करने के लिए एक बार देखती है, तो उतने भर से उसका करतल लाल हो जाता है, फूल को हाथ में लेने की बात तो दूर रही, जब उसके सामने महावर लगाने की बात की जाती है, तो उसके पैरों के तलपु लाल हो उठते हैं, पैरों में महावर लगाना तो दूर रहा, अगों में अनुलेपन लगाने का स्मरण करने भर से उसे अत्यधिक कष्ट होता है, अगलेप लगाने की बात तो दूर है। बड़े दुःख की बात है कि उस चञ्चल (अधीर) नेत्रों वाली सुकुमार युवती के लिए और तो क्या, बालों को सुगन्धित बनाना भी बोझा-सा लगता है।

यहाँ फूल को ग्रहण करने के लिए देखने भर से हाथों का लाल हो जाना तथा तत्तत् कारण से तत्तत् क्रिया के उत्पन्न होने का वर्णन, कारणप्रसक्ति मात्र से कार्योत्पत्ति का वर्णन है, अतः चपलातिशयोक्ति अलङ्कार पाया जाता है। अथवा जैसे—

यथा वा—

यामि न यामीति धवे वदति पुरस्तात्क्षणेन तन्वङ्गया ।  
गलितानि पुरो वलयान्यपराणि तथैव दलितानि ॥ ४२ ॥  
अत्यन्तातिशयोक्तिस्तु पौर्वापर्यव्यतिक्रमे ।  
अग्रे मानो गतः पश्चादनुनीता प्रियेण सा ॥ ४३ ॥

( अत्यन्तातिशयोक्तिस्तु कार्ये हेतुप्रसक्तिजे ।  
यास्यामीत्युदिते तन्वया वलयोऽभवदूर्मिका ॥ )

‘मै जाता हूँ’ ‘अच्छा, मै नहीं जाता हूँ’ इस प्रकार पति के द्वारा भिन्न भिन्न प्रकार के वचन कहने पर कोमलांगी के कुछ ककण तो हाथसे खिसक पड़े और कुछ ककण टूट गये ।

यहाँ पति के ‘मै जाता हूँ’ वाक्य को सुनकर वह एक दम दुबली हो गई, फलत उसके हाथ में ककण न रह पाये, वे नीचे खिसक पड़े, दूसरी ओर उसी क्षण पति के ‘मै नहीं जाता हूँ’ वाक्य को सुनकर वह हर्षित होने के कारण प्रसन्नता से फूल उठी और उसके रहे सहे ककण ( चूड़ियाँ ) हाथ में न समाने के कारण चटक पड़े ।

**टिप्पणी**—यहाँ नायक के विदेशगमन तथा विदेशगमन के ज्ञानमात्र से नायिका का क्रुश तथा पुष्ट होना वर्णित हुआ है, अत यह चपलातिशयोक्ति का उदाहरण है । प्राचीन विद्वान् हम भेद को कार्यकारणसम्बन्धमूला अतिशयोक्ति में नहीं मानते, क्योंकि उनका मत है कि जहाँ कहीं कारण का अभाव होने पर भा कार्योत्पत्ति हो, वहाँ विभावना होती है । कार्यहेतुज्ञानमात्र से कार्योत्पत्ति में एक तरह से कारणाभाव में कार्योत्पत्ति होने वाली विभाजना का ही चमत्कार है । र्मो वात को गगार्धर वाजपेयी ने रसिकरजनी में निदिष्ट किया है —

‘अत्र प्रसिद्धप्रवासादिकारणाभावेऽपि वनितागकार्यादिरूपकार्योत्पत्तिवर्णनात् ‘विभा वनालकारेणैव चमत्कारात् न चपलातिशयोक्तिर्नामातिरिक्तोऽलङ्कार उररीकार्य । ‘नह्यला चारसासिक्त रक्त स्वचरणद्वयम् ।’ इति लाचारसासेचनरूपकारणविरहेऽपि रक्तिमरूपकार्योत्पत्तिवर्णनरूपविभावनातो मात्र वैलक्षण्य पश्याम । इयास्तुभेद । यत्तत्र कारणाभावो वाच्य । अत्र कारणप्रसक्त्युक्त्या कारणाभावो गम्यत इत्यनेनैवाभिप्रायेण प्राञ्चो नैना व्यवजहुरिति ।’

( रसिकरजनी पृ० ७६ )

४३—( अत्यन्तातिशयोक्ति ) जहाँ कारण तथा कार्य के पौर्वापर्य का व्यतिक्रम कर दिया जाय, अर्थात् कार्य की प्राग्भाविता का वर्णन किया जाय और कारण की परभाविता का, वहाँ अत्यन्तातिशयोक्ति अलंकार होता है, जैसे नायिका का मान तो पहले ही चला गया, पीछे नायक ने उसका अनुनय किया ।

( यहाँ नायिका का मानापनोदन कार्य है, यह नायक की अनुनय क्रियारूप कारण के पूर्व ही हो गया है । यद्यपि कारण सदा कार्य के पूर्व होता है, तथा कार्य कारण के बाद ही, किंतु कवि अपनी प्रतिभा से इनके पौर्वापर्य में उलटफेर कर देते हैं । यह व्यतिक्रम कार्य की क्षिप्रता ( शीघ्रता ) की व्यजना कराने के लिए किया जाता है । कारण तथा कार्य का सहभाव, कारणज्ञानमात्र से कार्योत्पत्ति, कारण के पूर्व ही कार्योत्पत्ति, ये तीनों कविता की बातें हैं, लोक में तो कारण के बाद ही कार्य होता है, क्योंकि कारण में कार्य से नियत प्राग्भाविता का होना आवश्यक है । )

यथा वा—

कवीन्द्राणामासन् प्रथमतरमेवाङ्गणभुव-

श्चलद्भृङ्गासङ्गाकुलकरिमदामोदमधुराः ।

अमी पश्चात्तेषामुपरि पतिता रुद्रनृपते

कटाक्षा क्षीरोदप्रसरदुरुधीचीसहचरा ॥

एतास्त्रिस्रोऽप्यतिशयोक्तयः कार्यशैश्व्यप्रत्यायनार्थाः ॥ ४३ ॥

इसका अन्य उदाहरण निम्न है ।

कोई कवि राजा रुद्र की दानवीरता का वर्णन कर रहा है। 'महाकवियों के आँगन पहले ही चञ्चल भौरों के कारण व्याकुल हाथियों के मद की सुगन्ध से सुगन्धित हो जाते हैं, इसके बाद कहीं जाकर राजा रुद्र के दुग्धसमुद्र की विशाल लहरों के समान (कृपा-) कटाक्ष उन पर गिरते हैं ।

( यहाँ राजा रुद्र का प्रसन्न होना, उसके कृपाकटाक्ष का पात, कारण है, जिससे कवियों के आँगन का हस्तिसकुल होना रूप कार्य उत्पन्न होता है। यहाँ कवि ने कार्य का पहले होना वर्णित किया है, कारण का बाद में, अतः यह अत्यन्तातिशयोक्ति है । )

ये तीनों अनिशयोक्तियाँ कार्य की शीघ्रता की व्यजना कराती हैं ।

**टिप्पणी**—अतिशयोक्ति के प्रकरणका उपसर्कार करते हुए चन्द्रिकाकार ने इस बात पर विचार किया है कि रूपकातिशयोक्ति से इतर भेदों का अतिशयोक्ति में क्यों समावेश किया गया ? पूर्णपक्षी की शका हे कि उपर्युक्त भेदों में समान प्रवृत्तिनिमित्तत्व नहीं पाया जाता, फलतः उन सभी को अतिशयोक्ति क्यों कहा जाता है ? चन्द्रिकाकार इसका समाधान करते कहते हैं कि इन भेदों में से कोई एक भेद का होना यही सबको अतिशयोक्ति सिद्ध करता है, अतिशयोक्ति का सामान्यलक्षण भी इतना ही है कि जहाँ इनमें से कोई एक भेद होगा, वहाँ अतिशयोक्ति होगी। चन्द्रिकाकार ने इसी सम्बन्ध में नव्य आलंकारिकों का मत भी दिया है। नव्य आलंकारिकों के मत से केवल निर्गौर्याभ्युपमानत्व ही अनिशयोक्ति का लक्षण है, फलतः रूपकानिशयोक्ति से भिन्न भेदों में अन्य अलंकार मान जाने चाहिए, अतिशयोक्ति के भेद नहीं। यदि आप यह कहें कि और भेदों में भी अन्यत्वादि के द्वारा विषय का निगरण पाया जाता है, तो यह दलील ठीक नहीं। क्योंकि अन्यत्वादि ( यथा अभेदे भेदरूपा अतिशयोक्ति ) में उसकी अभिन्न वस्तु होने की प्रतीति ही चमत्कारकारी होती है, अतः उसे अभेदप्रतीति का कारण मानना अनुभव विरुद्ध जान पड़ता है ।

चन्द्रिकाकार इस नव्यमत से सहमत नहीं। वे अतिशयोक्ति का लक्षण देकर उसकी सीमासा करते हैं। अतिशयोक्ति का सामान्यलक्षण यह है — **रूपकभिन्नत्वे सति चमत्कृतिजनकाहार्या-रोपनिश्चयविषयत्व (एव) अतिशयोक्तिसामान्यलक्षणम्**। यहाँ 'रूपकभिन्नत्वे सति' के द्वारा रूपक का, आहार्यादि के द्वारा भ्राति का तथा निश्चयादि के द्वारा उपप्रेक्षा का वारण किया गया है। इस सामान्यलक्षण के मानने पर तद्विशिष्ट 'चमत्कृतिजनकविषयत्व' इन सभी भेदों में पाया जाता है। रूपकातिशयोक्ति में यह अभेद का है, द्वितीय भेद में अन्यत्व का, तीसरे भेद में सम्बन्ध का, चौथे में असम्बन्ध का, पंचम में सहत्व का, षष्ठ में हेतुप्रसक्तिजन्यत्व का तथा सप्तम में पूर्वत्वापरत्व का। इस प्रकार ऐसे आरोपविषयत्व के कारण सभी भेदों में लक्षण सम्बन्ध हो जाता है। यदि पूर्वपक्षी यह शका करे कि ऐसा मानने पर तो रूपक तथा स्वभावोक्ति से इतर सभी अलंकारों में अतिशयोक्ति की अतिव्याप्ति होगी, तो यह ठीक नहीं, क्योंकि यह हमारे इष्ट के विरुद्ध होगा। जहाँ कहीं

१४ तुल्ययोगितालङ्कारः

वर्णानामितरेषां वा धर्मैक्यं तुल्ययोगिता ।

संकुचन्ति सरोजानि स्वैरिणीवदनानि च ॥ ४४ ॥

त्वदङ्गमादवे दृष्टे कस्य चित्ते न भासते ।

हम अलकारों का नाम करण करते हैं, वहा 'प्राधान्येन व्यपदेशा भवन्ति' इस न्याय का अनुसरण करते हैं। अतिशयोक्ति से इतर अलकारों में अतिशयोक्ति नि सन्देह रहती है, किंतु वह वहाँ प्रधानतया स्थित नहीं होती। वहाँ चमत्कार का प्रमुख कारण कोई दूसरा ही अलकार होता है, तथा उसके अग रूप में अतिशयोक्ति पाई जाती है। अतः उन स्थलों में हम अतिशयोक्ति का नाम कैसे दे सकते हैं। क्योंकि दूसरे अलकार प्रधान है, अतः उन्हीं का नामकरण करना होगा। इसलिए कान्यप्रकाशकार मम्मटाचार्य ने विशेषालकार के प्रकरण में यह बताया है कि ऐसे स्थलों पर सर्वत्र अतिशयोक्ति प्राणरूप में विद्यमान होती है, क्योंकि उसके बिना अलकार नहीं रह पाता।

**सर्वत्रैव विषयेऽतिशयोक्तिरेव प्राणत्वेनावतिष्ठते । ता विना प्रायेणालंकारत्वाभावात् ।**

ठाक यहा बात मामह ने भी कही है, जहाँ उनकी वक्रोक्ति अन्य आलकारिकों की या कुतक्र की वक्रोक्ति न होकर अतिशयोक्ति का ही दूसरा नाम जान पड़ता है। मामह ने भी वक्रोक्ति (अतिशयोक्ति) को समस्त अलकारों का जीवित माना है।

**सैषा सर्वत्र वक्रोक्तिरनयार्थो विभाव्यते ।**

**यत्नोऽस्या कविना कार्यं कोऽलकारोऽनयाविना ॥**

दण्डी ने भी अतिशयोक्ति को समस्त अलकारों में निहित माना है —

**अलंकारान्तराणामप्येकमाहु परायणम् ।**

**वागीशसहितामुक्तिमिमामतिशयाह्वयाम् ॥ (काव्यादर्श २२२०)**

१४ तुल्ययोगिता अलकार

४४—जहाँ प्रस्तुतों (वर्णों) अथवा अप्रस्तुतों में एकधर्माभिसम्बन्ध (धर्मैक्य) हो, वहाँ तुल्ययोगिता नामक अलंकार होता है, जैसे, चन्द्रोदय के होने पर कमल तथा कुल टाओं के मुख सकुचित होते हैं।

(यहाँ कमल तथा स्वैरिणीवदन दोनों प्रस्तुत हैं, इनके वर्णन में सकोचक्रियारूप एकधर्माभिसम्बन्ध का उपन्यास किया गया है, अतः यह तुल्ययोगिता है। चन्द्रोदय के समय कुलटाओं के मुख इसलिए सकुचित होते हैं, कि वे अधिकार में ही अभिसरणादि करना पसंद करती हैं, चन्द्रोदय के कारण उनके स्वैरविहार में विघ्न होता है।)

टिप्पणी—तुल्ययोगिता का लक्षण चन्द्रिकाकार ने यह दिया है—**अनेकप्रस्तुतमात्रसबद्धैकचमत्कारिधर्मानैकाप्रस्तुतमात्रसबद्धैकधर्मान्यतरत्व लक्षण बोध्यम् ।** यहाँ 'अनेक' विशेषण का प्रयोग इसलिए किया गया है कि 'मुख विकसितस्मित वसितवक्त्रिप्रोक्षित' इत्यादि पद्य में इसकी अतिव्याप्ति न हो सके, क्योंकि वहाँ मुख में अनेक वर्णों के साथ एक ही धर्म का प्रयोग नहीं पाया जाता। साथ ही दीपक अलकार का वारण करने के लिए 'मात्र' शब्द का प्रयोग किया गया है—भाव यह है, तुल्ययोगिता वही होगी, जहाँ केवल प्रस्तुतों या केवल अप्रस्तुतों का एकधर्माभिसम्बन्ध होगा, जहाँ प्रस्तुत अप्रस्तुत दोनों होंगे वहाँ दीपक होगा। लक्षण में 'अन्यतरत्व' शब्द का सन्निवेश इसलिए किया गया है कि इस अलकार के दो भेद होते हैं, एक प्रस्तुतगत तुल्ययोगिता, दूसरी अप्रस्तुतगत तुल्ययोगिता।

(ऊपर वाले कारिकार्थ का उदाहरण प्रस्तुतगत तुल्ययोगिता का है, अब अप्रस्तुतगत तुल्ययोगिता का उदाहरण देते हैं।)

## मालतीशशभृल्लोखाकदलीनां कठोरता ॥ ४५ ॥

प्रस्तुतानामप्रस्तुताना वा गुणक्रियारूपैकधर्मान्यस्तुल्ययोगिता । सकुच-  
न्तीति प्रस्तुततुल्ययोगिताया उदाहरणम् । तत्र प्रस्तुतचन्द्रोदयकार्यतया वर्णनी-  
याना सरोजाना प्रकाशभीरुस्वैरिणीवदनाना च सकोचरूपैकक्रियान्वयो दर्शित ।  
उत्तरश्लोके नायिकासौकुमार्यवर्णने प्रस्तुतेऽप्रस्तुताना मालत्यादीना कठोरतारू-  
पैकगुणान्वय ।

यथा वा—

सजातपत्रप्रकरान्वितानि समुद्रहन्ति स्फुटपाटलत्वम् ।

विकस्वराण्यर्ककराभिमर्शाद्दिनानि पद्मानि च वृद्धिमीयु ॥

कोई प्रिय प्रेयसी से कह रहा है—‘हे प्रिये, तुम्हारे अंगों की कोमलता देखने पर ऐसा  
कौन होगा, जो मालती, चन्द्रकला तथा कदली में कठोरता का अनुभव न करे ।’

(यहाँ मालत्यादि अप्रस्तुतों का कठोरता धर्म के कारण एकधर्माभिसंबध पाया जाता है ।)

जहाँ प्रस्तुतों या अप्रस्तुतों का गुणक्रियारूप एकधर्माभिसंबध ( एकधर्मान्वय ) हो,  
वहाँ तुल्ययोगिता होती है । ‘सकुचन्ति’ इत्यादि पदार्थ प्रस्तुत तुल्ययोगिता का उदाहरण  
है । वहाँ प्रस्तुत चन्द्रोदय के कार्यरूप में प्रस्तुतरूप में वर्णनीय कमलों तथा प्रकाश से  
डरी हुई कुटिलाओं के मुखों में सकोचरूप एक ही क्रिया का संबध वर्णित किया गया  
है । दूसरे श्लोक में नायिका की सुकुमारता के वर्णन में मालती आदि पदार्थों का वर्णन  
अप्रस्तुत है । इन अप्रस्तुत पदार्थों में कठोरतारूप गुण का संबध वर्णित किया गया है ।  
( अतः यह अप्रस्तुत तुल्ययोगिता का उदाहरण है । )

**टिप्पणी**—पडितराज जगन्नाथ ने दीक्षित के तुल्ययोगिता के लक्षण में प्रयुक्त ‘गुणक्रिया-  
रूपैकधर्मान्वय’ पद में टोप बनाया है कि वह सकुचित लक्षण है । दीक्षित का लक्षण न्ययक  
के मतानुसार है । पडितराज दोनों का सटन करते करते हैं कि तुल्ययोगिता में गुण तथा क्रिया  
के अतिरिक्त अभावदि बर्णों का अन्वय भी हो सकता है, अतः लक्षण में ‘गुणक्रियारूपैक-  
धर्मान्वय.’ का प्रयोग करना आवश्यक है, जैसा कि हमने किया है । न्ययक तथा अप्यय दीक्षित  
के लक्षण के अनुसार तो निम्न पद्य में तुल्ययोगिता न हो सकेगी—

शासति त्वयि हे राजसखण्डावनिमण्डनम् ।

न मनागपि निश्चिन्ते मण्डले शशुमित्रयोः ॥

यहाँ शशु तथा मित्र रूप पदार्थों में ‘चिन्ताभाव’ ( निश्चिन्ते ) रूप एकधर्मान्वय पाया जाता  
है, जो गुण या क्रिया में से अन्यतर नहीं है । अतः इसका समावेश करने के लिए हमें ‘आदि’ पद  
का प्रयोग करना उचित है । ( द्वै रसगगाधर पृ ४२५-२६ )

इन्हीं के क्रमशः दो उदाहरण देते हैं —

ग्रीष्म ऋतु का वर्णन है । ( पुराने पत्तों के वसत में झड़ जाने के कारण ) नये पत्तों  
के समूह से युक्त, प्रफुल्लित पाटल के वृक्ष वाले तथा सूर्य की किरणों से वेदीप्यमान दिन  
तथा नये पत्तों वाले, विकसित एवं लाल रंग वाले तथा सूर्य की किरणों के सम्पर्क से  
विकसित कमल दोनों ही वृद्धि को प्राप्त हो गये ।

यहाँ ग्रीष्म का वर्णन अभिप्रेत है, उसके अंगभूत होने के कारण दिवस तथा पश्यों का  
वर्णन भी प्रस्तुत है, इन दोनों प्रस्तुतों के साथ ‘वृद्धिमीयु.’ का प्रयोग कर वर्द्धन क्रिया-  
रूप एकधर्म का संबध वर्णित किया गया है, अतः यहाँ प्रस्तुत तुल्ययोगिता है ।

नागेन्द्रहस्तास्त्वचि कर्कशत्वादेकान्तशत्यात् कदलीविशेषा ।

लब्ध्वापि लोके परिणाहि रूप जातास्तदूर्वीरुपमानवाह्या ॥

अत्र श्रीष्मवर्णने तदीयत्वेन प्रस्तुताना दिनाना पद्माना चैकक्रियान्वय ।  
ऊरुवर्णनेऽप्रस्तुताना करिकराणा कदलीविशेषाणा चैकगुणान्वय ॥ ४४-४५ ॥

हिताहिते वृत्तितौल्यमपरा तुल्ययोगिता ।

प्रदीयते पराभूतिर्मित्रशात्रवयोस्त्वया ॥ ४६ ॥

अत्र हिताऽहितयोर्मित्र-शात्रयोर्लुक्कृष्टभूतिदानस्य पराभवदानस्य च श्लेषे-  
णाभेदाध्यवसायाद्वृत्तितौल्यम् ।

यथा वा—

यश्च निम्ब परशुना, यश्चैन मधुसर्पिषा ।

यश्चैन गन्धमाल्याद्यै सर्वस्य कदुरेव स ॥

पार्वती के ऊरुगुल का वर्णन है। श्रेष्ठ हाथियों की सूँड में यह दोष है कि उनकी चमड़ी बड़ी सुरदरी है ( जब कि पार्वती के उरुगुल की चमड़ी बहुत चिकनी व मुलायम है ), कदली में यह दोष है कि वह सदा शीतल रहती है ( जब कि पार्वती का उरुगुल कभी उष्ण रहता है, तो कभी शीतल ) इसलिए विशाल रूप को प्राप्त करने पर भी ये दोनों पदार्थ पार्वती के उरुगुल की उपमान-कोटि से बाहर निकाल दिये गये हैं ।

यहाँ पार्वती के ऊरुवर्णन में हाथी के शृण्डादण्ड तथा कदलियों का उपादान अप्रस्तुत के रूप में किया गया है, यहाँ इन अप्रस्तुतों में 'पार्वती के उपमान से वाह्य हो जाना' ( तदूरुपमानवाह्यत्व ) रूप गुण का एकधर्माभिसवध वर्णित किया गया है। यह अप्रस्तुत तुल्ययोगिता का उदाहरण है ।

४६—जहाँ हित तथा अहित, मित्र तथा शत्रु के प्रति समान व्यवहार ( वृत्तितौल्य, व्यवहार-साम्य ) वर्णित किया जाय, वहाँ तुल्ययोगिता का दूसरा भेद होता है। जैसे, हे राजन्, तुम मित्र तथा शत्रु दोनों के लिए पराभूति ( मित्र पक्ष में, अतुलनीय उत्कृष्ट विभूति ( सपत्ति ), शत्रुपक्ष में पराभूति ( पराजय ) प्रदान करते हो ।

यहाँ मित्र तथा शत्रु दोनों के प्रति राजा पराभूति का दान करता है। यहाँ पराभूति शब्द के द्वारा श्लेष से तत्तत् पक्ष में उत्कृष्ट भूतिदान तथा पराभवदान अभिप्रेत है। यह दान श्लेष के अभेदाध्यवसाय के कारण भिन्न होते हुए भी अभिन्न वर्णित किया गया है। अतः हित तथा अहित दोनों के साथ एक सा बर्ताव ( वृत्तितौल्य ) पाये जाने के कारण यहाँ तुल्ययोगिता का अपर भेद पाया जाता है ।

टिप्पणी—पण्डितराज जगन्नाथ ने इसे अलग तुल्ययोगिता मानने का विरोध किया है, क्योंकि इसके अलग से लक्षण मानने की कोई जरूरत नहीं। यह भी 'वर्णानामितरेषा वा धर्मैक्य तुल्ययोगिता' वाले लक्षण में समाहित हो जाती है ।

'पूनेन—'हिताहिते समा' इत्यादिना तुल्ययोगिताया प्रकारान्तर यत्कुवलयानन्दकृता लक्षितमुदाहृत च तत्परास्तम् । अस्या अपि 'वर्णानामितरेषा वा धर्मैक्य तुल्ययोगिता' इति पूर्वलक्षणाक्रान्तत्वात् ।' ( रसगणधर पृ ४२६ )

अथवा जैसे—

जो नीम को फरसे से काटता है, जो इसे शहद और घी से सींचता है, जो इसकी गंधमालादि से पूजा करता है, उन सभी के लिए यह नीम का पेड़ कड़ुवा ही रहता है ।

अत्र वृश्चति-सिञ्चति-अर्चति इत्यध्याहारेण वाक्यानि पूरणीयानि । पूर्वोदाहरणं स्तुतिपर्यवसायि, इदं तु निन्दापर्यवसायीति भेदः । इयं सरस्वतीकण्ठाभरणोक्ता तुल्ययोगिता ॥ ४६ ॥

गुणोत्कृष्टैः समीकृत्य वचोऽन्या तुल्ययोगिता ।

लोकपालो यमः पाशी श्रीदः शक्रो भवानपि ॥ ४७ ॥

( यहाँ नीम को काटने वाले, सींचने वाले तथा पूजा करने वाले सभी तरह के लोगों के साथ एक सा ही व्यवहार पाया जाता है । )

इस पद्य में 'वृश्चति, सिंचति तथा अर्चति' ( काटता है, सींचता है, पूजा करता है ) इन क्रियाओं का अध्याहार करके तत्तत् वाक्यों को पूर्ण बनाना होगा । इन दोनों उदाहरणों में कारिकार्थ वाला उदाहरण स्तुति ( राजा की स्तुति ) में पर्यवसित होता है, दूसरा उदाहरण नीम की निन्दा में पर्यवसित हो रहा है । तुल्ययोगिता का यह भेद भोजदेव के सरस्वतीकण्ठाभरण में निर्दिष्ट है, अतः तदनुसार ही वर्णित किया गया है ।

टिप्पणी—तुल्ययोगिता के इन भेदों के विषय में चन्द्रिकाकार ने एक शका उठाकर उसका समाधान किया है । अत्र केचिदाहु—नेय तुल्ययोगिता पूर्वोक्ततुल्ययोगितातो भेदमर्हति । 'वर्णानामितरेषां वा' इत्यादि पूर्वोक्तलक्षणाक्रान्तत्वात् । एकानुपूर्वोचितवस्तुकर्मकदानमात्रत्वस्य परम्परया तादृशशब्दस्य वा धर्मस्यैक्यात् । 'यश्च निम्ब' इत्यत्रापि कटुत्वविशिष्टनिम्बस्यैव परम्परया छेदक-सेचक-पूजकत्वधर्मसम्भवात् इति तदेतदपेशलम् । तथा हि—यत्रानेकान्वयित्वेन ज्ञातो धर्मस्तेषामौपम्यगामकत्वेन चमत्कृतिजनकस्तत्र पूर्वोक्तप्रकार, यत्र तु हिताहितोभयविषयशुभाशुभरूपैक्यवहारस्य व्यवहर्तृगतस्तुतिनिन्दान्यतरघोतकतया चमत्कृतिजनकत्व तत्रापर इति भेदात् । नत्वन 'पराभूति'शब्दस्य तदर्थकर्मदानस्य वा परम्परया शत्रुमित्रत्वेन भानम्, अपि तु श्लेषबलादेकत्वेनाध्यवसितस्य तादृशदानस्य राजगतत्वेनैवेति कथं पूर्वोक्तलक्षणाक्रान्तत्वम् ? एतेन 'यश्च निम्ब' इत्यत्र कटुत्वविशिष्टनिम्बस्यैव परम्परया छेदक-सेचक-पूजकधर्मत्वमिति निरस्तम् । वस्तुगत्या तद्वर्णनस्यालकारतासम्पादकत्वाभावात् । अन्यथा 'सकुचन्ति सरोजानि' इत्येतावतैव तुल्ययोगितालकारापत्तेः । किं त्वनेकगतत्वेन ज्ञायमानधर्मत्वस्यैव तुल्ययोगिताप्रयोजकत्वमिति तदभावे तदन्तर्गतकथनमसमजसमेव । अथाप्युक्तोदाहरणयोस्तथा भानमस्तीत्याग्रह, तथा तथापि न पूर्वोक्तलक्षणास्यात्र सम्भवः । 'धर्मोऽर्थ इव पूर्णश्रीस्त्वयि राजन्, विराजते' इति प्रकृतयोरुपमायामतिव्याप्तिवारणार्थमनेकानुगतधर्मत्वपर्याप्तविषयितासम्भवावच्छिन्नावच्छेदकताकचमत्कृतिजनकताश्रयज्ञानविषयधर्मत्वमिति विवक्षायास्तत्रावश्यकत्वात्, प्रकृते च हितत्वाहितत्वादेर्विषयस्याधिकस्यानुप्रवेशादिति विभावनीयम् । ( चन्द्रिका पृ० ५० )

४७—जहाँ श्रेष्ठ गुणों वाले पदार्थों के साथ साम्यविवक्षा कर वचन का प्रतिपादन किया जाय, वहाँ तुल्ययोगिता का इतर भेद होता है । जैसे, हे राजन्, यमराज, वरुण, कुबेर ( श्रीद ), इन्द्र और आप भी लोकपाल हैं ।

टिप्पणी—सरस्वतीकण्ठाभरण में इस तुल्ययोगिता का लक्षण यों दिया है —

विवक्षितगुणोत्कृष्टैर्यत्समीकृत्य कस्यचित् ।

कीर्तनं स्तुतिनिन्दार्थं सा मता तुल्ययोगिता ॥

कुवलयानन्द के निर्णयसागर सस्करण के सम्पादक ने गलती से इस लक्षण को ४६ वी कारिका वाले तुल्ययोगिता भेद की पादटिप्पणी में दिया है । यद्यपि दीक्षित ने 'इयं सरस्वतीकण्ठाभरणोक्ता



अत्र वर्णनीयो राजा शक्रादिभिर्लोकपालत्वेन समीकृत' ।

यथा वा—

सगतानि मृगाक्षीणा तडिद्विलसितान्यपि ।

क्षणद्वय न तिष्ठन्ति घनारब्धान्यपि स्वयम् ॥

पूर्वत्र स्तुति', इह तु निन्दा । इय काव्यादर्शो दर्शिता । इमां तुल्ययोगिता सिद्धिरिति केचिद्भयजहु । यदाह जयदेव—

सिद्धि ख्यातेषु चेन्नाम कीर्त्यते तुल्यतोक्तये ।

युवामेवेह विख्यातौ त्व बलैर्जलधिर्जलैः ॥

इति । मतान्तरेष्वत्र वक्ष्यमाणं दीपकमेव ॥ ४७ ॥

१५ दीपकालङ्कारः

वदन्ति वर्ण्यावर्ण्यानां धर्मैक्यं दीपकं बुधाः ।

मदेन भाति कलभः प्रतापेन महीपातः ॥ ४८ ॥

तुल्ययोगिता' यह वृत्ति ४६ वी कारिका में ही दा है, तथापि प्रस्तुत लक्षण ४७ वी कारिका वाले तुल्ययोगिता के लक्षण से मेल खाता है—उह नभियों के द्वारा विचारणीय है ।

यहाँ वर्णनीय राजा को लोकपालत्व के आधार पर शक्रादि के समान बताया गया है । अथवा जैसे—

हिरनों के नेत्रों के समान नेत्रवाली सुन्दरियों की आरम्भ में अत्यधिक निबिड सगति तथा मेघों के द्वारा आरब्ध विजली की चमक, दोनों ही दो क्षण भी नहीं ठहरती ।

इस तुल्ययोगिताभेद के उदाहरणों में प्रथम उदाहरण में राजा की स्तुति अभिप्रेत है, जब कि द्वितीय उदाहरण में स्त्रियों के प्रेम तथा विजली की चमक की क्षणिकता बताकर उनकी निदा अभिप्रेत है । दण्डी ने काव्यादर्श में इस तुल्ययोगिता भेद को दर्शाया है । कुछ विद्वान् इसी तुल्ययोगिता को सिद्धि भी कहते हैं । जैसा कि चन्द्रालोककार जयदेव ने बताया है—

'जहाँ प्रसिद्ध पदार्थों में तुल्यता बताने के लिए उनका वर्णन किया जाय, वहाँ सिद्धि नामक अलंकार होता है । हे राजन्, आप दोनों ही इस ससार में प्रसिद्ध है, आप बल के कारण और समुद्र जल के कारण ।'

दूसरे अलंकारिकों के मत से यहाँ वक्ष्यमाण दीपक अलंकार ही पाया जाता है, क्योंकि यहाँ अप्रस्तुत तथा प्रस्तुत के धर्मैक्य का वर्णन पाया जाता है ।

१५ दीपक अलंकार

४८—विद्वान् लोग दीपक उसे कहते हैं, जहाँ वर्ण्य ( प्रस्तुत ) तथा अवर्ण्य (अप्रस्तुत) का धर्मैक्य ( एकधर्माभिसम्बन्ध ) वर्णित किया जाता है । जैसे, हाथी मद से सुशोभित होता है, और राजा प्रताप से सुशोभित होता है ।

टिप्पणी—चन्द्रिकाकार ने दीपक का लक्षण यों दिया है—वर्ण्यावर्ण्यानिवतैकचमत्कारिधर्मो दीपकम् । यहाँ लक्षणकार ने सादृश्य शब्द का प्रयोग न कर उपमा का वारण किया है तथा 'वर्ण्यावर्ण्यानिवत' के द्वारा तुल्ययोगिता का वारण किया है, क्योंकि वहाँ 'वर्ण्य' या 'अवर्ण्य' में से अन्यतर का एकधर्माभिसम्बन्ध पाया जाता है ।

प्रस्तुताप्रस्तुतानामेकधर्मान्वयो दीपकम् । यथा, कलभ-महीपालयो प्रस्तु-  
ताप्रस्तुतयोर्भानक्रियान्वय ।

यथा वा—

मणि शाणोल्लीढ समरविजयी हेतिदलिती  
मदक्षीणो नाग शरदि सरित श्यानपुलिना ।  
कलाशेषश्चन्द्र सुरतमृदिता बालवनिता  
तनिम्ना शोभन्ते गलितविभवाश्चार्थिषु नृपा ॥

अत्र प्रस्तुताना नृपाणामप्रस्तुताना मण्यादीना च शोभैकधर्मान्वय । प्रस्तु-  
तैकनिष्ठ समानो धर्म प्रसङ्गादन्यत्रोपकरोति प्रासादाथमारोपितो दीप इव  
रथ्यायामिति दीपसाम्यादीपकम् । 'सज्ञाया च' ( वा० २४५८ ) इति इवार्थे कन्  
प्रत्यय । यद्यपि—

सुवर्णपुष्पा पृथिवी चिन्वन्ति पुरुषास्त्रय ।

शूरश्च कृतविद्यश्च यश्च जानाति सेवितुम् ॥

प्रस्तुत तथा अप्रस्तुत पदार्थों का एकधर्मान्वय दीपक कहलाता है । जैसे, इस उदाहरण  
में हाथी तथा राजा रूप प्रस्तुताप्रस्तुत का 'भान' क्रिया रूप एक धर्म के साथ अन्वय  
किया गया है । अथवा जैसे,

शाण पर उल्लिखित मणि, आयुधों के द्वारा क्षतविक्षत सग्रामजेता योद्धा, मदजल से  
क्षीण हाथी, शरद श्चतु में स्वच्छ एव शुष्क तीरवाली सरिताएँ, कलामात्रावशिष्ट चन्द्रमा,  
सुरतक्रीडा के कारण म्लान नवयौवना, तथा याचकों को समृद्धि देकर गलितविभव राजा  
लोग कृशता के कारण सुशोभित होते हैं ।

यहाँ प्रस्तुत राजा तथा अप्रस्तुत मणि आदि पदार्थों का शोभन क्रिया रूप एक धर्मा-  
न्वय पाया जाता है । इस अलंकार को दीपक इसलिए कहा गया है, कि यहाँ प्रस्तुत के  
लिए प्रयुक्त समानधर्म प्रसगत' अन्यत्र ( अप्रस्तुतों में ) भी अन्वित होता है, यह ठीक  
वैसे ही है, जैसे महल पर प्रकाश के लिए जलाया गया दीपक गली में भी प्रकाश करता  
है, अतः दीपक के समान होने से यह दीपक कहलाता है । 'सज्ञाया च' इस वार्तिक के  
आधार पर यहाँ 'दीप इव दीपक' ( दीप + कन् ) इस इवार्थ में यहाँ कन् नामक तद्धित  
प्रत्यय पाया जाता है ।

( इस सम्बन्ध में ग्रन्थकार एक शका उठाकर उसका समाधान करते हैं । शका यह है  
कि दीपक अलंकार के नामकरण में दीपक का साम्य प्रवृत्तिनिमित्त होने के कारण यह  
आवश्यक है कि जहाँ धर्म का पहले प्रस्तुत पदार्थ में अन्वय हो जाय, पश्चात् अन्यत्र  
( अप्रस्तुतों में ) उसका प्रसगत अन्वय ( प्रसगोपकारित्व ) हो, वहाँ यह अलंकार हो  
सकेगा, फिर तो ऐसे स्थलों पर जहाँ पहले अप्रस्तुतों के साथ धर्म का अन्वय पाया जाता  
है, बाद में प्रस्तुत के साथ, वहाँ दीपक कैसे होगा ? इसी का समाधान करते हैं । )

हम देखते हैं कि कई ऐसे स्थल हैं, जहाँ प्रस्तुत तथा अप्रस्तुत पदार्थों के साथ समान  
धर्म का अन्वय साथ-साथ ही होता है, जैसे निम्न पद्य में—

'इस सुवर्णपुष्पा पृथिवी का चयन तीन लोग ही कर पाते हैं, वीर, प्रसिद्ध विद्वान्,  
तथा वह व्यक्ति जो सेवा करना जानता है ।'

( यहाँ शूर, कृतविद्य तथा सेवनक्रियावित् व्यक्ति इन प्रस्तुताप्रस्तुत पदार्थों के समान  
धर्म 'सुवर्णपुष्पपृथिवीचयनक्रिया' का एक साथ वर्णन किया गया है । )

इत्यत्र प्रस्तुतानामप्रस्तुताना युगपद्धर्मान्वय प्रतिभाति । 'मदेन भाति कलभ' इत्यत्राप्रस्तुतस्यैव प्रथम धर्मान्वय , तथापि प्रासङ्गिकत्व न हीयते, वस्तुगत्या प्रस्तुतोद्देशेन प्रवृत्तस्यैव वर्णनस्याप्रस्तुतेऽन्वयात् । नहि दीपस्य रथ्या-प्रासादयोर्युगपदुपकारत्वेन जामात्रर्थं श्रपितस्य सूपस्यातिथिभ्य प्रथमपरिवेष-योन च प्रासङ्गिकत्व हीयते । तुल्ययोगिताया त्वेक प्रस्तुतम् , अन्यदप्रस्तुत-मिति विशेषाग्रहणात् सर्वोद्देशेनैव धर्मान्वय इति विशेष । अय चानयोरपरो विशेष — उभयोरनयोरुपमालङ्कारस्य गम्यत्वाविशेषेऽप्यत्राप्रस्तुतमुपमान प्रस्तु-तमुपमेयमिति व्यवस्थित उपमानोपमेयभाव , तत्र तु विशेषाग्रहणादैच्छिक स इति ॥ ४८ ॥

इसी तरह 'मदेन भाति कलभ' वाले उदाहरण में पहले 'कलभ' रूप अप्रस्तुत के साथ शोभनक्रियारूप धर्म का अन्वय होता है, तदनन्तर राजा (प्रस्तुत) के साथ । तो ऐसे स्थलों पर धर्म का 'प्रसगोपकारित्व' कैसे घटित हो सकेगा, जैसे महल का दीपक प्रसगत रथ्या को उपकृत करता है ? यह पूर्वपक्षी की शका है ।

(समाधान) यद्यपि 'सुवर्णपुष्पा' इत्यादि उदाहरण में प्रस्तुत तथा अप्रस्तुत दोनों का धर्मान्वय साथ साथ ही होता दिखाई पड़ता है, तथा 'मदेन भाति कलभ' में पहले अप्रस्तुत का ही धर्मान्वय पाया जाता है, तथापि इससे प्रस्तुत के धर्म का अप्रस्तुत के लिए प्रासंगिक होना अपास्त नहीं होता । वास्तविकता तो यह है कि प्रस्तुत के लिए प्रयुक्त अप्रस्तुत का पहले अन्वय हो जाता है, किंतु वह अप्रस्तुत प्रस्तुत के उद्देश से ही तो काव्य में वर्णित हुआ है । दीपक एक साथ गली तथा प्रासाद को प्रकाशित करता है, तो इसी कारण से उसका प्रासंगिकत्व नहीं हट जाता, इसी तरह यदि जामाता के लिए बनाये गये सूप को पहले अन्य अतिथियों को रख दिया जाय, तो उन्हें पहले परोस देने भर से सूप का प्रासंगिकत्व नहीं हट जाता । भाव यह है—दीपक वैसे तो महल के लिए जलाया गया है, पर वह साथ साथ गली को भी प्रकाशित करता है, इसी तरह सूप खास तौर पर जामाता के लिए बनाया गया है, पर पहले दूसरे मेहमानों को परोस दिया गया—तो क्या इतने भर से इसका प्रसगोपकारित्व लुप्त हो जायगा ? अतः अप्रस्तुत के साथ साथ ही प्रस्तुत का एकधर्माभिसम्बन्ध वर्णित करने से या अप्रस्तुत के साथ धर्म का अन्वय पहले होने भर से, वहाँ दीपक अलंकार न होगा, ऐसी शका करना व्यर्थ है । तुल्ययोगिता अलंकार में इस तरह की कोई विशेषता नहीं पाई जाती कि एक पदार्थ प्रस्तुत हो और दूसरा अप्रस्तुत ( क्योंकि वहाँ या तो सभी प्रस्तुत होते हैं, या सभी अप्रस्तुत ), अतः सभी के साथ समान रूप से धर्म का अन्वय हो जाता है, दीपक से तुल्ययोगिता में यह भेद पाया जाता है । साथ ही इन दोनों में दूसरा भेद यह भी है । वैसे तो तुल्ययोगिता तथा दीपक दोनों ही अलंकारों में उपमालंकार व्यग्य रहता है, इस समानता के होते हुए भी दीपक अलंकार में ( यहाँ ) अप्रस्तुत उपमान होता है, प्रस्तुत उपमेय, इस प्रकार दोनों में उपमानोपमेयभाव पाया जाता है, तुल्ययोगिता में ऐसा कोई भेदक नहीं पाया जाता, अतः किसे उपमान माना जाय तथा किसे उपमेय, यह कवि की इच्छा पर निर्भर ( ऐच्छिक ) है ।

## १६ आवृत्तिदीपकालङ्कारः

त्रिविधं दीपकावृत्तौ भवेदावृत्तिदीपकम् ।

वर्षत्यम्बुदमालेयं वर्षत्येषा च शर्वरी ॥ ४९ ॥

उन्मीलन्ति कदम्बानि स्फुटन्ति कुटजोद्गमाः ।

माद्यन्ति चातकास्तृप्ता माद्यन्ति च शिखावलाः ॥ ५० ॥

दीपकस्थानेकोपकारार्थतया दीपस्थानीयस्य पदस्यार्थस्योभयोर्वाऽऽवृत्तौ त्रिवि-  
धमावृत्तिदीपकम् । क्रमेणार्धत्रयेणोदाहरणानि दर्शितानि ।

## १६ आवृत्तिदीपक अलंकार

४९—जहाँ दीपक की आवृत्ति हो, वहाँ आवृत्तिदीपक अलंकार होता है। (यह तीन प्रकार का होता है, पदावृत्तिदीपक, अर्थावृत्तिदीपक तथा उभयावृत्तिदीपक। इन्हीं के उदाहरण क्रमशः उपस्थित करते हैं।)

टिप्पणी—इण्डी ने भी आवृत्तिदीपक के तीन भेद माने हैं—

अर्थावृत्ति पदावृत्तिरुभयावृत्तिरित्यपि ।

दीपकस्थानमेवेष्टमलंकारत्रय यथा ॥ (कान्यादर्श ० ११६)

जैसे, (१) यह मेघपक्षि बरस रही है, और यह रात्रि वर्ष के समान आचरण कर रही है (किसी विरहिणी नायिका को प्रिय के वियोग के कारण रात वर्ष के समान लम्बी तथा दुःसह लग रही है।)

(यह पदावृत्तिदीपक का उदाहरण है, यहाँ 'वर्षति' क्रिया रूप एक धर्म की पुनः आवृत्ति की गई है। यह आवृत्ति केवल 'वर्षति' पद की ही है, क्योंकि दोनों स्थानों पर उसका एक ही अर्थ नहीं है, प्रथम स्थान पर उसका अर्थ 'बरस रही है' है दूसरे स्थान पर 'वर्ष के समान आचरण कर रही है।')

(२) कदम्ब के फूल विकसित हो रहे हैं, कुटज की कलियाँ फूल रही हैं।

(यह अर्थावृत्तिदीपक का उदाहरण है, यहाँ कदम्ब तथा कुटज रूप पदार्थों के साथ 'विकास' क्रियारूप एकधर्माभिसंबंध वर्णित किया गया है। इसमें कवि ने दोनों स्थानों पर विभिन्न पदों 'उन्मीलन्ति' तथा 'स्फुटन्ति' का प्रयोग किया है, अतः यह अर्थावृत्ति दीपक का उदाहरण है।)

(३) बादल को देखकर चातक नृत्य हो खुश (मस्त) हो रहे हैं और मयूर भी मस्त हो रहे हैं।

(यहाँ चातक तथा मयूर इन पदार्थों के साथ मोदक्रिया रूप एकधर्माभिसंबंध पाया जाता है, इसके लिए कवि ने उसी अर्थ में उसी पद की पुनरावृत्ति की है, अतः यह उभयावृत्तिदीपक का उदाहरण है।)

दीपक अलंकार में समानधर्म अनेक पदार्थों का उपकार करता है, अतः वह दीपक के समान होता है। इस प्रकार दीपक के समान एकधर्मबोधक पद या एकधर्मबोधक अर्थ या एकधर्मबोधक पदार्थोभय में से किसी एक की आवृत्ति होने पर आवृत्तिदीपक होगा इस प्रकार अनेक तीन प्रकार होगा। कारिकाभाग के तीन पद्यांशों के द्वारा क्रमशः इनका उदाहरण दिया गया है।

यथा वा—

उत्कण्ठयति मेघाना माला वर्ग कलापिनाम् ।  
 यूना चोत्कण्ठयत्यद्य मानस मकरध्वज ॥  
 शमयति जलधरधारा चातकयूना तृष चिरोपनताम् ।  
 क्षपयति च वधूलोचनजलधारा कामिना प्रवासरुचिम् ॥  
 वदनेन निर्जित तव निलीयते चन्द्रबिम्बमम्बुधरे ।  
 अरविन्दमपि च सुन्दरि ! निलीयते पाथसा पूरे ॥

एव आवृत्तीना प्रस्तुताप्रस्तुतोभयविषयत्वाभावेऽपि दीपकच्छायापत्तिमात्रेण दीपकव्यपदेशः ॥ ४६-५० ॥

१७ प्रतिवस्तूपमालङ्कारः

वाक्ययोरेकसामान्ये प्रतिवस्तूपमा मता ।

अथवा जैसे—

वर्षाकाल में मेघों की पक्ति मयूरों के समूह को उत्कण्ठ ( उन्मुख, ऊँचे कण्ठ वाला ) बना देती है, साथ ही कामदेव युवकों के मन को उत्कण्ठित कर देता है ।

( यहाँ मयूरवृन्द तथा युवकमन इन पदार्थों का उत्कण्ठित होना रूप एकधर्माभिसंबध वर्णित है । यहाँ पदावृत्तियमक है, क्योंकि 'उत्कण्ठयति' पद की आवृत्ति पाई जाती है । )

मेघों की जलधारा चातकों की बड़े दिनों से उत्पन्न प्यास को शांत करती है, नायिकाओं की अश्रुधारा नायकों की विदेश जाने की इच्छा को समाप्त कर देती है ।

( यहाँ 'मेघधारा' तथा 'वधूलोचनजलधारा' रूप पदार्थों का तत्तत् पदार्थ को शांत कर देना रूप एकधर्माभिसंबध वर्णित है । यहाँ कवि ने एक स्थान पर 'शमयति' का प्रयोग किया है, दूसरे स्थान पर 'क्षपयति' का किंतु अर्थ दोनों का एक ही है, अतः यह अर्थावृत्तिदीपक का उदाहरण है । )

'हे सुदरि, तेरे मुख के द्वारा पराजित चन्द्रमा मेघ में छिप रहा है, साथ ही तेरे मुख के द्वारा पराजित कमल भी जलसमूह में छिप रहा है ।

( यहाँ कमल तथा चन्द्रमा दोनों के साथ निलीन होना रूप समानधर्म वर्णित है । इसके लिए कवि ने एक ही अर्थ में उसी पद ( निलीयते ) का दो बार प्रयोग किया है, अतः यह उभयावृत्तिदीपक का उदाहरण है । )

आवृत्तिदीपक में दीपकसामान्य की भाँति कोई ऐसा नियम नहीं है कि यह वहीं होता हो, जहाँ प्रस्तुत तथा अप्रस्तुत पदार्थों का धर्मैक्य पाया जाता हो, यहाँ तो प्रस्तुत या अप्रस्तुत दोनों तरह के पदार्थों का ऐच्छिक निबधन पाया जाता है, ( उदाहरण के लिए 'उत्कण्ठयति मेघाना' तथा 'शमयति जलधारा' इन दोनों पद्यों में वर्षाकाल के वर्णन में दोनों पदार्थ प्रस्तुत हैं, जब कि 'वदनेन निर्जित' में चन्द्रबिम्ब तथा कमल दोनों अप्रस्तुत हैं—इस प्रकार आवृत्तिदीपक के उदाहरणों से स्पष्ट है कि यहाँ वैसा कोई नियम नहीं पाया जाता जैसा तुल्ययोगिता तथा दीपक में पाया जाता है ) इतना होने पर भी दीपक के सादृश्यमात्र के कारण इसे भी दीपक ( आवृत्तिदीपक ) की सज्ञा दे दी गई है ।

१७ प्रतिवस्तूपमालङ्कार

५१—जहाँ उपमान वाक्य तथा उपमेय वाक्य में एक ही समानधर्म पृथक्-पृथक्

तापेन भ्राजते सूरः शूरश्चापेन राजते ॥ ५१ ॥

यत्रोपमानोपमेयपरवाक्ययोरेक समानो धर्मः पृथङ् निर्दिश्यते सा प्रतिवस्तूपमा। प्रतिवस्तु प्रतिवाक्यार्थमुपमा समानधर्मोऽस्यामिति व्युत्पत्तेः। यथाऽत्रैव भ्राजते राजत इत्येक एव धर्म उपमानोपमेयवाक्ययोः पृथग्भिन्नपदाभ्या निर्दिष्टः।

यथा वा—

स्थिरा शैली गुणवता खलबुद्ध्या न बाध्यते।  
रत्नदीपस्य हि शिखा वात्ययापि न नाश्यते ॥

यथा वा—

तवामृतस्यन्दिनि पादपङ्कजे निवेशितात्मा कथमन्यदिच्छति।  
स्थितेऽरविन्दे मकरन्दनिर्भरे मधुव्रतो नेक्षुरस समीक्षते ॥  
अत्र यद्यपि उपमेयवाक्ये अनिच्छा उपमानवाक्ये अवीक्षेति धर्मभेद प्रति-

रूप से निर्दिष्ट हो, वहाँ प्रतिवस्तूपमा अलंकार होता है। जैसे सूर्य तेज के कारण प्रकाशित होता है, वीर धनुष से सुशोभित होता है।

जहाँ उपमानपरक तथा उपमेयपरक वाक्यों में एक ही समान धर्म पृथक् रूप से निर्दिष्ट हो, वहाँ प्रतिवस्तूपमा अलंकार होता है। प्रतिवस्तूपमा शब्द की व्युत्पत्ति यह है—जहाँ प्रतिवस्तु अर्थात् प्रत्येक वाक्यार्थ में उपमा अर्थात् समानधर्म पाया जाय। जैसे, ऊपर के कारिकाधर्म में 'भ्राजते' तथा 'राजते' पदों के द्वारा एक ही समानधर्म पृथक् रूप से निर्दिष्ट हुआ है। यहाँ 'भ्राजते' उपमानवाक्य में प्रयुक्त हुआ है, 'राजते' उपमेयवाक्य में।

प्रतिवस्तूपमा के अन्य उदाहरण निम्न हैं —

'दुष्टों की बुद्धि गुणवान् व्यक्तियों के स्थिर सद्बयवहार को बाधा नहीं पहुँचा सकती, रत्नदीप की ज्योति को तूफान भी नहीं बुझा सकता।'

( यहाँ 'स्थिरा' इत्यादि पूर्वार्ध उपमेयवाक्य है, 'रत्नदीपस्य' इत्यादि उपमानवाक्य। इनके 'खलबुद्ध्या न बाध्यते' तथा 'वात्ययापि न नाश्यते' के द्वारा समानधर्म का पृथक् पृथक् निर्देश पाया जाता है। )

कोई भक्त इष्टदेवता से प्रार्थना कर रहा है — 'हे भगवान्, तुम्हारे अमृतवर्षी चरणकमल में अनुरक्तचित्त व्यक्ति दूसरी वस्तु की इच्छा कैसे कर सकता है? मकरन्द से परिपूर्ण कमल के रहते हुए भौरा इक्षुरस को नहीं देखता।'

इस पद्य के उपमेयवाक्य में 'अनिच्छा' तथा उपमानवाक्य में 'अवीक्षा' नामक धर्म का उपादान किया गया है, अतः यह शका उठना संभव है कि दोनों धर्मों में समानता नहीं दिखाई देती, फिर इसे प्रतिवस्तूपमा का उदाहरण कैसे माना जा सकता है? इस शका का समाधान करते कहते हैं—

यद्यपि इस पद्य के उपमेयवाक्य में अनिच्छा तथा उपमानवाक्य में अवीक्षा का प्रयोग होने से आपाततः धर्मभेद प्रतीत होता है, तथापि अनिष्ट वीक्षणमात्र को हम किसी तरह नहीं टोक सकते, यह प्रतिषेधानर्ह है, इसलिए 'अवीक्षा' के द्वारा हम इच्छा-

भाति, तथापि वीक्षणमात्रस्यावर्जनीयस्य प्रतिषेधानर्हत्वादिच्छापूर्वकवीक्षाप्रतिषेधोऽयमनिच्छापार्यवसित एवेति धर्मैक्यमनुसधेयम् । अर्थावृत्तिदीपक प्रस्तुतानामप्रस्तुताना वा, प्रतिवस्तूपमा तु प्रस्तुताप्रस्तुतानामिति विशेष । अय चापरो विशेष—आवृत्तिदीपक वैधर्म्येण न सभवति, प्रतिवस्तूपमा तु वैधर्म्येणापि दृश्यते । यथा—

पूर्वक वीक्षाप्रतिषेध ( इच्छा से किसी वस्तु को देखने से अपने आपको रोकना ) की प्रतीति करेगे, इस प्रकार 'अवीक्षा' रूप अर्थ अनिच्छा में ही पर्यवसित हो जाता है । अत दोनों में समान धर्म ( धर्मैक्य ) हूँदा जा सकता है ।

टिप्पणी—इस पद्य का रसिकरजनीकार सम्मत पाठ दूमरा ही है, उसका चतुर्थ चरण 'मधुव्रतो नेक्षुरक हि वीक्षते' है । यही पाठ पण्डितराज जगन्नाथ तथा नागेश ने माना है । उसका अर्थ होगा ' भौरा तालमखाने ( इक्षुरक ) को नहीं देखता' । पण्डितराज ने अप्पय दाक्षित के इस पद्य में दोष माना है । वे बताते हैं कि कुवलयानन्दकार ने यद्यपि किसी तरह इस पद्य में 'वीक्षण' को भी इच्छाप्रतिषेधरूप धर्म में पर्यवसित करके उपमेयवाक्य तथा उपमानवाक्य में धर्मैक्य प्रतिपादित कर दिया है, नहीं तो यहाँ 'इच्छति' तथा 'वीक्षति' एक ही सामान्य धर्म न मानने पर ( वस्तुप्रतिवस्तुभाव घटित न होने पर ) विन्वप्रतिविन्वभाव मानकर दृष्टान्त मानना होगा, तथापि इस पद्य का जिस रूप में पाठ दिया गया है, उसमें उपमेयवाक्य में 'पादपकजे निवेशितात्मा' भक्त का विशेषण है, तथा यहाँ आधार सप्तमी पाई जाती है, जब कि उपमानवाक्य में 'स्थितोऽरविन्दे ( सति )' इस सतिसप्तमी का प्रयोग करने पर यह अश भ्रमर ( मधुव्रत ) का विशेषण नहीं बन सकता । इस प्रकार यह सति सप्तमी न तो वस्तुप्रतिवस्तुभाव के ही अनुरूप है, न विन्वप्रतिविन्वभाव के ही, इस तरह इस पद्य में शिथिलता तो बना ही रहती है । यदि इसके तृतीय पद में हेर फेर कर पद्य को यों बना दिया जाय तो सुन्दर रहेगा—

'तवामृतस्यन्दिनि पादपकजे निवेशितात्मा कथमन्यदिच्छति ।  
स्थितोऽरविन्दे मकरन्दनिर्भरे मधुव्रतो नेक्षुरक हि वीक्षते ॥'

'एवम्—'तवा वीक्षते' इति कुवलयानन्दोदाहृते आलुवन्दारुस्तोत्रपद्ये वीक्षणमात्र-स्यावर्जनीयस्य प्रतिषेधानर्हत्वादिच्छापूर्वकवीक्षणप्रतिषेधस्य च 'सविशेषणे हि—' इति न्यायेनेच्छाप्रतिषेधधर्मपर्यवसायितया यद्यपि धर्मैक्य सुसपादम् । अस्तु वा दृष्टान्तालङ्कार । तथापि पादपङ्कजे निवेशितात्मेत्याधारसप्तम्या स्थितोऽरविन्दे इति सतिसप्तमी वस्तुप्रतिवस्तुविन्वप्रतिविन्वभावयोरन्यतरेणापि प्रकारेण नानुरूपा, इत्यसच्छुलता स्थितैव । 'स्थितोऽरविन्दे मकरन्दनिर्भरे' इति चेत्क्रियते तदा तु रमणीयम् ।' (रसगगाधर पृ ४५१-५२) साथ ही देखिये रसिकरजनी—'अत्रोदाहरणे 'स्थितोऽरविन्दे' इति न युक्त पाठ । तथात्वे 'निवेशितात्मेति उपमेयविशेषणस्योपमाने प्रतिविशेषणाभावेन विच्छित्तिविशेषाभावप्रसगात् । अत 'स्थितोऽरविन्दे' इति युक्त पाठ ।' (पृ ८६ )

अर्थावृत्तिदीपक में भी तत्तत् वाक्य में पृथक् पदों के द्वारा समान धर्म का निर्देश पाया जाता है, तो फिर प्रतिवस्तूपमा में उससे क्या भेद है—इस जिज्ञासा का समाधान करते कहते हैं—अर्थावृत्तिदीपक में उपमान तथा उपमेय दोनों या तो प्रस्तुत होते हैं, या अप्रस्तुत, जब कि प्रतिवस्तूपमा में एकवाक्य प्रस्तुतपरक ( उपमेय ) होता है, दूसरा अप्रस्तुतपरक ( उपमान ) । साथ ही इनमें दूसरा भेद भी पाया जाता है, वह यह कि आवृत्तिदीपक सदा साधर्म्य में ही पाया जाता है, उसे वैधर्म्यशैली से उपन्यस्त-

विद्वानेव हि जानाति विद्वज्जनपरिश्रमम् ।  
 न हि वन्ध्या विजानाति गुर्वी प्रसववेदनाम् ॥  
 यदि सन्ति गुणा पुसा विकसन्त्येव ते स्वयम् ।  
 न हि कस्तूरिकामोद शपथेन विभाव्यते ॥ ५१ ॥

नहीं किया जा सकता, किन्तु प्रतिवस्तूपमा वैधर्म्य के द्वारा भी उपस्थित की जा सकती है, जैसे निम्न उदाहरणों में.—

टिप्पणी—प्रतिवस्तूपमा का लक्षण चन्द्रिकाकार ने यों दिया है —‘भिन्नशब्दबोधैकधर्मगम्य प्रस्तुताप्रस्तुतवाक्यार्थसादृश्य प्रतिवस्तूपमा ।’ इसमें ‘भिन्नशब्द’ इत्यादि पद के द्वारा दृष्टान्त का वारण किया गया है, क्योंकि दृष्टान्त में एक ही धर्म नहीं पाया जाता, वहाँ तो विवप्रतिविवभाज रूप सादृश्य पाया जाता है। प्रतिवस्तूपमा में वस्तुप्रतिवस्तुभाव होता है, दृष्टान्त में विवप्रतिविवभाव। इसी पद के ‘गम्य’ शब्द के द्वारा वाक्यार्थोपमा (—दिवि भाति यथा भास्तुतथात्व आजसे भुवि ) का वारण किया गया है, क्योंकि उक्त उपमा में सादृश्य वाच्य होता है, यहाँ गम्य (व्यग्य)। अर्थावृत्तिदीपक के वारण के लिए ‘प्रस्तुताप्रस्तुत’ इत्यादि पद का प्रयोग किया गया है, क्योंकि ‘प्रस्तुताप्रस्तुत’ प्रतिवस्तूपमा में होते हैं, जब कि अर्थावृत्तिदीपक में या तो दोनों प्रस्तुत होंगे या दोनों अप्रस्तुत। ‘वाक्यार्थसादृश्य’ का प्रयोग स्मरण का वारण करने के लिए हुआ है। स्मरण अलंकार, जैसे इस पद्य में—‘आनन मृगशावाच्या वीच्य लोलालकावृतम् । भ्रमरसकीर्णं स्मरामि सरसीरुहम्’। इस पद्य में भी स्मरण को हटा लेने पर ‘लोलालकावृत आनन भ्रमर-भ्रमरसकीर्ण सरसीरुह के समान है’ (तादृशसरोरुहसदृश तादृशमानन) इस पदार्थगता उपमा की ही प्रतीति होती है। अतः इसके द्वारा स्मरण का भी वारण हो जाता है।

‘विद्वान् के परिश्रम को विद्वान् ही जानता है। बाँझ महती प्रसववेदना को नहीं जानती।’

‘यदि लोगों में गुण हैं, तो वे स्वयं ही विकसित होते हैं। कस्तूरी की सुगन्ध सौगन्द से नहीं जानी जा सकती।’

(यहाँ प्रथम श्लोक में ‘पूर्वार्ध उपमेयवाक्य है, उत्तरार्ध उपमानवाक्य, इसी तरह द्वितीय श्लोक में भी पूर्वार्ध उपमेयवाक्य है, उत्तरार्ध उपमानवाक्य। यहाँ दोनों स्थानों पर वैधर्म्य के द्वारा समान धर्म का पृथक् पृथक् निर्देश किया गया है।)

टिप्पणी—‘यदि सन्ति गुणाः’ इत्यादि पद्य में त्रैधर्म्यगतप्रतिवस्तूपमा कैसे हो सकती है ? इस शका का समाधान यों किया जा सकता है। शकाकार की शका यह है—‘वैधर्म्य उदाहरण’ हम उसे कहते हैं, जहाँ प्रस्तुत धर्मविशेष के साथ प्रयुक्त अर्थ को दृढ़ बनाने के लिए अप्रकृत अर्थ के रूप में किमी ऐसे अन्य धर्मों का वर्णन किया गया हो, जो प्रस्तुत धर्मों के द्वारा आक्षिप्त अपने व्यतिरेक (प्रतियोगी) का समानजातीय हो। (वैधर्म्योदाहरण हि प्रस्तुतधर्मविशेषोपाख्यार्थदाकार्या स्वाक्षिप्तस्वव्यतिरेकसमानजातीयस्य धर्म्यन्तरारूढस्याप्रकृतार्थस्य कथनम् ।) इसका उदाहरण यह है—

वंशभवो गुणवानपि सगविशेषेण पूज्यते पुरुषः ।

नाहि तुम्बीफलविकलो व्रीणादण्डः प्रयाति महिमानम् ॥

इस पद्य में ‘संगविशेषेण पूज्यते’ इस प्रस्तुत अर्थ के द्वारा ‘सगविशेष के बिना नहीं पूजा सकता’ इस व्यतिरेकरूप अर्थ का आक्षेप होता है, इस व्यतिरेकरूप अर्थ के समान जातीय अन्य धर्मों से संबद्ध अप्रकृत अर्थ का प्रयोग ‘तूंबी के फल से रहित वीणादण्ड आदर प्राप्त नहीं करता’ इस रूप



१२ दृष्टान्तालङ्कारः

चेद्भिम्बप्रतिबिम्बत्वं दृष्टान्तस्तदलंकृतिः ।

त्वमेव कीर्तिमान् राजन् ! विधुरेव हि कान्तिमान् ॥ ५२ ॥

में किया गया है। इस प्रकार यह वैधर्म्योदाहरण है। 'यदि सति गुणा पुसा' इत्यादि पद्य में उपमेयवाक्य में 'गुण स्वय विकसित हो रहे है' कोई दूसरा पदार्थ उनका विकास नहीं करता, इस प्रस्तुत अर्थ का सजातीय अप्रकृत अर्थ ही 'शपथेन न विभाव्यते किंतु स्वयमेव' इसके द्वारा प्रतीत हो रहा है, क्योंकि अप्रकृत अर्थ प्रकृत अर्थ के समान (अनुरूप) ही पर्यवसित हो जाता है। भाव यह है यहाँ 'शपथ से नहीं जानी जा सकती अपितु स्वय ही जानी जा सकती है' इस अर्थापत्तिगम्य अर्थ के द्वारा उपमानवाक्य वाला अर्थ उपमेय वाक्य का सजातीय ही बन जाता है, फिर यह उदाहरण वैधर्म्य का कैसे हुआ ? यह शका पण्डितराज जगन्नाथ की है। ( दे० रसगगाधर पृ० ४४६-४८ )

चन्द्रिकाकार ने यह शका उठा कर इसका समाधान यों किया है —आपके 'वशभवो गुणवानपि' इत्यादि पद्य में भी वैधर्म्योदाहरणत्व कैसे है ? वहाँ भी 'तुम्हीफलविकल वीणादण्ड आदर नहीं पाता, किन्तु तुम्हीफलयुक्त ही आदर पाता है' इस प्रकार अप्रकृत प्रकृत का सजातीय (अनुरूप) हो जाता है। जहाँ कहीं वैधर्म्योदाहरण होगा, वहाँ सभी जगह साधर्म्यपर्यवसान मानना ही होगा, क्योंकि उसके बिना उपमा हो ही न सकेगी, यदि ऐसा न करेंगे तो साधर्म्य ही समाप्त (उच्छिन्न) हो जायगा। यदि उस पद्य को आपने इसलिए वैधर्म्योदाहरण के रूप में दिया है कि वहाँ आपातत वैधर्म्य पाया जाता है, तो यह बात 'यदि सति गुणा' वाले अस्मदुदाहृत पद्य पर भी लागू होती है। साध ही आपने 'वैधर्म्योदाहरण हि' इत्यादि के द्वारा जो वैधर्म्योदाहरण का निर्वचन किया वह भी दुष्ट है, क्योंकि ऐसा निर्वचन करने पर तो निम्न वैधर्म्यदृष्टान्त में उसकी अव्याप्ति पाई जाती है —

'भटा परेषा विशारारुतामगुर्दधत्यवाते स्थिरता हि पांसव ।'

✓ क्योंकि यहाँ 'भटा परेषा विशारारुता अगु' (शत्रुओं के योद्धा मुक्तवाण हो गये) यह प्रस्तुतवाक्यार्थ अपने व्यतिरेक का आक्षेप नहीं करता, जब कि यहाँ 'अवाते पासव स्थिरता दधति' (हवा न चलने पर धूल के कण शांत रहते हैं) यह अप्रस्तुत वाक्यार्थ अपने व्यतिरेक (वाते वाति सति पासव स्थिरता न दधति) का आक्षेप करता है तथा उससे उपमेयवाक्य के साथ बिम्बप्रतिबिम्बभाव घटित होता है। तब फिर आपके निर्वचन का 'स्वाक्षितस्वव्यतिरेकसमान-जातीयस्य धर्म्यन्तरारूढाप्रकृतार्थस्य' वाला अश कैसे सगत हो सकेगा ? अत स्पष्ट है वैधर्म्योदाहरण में व्यतिरेक का आक्षेप प्रस्तुतार्थ या अप्रस्तुतार्थ में से कोई एक कर सकता है।

१८ दृष्टान्त अलङ्कार

५२—जहाँ उपमेय वाक्य तथा उपमान वाक्य में निर्दिष्ट भिन्न धर्मों में बिम्बप्रतिबिम्ब-भाव हो, वहाँ दृष्टान्त नामक अलङ्कार होता है। जैसे, हे राजन्, ससार में अकेले तुम ही यशस्वी हो तथा अकेला चन्द्रमा ही कान्तिमान् है।

(यहाँ प्रथम वाक्य (उपमेय वाक्य) में कीर्तिमत्त्व धर्म निर्दिष्ट है, द्वितीय वाक्य (उपमान वाक्य) में कान्तिमत्त्व, यहाँ कीर्ति तथा कान्ति में बिम्बप्रतिबिम्बभाव है।)

यत्रोपमानोपमेयवाक्ययोर्भिन्नावेव धर्मौ बिम्बप्रतिबिम्बभावेन निर्दिष्टौ तत्र दृष्टान्त । 'त्वमेव कीर्तिमान्' इत्यत्र कीर्ति-कान्त्योर्बिम्बप्रतिबिम्बभावः ।

यथा वा ( रघु० ६।२२ )—

काम नृपा सन्ति सहस्रशोऽन्ये राजन्वतीमाहुरनेन भूमिम् ।  
नक्षत्रताराग्रहसकुलापि ज्योतिष्मती चन्द्रमसैव रात्रि ॥

यथा वा—

देवीं वाचमुपासते हि बहव सार तु सारस्वत  
जानीते नितरामसौ गुरुकुलक्लिष्टो मुरारि कवि ।  
अब्धिर्लङ्घित एव वानरभटै कि त्वस्य गम्भीरता-  
मापातालनिमग्नपीवरतनुर्जानाति मन्थाचल ॥

नन्वत्रोपमानोपमेयवाक्ययोर्ज्ञानमेक एव धर्म इति प्रतिवस्तूपमा युक्ता ।  
मैवम्, अचेतने मन्थाचले ज्ञानस्य बाधितत्वेन तत्र जानातीत्यनेन सागराध-

जहाँ उपमानवाक्य तथा उपमेयवाक्य में भिन्न-भिन्न धर्मों का बिम्बप्रतिबिम्बभाव से निर्देश किया गया हो, वहाँ दृष्टान्त अलंकार होता है। जैसे 'त्वमेव कीर्तिमान्' इत्यादि उदाहरण में कीर्ति तथा कांति में बिम्बप्रतिबिम्बभाव पाया जाता है।

टिप्पणी—उपमानोपमेयवाक्यार्थघटकधर्मयोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावो दृष्टान्त इति लक्षणम् ।  
( चन्द्रिका पृ ५७ )

अथवा जैसे—

सुनन्दा नामक प्रतिहारिणी इन्दुमती से मगधराज का वर्णन कर रही है। यद्यपि इस पृथ्वी पर अनेकों राजा हैं, तथापि इसी राजा के कारण पृथ्वी राजन्वती कही जाती है। यद्यपि रात्रि सैकड़ों नक्षत्र तथा तारों से युक्त होती है, तथापि वह चन्द्रमा के ही कारण ज्योतिष्मती कहलाती है।

( यहाँ राजन्वती तथा ज्योतिष्मती में बिम्बप्रतिबिम्बभाव पाया जाता है। पहले उदाहरण से इस उदाहरण में यह भेद है कि वहाँ कीर्ति तथा कांति के बिम्बप्रतिबिम्बभाव के द्वारा उपमेय ( राजा ) तथा उपमान ( चन्द्रमा ) के मनोहारित्वरूप सादृश्य की प्रतीति आर्था है, जब कि इस उदाहरण में राजा तथा चन्द्रमा के प्रकासनीयत्व ( प्राशस्य ) रूप सादृश्य की प्रतीति शाब्दी है। ) अथवा जैसे—

'वैसे तो अनेकों लोग वाग्देवी सरस्वती की उपासना करते हैं, किन्तु गुरुकुल में परिश्रम से अध्ययन करने वाला अकेला (यह) मुरारि कवि ही सरस्वती के रहस्य (सार) को जानता है। अनेकों बन्दरों ने समुद्र को पार किया है, किन्तु इस समुद्र की गम्भीरता को अकेला मन्द्राचल ही जानता है, जो अपने पुष्ट शरीर से पाताल तक समुद्र में डूब चुका है।'

यहाँ उपमेयवाक्य तथा उपमानवाक्य दोनों स्थानों पर 'ज्ञान रूप धर्म' ( जानीते, जानाति ) का ही प्रयोग किया गया है, अतः यह शंका होना सम्भव है कि यहाँ दृष्टान्त न हो कर प्रतिवस्तूपमा अलंकार होना चाहिए। इसी शंका का निषेध करते कहते हैं कि इन दोनों वाक्यों में ज्ञान रूप एक ही धर्म का निर्देश पाया जाता है, अतः यहाँ प्रतिवस्तूपमा ही ही चाहिए—ऐसा कहना ठीक नहीं। क्योंकि अचेतन मन्द्राचल के साथ 'जानाति' क्रिया का प्रयोग ज्ञान के अर्थ में बाधित होता है ( भला अचेतन पर्वत ज्ञान-

स्तलावधिसस्पर्शमात्रस्य विवक्षितत्वात् । अत्रोदाहरणे पदावृत्तिदीपकाद्विशेष पूर्ववत्प्रस्तुताप्रस्तुतविषयत्वकृतो द्रष्टव्यः । वैधर्म्येणाप्यय दृश्यते—

कृत च गर्वाभिमुख मनस्त्वया किमन्यदेव निहताश्च नो द्विषः ।

तमांसि तिष्ठन्ति हि तावदशुमान्न यावदायात्युदयाद्रिमौलिताम् ॥ ५२ ॥

१६ निदर्शनालङ्कारः

वाक्यार्थयोः सदृशयोरैक्यारोपो निदर्शना ।

यद्वातुः सौम्यता सेयं पूर्णेन्दोरकलङ्कता ॥ ५३ ॥

क्रिया का कर्ता कैसे बन सकता है, जो चेतन का धर्म है ) । इसलिए मथाचल के पत्र में 'जानाति' पद से ( लक्षणा से ) कवि की विवक्षा सिर्फ यह है कि उसने सागर के निम्न तल तक का स्पर्श किया है । ( इस प्रकार यहाँ सार-ज्ञान तथा निम्नतलस्पर्श दोनों में विषयप्रतिबिम्बभाव घटित हो ही जाता है, तथा दृष्टान्त भी घटित होता है । ) इस उदाहरण में पदावृत्ति दीपक से यह भेद है कि वहाँ या तो दोनों प्रस्तुत या दोनों अप्रस्तुत का ही उपादान होता है, यहाँ एक (मुरारिवृत्तान्त) प्रस्तुत है, दूसरा ( मन्दरवृत्तान्त ) अप्रस्तुत ।

टिप्पणी—तथा च धर्मभेदात् प्रतिवस्तूपमा, किन्तु सारस्वतसारज्ञानसागराधस्तलावधिसस्पर्शयोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावाद् दृष्टान्तालकार एवेत्याशयः । ( चन्द्रिका पृ० ५८ )

दृष्टान्त का वैधर्म्यगत प्रयोग भा देखा जाता है —

कोई मंत्री राजा से कह रहा है—'हे राजन्, तुमने अपने मन को गर्वाभिमुख बना दिया है ( अर्थात् स्वयं मन को गर्वयुक्त नहीं किया है ), और क्या चाहिये, हमारे शत्रु ऐसे ही ( शस्त्रादि के बिना ही ) मार दिये गये ( न कि अब मारे जायेंगे ) । जब तक सूर्य उदयाचल के मस्तक पर उदित नहीं होता, तभी तक अन्धकार खड़ा रह पाता है ।'

( यहाँ मन का गर्वाभिमुखीकरण तथा वैरिहनन राजा का धर्म है, इनका वैधर्म्य से 'सूर्य का उदयाचलमस्तक पर न आना' तथा 'अन्धकार की स्थिति' रूप सूर्य के धर्म के साथ क्रमशः बिम्बप्रतिबिम्बभाव पाया जाता है । )

टिप्पणी—अत्र मनोगर्वाभिमुखीकरणवैरिहननयोरशुमदुदयाचलमस्तकानागमनतम-स्थित्योश्च यथाक्रमं वैधर्म्येण बिम्बप्रतिबिम्बभावः । ( वही पृ० ५८ )

रसिकरजनीकार का कहना है कि दृष्टान्तालकार में सर्वत्र मूल में काव्यलिङ्ग अलङ्कार पाया जाता है । किन्तु इस बात से यह शका करना व्यर्थ है कि फिर दृष्टान्तालकार मानना ही व्यर्थ है । यद्यपि दृष्टान्त सर्वत्र काव्यलिङ्ग के द्वारा सकीर्ण होता है तथापि यहाँ दृष्टान्त वाले विशेष चमत्कार का सत्ता होती है, अतः उसका अनुभव होने के कारण इसे अलग से अलङ्कार मानना ही होगा । जैसे सहोक्ति आदि कई अलङ्कार सदा अतिशयोक्तिसकीर्ण ही होते हैं, अतिशयोक्ति के बिना उनकी सत्ता नहीं होती, तथापि उन्हें अलग अलङ्कार मानने का कविसिद्धान्त है ही, ठीक वैसे ही यहाँ भी दृष्टान्त को अलग ही मानना चाहिए ।

'सर्वत्र दृष्टान्तस्य काव्यलिङ्गसकीर्णतैव । न चासकीर्णतदुदाहरणाभावेनास्यालङ्कारत्व न स्यादिति वाच्यम् । सकीर्णत्वेऽपि तत्कृतविच्छित्तिविशेषस्यानुभूयमानतया अलङ्कारस्वोपपत्तेः । सहोक्त्यादीनामतिशयोक्तिविविक्तविषयत्वाभावेऽप्यलङ्कारान्तरत्वस्य सिद्धान्तसम्प्रतिपन्नत्वात् ।'

( रसिकरजनी पृ० ८९ )

१९ निदर्शना अलङ्कार

५३—जहाँ दो समान वाक्यार्थों में ऐक्यारोप हो अर्थात् जहाँ उपमेयवाक्यार्थ पर

अत्र दातृपुरुषसौम्यत्वस्योपमेयवाक्यार्थस्य पूर्णेन्दोरकलङ्कत्वस्योपमानवाक्यार्थस्य यत्तद्द्रव्यामैक्यारोप ।

यथा वा—

अरण्यरुदित कृत शवशरीरमुद्धर्तित  
स्थलेऽब्जमवरोपित सुचिरमूषरे वर्धितम् ।

श्वपुच्छमवनामित बधिरकर्णजाप कृतो

धृतोऽन्धमुखदर्पणो यदबुधो जनः सेवित ॥

अत्राबुधजनसेवाया अरण्यरोदनादीनां च यत्तद्द्रव्यामैक्यारोप ॥ ५३ ॥

उपमानवाक्यार्थ का अभेदारोप हो, वहाँ निदर्शना अलंकार होता है, जैसे, दानी व्यक्ति में जो सौम्यता है ठीक वही पूर्ण चन्द्रमा में निष्कलङ्कता है ।

यहाँ दानी व्यक्ति की सौम्यतारूप उपमेयवाक्यार्थ तथा पूर्णेन्दु की निष्कलङ्कतारूप उपमानवाक्यार्थ मे यत्-तत् इन दो पदों के द्वारा ऐक्यारोप किया गया है ।

**टिप्पणी**—पडितराज जगन्नाथ इस लक्षण से सहमत नहीं। उनके मतानुसार निदर्शना मे आर्थ अभेद होना जरूरी है, जहाँ श्रौत (शाब्द) अभेद पाया जाता है, वहाँ रूपक ही होगा। अत रूपक की अतिन्यासि के वारण के लिए यहाँ आर्थ अभेद का संकेत करना आवश्यक है। वे स्पष्ट कहते हैं रूपक तथा अतिशयोक्ति से निदर्शना का भेद यह है कि वहाँ क्रमशः शाब्द आरोप तथा अध्यवसान पाया जाता है, जब कि यहाँ आर्थभेद होता है। 'एव चारोपाध्यवसानमार्गबहिर्भूत आर्थ एवाभेदो निदर्शनाजीवितम्'—(रसगंगाधर पृ० ४६३) तभी तो पडितराज निदर्शना का लक्षण यों देते हैं—

'उपात्तयोरर्थयोरार्थाभेद औपम्यपर्यवसायी निदर्शना ।'

(वही पृ० ४५६)

इसा आधार पर वे 'यद्वातु सौम्यता सेय पूर्णेन्दोरकलङ्कता' मे रूपक ही मानते हैं तथा दीक्षित का इम परिभाषा तथा उदाहरण दोनों का स्पष्टन करते हैं। (दे० पृ० ६६२)

अथवा जैसे—

'जिस व्यक्ति नेहूँ मूर्ख की सेवा की, उसने अरण्यरोदन किया है, मुर्दे के शरीर पर उबटन किया है, जमीन पर कमल को लगाया है, ऊसर जमीन में बड़ी देर तक वर्षा की है, कुत्ते की पूँछ को सीधा किया है, बहरे के कान में चिह्नाया है और अंधे के मुख के सामने दर्पण रक्खा है ।'

(यहाँ उपमानरूप में अनेक वाक्यार्थों का प्रयोग किया गया है, जो निरर्थकता रूप धर्म की दृष्टि से समान है। इन वाक्यार्थों का मूर्ख पुरुष की सेवा रूप उपमेय वाक्यार्थ पर आरोप किया गया है। पहले उदाहरण से इसमें यह भेद है कि वहाँ उपमेय वाक्यार्थ पर एक ही उपमान वाक्यार्थ का ऐक्यारोप पाया जाता है, जब कि यहाँ अनेकों उपमान वाक्यार्थों का ऐक्यारोप वर्णित है। इस प्रकार यह मालारूपा निदर्शना का उदाहरण है।)

यहाँ अबुधजनसेवन तथा अरण्यरोदन आदि का यत्-तत् पदों के प्रयोग के द्वारा ऐक्यारोप वर्णित है ।

**टिप्पणी**—इस सम्बन्ध में यह जान लेना आवश्यक होगा कि रत्नाकरकार शोभाकरमित्र ने इस उदाहरण में निदर्शना नहीं मानी है। वे इस उदाहरण में स्पष्टरूपेण मालावाक्यार्थरूपक मानते हैं। उनका कहना है कि यहाँ तत् शब्द तथा यत् शब्द के प्रयोग से विषय (अबुधजनसेवन)

तथा विषयी (अरण्यरोदनादि) का सामानाधिकरण्य पाया जाता है। यह शाब्द होने के कारण इसमें शाब्द मालावाक्यार्थरूपक है — 'अरण्यरुदित सेवित' इत्यादौ सामर्थ्यलभ्यस्य तच्छब्दस्य यच्छब्देन सामानाधिकरण्याच्छाब्द मालावाक्यार्थरूपकम् ।' (रत्नाकर पृ० ३७) इसी से आगे वे आर्थ वाक्यार्थरूपक का निम्न उदाहरण देते हैं, जहाँ भी सम्भवतः कुछ लोग निदर्शना ही मानने का विचार प्रकट करेंगे।

‘स वक्तुमखिलाब्धको हयग्रीवाश्रितान् गुणान् ।

योऽम्बुकुम्भै परिच्छेद कर्तुं शक्तो महोदधे ॥’

यच्च हयग्रीवगुणवर्णनं तत् समुद्राम्बुकुम्भपरिच्छेद इति प्रतीते वाक्यार्थरूपकस्यार्थत्वम् ।

(पृ० ३८)

शोभाकरमित्र ने निदर्शना एक ही तरह की मानी है। वे केवल असम्भवद्वस्तु सम्बन्ध में ही निदर्शना मानते हैं — 'असति सम्बन्धे निदर्शना' (सू० १८)

इसी सम्बन्ध में एक शास्त्रार्थ चल पड़ा है। अलकारसर्वस्वकार ने वाक्यार्थनिदर्शना का एक प्रसिद्ध उदाहरण दिया है —

‘त्वत्पादनखरत्नाना यदलक्तकमार्जनम् ।

इद श्रीखण्डलेपेन पाण्डुरीकरण विधो ॥’

इस उदाहरण को लेकर शोभाकरमित्र ने बताया है कि यह उदाहरण वाक्यार्थनिदर्शना का है ही नहीं।

वे बताते हैं कि यहाँ पादनखों का अलक्तकमार्जन तथा चन्द्रमा का श्रीखण्डलेपन इन दोनों वाक्यार्थों में 'इद' के द्वारा श्रौत सामानाधिकरण्य पाया जाता है, अतः यह वाक्यार्थरूपक ही है, निदर्शना नहीं। यदि यहाँ रूपक न मानेंगे तो 'मुख चन्द्र' जैसे पदार्थरूपक में भी निदर्शना का प्रमग उपस्थित होगा। इस तरह तो रूपक अलकार ही समाप्त हो जायगा।

‘त्वत्पादनखरत्नाना विधो’ इत्यादौ वाक्यार्थयो सामानाधिकरण्यनिर्देशाच्छ्रौतारोपसद्भावेन वाक्यार्थरूपक वक्ष्यत इति निदर्शनाबुद्धिर्न कार्या । अन्यथा 'मुख चन्द्र' इत्यादौ पदार्थरूपकेऽपि निदर्शनाप्रसंग इति रूपकाभाव स्यात् । (रत्नाकर पृ० २१)

पंडितराज जगन्नाथ ने भी रसगगाधर में इस प्रकरण को लिया है। वे भी रत्नाकर की ही दलील देते हैं। वे अलकारसर्वस्वकार की खबर लेते हैं तथा यहाँ वाक्यार्थरूपक ही मानते हैं। यदि कोई यह कहे कि रूपक तथा निदर्शना में यह भेद है कि रूपक में विवप्रतिविवभाव नहीं होता, निदर्शना में होता है, अतः यहाँ विवप्रतिविवभाव होने से निदर्शना ही होगी, वाक्यार्थरूपक नहीं, तो यह दलील थोड़ी है, हम रूपक के प्रकरण में बना चुके हैं कि रूपक में विवप्रतिविवभाव भी हो सकता है। ऐसा जान पड़ता है कि किसी आलंकारिकमन्य ने तुम्हें भुलावा दे दिया है कि रूपक में विवप्रतिविवभाव नहीं होता 'रूपके विवप्रतिविवभावो नास्तीति, केनाप्यालंकारिकमन्येन प्रतारितोऽसि' (रस० पृ० ३०१)। वस्तुतः वहाँ भी विवप्रतिविवभाव हो सकता है।

(दे० हमारी टिप्पणी रूपकप्रकरण)

‘अलकारसर्वस्वकारस्तु—‘त्वत्पाद विधो’ इति पद्य वाक्यार्थनिदर्शनायामुदाजहार । आह च—‘यत्र तु प्रकृतवाक्यार्थे वाक्यार्थान्तरमारोप्यते सामानाधिकरण्ये न तत्र सम्बन्धानुपपत्तिमूला निदर्शनैव युक्ता’ इति । तच्च । वाक्यार्थरूपकस्य दत्तजलाञ्जलिवापत्ते ।

रूपके बिम्बन नास्तीति तु शपथमात्रम्, युक्त्यभावात् ।' (रस० पृ० ४६१-६२)

रसगगाधरकार ने बताया है कि इस पद्य को यो कर देने से निदर्शना हो सकती।

‘त्वत्पादनखरत्नानि यो रञ्जयति यावकै ।

इन्दु चन्दनलेपेन पाण्डुरीकुरुते हि स. ॥’

(वही पृ० ४६३)

पदार्थवृत्तिमप्येके वदन्त्यन्यां निदर्शनाम् ।

त्वन्नेत्रयुगलं धत्ते लीलां नीलाम्बुजमनोः ॥ ५४ ॥

अत्र नेत्रयुगले नीलाम्बुजगतलीलापदार्थारोपो निदर्शना ।

यथा वा—

वियोगे गौडनारीणा यो गण्डतलपाण्डिमा ।

अदृश्यत स खर्जूरीमञ्जरीगर्भरेणुषु ॥

पूर्वस्मिन्नुदाहरणे उपमेये उपमानधर्मारोप , इह तूपमाने उपमेयधर्मारोप इति भेद । उभयत्राप्यन्यधर्मस्यान्यत्रासभवेन तत्सदृशधर्माक्षेपादौपम्ये पर्यवसान तुल्यम् । इय पदार्थवृत्तिनिदर्शना ललितोपमेति जयदेवेन व्याहृता । यद्यपि 'वियोगे गौडनारीणाम्' इति श्लोके प्राचीनैवाक्यार्थवृत्तिनिदर्शनायामुदाहृत ,

किन्तु रत्नाकराकर इस रूप में भी निदर्शना मानने को तयार न होंगे, ऐसा जान पड़ता है, वे यहाँ आद्य वाक्यार्थरूपक मानना चाहेंगे । यान ताजिये, ऊपर शोभाकरमित्र ने आर्थ वाक्यार्थरूपक का जो उदाहरण दिया है ('स वक्तुमखिलाञ्जक्तो' इत्यादि पद्य), वह इस पद्य से ठीक मिलता है । दोनों में समानता है । रमणगायकाय का मत इस अर्थ में शोभाकर से भिन्न है, वे बताते हैं कि जहाँ शब्द आरोप होगा वहाँ रूपक होगा, जहाँ आर्थ अभेद होगा वहाँ निदर्शना—'एव चारोपाध्यवसायमार्गबहिर्भूत आर्थ एवाभेदो निदर्शनाजीवितम् ।' (यही पृ० ४६३) शोभाकर आर्थ अभेद में भी निदर्शना नहीं मानते, रूपक ही मानते हैं । हम बना चुके हैं, शोभाकर केवल एक ही तरह की निदर्शना मानते हैं ।

५४—कुछ आलंकारिक पदार्थ सम्बन्धिनी (दूसरी) निदर्शना को भी मानते हैं । जैसे, हे सुदरि, तुम्हारे दोनों नेत्र दो नील कमलों की शोभा को धारण करते हैं ।

यहाँ नेत्रयुगल पर नीलकमलगत (नीलकमलसम्बन्धी) लीला रूप पदार्थ का आरोप पाया जाता है, अतः यह निदर्शना है । अथवा जैसे—

'अपने प्रिय के वियोग के समय गौड देश की स्त्रियों के कपोलों पर जो पीलापन होता था वह खर्जूरी लता की मजरी के पराग में दिखाई दिया ।'

पहले उदाहरण से इस उदाहरण में यह भेद है कि वहाँ उपमेय (नेत्र) पर उपमान के धर्म (नीलाब्जलीला) का आरोप पाया जाता है, जब कि यहाँ उपमान (खर्जूरी-मञ्जरी) पर उपमेयधर्म (गण्डतलपाण्डिमा) का आरोप पाया जाता है । दोनों ही स्थानों पर एक वस्तु का धर्म अन्यत्र नहीं पाया जाता, उसका वहाँ होना असंभव है, अतः इस वर्णन से उसके समान तद्वस्तुधर्म का आक्षेप कर लिया जाता है, इस प्रकार यह अन्य धर्म-सम्बन्ध दोनों उदाहरणों में समान रूप से उपमा में पर्यवसित होता है । इस पदार्थवृत्ति-निदर्शना को जयदेव ने ललितोपमा माना है । (ऊपर जिस उदाहरण को दिया गया है, वह प्राचीन आलंकारिकों के मत से वाक्यार्थनिदर्शना का उदाहरण है, किन्तु अप्पय दीक्षित ने उसे पदार्थनिदर्शना के उदाहरण रूप में उपन्यस्त किया है । अतः शंका होना आवश्यक है । इसी शंका का समाधान करते दीक्षित कहते हैं ।)

यद्यपि 'वियोगे गौडनारीणाम्' इत्यादि पद्य को प्राचीन आलंकारिकों ने वाक्यार्थ-वृत्तिनिदर्शना का उदाहरण माना है (क्योंकि उनके मत से उपमेय में उपमानधर्मारोप होने पर पदार्थवृत्तिनिदर्शना पाई जाती है, उपमान में उपमेयधर्मारोप होने पर वे वाक्यार्थ-

तथापि विशिष्टयोर्धर्मयोरैक्यारोपो वाक्यार्थवृत्तिनिदर्शना । उपमानोपमेयोर-  
न्यतरस्मिन्नन्यतरधर्मारोपः पदार्थवृत्तिनिदर्शनेतिव्यवस्थामाश्रित्यास्माभिरिहोदा-  
हृतः । एवं च—

‘त्वयि सति शिव ! दातर्यस्मदभ्यर्थिताना-  
मितरमनुसरन्तो दर्शयन्तोऽर्थमुद्राम् ।

चरमचरणपातैर्दुर्ग्रहं दोग्धुकामाः

‘करभमनुसरामः कामधेनौ स्थितायाम् ॥’

‘दोर्भ्यामिब्धिं तितीर्षन्तस्तुष्टुवुस्ते गुणार्णवम् ॥’

वृत्तिनिदर्शना मानते हैं), तथापि हमारे मत से वाक्यार्थवृत्तिनिदर्शना वहाँ होती है, जहाँ उपमेय तथा उपमान दोनों के विशिष्ट धर्मों का विम्बप्रतिविम्बभाव निबद्ध किया जाय तथा पदार्थवृत्तिनिदर्शना वहाँ होगी, जहाँ उपमान तथा उपमेय में से किसी एक के धर्म का किसी दूसरे पर आरोप किया जाय । ( भाव यह है, जहाँ उपमेय के धर्म तथा उपमान के धर्म का पृथक्-पृथक् रूप से उपादान कर उनका विम्बप्रतिविम्बभाव निबद्ध किया गया हो, वहाँ वाक्यार्थवृत्तिनिदर्शना होगी, जहाँ केवल एक ही के धर्म का उपादान कर या तो उपमेय पर उपमान के धर्म का आरोप किया गया हो या उपमान पर उपमेय के धर्म का आरोप हो, वहाँ पदार्थवृत्तिनिदर्शना होगी । ) निदर्शना के दोनों भेदों के इस मानदण्ड को मानकर हमने ‘वियोगे गौडनारीणां’ इत्यादि पद्य को पदार्थवृत्तिनिदर्शना के उदाहरण के रूप में उपन्यस्त किया है ।

( यदि कोई पूर्वपक्षी इस भेद का मानदण्ड यह माने कि एकवाक्यगत निदर्शना पदार्थवृत्ति होती है, अनेकवाक्यगत ( वाक्यभेदगत ) निदर्शना वाक्यार्थवृत्ति, तो यह ठीक नहीं, इसीलिए अप्पयदीक्षित ऐसे स्थल देते हैं, जहाँ वाक्यभेद न होने पर भी वाक्यार्थनिदर्शना पाई जाती है । )

हम कुछ उदाहरण ले लें, जिनमें वाक्यभेद न होने पर भी वाक्यार्थनिदर्शना पाई जाती है:—

कोई भक्त शिव से कह रहा है:—‘हे शिव, हमारी समस्त अभीप्सित वस्तुओं के दाता तुम्हारे होते हुए, अन्य तुच्छ देवादि का अनुसरण कर याचक बनते हुए हमलोग कामधेनु के होते हुए भी, पिछले चरणों के फटकारने से दुःख से वश में आने वाले ऊँट के बच्चे के पास दुहने की इच्छा से जाते हैं ।

( यहाँ शिव को छोड़ कर अन्य देवादि की सेवा करने की क्रिया पर कामधेनु के होते भी दूध की इच्छा से करभ का अनुसरण करने की क्रिया का आरोप किया गया है । यद्यपि यहाँ एक ही वाक्य है, उपमेयवाक्य तथा उपमानवाक्य भिन्न-भिन्न नहीं हैं, तथापि उपमेय के विशिष्ट धर्म ( शिव के होने पर भी तुच्छ देवों से याचना करना ) तथा उपमान के विशिष्ट धर्म ( कामधेनु के होते हुए भी दूध के लिए उष्ट्रशिशु का अनुसरण ) में ऐक्यारोप पाया जाता है, अतः यहाँ वाक्यार्थवृत्तिनिदर्शना पाई जाती है । )

‘हे राजन्, ‘अपने दोनों हाथों से समुद्र के तैरने की इच्छावाले उन लोगों ने तुम्हारे गुण-समुद्र का स्तवन किया ।’

टिप्पणी—इसी का मालारूप निम्न पद्य में है:—

दोर्भ्यां तितीर्षति तरंगवतीभुजंगमादातुमिच्छति करे हरिणांकविम्बम् ।

मेरुं लिङ्गवयिषति ध्रुवमेव देव यस्ते गुणान् गदितुमुद्यममादधाति ॥

इत्यादिषु वाक्यभेदाभावेऽपि वाक्यार्थवृत्तिरेव निदर्शना, विशिष्टयोरैक्यारोपसद्भावात् । 'वाक्यार्थयो सदृशयो' इति लक्षणवाक्ये वाक्यार्थशब्देन बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नवस्तुविशिष्टस्वरूपयो प्रस्तुताप्रस्तुतधर्मयोर्विवक्षितत्वादिति ।

एव च—

‘राजसेवा मनुष्याणामसिधारावलेहनम् ।

पञ्चाननपरिष्वङ्गो व्यालीवदनचुम्बनम् ॥’

इत्यत्र प्रस्तुताप्रस्तुतवृत्तान्तयोरैक्यपदोपात्तत्वेऽपि वाक्यार्थवृत्तिनिदर्शनाया न क्षति । तयोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नवस्तुविशिष्टव्यवहाररूपत्वात् । अत एव निदर्शनाया रूपकाद्भेद । रूपके ह्यविशिष्टयोरेव मुखचन्द्रादिकयोरेक्यारोप ।

( इस उदाहरण में भी वाक्य एक ही है, उपमेयवाक्य तथा उपमानवाक्य अलग अलग नहीं पाये जाते, किन्तु एक ही वाक्य में उपमेय के विशिष्ट धर्म ( गुणस्त्वन् ) तथा उपमान के विशिष्ट धर्म ( हाथों के द्वारा समुद्रतितीर्षा ) में ऐक्यारोप पाया जाता है, अत यह भी वाक्यार्थवृत्तिनिदर्शना है । )

इन उदाहरणों में उपमेय तथा उपमान एव उनके विशिष्ट धर्मों का उपादान एक ही वाक्य में पाया जाता है, फिर भी यहाँ वाक्यार्थवृत्तिनिदर्शना ही है, क्योंकि उपमानोपमेय के तत्त्व विशिष्ट धर्मो में ऐक्यारोप पाया जाता है । ( इस पर पूर्वपक्षी यह शक्य कर सकता है कि ऐसा मानने पर वाक्यार्थनिदर्शना का युष्मदुदाहृत लक्षण 'वाक्यार्थयो सदृशयो' कैसे ठीक बैठेगा, इसी शक्य का समाधान करने के लिए कहते हैं । ) वाक्यार्थनिदर्शना के लक्षण 'वाक्यार्थयो सदृशयो' में 'वाक्यार्थ' शब्द के द्वारा केवल यही विवक्षित नहीं है कि उपमानोपमेय दो वाक्य में ही हों, अपितु यह विवक्षित है कि प्रस्तुत ( उपमेय ) तथा अप्रस्तुत ( उपमान ) के तत्त्व धर्म बिम्बप्रतिबिम्बरूप विशिष्ट स्वरूप वाले हों—भाव यह है 'वाक्यार्थयो सदृशयो' के द्वारा वाक्यद्वयभाव विवक्षित न होकर बिम्बप्रतिबिम्बरूप से ऐक्यारोप प्राप्त करते प्रस्तुत तथा अप्रस्तुत के धर्मों का उपादान विवक्षित है । ( इसीलिए यदि कहीं प्रस्तुत तथा अप्रस्तुत के धर्मों का अलग-अलग उपादान न कर समस्त प्रस्तुत वृत्तान्त का एक ही पद में, तथा समस्त अप्रस्तुत वृत्तान्त का भी केवल एक ही पद में वर्णन किया गया हो, वहाँ भी वाक्यार्थवृत्तिनिदर्शना ही होगी । )

इस प्रकार—

‘मनुष्यों के लिए राजसेवा तलवार की धार का चाटना, शेर का आलिंगन तथा सर्पिणी के मुख का चुम्बन है ।’

( यहाँ 'राजसेवा' प्रस्तुत वृत्तान्त है, जो एक ही पद में वर्णित है, इसी तरह 'असि-धारावलेहन' आदि अप्रस्तुत वृत्तान्त हैं, वे भी एक ही पद में वर्णित हैं, किंतु यहाँ उपमेय धर्म पर तत्त्व उपमानधर्म का ऐक्यारोप स्पष्ट है, अत वाक्यार्थवृत्तिनिदर्शना हो जाती है । इसमें मालारूपा वाक्यार्थवृत्तिनिदर्शना है । )

इस उदाहरण में प्रस्तुत वृत्तान्त तथा अप्रस्तुत वृत्तान्त का एक एक ही पद में उपादान किया है, फिर भी यहाँ वाक्यार्थनिदर्शना दुष्ण नहीं होती, क्योंकि प्रस्तुत तथा अप्रस्तुत में बिम्बप्रतिबिम्बभाव को प्राप्त होने के कारण उनके विशिष्ट धर्मों का ऐक्यारोप पाया जाता है । यही वह भेदक तत्त्व है, जिसके कारण निदर्शना रूपक से भिन्न सिद्ध होती है । रूपक में अविशिष्ट ( धर्मादि से रहित ) मुखचन्द्रादि ( विषयविषयी ) का



‘अङ्घ्रिदण्डो हरेरूर्ध्वमुखिप्रो बलिनिग्रहे ।  
विधिविष्टरपद्मस्य नालदण्डो मुदेऽस्तु व ॥’

इति विशिष्टत्वरूपकोदाहरणोऽपि न बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नवरतुविशिष्टरूपता, विधिविष्टरकमलदण्डविशिष्टत्वरूपसाधारणधर्मवत्तासपादनार्थमेव तद्विशेषणोपादानात् । ‘यद्वातु सौम्यता’ इत्यादिनिदर्शनोदाहरणेषु दातृपूर्णेन्द्रादीनामानन्दकरत्वादिनेवात्र विशेषणयोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावाभावात् । यत्र तु विषयविषयविशेषणानां परस्परसादृश्येन बिम्बप्रतिबिम्बभावोऽस्ति ।

‘ज्योत्स्नाभस्मच्छुरणधवला बिभ्रती तारकास्थी-  
न्यन्तर्धानव्यसनरसिका रात्रिकापालिकीयम् ।

का ऐक्यारोप पाया जाता है । ( यहाँ तक कि जहाँ विषय ( मुखादि ) तथा विषयी ( चन्द्रादि ) दोनों के तत्त्व विशिष्ट धर्मों का प्रयोग रूपक के प्रकरण में देखा जाता है, वहाँ भी उनमें बिबप्रतिबिबभाव नहीं पाया जाता, इसे स्पष्ट करने के लिए हम रूपक का एक उदाहरण ले ले । )

दैत्यराज बलि के बन्धन के समय ऊपर उठाया हुआ विष्णु का चरण, जो ब्रह्मा के आसनरूपी पद्म का नालदण्ड है, आप लोगों को प्रसन्न करे ।’

यहाँ विष्णु का चरण ( अङ्घ्रिदण्ड ) विषय है, इस पर ‘नालदण्ड’ इस विषयी का आरोप किया गया है, यद्यपि यहाँ विशिष्ट ( धर्मविशिष्ट ) विषयविषयी का उपादान हुआ है ( अर्थात् ऊर्ध्वोत्स्रित्वविशिष्टाङ्घ्रिदण्ड ( विषय ) तथा विधिविष्टरपद्मसम्बन्धित्वविशिष्टनालदण्ड ( विषयी ) का उपादान हुआ है ) तथापि बिबप्रतिबिबभाव वाले तत्त्व धर्म से विशिष्ट होने के कारण होने वाला ऐक्यारोप यहाँ नहीं पाया जाता, क्योंकि ब्रह्मा के आसनरूप कमलदण्ड से विशिष्टभाव के साधारण धर्म को बताने के लिए ही इन दोनों विशेषणों का उपादान हुआ है । जिस तरह ‘दातु सौम्यता’ आदि निदर्शना के उदाहरणों में दाता ( प्रस्तुत ) पूर्णेन्दु ( अप्रस्तुत ) आदि के ‘सौम्यता’ तथा ‘अकलकता’ रूप विशेषणों में ‘आनन्दकरत्व’ पाया जाता है, अत इनमें बिबप्रतिबिबभाव घटित हो जाता है, ठीक इसी तरह इस रूपक के उदाहरण में नहीं है । ( भाव यह है, यहाँ तत्त्व उपमेयोपमान ( विषयविषयी ) के साथ जिन विशेषणों ( धर्मों ) का प्रयोग हुआ है, वे केवल समान धर्म का सकेत करने के लिए हुआ है, ‘ऊर्ध्वोत्स्रित’ तथा ‘विधिविष्टरपद्म’ में कोई बिबप्रतिबिबभाव नहीं पाया जाता और जब तक बिबप्रतिबिबभाव नहीं होगा, तब तक निदर्शना न होगी । )

( पूर्वपक्षी को पुन यह शका हो सकती है कि उक्त रूपकोदाहरण से निदर्शना वाले प्रकरण में भेद हो सकता है, किन्तु सावयवरूपक से क्या भेद है ? इसी का समाधान करने के लिए कहते हैं । )

हम ऐसा उदाहरण ले लें, जहाँ सावयवरूपक के प्रकरण में विषय तथा विषयी के तत्त्व विशेषणों ( धर्मों ) में परस्पर सादृश्य के कारण बिबप्रतिबिबभाव पाया जाता है, जैसे निम्न उदाहरण में—

‘बाँदनी की भस्म लपेटे उजली बनी, तारों की अस्थियों धारण करती, अपने अतर्धान

द्वीपाद्द्वीप भ्रमति दधती चन्द्रमुद्राकपाले  
न्यस्त सिद्धाञ्जनपरिमल लाञ्छनस्य च्छलेन ॥'

इति सावयवरूपकोदाहरणे । तत्रापि विषयविषयिणोस्तद्विशेषणानां च प्रत्येकमेवैकारोपः, न तु ज्योत्स्नादिविशिष्टरात्रिरूपविषयस्य भस्मादिविशिष्टकापालिकीरूपविषयिणश्च विशिष्टरूपेणैकारोपोऽस्तीति । तस्मात् 'राजसेवा मनुष्याणाम्' इत्यादावपि वाक्यार्थवृत्तिनिदर्शनैव युक्ता । मतान्तरे त्विह पदार्थवृत्त्यैव निदर्शनया भाव्यमिति ॥ ५४ ॥

अपरां बोधनं ग्राहुः क्रिययाऽसत्सदर्थयोः ।

नश्येद्राजविरोधीति क्षीणं चन्द्रोदये तमः ॥ ५५ ॥

के व्यसन में अनुरक्त यह रात्रिरूपिणी योगिनी अपने चन्द्रमारूपी मुद्राकपाल (खप्पर) में कलक के बहाने सिद्धाञ्जनका चूर्ण रखकर प्रत्येक द्वीप में विचरण कर रही है ।

(यहाँ सावयव रूपक है, क्योंकि रात्रि (विषय) पर कापालिकी (विषयी) का तथा उसके तत्त्व अवयव ज्योत्स्नादि (विषय) पर कापालिकी के तत्त्व अवयव भस्मादि (विषयी) का आरोप किया गया है । यहाँ ज्योत्स्नादि तथा भस्मादि में परस्पर सादृश्य होने के कारण विवप्रतिविवभाव पाया जाता है, अतः तत्त्व धर्मों के विवप्रतिविवभाव होने पर इससे निदर्शना का क्या भेद है, यह शकाकार का अभिप्राय है ।)

यद्यपि यहाँ तत्त्व विषयविषयिविशेषणों (ज्योत्स्नाभस्मादि) के परस्पर सादृश्य के कारण उनका विवप्रतिविवभाव पाया जाता है, तथापि यहाँ भी विषय (रात्रि) तथा विषयी (कापालिकी) एव उनके तत्त्व विशेषणों (ज्योत्स्नाभस्मादि) का एक-एक पर ऐकारोप पाया जाता है । यह आरोप व्यस्तरूप में होता है, विशिष्टरूप में नहीं कि ज्योत्स्नादिविशिष्ट रात्रि रूप विषय पर भस्मादिविशिष्ट कापालिकीरूप विषयी का ऐकारोप होता हो । (भाव यह है यहाँ, एक एक विषय रात्रि तथा तदवयव ज्योत्स्नादि पर स्वतन्त्रतः एक एक विषयी कापालिकी तथा तदवयव भस्मादि का आरोप पाया जाता है, तदनन्तर सपूर्ण सावयव रूपक की निष्पत्ति होती है, ऐसा नहीं होता कि पहले ज्योत्स्नादि विशेषणों का अन्वय रात्रि के साथ घटित हो जाता हो, इसी तरह भस्मादि का अन्वय कापालिकी के साथ, तदुपरान्त तद्विशिष्ट रात्रि पर तद्विशिष्ट कापालिकी का ऐकारोप होता हो । यदि दूसरा विकल्प होता तो निदर्शना में और सावयवरूपक के उदाहरणों में भेद न मानने का प्रसंग उपस्थित हो सकता है ।) अतः स्पष्ट है कि 'राजसेवा मनुष्याणाम्' इत्यादि पद्य में भी वाक्यार्थवृत्तिनिदर्शना मानना ही ठीक है । केवल वाक्यद्वय में ही तथा पृथक् रूप से प्रस्तुताप्रस्तुत तथा उनके तत्त्व धर्मों के पृथक्-पृथक् उपादान में ही वाक्यार्थवृत्तिनिदर्शना मानने वाले आलंकारिकों के मत में (मतान्तरे तु) इस पद्य ('राजसेवा' इत्यादि) में पदार्थवृत्ति निदर्शना ही होगी ।

(निदर्शना का द्वितीय प्रकार)

५५. जहाँ किसी विशेष क्रिया से युक्त पदार्थ की क्रिया से असत् या सत् अर्थ का बोधन कराया जाय, वहाँ भी निदर्शना होती है । जैसे, 'राजा (चन्द्रमा) का विरोधी नष्ट हो जाता है' इसलिये चन्द्रोदय होने पर अन्धकार नष्ट हो गया ।' (यह असत् अर्थरूपा

उदयन्नेव सविता पद्मेष्वर्पयति श्रियम् ।

विभावयन् समृद्धीनां फलं सुहृदनुग्रहः ॥ ५६ ॥

कस्यचित्किंचित्क्रियाविशिष्टस्य स्वक्रियया परान्प्रति असत् सतो वाऽर्थस्य बोधन यन्निबध्यते तदपरा निदर्शनामाह । असदर्थबोधने उत्तरार्धमुदाहरणम् । तत्र नश्येदिति बोधयदिति वक्तव्ये बोधयदित्यस्य गम्यमानत्वाद्प्रयोग । ततश्च राज्ञा चन्द्रेण सह विरुध्य स्वय नाशक्रियाविशिष्ट तम स्वकीयनाशक्रियया दृष्टान्तभूत्या अन्योऽप्येव राजविरुद्धश्चेन्नश्येदित्यनिष्टपर्यवसायिनमर्थं बोधय-  
देव नष्टमित्यर्थनिबन्धनादसदर्थनिदर्शना । तथा उत्तरश्लोके सविता स्वोदय-  
समय एव पद्मेषु लक्ष्मीमादधान स्वया पद्मलक्ष्म्याधानक्रियया परान्प्रति समृ-  
द्धीना फल सुहृदनुग्रह एवेति श्रेयस्करमर्थं बोधयन्निबद्ध इति सदर्थनिदर्शना ।

यथा वा—

उन्नत पदमवाप्य यो लघुर्हेलयैव स पतेदिति ब्रुवन् ।

शैलशेखरगतः पृषद्रणश्चारुमारुतधुत पतत्यध' ॥

अत्र गिरिशेखरगतो वृष्टिबिन्दुगणो मन्दमारुतमात्रेणापि कम्पित पतन् लघोरुन्नतपदप्राप्ति पतनहेतुरित्यसदर्थं बोधयन्निबद्ध इत्यसदर्थनिदर्शना ।

निदर्शना का उदाहरण है।) 'समृद्धि का फल यह है कि मित्रों के प्रति कृपा की जाय'—  
इस बात को सकेतित करता सूर्य उदित होते ही कमलों में शोभा का संचार कर देता है।'

( यह सत् अर्थरूपा निदर्शना का उदाहरण है । )

जहाँ किसी विशिष्ट क्रिया से युक्त कोई पदार्थ अपनी क्रिया से अन्य व्यक्तियों के प्रति असत् या सत् अर्थ का बोधन कराये, वहाँ दूसरी निदर्शना होती है । प्रथम पद्य के उत्तरार्ध में असत् अर्थ के बोधन का उदाहरण है । इस उदाहरण में 'नश्येत् इति बोधयत्' का प्रयोग करना अभीष्ट था, किन्तु कवि ने 'बोधयत्' पद को व्यग्य रखा है, अतः उसका प्रयोग नहीं किया है । इस उदाहरण में राजा अर्थात् चन्द्रमा के साथ विरोध करने पर स्वयं नाशक्रिया से युक्त ( अर्थात् नष्ट होता ) अन्धकार अपनी नाशक्रिया के दृष्टान्त से इस बात का बोध कराता नष्ट हो रहा है कि राजा से विरोध करने वाला अन्य व्यक्ति भी इसी तरह नष्ट हो जायगा—इस प्रकार यहाँ असत् अर्थ का बोधन कराने के कारण यहाँ असदर्थनिदर्शना है । दूसरे श्लोक में, सूर्य उदय होने के समय ही कमलों में शोभा का संचार कर अपनी पद्मलक्ष्म्याधान क्रिया ( कमलों में शोभा का निक्षेप करने की क्रिया ) के द्वारा दूसरे व्यक्तियों को इस सत् अर्थ की सूचना देता है कि 'समृद्धि का फल सुहृदनु-  
ग्रह ही है'—इस प्रकार यहाँ सदर्थनिदर्शना पाई जाती है ।

अथवा जैसे—

पर्वत-शिखर पर आरूढ जलसमूह मन्द हवा के झोंकों से नीचे यह बताते हुए गिर रहा है कि झुद्ध व्यक्ति को उच्चपद की प्राप्ति हो जाने पर भी, उसे नीचे गिरना ही पड़ता है।'

यहाँ पर्वतशिखर पर पड़ा हुआ वृष्टिबिन्दुसमूह मन्द हवा के झोंके से काँप कर गिरते हुए इस असत् अर्थ का बोधन कराता है कि तुच्छ व्यक्ति की उच्चपदप्राप्ति उसके पतन का कारण है—अतः यहाँ असदर्थनिदर्शना है ।

चूडामणिपदे धत्ते यो देव रविमागतम् ।  
मता कार्याऽऽतिथेयीति बोधयन् गृहमेधिन ॥ ३०

अत्र समागत रवि शिरसा सभावयन्नुदयाचल स्वनिष्ठया रविधारणक्रियया समागताना सतामेव गृहमेधिभिरातिथ्य कार्यमिति सदर्थं बोधयन्निबद्ध इति सदर्थनिदर्शना । अत्र केचित् वाक्यार्थवृत्ति-पदार्थवृत्तिनिदर्शनाद्वयमसभवद्वस्तु-सबन्धनिबन्धनमिति, तृतीया तु संभवद्वस्तुसंबन्धनिबन्धनेति च व्यवहरन्ति । तथा हि—आद्यनिदर्शनाया वाक्यार्थयोरैक्यमसभवत्तयो साम्ये पर्यवस्यति । द्वितीयनिदर्शनायामपि अन्यधर्मोऽन्यत्रासभवन् वर्मिणो साम्ये पर्यवस्यति । तृतीयनिदर्शनाया तु स्वक्रियया परान्प्रति सदमदर्थबोधन सभवदेव समता गर्भीकरोति । 'बोधयन् गृहमेधिन' इत्यादौ हि 'कारीषोऽग्निरध्यापयति' इतिवत्समर्थाचरणे णिच् प्रयोग । ततश्च यथा कारीषोऽग्नि शीतापनयनेन बट्टनध्ययनसमर्थान्करोति एव वर्ण्यमान पर्वत स्वयमुपमानभावेन गृहमेधिन उक्तबोधनसमर्थान्कर्तुं क्षमते । यथाऽय पर्वत समागत रवि शिरसा सभावयति,

( सदर्थनिदर्शना का उदाहरण निम्न है । )

'उदय' पर्वत का वर्णन है । 'जो उदय पर्वत गृहस्थों को इस बात का बोधन कराता हुआ कि 'सज्जनों का अतिथिसत्कार करना चाहिए', अपने समीप आये सूर्य देवता को मस्तक पर धारण करता है ।'

यहाँ अपने घर आये सूर्य को सिर से आदर करता ( सिर पर धारण करता ) हुआ उदयाचल अपने में निष्ठ ( अपनी ) रविधारणक्रिया के द्वारा इस सदर्थ का बोधन कराता वर्णित किया गया है कि घर आये सज्जन व्यक्तियों का गृहस्थों को अतिथिसत्कार करना चाहिए—इस प्रकार यहाँ सदर्थनिदर्शना पाई जाती है ।

कुछ आलंकारिक वाक्यार्थनिदर्शना तथा पदार्थनिदर्शना को असभवद्वस्तुसंबन्धरूपा निदर्शना तथा इस तीसरे प्रकार की असत्सदर्थनिदर्शना को सभवद्वस्तुसंबन्धरूपा निदर्शना मानते हैं । इस सरणि से पहली निदर्शना ( वाक्यार्थनिदर्शना ) में प्रस्तुताप्रस्तुत वाक्यार्थों का ऐक्य होना असंभव है, अतः यह वस्तुसंबन्ध उन दोनों के साम्य में पर्यवसित होता है । इसी तरह दूसरी ( पदार्थवृत्ति ) निदर्शना में एक ( अप्रस्तुत ) का धर्म अन्यत्र ( प्रस्तुत में ) होना असंभव है, अतः वह अप्रस्तुत तथा प्रस्तुत के साम्य की प्रतीति कराता है । तीसरी ( असत्सदर्थनिदर्शना ) निदर्शना में अपनी क्रिया के द्वारा दूसरों के प्रति असत् या सत् अर्थ का बोधन कराना संभव है, अतः यह संभव होकर ही उनके साम्य की व्यञ्जना कराता है । 'बोधयन् गृहमेधिन' में 'बोधयन्' रूप णिञ्जतपद का प्रयोग अचेतन पर्वत के साथ कैसे किया गया इस शका का समाधान करने के लिए कहते हैं — 'बोधयन् गृहमेधिन' इस वाक्य में 'कारीषोऽग्निरध्यापयति' ( गाय के कंठे की आग बट्टों को पकाती है ) की तरह णिच् ( प्रेरणार्थक ) का प्रयोग समर्थाचरण के अर्थ में किया गया है । इसलिए, जैसे कारीष अग्नि बट्टों की ठंड मिटाकर उन्हें पठने में समर्थ बनाती है, उसी तरह वर्ण्यमान उदयाचल भी स्वयं उपमान के रूप में होकर गृहस्थों को उक्त अर्थ के बोधन में समर्थ बनाता है । बोध्य अर्थ यह है कि 'जिस तरह उदयाचल पास आये ( अतिथि ) सूर्य को सिर से धारण कर उसका आदर करता है, वैसे ही गृहस्थी को

एव गृहमेधी समागत सन्तमुचितपूजया सभावयेदिति । अत सभवति बोधन-  
सबन्ध इति ॥ ५५-५६ ॥

गृहागत सज्जन का आदर सत्कार करना चाहिए । इस प्रकार यहाँ बोधनसबन्ध  
सभाव्य है ।

**टिप्पणी**—इस सबन्ध में एक विचार हो सकता है कि निदर्शना के इस तीसरे भेद को उत्प्रेक्षा  
से भिन्न मानना ठीक नहीं । हम देखते हैं कि 'नश्येद्राजविरोधी' आदि उदाहरण में अन्वकार में  
बोधनक्रिया की सभावना की गई है, जिसका निमित्त 'नाश' है । ठीक इसी तरह 'लिम्पतीव तमोंगानि'  
में उत्प्रेक्षा है । दोनों में कोई खास भेद नहीं जान पड़ता । दोनों में यह भेद अवश्य है कि वहाँ  
वह वाच्या है, यहाँ गम्या । हम देखते हैं कि 'उन्नत पदमवाप्य यो लघुर्हेलयैव स पतेदिति  
ध्रुवम्' में ध्रुव इस उत्प्रेक्षाव्यञ्जकशब्द का प्रयोग हुआ ही है । अत निदर्शना केवल असम्भवद्वस्तु-  
सबन्धवाली (पदार्थ तथा वाक्यार्थरूपा) ही होती है । इसमें एक धर्मी में अन्य धर्मी का तादात्म्या  
रोप तथा उसके धर्मों का आरोप इस प्रकार दो ही तरह की होती है । इस बात का सकेत गगाधर  
वाजपेयी ने रसिकरजनी में किया है तथा इसे अपने गुरु का मत बताया है ।

'अत्रेद् चिन्त्यम् । तृतीया निदर्शनानातिरिक्ता अभ्युपगन्तव्या । उत्प्रेक्षयैव चारिता-  
थ्यात् । तथा हि—'नश्येद्राजविरोधी'व्यादौ तमसि बोधनमुत्प्रेक्ष्यते नाशेन निमित्तेन  
'लिम्पतीव तमोंगानि' इत्यत्रेव । न हि ततोऽत्र मात्रयापि वैलक्षण्यमीक्षामहे । इयांस्तु  
विशेष । यत्तत्र सम्भावनाद्योतकेवादिशब्दोपादानाद्वाच्या सा । इह तदनुपादाद्गम्येति ।  
अत एव 'उन्नत पदमवाप्य यो लघुर्हेलयैव स पतेदिति ध्रुवम्' इत्युदाहरणान्तरे ध्रुव-  
मित्युत्प्रेक्षाव्यञ्जकशब्दोपादानम् । एव चासम्भवद्वस्तुसम्बन्धनिबन्धनमेकमेव निदर्शनम् ।  
तच्च धर्मिणि धर्म्यन्तरतादात्म्यारोपतद्धर्मांरोपाभ्या द्विविधमित्येव युक्तमित्यस्मद्देशिकपरि-  
शीलित पन्था ।' ( रसिकरजनी पृ० ९७ )

मम्मट ने दीक्षित की पदार्थनिदर्शना तथा वाक्यार्थनिदर्शना में असम्भवद्वस्तुसबन्ध माना है,  
तभी तो उनकी निदर्शना की परिभाषा यों है —'निदर्शना, अभवन् वस्तुसबन्ध उपमापरि-  
कल्पक' ( १० ९७ )

नभयद्वस्तुसबन्धवाली निदर्शना का लक्षण मम्मट ने यों दिया है —

'स्वस्वहेत्वन्वयस्योक्ति क्रिययैव च साऽपरा' ( १० ९८ )

रुच्यक ने मम्मट की तरह दो लक्षण न देकर एक ही लक्षण में दोनों का समावेश  
कर दिया है ।

'सम्भवात्सम्भवा वा वस्तुसबन्धेन गम्यमान प्रतिबिम्बकरण निदर्शना ।' ( पृ० ९७ )

रुच्यक का यह लक्षण उद्भट के लक्षण के अनुरूप है —

अभवन् वस्तुसबन्धो भवन्वा यत्र कल्पयेत् ।

उपमानोपमेयत्वं कथ्यते सा निदर्शना ॥ ( काव्यालकारसारसंग्रह ५ १० )

मम्मट तथा रुच्यक ने इसे मालारूपा भी माना है । मम्मट ने इसका उदाहरण 'दोभ्यां तृती-  
र्षति' इत्यादि टिप्पणी में पूर्वोदाहृत पद्य दिया है । दीक्षित ने भी वाक्यार्थवृत्तिनिदर्शना के प्रसंग  
में जो उदाहरण दिया है वह ( अरण्यरुदित कृत' इत्यादि ) रुच्यक के द्वारा मालारूपा निदर्शना  
के ही प्रसंग में उद्धृत किया गया है । फलतः दीक्षित भी मालारूपा निदर्शना का सकेत  
कर रहे हैं ।

## २० व्यतिरेकालङ्कारः

व्यतिरेको विशेषश्चेदुपमानोपमेययोः ।

शैला इवोन्नताः सन्तः किन्तु प्रकृतिकोमलाः ॥ ५७ ॥

अयमुपमेयाधिक्यपर्यवसायी व्यतिरेक ।

यथा वा—

पल्लवत कल्पतरोरेष विशेष करस्य ते वीर । ।

भूषयति कर्णमेक. परस्तु कर्णं तिरस्कुरुते ।

तन्न्यूनत्वपर्यवसायी यथा—

रक्तस्त्व नवपल्लवैरहमपि श्लाघ्यै प्रियाया गुणै-

स्त्वामायान्ति शिलीमुखा स्पर्धन्तुमुक्तास्तथा मामपि ।

कान्तापादतलाहतिस्तव मुदे तद्वन्ममाप्यावयो

सर्वं तुल्यमशोक । केवलमह धात्रा सशोकं कृतं ॥

## २० व्यतिरेक अलंकार

५७—यदि उपमान तथा उपमेय में परस्पर विलक्षणता ( विशेष ) पाई जाय, तो वहाँ व्यतिरेक अलंकार होता है । जैसे, सज्जन पर्वतों के समान उन्नत, किन्तु प्रकृति से कोमल होते हैं ।

( यहाँ सज्जन उपमेय है, पर्वत उपमान । पर्वत स्वभावतः कठोर हैं, जब कि सज्जन प्रकृत्या कोमल हैं । इसलिए उपमेय में उपमान से विलक्षणता पाई जाती है । )

यह उदाहरण उपमेय के आधिक्य में पर्यवसित होने वाले व्यतिरेक का है ।

टिप्पणी—एव किंचिद्धर्मप्रयुक्तसाम्यवत्तया प्रतीयमानयो किंचिद्धर्मप्रयुक्तवैलक्षण्य व्यतिरेकशरीरम् । वैलक्षण्य तु क्वचिदुपमेयस्योत्कर्षे, क्वचिच्च तदपकर्षे पर्यवसन्न, क्वचित्तु तदन्यतरपर्यवसानविरहेऽपि स्ववचिन्व्यविश्रान्तमात्रमिति बोध्यम् । ( चन्द्रिका पृ० ६६ )

अथवा जंसे—

कोई कवि किसी राजा की दानशीलता की प्रशंसा कर रहा है —हे वीर, तुम्हारे हाथ में कल्पवृक्ष के पल्लव से यह विशेषता ( भेद ) पाई जाती है, कि वह तो ( देवागनाधों के ) कान को सुशोभित करता है, जब कि तुम्हारा हाथ दानवीरता में ( राधापुत्र ) कर्ण का तिरस्कार करता है ।

( इस उदाहरण में पहले उदाहरण से यह भेद है कि वहाँ उपमानोपमेय का सादृश्य 'उन्नतत्व' के द्वारा शाब्द है, यहाँ वह ( रक्तत्वादि ) आर्थ (गम्य) है, साथ वह यहाँ कर्ण के श्लिष्ट प्रयोग पर भी आद्यत है । )

उपमेय की न्यूनता वाला व्यतिरेक जैसे निम्न पद्य में—

कोई विरही अशोक वृक्ष से कह रहा है—'हे अशोक, तुम पल्लवों के कारण लाल ( रक्त ) हो, मैं प्रेयसी के प्रसस्त गुणों के कारण अनुरक्त ( रक्त ) हूँ, तुम्हारे पास भौरी ( शिलीमुख ) आते हैं, मेरे पास भी कामदेव के धनुष से छूटे बाण ( शिलीमुख ) आ रहे हैं, प्रेयसी का चरणाघात जिस तरह तेरे मोद के लिए होता है, वैसे ही मुझे खुश करता

अनुभयपर्यवसायी यथा—

दृढतरनिबद्धमुष्टे कोशनिषण्णस्य सहजमलिनस्य ।

कृपणस्य कृपाणस्य च केवलमाकारतो भेद ॥ ५७ ॥

है। हे भाई अशोक, तुम और मैं दोनों सभी बातों में समान हैं, केवल भेद इतना है कि तुम अशोक (शोकरहित) हो, जब कि विधाता ने मुझे सशोक (शोकसहित) बनाया है।  
(यहाँ 'सशोक' पद के द्वारा उपमेय (विरही) की अनुकृष्टता (अपकर्ष) बताई गई है, अतः यह उपमेयन्यूनत्वपर्यवसायी व्यतिरेक है।)

**टिप्पणी**—उपमान से उपमेय की न्यूनता में व्यतिरेक मानने से पण्डितराज सहमत नहीं।  
“वे रच्यक के इस मत का खण्डन करते हैं कि उपमान से उपमेय के आधिक्य या न्यूनता की उक्ति में व्यतिरेक होता है। पण्डितराज व्यतिरेक वही मानते हैं, जहाँ उपमेय का किसी विशेष गुण के कारण उपमान से उत्कर्ष (आधिक्य) पाया जाय।

‘उपमानादुपमेयस्य गुणविशेषवस्वेनोत्कर्षो व्यतिरेकः ।’ (रसगगाधर पृ० ४६७)

वे अलकारसर्वस्वकार रच्यक के द्वारा उपमान में उपमेय की न्यूनता के उदाहरण वाले पद्य की मीमांसा भी करते हैं।

‘क्षीण क्षीणोऽपि शशी भूयो भूयोऽपि वर्धते नित्यम् ।

विरम प्रसीद सुन्दरि यौवनमनिवर्ति यात तु ॥’

इस पद्य में दोनों ही व्यतिरेक मानते हैं। भेद यह है, रच्यक के मतानुसार यहाँ कवि की विवक्षा चन्द्र की अपेक्षा यौवन की इस न्यूनता में है कि चन्द्र क्षीण होने पर भी बढ जाता है, यौवन क्षीण होने पर फिर से नहीं लौटता, जब कि पण्डितराज यहाँ कवि की विवक्षा चन्द्र की अपेक्षा यौवन के इस उत्कर्ष में मानते हैं कि यौवन वापस न लौटने के कारण अतिदुर्लभ है, अतः उसका महत्त्व पुनः पुनरागमन सुलभ चन्द्र की अपेक्षा अधिक है। इसी आधार पर पण्डितराज अप्पय दक्षित के द्वारा उपमेयन्यूनतोक्ति के रूप में उदाहृत—‘रक्तस्व नवपञ्चवै’ आदि की भी जाँच पटताल करते हैं। वे यहाँ व्यतिरेक अलकार न मानकर उपमाऽभाव ही मानते हैं। कुछ आलंकारिकों के मत से यहाँ उपमाभावरूप असम अलकार माना जा सकता है—‘तदपि चिन्त्यम् । स्याद्यनुकूलतया कुतश्चिद्गाद्गुणपसारण यथा शोभाविशेषाय भवति, एव प्रकृते उपमालङ्कारदूरीकरणमात्रमेव रसानुगुणतया रमणीयम्, न व्यतिरेकः । अत एवासमालङ्कार प्राञ्चो न मन्यन्ते। अन्यथा तत्रालंकारात्मतया तत्स्वीकारापत्तेः ।’ (वही पृ ४७६-७७)

अनुभयपर्यवसायी जैसे—

कृपण तथा कृपाण में यदि कोई भेद है, तो केवल आकार (स्वरूप, आस्वर ध्वनि) का ही है, बाकी सब विशेषताएँ दोनों में समान हैं। यदि कृपण अपनी मुठी गाढी बन्द किये रहता है, तो कृपाण का मुष्टिप्राङ्ग मध्यभाग अत्यधिक कसा (सबद्ध) रहता है, कृपण अपने खजाने में ही बैठा रहता है, तो कृपाण अपने म्यान में रहता है, कृपण स्वभाव से ही मलिन होता है, तो कृपाण नीला (मलिन) रंग का होता है।

**टिप्पणी**—यहाँ भी पण्डितराज व्यतिरेक महो मानते, अपितु उपमा अलकार ही मानते हैं। वे कहते हैं कि व्यतिरेक अलकार में ‘आकारत’ वाला रूप अनुकूल नहीं होता, अपितु प्रतिकूल है। वस्तुतः यहाँ शब्दसाधर्म्यपरक श्लेषमूला उपमा ही है।

‘तन्न निपुण निरीक्षितमायुष्मता । तस्मादत्र गम्योपमैव सुप्रतिष्ठितेत्यास्ता कूट-  
कार्षापणोद्घाटनम् ।’ (वही पृ० ४७९)

## २१ सहोक्त्यलङ्कारः

सहोक्तिः सहभावश्चेद्भासते जनरञ्जनः ।

दिगन्तमगमत्तस्य कीर्तिः प्रत्यर्थिभिः सह ॥ ५८ ॥

यथा वा—

छाया संश्रयते तल विटपिनां श्रान्तेव पान्थैः सम  
मूल याति सरोजलस्य जडता ग्लानेव मीनैः सह ।  
आचामत्यहिमाशुदीधितिरपस्तप्रेव लोकैः सम  
निद्रा गर्भगृह सह प्रविशति क्लान्तेव कान्ताजनैः ॥

‘जनरञ्जन’ इत्युक्ते ‘अनेन सार्धं विहराम्बुराशे’ ( रघु० ६।५७ ) इत्यादौ न सहोक्तिरलङ्कार ॥ ५८ ॥

( यहाँ उपमेय का न तो आधिक्य वर्णित है, न न्यूनत्व ही, पद्य का चमत्कार अपने आप में ही विश्रान्त हो जाता है । )

## २१ सहोक्ति अलङ्कार

५८—यदि दो पदार्थों के साथ रहने का वर्णन चमत्कारी ( जनरजन ) हो, तो वहाँ सहोक्ति अलङ्कार होता है, जैसे, उस राजा की कीर्ति शत्रुओं के साथ दिगंत में चली गई ।

( यहाँ शत्रु दिगंत में भग गये और कीर्ति दिगंत में फैल गई, इन दोनों की सहोक्ति चमत्कारी है । )

टिप्पणी—इस लक्षण में ‘जनरजन’ पद महत्त्वपूर्ण है, तभी तो चन्द्रिकाकार ने सहोक्ति का लक्षण यों दिया है—‘चमत्कृतिजनकं साहित्य सहोक्ति’ । जहाँ अनेक पदार्थों का साहित्य चमत्कारजनक न हो वहाँ यह अलंकार नहीं होगा, इसलिए निम्न पद्य में ‘साहित्य’ होने पर उसके चमत्कारजनकत्वाभाव के कारण सहोक्ति अलङ्कार न हो सकेगा —

‘अनेन सार्धं विहराम्बुराशेस्तीरेषु तालीवनमर्मरेषु ।

द्वीपान्तरानीतलवगपुष्पैरपाकृतस्वेदलवा मरुद्भिः ॥’

अथवा जैसे—

ग्रीष्मऋतु के मध्याह्न का वर्णन है । पथिकों के साथ छाया मानो थककर बुझों के तले जाकर विश्राम ले रही है, शीतलता मानो सिमट कर मछलियों के साथ सरोवर के जल की जड़ में चली गई है, सूर्य की किरणें मानो प्रतप्त होकर लोगों के साथ पानी का आचमन कर रही हैं और निद्रा मानो कुम्हलाकर रमणियों के साथ तहखानों में घुस गई है ।

कारिका के ‘जनरंजन’ पद से यह भाव है कि ‘अनेन सार्धं विहराम्बुराशे’ आदि पद्यों में सहोक्ति अलंकार इसलिए न होगा कि वहाँ जनरजकत्व ( चमत्कृतिजनकत्व ) नहीं पाया जाता ।

टिप्पणी—रसिकरजनीकार ने बताया है कि सहोक्ति दो तरह की हो सकती है—एक कार्यकारणमौर्खापर्यरूप, दूसरी अमेदाध्यवसायरूप । ग्रन्थ का उदाहरण केवल प्रथम प्रकार का है, दूसरे प्रकार का उदाहरण यह है —‘अस्तं भास्वान्प्रयात सह रिपुभिरयं संक्षिपन्तां बलाभिः’,



२२ विनोक्त्यलङ्कारः

विनोक्तिश्चेद्विना किञ्चित्प्रस्तुतं हीनमुच्यते ।

विद्या हृद्यापि साऽवद्या विना विनयसंपदम् ॥ ५९ ॥

यथा वा—

यश्च राम न पश्येत्तु य च रामो न पश्यति ।  
निन्दित स भवेन्नोके स्वात्माप्येन विगर्हते ॥

अत्र च रामदर्शनेन विना हीनत्व 'विना' शब्दमन्तरेणैव दर्शितम् ॥ ५६ ॥

तच्चेत्किञ्चिद्विना रम्यं विनोक्तिः सापि कथ्यते ।

विना खलैर्विभात्येषा राजेन्द्र ! भवतः सभा ॥ ६० ॥

यथा वा—

आविर्भूते शशिनि तमसा मुच्यमानेव रात्रि-  
नैशस्यार्चिर्हुतभुज इव च्छन्नभूयिष्ठधूमा ।

यहाँ 'अस्तगमन' श्लिष्ट है। कभी कभी श्लेष के बिना भी अध्यवसाय होता है—'कुमुददलैस्सह सम्प्रति विघटन्ते चक्रवाकमिथुनानि'। यहाँ 'विघटन्ते' इस एक शब्द के द्वारा चक्रवाक तथा कुमुद सम्बन्धिभेद से भिन्न विप्रलभ तथा विभाजन का अध्यवसाय किया गया है। सहोक्ति के विषय में यह जानना जरूरी है कि यह सदा अनिश्चयोक्तिमूलक होती है, फिर भी विशेष चमत्कार होने के कारण इसे अलग अलकार माना जाता है—'सहभावो ह्यतिशयोक्तिमूलक एव वर्ण्यमानो विच्छित्तिविशेषशालितयाऽलङ्कारः' ( रसिकरजनी पृ० ९९ )

२२ विनोक्ति अलङ्कार

५९—जहाँ विना के प्रयोग के द्वारा किसी वस्तु को हीन बताया जाय, वहाँ विनोक्ति अलकार होता है, जैसे, विनय से रहित विद्या मनोहर होने पर भी निघ है।

( यहाँ विनय के बिना विद्या की हीनता बताई गई है। )

अथवा जैसे—

'जो राम को नहीं देख पाता और जिसे राम नहीं देखता, ऐसा व्यक्ति ससार में निन्दित होता है, उसकी स्वयं की आत्मा भी उसकी निन्दा करती है।'

यहाँ रामदर्शन के बिना मनुष्यजीवन हीन है इसको 'विना' शब्द के प्रयोग के बिना ही वर्णित किया गया है।

( ऊपर के उदाहरण से इसमें यह भेद है कि वहाँ विनोक्ति शाब्दी है, यहाँ आर्थी। )

६०—किसी वस्तु के बिना (अभाव में) कोई वस्तु सुन्दर वर्णित की जाय, वहाँ भी विनोक्ति अलङ्कार होता है, जैसे हे राजेन्द्र, आपकी सभा दुष्टों के अभाव में (दुष्टों के बिना) सुशोभित हो रही है।

अथवा जैसे—

कोई नायक मानवती नायिका के विषय में कह रहा है—जिस प्रकार चन्द्रमा के उदित होने पर रात्रि अन्धकार से छुटकारा पाती दिखाई देती है, जिस प्रकार अत्यधिक बने अन्धकार के नष्ट होने पर रात में अग्नि की ज्वाला प्रकाशित होती है तथा जिस

मोहेनान्तर्वरतनुरिय लक्ष्यते मुक्तकल्पा

गङ्गा रोध पतनकलुषा गृह्णीतीव प्रसादम् ॥

अत्र तम प्रभृतीन्विना निशादीना रम्यत्व 'विना' शब्दमन्तरेण दर्शितम् ॥

२३ समासोक्त्यलङ्कारः

समासोक्तिः परिस्फूर्तिः प्रस्तुतेऽप्रस्तुतस्य चेत ।

अयमैन्द्रीमुखं पश्य रक्तश्चुम्बति चन्द्रमाः ॥ ६१ ॥

यत्र प्रस्तुतवृत्तान्ते वर्यमाने विशेषणसाम्यबलादप्रस्तुतवृत्तान्तस्यापि परिस्फूर्तिस्तत्र समासोक्तिरलङ्कारः, समासेन सन्धेपेण प्रस्तुताप्रस्तुतवृत्तान्तयोर्वचनात् । उदाहरणम्—अयमैन्द्रीति । अत्र हि चन्द्रस्य प्राचीप्रारम्भलक्षणमुखसबन्धलक्षणे उदये वर्यमाने 'मुखशब्दस्य' प्रारम्भवदनसाधारण्यात् 'रक्त' शब्दस्यारूपाकामुकसाधारण्यात् 'चुम्बति' इत्यस्य प्रस्तुतार्थसबन्धमात्रपरस्य शक्यार्था-

प्रकार तट के गिरने से मैली गंगा पुन निर्मलता को प्राप्त करती सी प्रतीत होती है, ठीक उसी प्रकार यह कोमलाङ्गी अपने हृदय में मोह (मानावेश) के द्वारा थोड़ी थोड़ी परित्यक्त जान पड़ती है ।

यहाँ अन्धकारादि के बिना रात्रि आदि तत्तत् पदार्थ सुन्दर लगते हैं, इस भाव को यहाँ 'बिना' शब्द का प्रयोग किये बिना ही दर्शाया गया है । यहाँ भी विनोक्ति आर्थी ही है ।

२३ समासोक्ति अलङ्कार

६१—जहाँ प्रस्तुत वृत्तान्त के वर्णन से अप्रस्तुत वृत्तान्त की परिस्फूर्ति (व्यञ्जना) हो, वहाँ समासोक्ति अलङ्कार होता है । जैसे, देखो, यह लाल रंग का चन्द्रमा पूर्व दिशा (इन्द्र की पत्नी) के मुख को चूम रहा है । (यह अनुरागी उपनायक परवनिता के मुख का चुम्बन कर रहा है ।)

जहाँ प्रस्तुत वृत्तान्त के वर्णन में समान विशेषणों के कारण अप्रस्तुत वृत्तान्त की भी परिस्फूर्ति (व्यञ्जना) हो, वहाँ समासोक्ति अलङ्कार होता है । यह समासोक्ति इसलिप् कही जाती है कि यहाँ समास अर्थात् सन्धेप से प्रस्तुत तथा अप्रस्तुत दोनों वृत्तान्तों की उक्ति (वचन) पाई जाती है । इसका उदाहरण 'अयमैन्द्री' इत्यादि पद्यांश है । यहाँ प्राची दिशा के आरम्भिक भाग (मुख) से सम्बद्ध चन्द्रमा के उदय के वर्णन में प्रयुक्त 'मुख' शब्द (प्राची के) आरम्भिक भाग तथा मुख में समान रूप से घटित होता है, इसी तरह 'रक्त' शब्द लाल तथा कामुक (उपनायक) में समान रूप से घटित होता है, साथ ही 'चुम्बति' क्रियापद में यद्यपि उक्त दो शब्दों की भाँति श्लेष नहीं है, तथापि इससे प्रस्तुत अर्थ के संबन्ध की प्रतीति होने के साथ ही साथ वाच्य तथा लक्ष्य अर्थ समान रूप से प्रतीति हो रहे हैं । इन तत्तत् विशेषणों की समानता 'चन्द्रम' (चन्द्रमा) शब्द के पुङ्गि तथा 'ऐन्द्री' शब्द के स्त्रीलिंग के कारण साथ ही 'ऐन्द्री' शब्द के 'इन्द्र से संबद्ध स्त्री' इस व्युत्पत्तिलभ्य अर्थ के कारण उपस्कृत हो रही है तथा उससे चन्द्र-पूर्वदिशा रूप वृत्तान्त से उपनायक-परवनिता प्रेम-रूप वृत्तान्त की प्रतीति हो रही है ।

न्तरसाधारण्याच्च 'चन्द्रम'शब्दगतपुलिङ्गेन 'ऐन्द्री'शब्दगतस्त्रीलिङ्गेन तत्प्रति-  
पाद्येन्द्रसबन्धित्वेन चोपस्कृतादप्रस्तुतपरवन्नितासक्तपुरुषवृत्तान्त' प्रतीयते ।

यथा वा—

व्यावल्गात्कुचभारमाकुलकच व्यालोलहारावलि  
प्रेङ्खत्कुण्डलशोभिगण्डयुगल प्रस्वेदिवक्त्राम्बुजम् ।  
शश्वहत्तकरप्रहारमधिकश्वास रसादेतया  
यस्मात्कन्दुक । सादर मुभगया ससेव्यसे तत्कृती ॥

टिप्पणी —तत्र 'चन्द्रम' शब्दगतेन पुलिङ्गेन नायकत्वाभिव्यक्त्या उपस्कार । 'ऐन्द्रीति  
स्वरूपपर तद्गतेन स्त्रीलिङ्गेन तदर्थस्य नायिकत्वाभिव्यक्त्या 'ऐन्द्री'शब्दप्रतिपाद्येनेन्द्रसबन्धित्वेन  
च परकीयात्वाभिव्यक्तेति बोध्यम् । वृत्तान्तो व्यवहारो मुखचुम्बनरूप । ( चन्द्रिका पृ ६९ )

( भाव यह है, इस उदाहरण में चन्द्रमा का पुलिङ्गगत प्रयोग उस पर नायक का  
व्यवहारसमारोप करता है, इसी तरह 'ऐन्द्री' का स्त्रीलिङ्गगत प्रयोग उसपर र नायिका का  
व्यवहारसमारोप करता है । यहाँ पूर्व दिशा के लिए प्रयुक्त 'इन्द्रस्य इय स्त्री' ( ऐन्द्री )  
इस भाव वाले पद से यह प्रतीत होता है कि वह परकीया नायिका है । चन्द्रमा  
( नायक ) परकीया इन्द्रवधू ( नायिका ) का चुम्बन कर रहा है । इस पद्यार्थ में  
प्रस्तुत चन्द्र-पूर्वदिशारूप वृत्तान्त के लिए जिन विशेषणों—रक्त, मुख, चुम्बति का  
प्रयोग किया गया है, वे समानरूप से नायक-नायिका प्रणयव्यापार में भी अन्वित  
हो जाते हैं । अत इन समान विशेषणों के कारण ही यहाँ समासोक्ति हो रही है ।  
'अयमैन्द्रीदिशाया द्रागुदितो रजनीपति ' पाठान्तर कर देने पर समासोक्ति नहीं हो सकेगी,  
क्योंकि यहाँ विशेषणसाम्य का अभाव है । )

टिप्पणी—समासोक्ति का चन्द्रिकाकार द्वारा उपन्यस्त लक्षण यह है —

विशेषणमात्रसाम्यगम्याप्रस्तुतवृत्तान्तत्व समासोक्तिलक्षणम् ।

इस लक्षण में 'विशेषणमात्र' के द्वारा श्लेष अलंकार का वारण किया गया है । श्लेष तथा  
समासोक्ति में यह भेद है कि समासोक्ति में केवल विशेषण ही प्रस्तुताप्रस्तुतसाधारण होते हैं,  
जब कि श्लेष में विशेषण तथा विशेष्य दोनों श्लेष तथा प्रस्तुताप्रस्तुत साधारण होते हैं । अत श्लेष  
की अतिव्याप्ति को रोकने के लिए 'विशेषणमात्रसाम्य' का प्रयोग किया गया है ।

अथवा जैसे—

नायिका के प्रति अनुरक्त कोई युवक उसके क्रीडाकन्दुक को सम्बोधित कर कह  
रहा है —हे कन्दुक, सचमुच तुम धन्य हो कि यह नायिका आदर से प्रेम सहित तुम्हारा  
सेवन कर रही है, क्योंकि इसका कुचभार विशेष चंचल हो रहा है, इसके केश क्रीडा के  
आवेश के कारण इधर-उधर बिखर गये हैं, इसका हार हिल रहा है, चंचल कुण्डलों से  
कपोल सुशोभित हो रहे हैं, मुखकमल में पसीने की बूँदे झलक आई है, यह बार बार  
हाथ से प्रहार कर रही है, तथा इसका श्वास अधिक चल रहा है ।

( यहाँ 'कन्दुक' का प्रयोग पुलिङ्गगत है, सुन्दरी का स्त्रीलिङ्गगत, अत तत्तत्  
विशेषणों की समानता के कारण यहाँ कन्दुक-सुन्दरीगत प्रस्तुत वृत्तान्त से नायक-  
नायिकागत अप्रस्तुत वृत्तान्त की व्यञ्जना हो रही है । विशेषणसाम्य के कारण यहाँ नायक  
के साथ नायिका की विपरीतरति व्यञ्जित हो रही है । )

अत्र कन्दुकवृत्तान्ते वर्ण्यमाने 'व्यावलात्कुचभारम्' इत्यादिक्रियाविशेषण-  
साम्याद्विपरीतरतासक्तनायिकावृत्तान्त. प्रतीयते । पूर्वत्र विशेषणानि श्लिष्टानि,  
इह साधारणानीति भेद' । सारूप्यादपि समासोक्तिर्दृश्यते ।

यथा वा ( उत्तरराम २।२७ )—

पुरा यत्र स्रोत पुलिनमधुना तत्र सरिता  
विपर्यास यातो घनविरलभाव क्षितिरुहाम् ।  
बहोर्दृष्ट कालादपरमिव मन्ये वनमिदं  
निवेशः शैलानां तदिदमिति बुद्धिं द्रढयति ॥

अत्र वनवर्णने प्रस्तुते तत्सारूप्यात्कुटुम्बिषु घनसतानादिसमृद्धयसमृद्धि-  
विपर्यास प्राप्तस्य तत्समाश्रयस्य ग्रामनगरादेर्वृत्तान्त प्रतीयते ।

यहाँ कन्दुकवृत्तान्त प्रस्तुत है, किन्तु इस पद्य में प्रयुक्त 'व्यावलात्कुचभार' इत्यादि  
क्रियाविशेषणों की समानता के कारण ( क्योंकि विपरीतरति में भी स्तनादि का  
आन्दोलन, मुखकमल का स्वेद्युक्त होना, करप्रहार तथा श्वासाधिक्य पाया जाता है ),  
विपरीत रतिक्रीडा में व्यस्त नायिका के ( अप्रस्तुत ) वृत्तान्त की व्यञ्जना होती है । पहले  
उदाहरण से इस उदाहरण में यह भेद है कि वहाँ विशेषण श्लिष्ट ( द्वयर्थक ) हैं, यहाँ  
वे साधारण हैं अर्थात् श्लेष के बिना ही प्रकृत तथा अप्रकृत वृत्तान्तों में अन्वित होते हैं ।  
कभी कभी सारूप्य या सादृश्य के आधार पर भी समासोक्ति का निबन्धन पाया जाता  
है । जैसे—

उत्तररामचरित के द्वितीय अंक में राम दण्डकारण्य की भूमि के विषय में कह रहे  
हैं :—जिस स्थान पर पहले नदी को सोता ( प्रवाह ) था, वहाँ अब नदी का तीर हो गया है,  
पेड़ों की सघनता और विरलता अदल-बदल हो गई है ( जहाँ पहले घने पेड़ थे, वहाँ अब  
छितरे पेड़ हैं और जहाँ पहले छितरे पेड़ थे, वहाँ अब घनापन है ) । मैं इस वन को बड़े  
दिनों बाद देख रहा हूँ, इसलिए ऐसा प्रतीत होता है कि यह वही पूर्वानुभूत वन न होकर  
कोई दूसरा ही वन है । इतना होने पर भी पर्वतों में कोई परिवर्तन नहीं हुआ है, अत  
पर्वतों की स्थिति इस बात की पुष्टि करती है कि यह वही वन है ( दूसरा नहीं ) ।

यहाँ वनवर्णन प्रस्तुत है, इसके सारूप्य के कारण किसी ऐसे ग्राम या नगर का  
अप्रस्तुत वृत्तान्त प्रतीत हो रहा है, जहाँ के निवासी ( कुटुम्बी ) घनसतान आदि  
समृद्धि तथा असमृद्धि की दृष्टि से बदल गये हैं । भाव यह है, वनवर्णन में प्रयुक्त व्यवहार  
के सारूप्य के कारण समृद्ध कुटुम्बियों की ऋद्धि का हास तथा असमृद्ध कुटुम्बियों की  
ऋद्धि की वृद्धि होना—उनकी स्थिति का विपर्यास होना—व्यञ्जित होता है ।

टिप्पणी—इस पद्य में 'घनविरल तथा विपर्यास' इनके द्वारा सादृश्यप्रतीति हो रही है ।  
यहाँ सादृश्यगर्भविशेषणोपस्थापितसादृश्यमूला समासोक्ति है । अत यहाँ ऊपर की कारिका से  
विरोध नहीं है ।

यदि कोई पूर्वपक्षी यह शंका करे कि यहाँ अप्रस्तुत वृत्तान्त में विशेषणसाम्य का व्यंग्यत्व  
नहीं पाया जाता, अत इसमें समासोक्ति का लक्षण घटित नहीं होता, तो यह समाधान किया जा

अत्र च प्रस्तुताप्रस्तुतसाधारणविशेषणबलात् सारूप्यबलाद्वा यदप्रस्तुतवृत्तान्तस्य प्रत्यायन तत्प्रस्तुते विशेष्ये तत्समारोपार्थं सर्वथैव प्रस्तुतानन्वयिनः कविसरम्भोचरत्वायोगात् । ततश्च समासोक्तावप्रस्तुतव्यवहारसमारोपश्चा-रुताहेतुः, न तु रूपक इव प्रस्तुतेऽप्रस्तुतरूपसमारोपोऽस्ति । 'मुख चन्द्र'

सकता है कि यहाँ विशेषणसाम्य के द्वारा व्यञ्जित सादृश्य की प्रतीति हो रही है, इससे विशेषण साम्य का व्यञ्जकत्व तथा उससे प्रतीत सादृश्य का व्यंग्यत्व स्पष्ट है। परंतु यहाँ पर प्रधानता विशेषणसाम्य की न होकर सारूप्य की है, अतः सारूप्य के व्यञ्जकत्व की महत्ता बताने के लिए ग्रन्थकार ने 'सारूप्यात्' कहा है। भाव यह है, सारूप्यगत समासोक्ति में भी विशेषणसाम्य अवश्य होता है, किन्तु यह सारूप्य का उपस्कारक होता है तथा प्रस्तुत वृत्तान्त पर अप्रस्तुत वृत्तान्त का समारोप करने में सादृश्य का व्यञ्जकत्व प्रधान कारण होता है। आगे ग्रन्थकार ने समासोक्ति के सम्बन्ध में यह कहा है कि समासोक्ति या तो विशेषणसाम्य से होती है या सारूप्य से, इसका भी यहाँ अभिप्राय है कि एक में विशेषणसाम्य की प्रधानता होती है, दूसरे भेद में सारूप्य की।

पंडितराज जगन्नाथ इस मत से सहमत नहीं। वे कुवलयानन्दकार के द्वारा समासोक्ति के उदाहरण रूप में उपन्यस्त 'पुरा यत्र स्रोत बुद्धि द्रढयति' इस पद्य में समासोक्ति ही नहीं मानते, क्योंकि यहाँ समासोक्ति का कारण विशेषणसाम्य नहीं पाया जाता—

**'समासोक्तिजीवातोर्विशेषणसाम्यस्यात्राभावेन समासोक्ताया एवानुपपत्तेः ।'**

( रसगगाधर पृ ५१३ )

साथ ही वे इस बात का भी खडन करते हैं कि समासोक्ति के लक्षण में 'विशेषणसाम्य अथवा सादृश्य से जहाँ प्रस्तुत से अप्रस्तुत व्यवहार की व्यञ्जना हो' ऐसा समावेश कर दिया जाय। वे इस स्थल में अप्रस्तुतप्रशंसा मानते जान पड़ते हैं। ( दे० वही पृ० ५१३-१४ )

( साथ ही दे० रसगगाधर पृ० ५४४-५४५ )

अप्य दीक्षित के इस समासोक्तिभेद का खडन कुवलयानन्दटीका 'रसिकरजनी' के लेखक गगाधराध्वरी ने भी किया है। गगाधर इस पद्य में उपमाध्वनि मानते हैं। वस्तुतः पदों की सघनता और विरलता का विपर्यास होने पर पर्वतों के कारण 'यह वही स्थान है' यह प्रत्यभिज्ञा उपमाध्वनि को ही पृष्ठ करती है।

'अत्रेदं विचारणीयम् । 'पुरा यत्रे'त्युदाहरणे सारूप्यनिबधना समासोक्तिरिति तावद-युक्तम् । प्रस्तुतविशेषणसदृशतया अप्रस्तुतवृत्तान्तावगतिर्हि विशिष्टयोरौपम्यगमिका पर्यवस्य-तीति यथा ग्रामनगरादि पूर्वदृष्टश्चिरकालव्यवधानेन पश्चादवलोक्यमान प्राग्दृष्टविपरीततया सम्पत्तिदारिद्र्यगृहादिविरलविरलभावादिना अन्य इव प्रतीयमान तद्वत्चिरकाल-लुप्यमानप्राकारदीर्घिकातटाकादिभिः से एव ग्राम तेदेवेदं नगरमिति प्रतीयते । तथेदमपि वन प्राग्लक्ष्मणसहितेन मया दृष्ट सम्प्रति चिरकालपरावृत्तेन परिदृश्यमान वनगतनदीस्रोत पुलिनविपर्यासघनविरलभावादिमत्तया अन्यदिव प्रतीयमान तदवस्थ एवाय शैलसन्निवेश तदेवेदमिति प्रत्यभिज्ञायत इत्युपमाध्वनेरेवोन्मेषात्समासोक्तिगन्धस्यैवाभावात् । अत एव प्राचा ग्रन्थेषु विशेषणसाधारण्यश्लिष्टत्वसमासभेदाश्रयणैरप्रस्तुतव्यक्तावेव तस्या लक्षण वर्णितमुपपद्यते । ( रसिकरजिनीटीका पृ० १०८-१०९ कुम्भकोणम् से प्रकाशित )

ऊपर के इन उदाहरणों में प्रस्तुत तथा अप्रस्तुत में समान रूप से घटित होने वाले विशेषणों के कारण ( जैसे 'अयमैद्रीमुख' या 'व्यावल्गुकुचभार' इत्यादि में ) या सारूप्य के कारण ( जैसे 'पुरा यत्र स्रोत' इत्यादि में ) तत्तत् अप्रस्तुत वृत्तान्त की प्रतीति हो

इत्यत्र मुखे चन्द्रत्वारोपहेतुचन्द्रपदसमभिव्याहारवत् 'रक्तश्चुम्बति चन्द्रमा' इत्यादिसमासोक्त्युदाहरणे चन्द्रादौ जारत्वाद्यारोपहेतोस्तद्वाचकपदसमभिव्याहारस्याभावात् ।

'निरीक्ष्य विद्युन्नयनै पयोदो मुख निशायामभिसारिकाया ।  
आरानिपातै सह किं नु वान्तश्चन्द्रोऽयमित्यार्ततरं ररास ॥'

इत्येकदेशविवर्तिरूपकोदाहरण इव प्रस्तुतेऽप्रस्तुतरूपसमारोपगमकस्याप्य-

रही है । इन अप्रस्तुत वृत्तान्तों की व्यजना इसलिए हो रही है कि उनका प्रस्तुत वृत्तान्त (विशेष्य) में (चन्द्रपूर्वदिशागत वृत्तान्त, नायिकाकन्दुकगत वृत्तान्त तथा तरुधन-विरलभाव विपर्यास में) समारोप हो, क्योंकि कविव्यापार में ऐसा कोई प्रयोग नहीं पाया जाता जो प्रस्तुत वृत्तान्त से सर्वथा असंबद्ध हो । इसलिए समासोक्ति में चमत्कार का हेतु प्रस्तुतवृत्तान्त पर अप्रस्तुतवृत्तान्त का व्यवहार समारोप ही है । व्यवहार समारोप से हमारा यह तात्पर्य है कि रूपक की तरह यहाँ प्रस्तुत पर अप्रस्तुत के रूप का समारोप नहीं होता । (भाव यह है, रूपक में रूप का समारोप पाया जाता है, जब कि समासोक्ति में रूप का समारोप नहीं होता, केवल व्यवहार का समारोप होता है ।) उदाहरण के लिए 'मुख चन्द्र' इस उक्ति में रूपक अलंकार है, यहाँ मुख (प्रस्तुत) पर चन्द्रत्व (अप्रस्तुत के धर्म) का आरोप पाया जाता है, इस आरोप के हेतु रूप में कवि ने स्पष्ट चन्द्र पद का प्रयोग किया है, इस प्रकार रूपक में प्रस्तुत (विषय) के साथ ही साथ अप्रस्तुत (विषयी) का भी प्रयोग किया जाता है । समासोक्ति के उदाहरण 'रक्तश्चुम्बति चन्द्रमा' में यह बात नहीं है, यहाँ चन्द्रादि के व्यापार पर जारपरनायिका आदि के व्यापार का ही समारोप पाया जाता है, चन्द्रादि पर जारत्वादि के रूप का समारोप नहीं, क्योंकि यदि यहाँ रूपसमारोप होता, तो जारादि (अप्रस्तुत) के वाचकपद का प्रयोग किया जाता, वह यहाँ नहीं किया गया है । अतः स्पष्ट है, समासोक्ति में अप्रस्तुत का वाचक प्रयुक्त नहीं होता ।

(इस संबंध में फिर एक शंका होती है कि यहाँ जारादि के वाचक पद का प्रयोग न होने पर श्रौत (शाब्द) रूपक न मान कर आर्थ रूपक मान लिया जाय तथा रूपसमारोप को आर्थ ही माना जाय, इस प्रकार यहाँ रूपक अलंकार को व्यंग्य मानकर रूपकध्वनि मान लिया जाय, इसी शंका का समाधान करते कहते हैं ।)

'रक्तश्चुम्बति चन्द्रमा' आदि में ऐसा कोई हेतु नहीं है, जिससे हम वहाँ प्रस्तुत (चन्द्रादि) पर अप्रस्तुत (जारादि) का वैसा रूप समारोप मान लें, जैसा कि निम्न एकदेशविवर्तिरूपक के उदाहरण में पाया जाता है —

'वर्षाकाल का वर्णन है । रात्रि के अन्धकार में प्रिय के पास अभिसरण करती नायिका के मुख को बिजली के नेत्रों से देखकर बादल ने सोचा कि क्या यह चन्द्रमा तो नहीं है, जिसे बूँदों की शब्दी (जलधारा) के साथ मैंने उगल दिया है, और ऐसा सोचकर वह जोर से चिखाने लगा ।'

(यहाँ एकदेशविवर्तिरूपक अलंकार है । 'विद्युन्नयनै' पद में 'विद्युत् एव नयन' इस विग्रह से रूपक अलंकार निष्पन्न होता है । इसके द्वारा मेघ पर दर्शक का आरोप होता है ।)

हम देखते हैं कि इस पद्य में 'विद्युन्नयनै' पद निरीक्षणक्रिया (निरीष्य) का करण है, अतः उसके अनुकूल होने के कारण इस समासान्तपद में उत्तरपदार्थ (नयन) की

भावात् । तत्र हि 'विद्युन्नयनै' इत्यत्र निरीक्षणानुगुण्यादुत्तरपदार्थप्रधानरूप-  
मयूरव्यसकादिसमासव्यवस्थितादुत्तरपदाथभूतनयनान्वयानुरोधात् पयोदेऽनुक्त-  
मपि द्रष्टृपुरुषत्वरूपेण गम्यमुपगम्यते । न चेह तथानिरीक्षणवत् 'व्ययागते  
किमिति वेपत एष सिन्धु' इति श्लोके सेतुकृत्त्वादिवच्चाप्रस्तुतासाधारणवृत्तान्त  
उपात्तोऽस्ति । नापि श्लिष्टसाधारणादिविशेषणसमर्पितयो प्रस्तुताप्रस्तुतवृत्तान्त-  
योरप्रस्तुतवृत्तान्तस्य विद्युन्नयनवत्प्राधान्यमस्ति । येन तदनुरोधात्त्व सेतुमन्थ-  
कृदित्यत्रैव प्रस्तुतेऽनुक्तमप्यप्रस्तुतरूपसमारोपमभ्युपगच्छेम । तस्माद्विशेषणसम-

प्रधानता हो जाती है, क्योंकि निरीक्षण क्रिया में वही घटित होता है । ऐसा मानने पर  
यहाँ उत्तरपदार्थ प्रधान मयूरव्यसकादि समास मानना होगा, इस सरणि से उत्तरपदार्थ  
'नयन' के सबध के कारण हमें मेघ में दर्शक (द्रष्टा पुरुष) के आरोप की प्रतीति होती  
है, यद्यपि कवि ने उसके लिए किसी वाचक शब्द का प्रयोग नहीं किया है । इसलिए  
'विद्युन्नयनै' के एकदेश में रूपक होने से यहाँ सर्वत्र रूपक की व्यवस्था माननी पड़ेगी ।  
'रक्तश्रुम्बति चन्द्रमा' आदि समासोक्ति के पूर्वोदाहृत तीन उदाहरणों में यह बात नहीं  
है । जिस तरह 'निरीक्ष्य' इत्यादि पद्य में निरीक्षण क्रिया रूप अप्रस्तुत साधारण वृत्तान्त  
का उपादान किया गया है, अथवा जैसे 'व्ययागते किमिति वेपत एष सिन्धु' इत्यादि  
रूपकालकार के प्रसंग में उदाहृत पद्य में सेतुमन्थनकृत्त्व रूप अप्रस्तुत साधारण-  
वृत्तान्त का उपादान किया गया है, वैसा यहाँ कोई भी अप्रस्तुतसाधारणवृत्तान्त  
नहीं दिखाई देता ।

टिप्पणी—पूरा पद्य यों है । इसकी व्याख्या रूपक के प्रकरण में देखे ।

व्ययागते किमिति वेपत एष सिन्धुस्त्व सेतुमन्थकृदत् किमसौ बिभेति ।

द्वीपान्तरेऽपि न हि तेऽस्त्यवशवदोऽद्य त्वा राजपुङ्गव, निषेवत एव लचमी ॥

(पूर्वपक्षी को पुन यह शका हो सकती है कि यहाँ भी परनायिका मुखचुम्बन रूप  
अप्रस्तुत वृत्तान्त का प्रयोग हुआ है और अप्रस्तुतसाधारणधर्म होने के कारण अप्रस्तुत  
रूप समारोप (आरोप) का व्यजक है—अत इसका समाधान करते कहते हैं—) माना  
कि यहाँ (समासोक्ति में) श्लिष्ट, साधारण तथा सादृश्यगर्भ विशेषणों के कारण प्रस्तुत  
व अप्रस्तुत वृत्तान्तों की प्रतीति होती है, किंतु रूपक तो तब माना जा सकता है, जब इन  
दोनों में अप्रस्तुत की प्रधानता हो, जिस तरह 'विद्युन्नयन' में नयन (अप्रस्तुत) का  
प्राधान्य होने से वहाँ रूपक होता है, वैसे यहाँ ('रक्तश्रुम्बति' आदि स्थलों में) अप्रस्तुत  
के प्राधान्य की व्यवस्था करने में कोई नियामक नहीं दिखाई देता । जिससे उस नियामक  
तत्त्व (हेतु या गमक) के कारण (तदनुरोधात्) हम इन स्थलों में भी अनुक्त अप्रस्तुत-  
रूपसमारोप की प्रतीति ठीक वैसे ही कर ले, जैसे अप्रस्तुतरूपसमारोप के साक्षात् वाचक  
हेतु के न होने पर भी हम 'व सेतुमन्थकृत्' इत्यादि स्थल में प्रस्तुत (राजा) पर अप्रस्तुत  
(विष्णु) का रूपसमारोप कर लेते हैं । (भाव यह है, जिस तरह 'निरीक्ष्य' वाले पद्य में  
'नयन' के द्वारा निरीक्षण तथा 'व्ययागते' वाले पद्य में 'सेतुमन्थकृत्' का प्रयोग अप्रस्तुत  
(दर्शक तथा विष्णु) को प्रधान बनाकर दर्शकत्व तथा विष्णुत्व का मेघ एव/राजा (प्रस्तुत)  
पर रूप समारोप करने में नियामक एव गमक होता है, ठीक वैसे ही इन तीन समासोक्ति  
वाले उदाहरणों में ऐसा कोई गमक नहीं, जो क्रमशः जाय, कामुक तथा कुटुम्बी वाले तत्त्व

पिताप्रस्तुतव्यवहारसमारोपमात्रमिह चारुताहेतुः । यद्यपि प्रस्तुताप्रस्तुतवृत्तान्त-  
योरिह श्लिष्टसाधारणविशेषणसमापितयोर्भिन्नपदोपात्तविशेषणयोरिव विशेष्येणैव  
साक्षादन्वयादस्ति समप्राधान्यम्, तथाप्यप्रस्तुतवृत्तान्तान्वयानुरोधान्न प्रस्तु-  
तेऽप्रस्तुतरूपसमारोपोऽङ्गीकार्यः । तथा हि—यथा प्रस्तुतविशेष्ये नास्त्यप्रस्तुत-  
वृत्तान्तस्यान्वययोग्यता तथैव वाऽप्रस्तुतेऽपि जारादौ नास्ति प्रस्तुतवृत्तान्तस्या-

अप्रस्तुत को प्रधान बना दे, जिससे चन्द्रमा, कन्दुक तथा वृद्धों पर उनके तत्त्व धर्म का  
समारोप माना जाय । )

इसलिए यह स्पष्ट है कि समासोक्ति अलंकार में चमत्कार का कारण प्रस्तुत पर केवल  
अप्रस्तुत का व्यवहार समारोप ही ( रूपसमारोप नहीं ) माना जाना चाहिए, जो तत्त्व  
प्रकार के विशेषण के कारण व्यजित होता है ।

( पूर्वपक्षी को पुन यह शका हो सकती है कि यद्यपि यहाँ 'विद्युन्नयन' की भाँति  
समासगत श्रौत ( शाब्द ) अप्रस्तुतप्राधान्य नहीं पाया जाता, तथापि अप्रस्तुतवृत्तान्त  
की प्रतीति विशेषण के सामर्थ्य से हो ही रही है और उसका अर्थ प्राधान्य तो है ही ।  
ऐसी शका को उपस्थित कर इसका समाधान करते हैं । )

यद्यपि समासोक्ति के इन स्थलों में श्लिष्टविशेषणसाम्य या साधारणविशेषण साम्य के  
कारण प्रस्तुताप्रस्तुतवृत्तान्त की प्रतीति ठीक वैसे ही हो रही है, जैसे तत्त्व वृत्तान्त के  
लिए भिन्न ( अश्लिष्ट अलग २ ) पद विशेषण के रूप में प्रयुक्त किये गये हों तथा उनका  
साक्षात् अन्वय विशेष्य ( प्रस्तुताप्रस्तुत दोनों के साथ न कि केवल प्रस्तुत ) के साथ  
घटित होता है, अत दोनों का समप्राधान्य हो जाता है, तथापि प्रस्तुत में अप्रस्तुतवृत्तान्त  
का अन्वय आवश्यक है, इसलिए प्रस्तुत में अप्रस्तुत का रूप समारोप नहीं माना  
जा सकता ।

( भाव यह है, 'रक्तश्चुम्बति चन्द्रमा' इत्यादि स्थलों में श्लिष्टादिविशेषणों के द्वारा  
व्यजित परनायिका मुखचुम्बनादिरूप अप्रस्तुत वृत्तान्त प्रथम क्षण में ही अप्रस्तुत के रूप  
में प्रतीत नहीं होता, जिससे हम अप्रस्तुत जारादि का आरोप प्रस्तुत चन्द्रादि पर कर  
सकें। हमें इस अप्रस्तुतवृत्तान्त की प्रतीति तटस्थ रूप में होती है तथा तदनन्तर जार-  
त्वादिविशिष्ट अनुरागपूर्वकवदनचुम्बनादिरूप अप्रस्तुत वृत्तान्त का प्रस्तुत चन्द्रादिवृत्तान्त  
पर व्यवहार समारोप होता है । इसी को स्पष्ट करते फिर कहते हैं । )

हम देखते हैं कि जिस तरह प्रस्तुत विशेष्य ( चन्द्रादि ) में अप्रस्तुत वृत्तान्त  
( जारवृत्तान्तादि ) की अन्वययोग्यता नहीं है ( क्योंकि वह समप्रधान है ), ठीक इसी  
तरह अप्रस्तुत जारादि में भी प्रस्तुत वृत्तान्त ( चन्द्रनिशावृत्तान्त ) की अन्वययोग्यता  
नहीं । ( यहाँ उत्तरपक्षी ने इस शका को मानकर समाधान किया है कि प्रस्तुत चन्द्रादि-  
वृत्तान्त का अप्रस्तुत जारादिवृत्तान्तरूप धर्मी में अन्वय माना जा सकता है । इसी शका  
को स्पष्ट करने के लिए कहते हैं कि वस्तुतः न तो प्रस्तुत ही अप्रस्तुतवृत्तान्त का अन्वयी  
( धर्मी ) है, न अप्रस्तुत ही प्रस्तुत वृत्तान्त का अन्वयी है । किसी में भी एक दूसरे के  
साथ अन्वित होने की योग्यता नहीं पाई जाती । इसीलिए दोनों अर्थ समप्रधान हैं ।  
ऐसा मानने पर पूर्वपक्षी फिर एक शका उठा सकता है कि यदि किसी में दूसरे के साथ  
अन्वित होने की योग्यता नहीं है, तो फिर किसी का भी किसी के साथ अन्वय न होगा ।  
इसी का समाधान करते कहते हैं । )

टिप्पणी—अलंकारचन्द्रिका के निर्णयसागर सस्करण में यह पक्ति अशुद्ध छपी है —'यथा



न्वययोग्यता । एव च समप्रधानयोः प्रस्तुताप्रस्तुतवृत्तान्तयोरन्यतरस्यारोपेऽवश्य-  
मभ्युपगन्तव्ये श्रुत एव प्रस्तुतेऽप्रस्तुतवृत्तान्तस्यारोपश्चारुताहेतुरिति युक्तम् ।  
नन्वेव सति विशेषणसाम्यादप्रस्तुतस्य गम्यत्वे समासोक्तिः ।

‘विशेषणानां साम्येन यत्र प्रस्तुतवर्तिनाम् ।

अप्रस्तुतस्य गम्यत्व सा समासोक्तिरिष्यते ॥’

इत्यादीनि प्राचीनानां समासोक्तिलक्षणानि न सगच्छेरन् । प्रस्तुते ऋष्टसाधार-  
णादिरूपविशेषणसमर्पितानुरागपूर्वकवदनचुम्बनाद्यप्रस्तुतवृत्तात्समारोपमात्रस्य  
चारुताहेतुत्वाभ्युपगमेन विशेषणसाम्यकृतकामुकाद्यप्रस्तुतधर्मिन्यङ्गनानपेक्षा-  
दिति चेत्—उच्यते, स्वरूपतोऽप्रस्तुतवृत्तान्तस्यारोपो न चारुताहेतुः, कित्त्व-

नास्त्यप्रस्तुतवृत्तान्तस्यान्वयायोग्यता प्रस्तुतवृत्तान्तस्यान्वययोग्यता ॥ यहाँ पहले  
वाक्यांश मे ‘अन्वयायोग्यता’ पाठ है, दूसरे मे ‘अन्वययोग्यता’। यह गलत पाठ है। वस्तुत  
यहाँ दोनों पक्षों मे योग्यतारूपविनिगमक का अभाव बताना इष्ट है, जो इस पाठ से प्रतीत नहीं  
होता। कुम्भकोणम् से प्रकाशित कुवलयानन्द मे यह पाठ दोनों स्थानों पर ‘अन्वययोग्यता’ है, जो  
दोनों वाक्यांशों में ‘नास्ति’ के साथ अन्वित होकर ‘योग्यतारूप विनिगमकविरह’ का प्रतीति  
कराता है। ( दे० कुवलयानन्द [ रसिकरजिनी टीका सहित ] पृ० १०५ )

जब दोनों पक्ष समप्रधान हैं, तो हमें प्रस्तुतवृत्तान्त या अप्रस्तुतवृत्तान्त में से किसी  
न किसी एक पक्ष का दूसरे पर आरोप अवश्य मानना होगा (अन्यथा ऐसा वर्णन  
कवि क्यों करता), हम देखते हैं कि काव्यवाक्यार्थ से हमें सर्वप्रथम प्रस्तुत वृत्तान्त की  
ही प्रतीति होती है, अतः श्रुत प्रस्तुत वृत्तान्त पर ही (व्यग्य) अप्रस्तुत वृत्तान्त का  
आरोप चमत्कार का कारण है, ऐसा सिद्धान्त मानना ठीक जान पड़ता है।

( पूर्वपक्षी फिर एक प्रश्न पूछता है कि यह आरोप तो धर्मिविशिष्टतारहित व्यापार  
का भी हो सकता है, साथ ही आप जो धर्मिविशिष्ट व्यापार का व्यवहार समारोप मानते  
हैं, वह तो प्राचीन आलंकारिकों के समासोक्ति के लक्षण से ठीक नहीं मिलता। हम  
प्रतापरुद्दीयकार विद्यानाथ का निम्न लक्षण ले लें। )

पूर्वपक्षी की शका है कि आपके मत को मानने पर तो प्राचीनों का यह मत कि  
‘विशेषणसाम्य से अप्रस्तुत के व्यजित होने पर समासोक्ति होती है,’ ‘जहाँ प्रस्तुत के  
लिए प्रयुक्त विशेषणों के साम्य से अप्रस्तुत की व्यञ्जना हो, वहाँ समासोक्ति होती है’ ये  
प्राचीन आलंकारिकों के लक्षण ठीक नहीं बैठेंगे। हम देखते हैं कि इनके मतानुसार श्लिष्ट  
या साधारण विशेषणों के द्वारा प्रत्यायित ‘प्रेमपूर्वक मुखचुवन’ आदि अप्रस्तुतवृत्तान्त  
के समारोप में ही चारुताहेतु माना जा सकता है, फिर तो विशेषणसाम्य के कारण प्रतीत  
जारादि अप्रस्तुत धर्मों की व्यञ्जना की कोई जरूरत है ही नहीं ( जब कि आप-सिद्धान्त-  
पक्षी-जारादि अप्रस्तुत धर्मों की व्यञ्जना होना भी जरूरी मानते हैं )—यदि पूर्वपक्षी यह  
शका करे तो इसका उत्तर यों दिया जा सकता है। अप्रस्तुतवृत्तान्त का स्वरूपत आरोप  
किसी भी चमत्कार को उत्पन्न नहीं करता। यहाँ चमत्कारप्रतीति तभी हो पाती है, जब  
कि अप्रस्तुत कामुकादि से सबद्ध होकर ( तद्धर्मिविशिष्ट होकर ) वह व्यग्ररूप अप्रस्तुत-  
वृत्तान्त प्रस्तुतवृत्तान्त पर आरोपित किया जाय। ऐसा होने पर ही वह रसानुराग हो  
सकेगा। ( भाव यह है, यदि हम यह माने कि चन्द्रमा पर प्रेमपूर्वक निशावदनचुम्बन

प्रस्तुतकामुकादिसबन्धित्वेनावगम्यमानस्य तस्यारोप तथाभूतस्यैव रसानुगुण-  
त्वात् । न च तावदवगमने विशेषणपदानां सामर्थ्यमस्ति । अतः श्लेषादिमहिम्ना  
विशेषणपदैः स्वरूपतः समपि तेन वदनचुम्बनादिना तत्सबन्धिनि कामुकादाव-  
भिव्यक्ते पुनस्तदीयत्वानुसंधानं तत्र भवति । यथा स्वरूपतो दृष्टेन राजाश्चादिना  
तत्सबन्धिनि राजादौ स्मारिते पुनरश्चादौ तदीयत्वानुसंधानं तद्वदिति विशेषण-  
साम्येन वाच्योपस्कारकस्याप्रस्तुतव्यञ्जनस्यास्त्यपेक्षा । अत एव श्लिष्टविशेषणा-  
यामिव साधारणविशेषणायामप्यप्रस्तुतव्यवहारसमारोप इत्येव प्राचीनानां प्रवाद-  
कन्दुके व्यावल्गात्कुचभारत्वादिविशिष्टवनितासेवित्वस्य कामुकसबन्धित्वेनैव  
समारोपणीयत्वात् । स्वरूपतः कन्दुकेऽपि तस्य सत्त्वेनासमारोपणीयत्वात् ।

किं च सारूप्यनिबन्धनत्वेनोदाहृताया समासोक्तावप्रस्तुतवृत्तान्तस्याशब्दा-  
र्थस्याप्रस्तुतवृत्तान्तरूपेणैवावगम्यतया तेन रूपेणैव तत्र समारोपसिद्धेरन्यत्रापि  
तथैव युक्तमिति युक्तमेव प्राचीनानां लक्षणमिति विभावनीयम् ॥ ६१ ॥

क्रिया का आरोप पाया जाता है, तो इसमें कोई चमत्कार नहीं हो सकता, क्योंकि चन्द्रमा  
( अचेतन पदार्थ ) निशा ( अचेतन पदार्थ ) का चुम्बन करता है, यहाँ तभी चमत्कार  
माना जा सकता है, जब हम चन्द्रमानिशावृत्तान्त पर इस वृत्तान्त का आरोप करें कि  
कोई कामुक उपपत्ति किसी परकीया के मुख का सानुराग चुम्बन कर रहा है । ऐसा मानने  
पर यहाँ रति की प्रतीति होगी, तथा यही अर्थ रसानुगुण हो सकता है । यदि कोई  
यह कहे कि तत्तत् विशेषणों से ही यह प्रतीति हो जायगी, तो इसका उत्तर यह है कि  
विशेषण पदों में उस जारत्वादिविशिष्ट वदनचुम्बनादि की व्यञ्जना कराने की शक्ति नहीं  
है । वस्तुतः श्लेषादि के कारण पहले तो उन उन प्रस्तुतपरक विशेषणों से हमें अप्रस्तुत  
वदनचुम्बनादि की प्रतीति होती है, तब इस वदनचुम्बनादि के द्वारा तत्सबन्धी चेतन  
व्यक्ति कामुकादि व्यञ्जित होता है, तदनंतर फिर हम 'यह वदनचुम्बनादि कामुकादि का  
है' इस प्रतीति पर पहुँचते हैं । दृष्टान्त के लिए मान लीजिये, हमने कोई राजा का घोड़ा  
( राजाश्च ) जैसा पदार्थ देखा, तब हम उस घोड़े आदि को देखकर एक दम उसके सबन्धी  
राजादि का स्मरण करते हैं और फिर पुन राजा के साथ उस घोड़े का सबन्ध जोड़कर  
'यह राजा का घोड़ा है' ऐसा अनुभव प्राप्त करने हैं, ठीक इसी तरह विशेषणसाम्य के  
द्वारा वाच्यार्थ के द्वारा उपस्कृत अप्रस्तुत ( जारादि ) की व्यञ्जना का होना जरूरी होता  
है । इसलिए प्राचीनों का ऐसा मत रहा है कि श्लिष्टविशेषणा समासोक्ति की तरह साधारण  
विशेषणा समासोक्ति में भी अप्रस्तुत व्यवहार समारोप पाया जाता है । 'व्यावल्गात्कुचभार'  
आदि पद्य में कन्दुक के 'व्यावल्गात्कुचभारत्वादिविशिष्ट वनिता के द्वारा सेवित किया जाना  
रूप' विशेषण का कामुक से सबन्ध जोड़कर ही अप्रस्तुत ( कामुकवृत्तान्त ) का प्रस्तुत  
( कन्दुकवृत्तात् ) पर, व्यवहार समारोप हो सकता है । वैसे ये विशेषण कन्दुक में भी  
पाये जाते हैं, पर इनका आरोप तभी हो सकता है, जब वह अप्रस्तुत कामुक सबन्ध से  
युक्त हो अन्यथा नहीं । साथ ही सारूप्यनिबन्धना समासोक्ति में भी अप्रस्तुतवृत्तांत  
( जैसे 'पुरा यत्र स्रोत' पद्य में कुट्टुबियों की समृद्धसमृद्धि ) वाच्यार्थ नहीं है, अतः उसकी  
प्रतीति अप्रस्तुतवृत्तांतरूप में ही होती है तथा इसी रूप में उसका समारोप प्रस्तुतवृत्तांत  
( चित्तिरुहबनविरलभावविपर्यास ) पर होता है, ठीक यही बात समासोक्ति के अन्य स्थलों  
में भी मानना ठीक है, अतः प्राचीनों का लक्षण ठीक ही है, यह ध्यान देने योग्य है ।

## २४ परिकरालङ्कारः

अलङ्कारः परिकरः साभिप्राये विशेषणे ।

सुधांशुकलितोत्तंसस्तापं हरतु वः शिवः ॥ ६२ ॥

अत्र 'सुधाशुकलितोत्तंस' इति विशेषण तापहरणसामर्थ्याभिप्रायगर्भम् ।  
यथा वा ( कुमार० ३।१० )—

तव प्रसादात्कुसुमायुधोऽपि सहायमेक मधुमेव लब्ध्वा ।

कुर्या हरस्यापि पिनाकपाणौर्धैर्यच्युति के मम धन्विनोऽन्ये ॥

अत्र 'पिनाकपाणौ' इति हरविशेषण 'कुसुमायुध' इत्यर्थलभ्याहमर्थविशेषण  
च सारासारायुधत्वाभिप्रायगर्भम् ।

यथा वा—

सर्वांशुचिनिधानस्य कृतघ्नस्य विनाशिन ।

शरीरकस्यापि कृते मूढा पापानि कुर्वते ॥

## २४ परिकर अलङ्कार

६२—जहाँ किसी प्रकृत अर्थ से सबद्ध विशेष अभिप्राय की व्यजना कराने के लिए किसी विशेषण का प्रयोग किया जाय, वहाँ परिकर अलङ्कार होता है। जैसे चन्द्रमा के द्वारा सुकोभित सिर वाले शिव आप लोगों के सताप को दूर करे ।

टिप्पणी—परिकर का लक्षण यह है—'प्रकृतार्थोपपादकार्थव्यञ्जकावशेषणत्व परिकर लक्षणम् ।' परिकर अलङ्कार में वृत्ति नहीं होता, क्योंकि यहाँ व्यंग्यार्थ वाच्यार्थ का उपस्कारक होता है। अतः ध्वनि का वारण करने के ही लिए 'प्रकृतार्थोपपादक' विशेषण का प्रयोग किया गया है। हेतु अलङ्कार के वारण के ही लिए 'व्यञ्जकत्व' का समावेश किया गया है, क्योंकि हेतु में 'व्यञ्जकत्व' नहीं होता, वहाँ 'बोधकत्व' होता है। परिकराङ्कुर अलङ्कार के वारण के लिए लक्षण में 'विशेषण' का निवेश किया गया है, क्योंकि परिकराङ्कुर में विशेष्य का प्रयोग साभिप्राय होता है।

यहाँ 'सुधाशुकलितोत्तंस' पद 'शिव' का विशेषण है, जिसका प्रयोग इसलिए किया गया है कि शकर में ताप को मिटाने की शक्ति है, क्योंकि शीतल चन्द्रमा उनके मस्तक पर स्थित है, इस अभिप्राय की प्रतीति हो सके ।

अथवा जैसे—

कुमारसम्भव के तृतीय सर्ग में कामदेव इन्द्र से कह रहा है—'हे देवेन्द्र, तुम्हारी कृपा से अकेले वसत को साथ पाकर कुसुमायुध होने पर भी मैं पिनाक धनुष को धारण करने वाले शिव तक के धैर्य का भग कर दूँ, दूसरे धनुर्धारी तो मेरे आगे क्या चीज हैं ?

यहाँ महादेव के लिए प्रयुक्त विशेषण 'पिनाकपाणि' तथा 'कुर्या' क्रिया के द्वारा अर्थलभ्य (आक्षिप्त) 'अह' के विशेषण 'कुसुमायुध' के द्वारा कवि पिनाक धनुषके बलशाली होने तथा पुष्पों के धनुषके निर्बल होने की प्रतीति कराना चाहता है। अतः यहाँ परिकर अलङ्कार है ।

अथवा जैसे—

'यह तुच्छ शरीर समस्त अपवित्रता का घर है तथा कृतघ्न एवं क्षणिक है, फिर भी मूर्ख ( अज्ञानी ) लोग इसके लिए तरह तरह के पाप कर्म करते रहते हैं ।'

अत्र शरीरविशेषणानि तस्य हेयत्वेनासंरक्षणीयत्वाभिप्रायगर्भाणि ।

यथा वा—

व्यास्थ नैकतया स्थित श्रुतिगण, जन्मी न वल्मीकतो,  
नाभौ नाभवमच्युतस्य, सुमहद्वाप्य च नाभाषिषम् ।  
चित्रार्था न बृहत्कथामचकथ, सुत्राग्नि नास गुरु-  
देव । त्वद्गुणवृन्दवर्णनमह कर्तुं कथ शक्नुयाम् ? ॥

अत्र 'श्रुतिगण व्यास्थम्' इत्यादीनि विशेषणानि स्वस्मिन् व्यासाद्यसाधारण-कार्यकर्तृत्वनिषेधमुखेन 'नाहं व्यास' इत्याद्यभिप्रायगर्भाणि । तत्राद्योरुदाह-रणयोरेकैक विशेषणम्, समनन्तरयोः प्रत्येक बहूनि विशेषणानि । तत्रापि प्रथमोदाहरणे सर्वाणि विशेषणान्येकाभिप्रायगर्भाणि पदार्थरूपाणि च द्वितीयोदाहरणे भिन्नाभिप्रायगर्भाणि वाक्यार्थरूपाणि चेति भेदः । एतेषु व्यङ्ग्यार्थ-सद्भावेऽपि न ध्वनिव्यपदेशः । शिवस्य तापहरणे, मन्मथस्य कैमुतिकन्यायेन

यहाँ शरीर के साथ जिन विशेषणों का प्रयोग किया गया है, वे सब साभिप्राय हैं, क्योंकि उनसे शरीर की तुच्छता ( हेयत्व ) तथा अरक्षणीयता की प्रतीति होती है ।

अथवा जैसे—

कोई कवि राजा से कह रहा है, हे देव, बताओ तो सही मैं आपके गुणसमूह का वर्णन करने में कैसे समर्थ हो सकता हूँ—मैंने न तो एक वेद को अनेक शाखा में विस्तारित ही किया है ( मैं वेदव्यास नहीं हूँ ), न मैं वल्मीक से ही जन्मा हूँ, ( मैं वाल्मीकि भी नहीं हूँ ), मैं विष्णु की नाभि से पैदा नहीं हुआ हूँ ( मैं ब्रह्मा नहीं हूँ ), न मैंने महाभाष्य की ही रचना की है ( मैं महर्षि पतञ्जलि या भगवान् शेष भी नहीं हूँ ), मैंने सुदूर अर्थों वाली बृहत्कथा भी नहीं कही है ( मैं गुणाढ्य या शिव नहीं हूँ ), और न मैं देवराज इन्द्र का गुरु ही रहा हूँ ( मैं बृहस्पति भी नहीं हूँ ) ।

यहाँ 'श्रुतिगण व्यास्थ' इत्यादि विशेषणों के द्वारा वेदव्यास आदि तत्त्व व्यक्तिके असाधारण कार्य को बताकर उनके कर्तृत्व का अपने लिए निषेध करने से 'नाह व्यासः' ( मैं व्यास नहीं हूँ ) इत्यादि तत्त्व अभिप्राय की प्रतीति होती है । प्रथम दो उदाहरणों से बाद के दो उदाहरणों का यह भेद है कि वहाँ एक एक ही साभिप्राय विशेषण पाया जाता है, जब कि इन दो ( 'सर्वांशुचि' तथा व्यास्थ नैकतया ) उदाहरणों में अनेक अभिप्रायगर्भ विशेषण प्रयुक्त हुये हैं । इन पिछले दो उदाहरणों में भी परस्पर यह भेद है कि प्रथम ( 'सर्वांशुचि' आदि ) में समस्त विशेषण एक ही अभिप्राय के व्यञ्जक हैं तथा पदार्थरूप हैं, जब कि द्वितीय ( 'व्यास्थं' इत्यादि ) में सभी विशेषण अलग अलग अभिप्राय से गर्भित हैं तथा वाक्यार्थरूप हैं । यद्यपि इन स्थलों में व्यंग्यार्थ की प्रतीति होती है, तथापि ये ध्वनिकाव्य के उदाहरण नहीं हैं, अपितु यहाँ अपरागगुणीभूत व्यंग्य ही है । इसका कारण यह है कि यहाँ व्यंग्यार्थ वाच्य का पोषक बन जाता है । इसे स्पष्ट करने के लिए उपर्युक्त चारों उदाहरणों में तत्त्व व्यंग्यार्थ तत्त्व वाच्यार्थ का उपस्कारक कैसे बन गया है, इसे बताते हैं । 'सुधांशुकलितो' इत्यादि पद्यार्थ में शिव तापहरण रूप वाच्यार्थ के उपस्कारक हैं, इसी तरह 'तव प्रसादात्' में कामदेव कैमुतिकन्याय से समस्त अनुषारियों के भञ्जकत्व रूप

सर्वधन्विधैर्भङ्गकत्वे शरीरसंरक्षणार्थपापमाचरतां मूढत्वे, स्वस्य वर्णनीय-  
राजगुणकथनाशक्तत्वे च वाच्य एवोपस्कारकत्वात् । अत एव व्यङ्ग्यार्थस्य  
वाच्यपरिकरत्वात् परिकर इति नामास्थालङ्कारस्य । केचित्तु—निष्प्रयोजनविशेष-  
णोपादानेऽपुष्टार्थत्वदोषतयोक्तत्वात् सप्रयोजनत्व विशेषणस्य दोषाभावमात्र न  
कश्चिदलङ्कारः । एकनिष्ठतादृशानेकविशेषणोपन्यासे पर वैचित्र्यविशेषात्परिकर  
इत्यलङ्कारमध्ये परिगणित इत्याहुः । वस्तुतस्त्यनेकविशेषणोपन्यास एव परिकर  
इति न नियम । श्लेषयमकादिष्वपुष्टार्थदोषाभावेन तत्रैकस्यापि विशेषणस्य  
साभिप्रायस्य विन्यासे विच्छित्तिविशेषसद्भावात् परिकरत्वोपपत्ते ।

यथा वा—

अतियजेत निजा यदि देवतामुभयतश्चथवते जुषतेऽप्यघम् ।  
क्षितिभृतैव सदैवतका वय वनवताऽनवता किमहिद्रुहा ॥

वाच्यार्थके, शरीर की रक्षा के लिए पाप करते लोग मूर्खस्वरूप वाच्यार्थ के तथा कवि  
राजा के गुण कहने में अशक्तस्वरूप वाच्यार्थ के उपस्कारक हो गये हैं । ( भाव यह है,  
तत्तत् विशेष्य जिसके लिए साभिप्राय विशेषण का प्रयोग किया गया है, स्वयं वाच्यार्थ  
के उपस्कारक होने के कारण तत्तत् विशेषण तथा उनसे व्यञ्जित व्यन्यार्थ भी उसके अग  
( उपस्कारक ) बन जाते हैं । )

इसीलिए इस अलंकार का नाम परिकर है, क्योंकि यहाँ व्यन्यार्थ वाच्यार्थ का परिकर  
( पोषक ) पाया जाता है । कुछ विद्वान् इसे अलग से अलंकार नहीं मानते, उनका  
कहना है कि काव्य में निष्प्रयोजन विशेषण का प्रयोग तो होना ही नहीं चाहिए,  
क्योंकि निष्प्रयोजन विशेषण होने पर वहाँ अपुष्टार्थत्व दोष होगा, अतः सप्रयोजन  
( साभिप्राय ) विशेषण का होना अलंकार न होकर दोषाभावमात्र है । यदि परिकर  
कहीं होगा तो वहाँ हो सकता है, जहाँ एक ही विशेष्य के लिए अनेक साभिप्राय विशेषणों  
का प्रयोग हो, क्योंकि ऐसे प्रयोग में विशेष चास्ता पाई जाती है । इसलिए अनेक  
साभिप्राय विशेषणों के एक ही विशेष्य के लिए किए गये प्रयोग को ही अलंकारों में गिना  
गया है । ग्रन्थकार को यह मत अभिमत नहीं । वे कहते हैं कि ऐसा कोई नियम नहीं है  
कि अनेक साभिप्राय विशेषणों के प्रयोग में ही परिकर माना जाय । हम देखते हैं कि  
श्लेष, यमक आदि में अपुष्टार्थदोष के अभाव के कारण जहाँ एक भी विशेषण का  
साभिप्राय प्रयोग हो, वहाँ चमत्कारविशेष के कारण परिकरत्व की उपपत्ति होती है ।

**टिप्पणी**—जगन्नाथ षडितराज उक्त पूर्वपक्ष को मानते हैं । वे परिकर में अनेक विशेषणों का  
साभिप्रायत्व होना आवश्यक मानते हैं । इसका संकेत उनकी निम्न परिभाषा में 'विशेषणाना'  
पद का बहुवचन है ।

'विशेषणाना साभिप्रायत्व परिकर ।' ( रसगंगाधर पृ० ५१७ )

साथ ही वे दीक्षित के इस मत का भी खण्डन करते हैं कि जहाँ श्लेषयमकादि के कारण एक  
साभिप्राय विशेषण भी पाया जाता हो, वहाँ परिकर मानना ही होगा । ( दि० वही पृ० ५१९-५२१ )

जैसे निम्न पद्य में—

कृष्ण नन्दादि गोपों से कह रहे हैं —'जो व्यक्ति अपने निजी देवता को छोड़कर  
अन्य देवता की पूजा करता है, वह दोनों लोकों से पतित होता है तथा पाप का भागी

अत्र हि पुरुहूतपूजोद्युक्तान्नन्दादीन्प्रति भगवत कृष्णस्य वाक्ये 'गोवर्धन-गिरिरेव चास्माक रक्षकत्वेन दैवतमिति स एव पूजनीय, न त्वरक्षक पुरुहूत' इत्येव परम्, वनव्रतेति गोवर्धनगिरोर्विशेषण, काननवत्त्वाग्निर्झरादिमत्त्वाच्च पुष्प-मूलफलतृणजलादिभिरारण्यकानामस्माकमस्मद्भ्रानाना गवा चायमेव रक्षक इत्य-भिप्रायगर्भम् । एवमत्र साभिप्रायैकविशेषणविन्यासस्यापि विच्छित्तिविशेषवशा-दस्य साभिप्रायस्यालङ्कारत्वसिद्धावन्यत्रापि 'सुधाशुकलितोत्तस' इत्यादौ तस्या-त्मलाभो न निवार्यते । अपि च एकपदार्थहेतुक काव्यलिङ्गमलङ्कार इति सर्व-समत, तद्वदेकस्यापि विशेषणस्य साभिप्रायस्यालङ्कारत्व युक्तमेव ॥ ६२ ॥

२५ परिकराङ्कुरालङ्कारः

साभिप्राये विशेष्ये तु भवेत् परिकराङ्कुरः ।

चतुर्णां पुरुषार्थानां दाता देवश्चतुर्भुजः ॥ ६३ ॥

वनता है । हम लोग तो वन से युक्त गावर्धनपर्वत के कारण ही सदैवन है ( यही हमारा देवता है ), हमें अपनी रक्षा न करने वाले ( अनवता—अरक्षक ) इन्द्र से क्या मतलब ?

यह इन्द्रपूजा में सलग्न नन्दादि के प्रति कृष्ण की उक्ति है । यहाँ वाच्यार्थ यह है कि 'गावर्धनपर्वत ही रक्षक होने के कारण हमारा देवता है, अतः वही पूजनीय है, न कि अरक्षक इन्द्र' । यहाँ 'वनवता' यह पद गोवर्धनपर्वत ( क्षितिभृता ) का विशेषण है । इस पद से यह अभिप्राय व्यंजित होता है कि वनवाला तथा निर्झरों वाला होने के कारण यही हम वनवासियों तथा हमारे धन, गायों, की पुष्प, मूल, फल, तृण, जल आदि से रक्षा करता है । हम देखते हैं कि यहाँ एक ही साभिप्राय विशेषण का विन्यास पाया जाता है, किन्तु वह भी विशेष चमत्कारजनक है, अतः इस साभिप्राय विशेषण का अलंकारत्व सिद्ध हो ही जाता है । इतना होने पर अन्यत्र भी एक साभिप्राय विशेषण होने पर 'सुधांशु-कलितोत्तस' आदि स्थलों में परिकरत्व का निवारण नहीं किया जा सकता । साथ ही एक दलील यह भी दी जा सकती है कि जब सभी विद्वान् एकपदार्थहेतुक काव्यलिङ्ग को अलंकार मानते हैं, तो उसी तरह केवल एक ही विशेषण के साभिप्राय होने पर भी अलंकारत्व मानना उचित ही होगा ।

टिप्पणी—एकपदार्थहेतुक काव्यलिङ्ग निम्न पद्य में है । इसकी व्याख्या काव्यलिङ्ग के प्रकरण में देखें —

भस्मोद्धूलन भद्रमस्तु भवते रुद्राक्षमाले शुभ,  
हा सोपानपरपरे गिरिसुताकातालयालङ्कृते ।  
अधाराधनतोषितेन विभुना युष्मत्सर्पयासुखा-  
लोकोच्छेदिनि मोक्षनामनि महामोहे निलीयामहे ॥

२५ परिकराङ्कुर अलंकार

६३—जहाँ विशेष्य का प्रयोग साभिप्राय हो, वहाँ परिकराङ्कुर अलंकार होता है । जैसे, भगवान् चतुर्भुज चारों पुरुषार्थों ( धर्म, अर्थ, काम और मोक्ष ) के देने वाले हैं ।

टिप्पणी—प्रकृतार्थोपपादकार्यव्यञ्जकविशेष्यत्वं परिकराङ्कुरलक्षणम् ।

अत्र 'चतुर्भुज' इति विशेष्य पुरुषार्थचतुष्टयदानसामर्थ्याभिप्रायगर्भम् ।

यथा वा—

फणीन्द्रस्ते गुणान्वक्तु, लिखितु हैहयाधिप ।

द्रष्टुमाखण्डल शक्त, काहमेष, क ते गुणा ? ॥

'फणीन्द्र' इत्यादिविशेष्यपदानि सहस्रवदनाद्याभिप्रायगर्भाणि ॥ ६३ ॥

२६ श्लेषालङ्कारः

नानार्थसंश्रयः श्लेषो वर्ण्यावर्ण्योभयाश्रितः ।

सर्वदो माधवः पायात् स योऽगं गामदीधरत् ॥ ६४ ॥

अब्जेन त्वन्मुखं तुल्यं हरिणाहितसक्तिना ।

यहाँ कवि के द्वारा प्रयुक्त 'चतुर्भुज' विशेष्य इस अभिप्राय से गर्भित है कि विष्णु चार हाथ वाले होने के कारण चारों पुरुषार्थों को देने में समर्थ है ।

अथवा जैसे—

कोई कवि किसी राजा से कह रहा है—हे राजन्, तुम्हारे गुणों का वर्णन करने में (सहस्रजिह्व) शेष ही समर्थ हैं, उनको लिखने में (सहस्रभुज) कार्तवीर्यार्जुन तथा देखने में (सहस्रनेत्र) इन्द्र समर्थ है । कहाँ तुच्छ मैं और कहाँ तुम्हारे इतने असंख्य गुण ?

यहाँ 'फणीन्द्र' 'हैहयाधिप' तथा 'आखण्डल' शब्द सहस्रवदनत्व, सहस्रबाहुत्व तथा सहस्रनेत्रत्व की प्रतीति कराते हैं । अतः यहाँ तत्तत् विशेष्य का साभिप्राय प्रयोग है । इस उदाहरण में पहले वाले उदाहरण से यह भेद है कि वहाँ एक ही साभिप्राय विशेष्य का विन्यास है, यहाँ अनेक साभिप्राय विशेष्यों का ।

२६ श्लेष अलङ्कार

६४—जहाँ वर्ण्य, अवर्ण्य या वर्ण्यावर्ण्य अनेक अर्थों से सबद्ध नानार्थक शब्दों का प्रयोग हो, वहाँ श्लेष अलङ्कार होता है । (यह तीन प्रकार का होता है—१-वर्ण्यानेकविषय, २-अवर्ण्यानेकविषय, ३-वर्ण्यावर्ण्यानेकविषय—इन्हीं के क्रमशः उदाहरण हैं ।)

(१) समस्त वस्तुओं के देनेवाले माधव, तुम्हारी रक्षा करें, जिन्होंने गोवर्धन पर्वत तथा पृथ्वी को धारण किया । (विष्णुपञ्च)

उमा (पार्वती) के पति शिव सदा तुम्हारी रक्षा करें, जिन्होंने गंगा को (शिर पर) धारण किया । (शिवपञ्च)

टिप्पणी—इसी तरह का प्रकृतश्लेष इस पद्य में है—

येन ध्वस्तमनोभवेन बलिजित्काय पुरास्त्रीकृतो,

यश्चोद्भूतभुजगहारबलयो गगा च योऽधारयत् ।

यस्याहु शशिमच्छिरोहर इति स्तुत्य च नामामरा,

पायात्स स्वयमन्धकक्षयकरस्वा सर्वदोमाधव ॥

(२) हे सुन्दरि, तुम्हारा मुख उस कमल (अब्ज) के समान है, जिसने सूर्य से प्रेम कर रक्खा है । (कमलपञ्च)

हे सुन्दरि, तुम्हारा मुख उस चन्द्रमा (अब्ज) के समान है, जिसने (कलङ्करूप में स्थित) हरिण से आसक्ति कर रक्खी है । (चन्द्रपञ्च)

## उच्चरद्भूरिकीलालः शुशुभे वाहिनीपतिः ॥ ६५ ॥

अनेकार्थशब्दविन्यास श्लेष । स च त्रिविध — प्रकृतानेकविषय, अप्रकृतानेकविषय, प्रकृताप्रकृतानेकविषयश्च । 'सर्वदा' इत्यादिक्रमेणोदाहरणानि । तत्र 'सर्वदोमाधव' इति स्तोतव्यत्वेन प्रकृतयोर्हरिहरयोः कीर्तन प्रकृतश्लेष । अब्ज कमलम्, अब्जश्चन्द्र, तयोरुपमानमात्रत्वेनाप्रकृतयोः कीर्तनमप्रकृतश्लेष । वाहिनीपति सेनापति समुद्रश्च । तत्र समितौ शस्त्रप्रहारोत्पत्तदुधिरस्य सेनापतेरेव वर्णन प्रकृतमिति प्रकृताप्रकृतश्लेष ।

यथा वा—

त्रात काकोदरो येन द्रोगधापि करुणात्मना ।  
पूतनामारणख्यातः स मेऽस्तु शरण प्रभु ॥  
नीतानामाकुलीभाव लुब्धैर्भूरिशिलीमुखै ।  
सदृशो वनवृद्धाना कमलाना त्वदीक्षणे ॥

(३) वह सेनापति, जिसका रुधिर शस्त्रपात के कारण निकल रहा था, सुशोभित हो रहा था । ( सेनापतिपञ्च )

वह समुद्र, जिसका जल उफन रहा था, सुशोभित हो रहा था । ( समुद्रपञ्च )

जहाँ अनेकार्थ शब्दों का विन्यास हो, वहाँ श्लेष होता है । यह तीन प्रकार का होता है—अनेक प्रकृतपदार्थविषयक, अनेकाप्रकृतपदार्थविषयक तथा अनेक प्रकृताप्रकृतपदार्थविषयक । 'सर्वदा' इत्यादि तीन श्लोकार्थों के द्वारा क्रमशः एक एक का उदाहरण दिया गया है । प्रथम उदाहरण में 'सर्वदो माधव' इत्यादि के द्वारा स्तुतियोग्य प्रकृत (प्रस्तुत) विष्णु तथा शिव दोनों का वर्णन किया गया है, अतः यहाँ दोनों के प्रकृत होने के कारण प्रकृतश्लेष है । दूसरे उदाहरण में अब्ज का एक अर्थ है कमल, अब्ज का दूसरा अर्थ है चन्द्रमा, ये दोनों सुन्दरी के मुख के उपमान हैं, अतः यहाँ दोनों अप्रकृतों का वर्णन पाया जाता है । यहाँ अप्रकृतश्लेष पाया जाता है । तीसरे उदाहरण में वाहिनीपति का अर्थ सेनापति तथा समुद्र दोनों हैं । यहाँ युद्धस्थल में शस्त्रपात से निकलते रुधिर वाले सेनापति का ही वर्णन प्रस्तुत है, अतः प्रकृताप्रकृतश्लेष है ।

अथवा जैसे —

(१) प्रकृतश्लेष का उदाहरण

जिन करुणात्मा रामचन्द्र ने द्रोहकर्ता भयशून्य कौवे ( जयन्त ) की भी रक्षा की, जो पवित्रनाम वाले तथा युद्धकौशल में प्रसिद्ध हैं, वे राम मेरे शरण बनें । ( रामपञ्च )

जिन करुणात्मा कृष्ण ने द्रोहकर्ता सर्प ( कालिय ) की भी रक्षा की तथा जो पूतना के मारने के लिए प्रसिद्ध हैं, वे कृष्ण मेरे शरण बनें । ( कृष्णपञ्च )

(२) अप्रकृतश्लेष का उदाहरण

हे सुन्दरि, तुम्हारे दोनों नेत्र उन कमलों के समान हैं, जो मधु के लोभी भौरों के द्वारा व्याप्त हैं तथा जल में वृद्धि को प्राप्त हुए हैं । ( कमलपञ्च )

हे सुन्दरि, तुम्हारे दोनों नेत्र उन हरिणों (कमल—एक विशेष जाति का हरिण)



असावुदयमारूढ कान्तिमान् रक्तमण्डल ।

राजा हरति लोकस्य हृदय मृदुलै करै ॥ इति ।

तत्राद्ये स्तोतव्यत्वेन प्रकृतयो राम-कृष्णयोः श्लेषः । द्वितीये उपमानत्वेना-  
प्रकृतयो पद्म-हरिणयोः श्लेषः । तृतीये 'राजा हरति लोकस्य' इति चन्द्रवर्णन-  
प्रस्तावे प्रत्यगोदितचन्द्रस्याप्रकृतस्य नवाभिषिक्तस्य नृपते श्लेषः । यदत्र  
प्रकृताप्रकृतश्लेषोदाहरणे शब्दशक्तिमूलध्वनिमिच्छन्ति प्राञ्च, तत्प्रकृता-  
भिधानमूलकस्योपमादेरलङ्कारस्य व्यङ्ग्यत्वाभिप्रायम्, नत्वप्रकृतार्थस्यैव  
व्यङ्ग्यत्वाभिप्रायम् । अप्रकृतार्थस्यापि शब्दशक्त्या प्रतिपाद्यस्याभिधेयत्वाव-  
श्यभावेन व्यक्त्यनपेक्षणात् । यद्यपि प्रकृतार्थं प्रकरणबलाज्भटिति बुद्धिस्थे  
सत्येव पञ्चान्नृपतितद्प्राह्यधनादिवाचिना राजकरादिपदानामन्योन्यसन्निधानव-

के समान है, जो व्याधों के द्वारा वाणों से व्याकुल बना दिये गये हैं तथा वन में वृद्धि को  
प्राप्त हुए हैं । ( हरिणपक्ष )

(३) प्रकृताप्रकृतश्लेष का उदाहरण

उन्नतिशील सुन्दर राजा, जिसने समस्त देश को अनुरक्त कर रक्खा है, थोड़े कर  
का ग्रहण करने के कारण प्रजा के हृदय को आकृष्ट करता है । ( राजपक्ष )

उदयाचल पर स्थित लाल रंग वाला सुन्दर चन्द्रमा कोमल किरणों से लोगों के  
हृदय को आकृष्ट कर रहा है । ( चन्द्रपक्ष )

इन उपर्युक्त उदाहरणों में प्रथम उदाहरण में राम तथा कृष्ण दोनों की स्तुति अभीष्ट  
है, अतः राम कृष्ण दोनों प्रकृत होने के कारण, प्रकृतश्लेष पाया जाता है । द्वितीय  
उदाहरण में कमल तथा हरिण दोनों नायिका के नेत्रों के उपमान हैं, वे दोनों अप्रकृत  
हैं, अतः यहाँ अप्रकृतश्लेष है । तीसरे उदाहरण में 'राजा हरति लोकस्य' के द्वारा चन्द्र-  
वर्णन कवि को अभीष्ट है, अतः अभिनव उदित चन्द्रमा ( अप्रकृत ) तथा नवाभिषिक्त  
राजा ( प्रकृत ) का श्लेष पाया जाता है । प्राचीन आलंकारिक ऐसे स्थलों पर जहाँ प्रकृत  
तथा अप्रकृत श्लेष पाया जाता है, ( श्लेष अलङ्कार न मानकर ) शब्दशक्तिमूलक  
ध्वनि मानते हैं । इसका एकमात्र अभिप्राय यह है कि यहाँ प्रकृत तथा अप्रकृत पक्षों के  
वाच्यार्थ से प्रतीत उपमादि अलङ्कार व्यग्य होता है, वे शब्दशक्तिमूलध्वनि का व्यपदेश  
इसलिए नहीं करते कि यहाँ अप्रकृत अर्थ भी व्यग्य ( व्यञ्जनागम्य ) होता है । अप्रकृत  
( चन्द्रपक्षगत ) अर्थ के भी शब्दशक्ति के द्वारा प्रतिपाद्य होने के कारण उसमें अभिधेयत्व  
( वाच्यत्व ) अवश्य मानना होगा तथा उसके लिए व्यजना की कोई आवश्यकता नहीं ।  
यदि पूर्वपक्षी ( प्राच्य आलंकारिक ) यह दलील दे कि यहाँ प्रकृतार्थ ( राजविषयक  
प्राकरणिक अर्थ ) प्रकरण के कारण एकदम प्रथम क्षण में ही बुद्धिस्थ हो जाता है, जब  
कि इसके बाद नृपति ( राजा ) तथा उसके द्वारा प्राह्य धनादि ( कर आदि ) प्राकरणिक  
तत्तत् अर्थों के वाचक राज, कर आदि पदों के एक दूसरे से अन्वित होने के कारण उस-उस  
अर्थ के द्वारा अन्य किसी शक्ति के विकसित होनेपर अप्रकारणिक ( चन्द्रपक्ष वाले )  
अर्थ की रफूर्ति होती है ( अतः वह व्यग्य हो जाता है ), तो इस दलील का उत्तर यह है  
कि इतने भर से अप्रकारणिक अर्थ व्यग्य नहीं हो जाता । क्योंकि जहाँ अभिधाशक्ति से

लान्तत्तद्विषयशक्त्यन्तरोन्मेषपूर्वकमप्रस्तुतार्थं स्फुरेत् । न चैतावता तस्य व्यङ्ग्यत्वम्, शक्त्या प्रतिपाद्यमाने सर्वथैव व्यक्त्यनपेक्षणात् । पर्यवसिते प्रकृतार्थाभिधाने पञ्चात्स्फुरतीति चेत्,—काम गूढरूपो भवतु ।

किसी अर्थ की प्रतीति हो सकती है, वहाँ व्यजना की कोई आवश्यकता नहीं है। यदि पूर्वपक्षी पुन यह दलील दे कि यहाँ अप्राकरणिक अर्थ की प्रतीति प्राकरणिक अर्थ के साथ ही नहीं हो रही है, अपि तु वह प्राकरणिक अर्थ की प्रतीति के समाप्त होने पर प्रतीत होता है, (अतः अभिधा शक्ति या श्लेष कैसे माना जाय), तो इसका उत्तर यह दिया जा सकता है कि यहाँ श्लेष ही है, हाँ वह गूढश्लेष है, इसीलिए दूसरे (अप्राकरणिक) अर्थ की प्रतीति झटिति नहीं हो पाती।

**टिप्पणी**—अलकारिकों में प्रवृत्ताप्रकृतश्लेष वाले प्रकरण को लेकर अनेक वाद विवाद हुए हैं। इन सब की जट मम्मटाचार्य का वह वचन है, जहाँ वे शब्दशक्तिमूलध्वनि में अप्रकृतार्थ को व्यग्य मानने हैं। मम्मट के मत से अभिधाशक्ति के द्वारा केवल प्रकृत अर्थ (जैसे 'असावुदयमारूढ' में राजा जाला अर्थ) हा प्रतीत होता है, तदनन्तर अभिधाशक्ति के प्रकृत अर्थ में नियन्त्रित होने से व्यजना के द्वारा अप्रकृत अर्थ (चन्द्रमा वाला अर्थ) प्रतीत होता है। अतः चन्द्रपक्ष वाला अर्थ भी व्यग्य है, साथ ही उससे प्रतीत उपमा अलकार (उपमानोपमेयभावात्) भी। मम्मट के मत में शब्दशक्तिमूल ध्वनि का लक्षण यों ट —

अनेकार्थस्य शब्दस्य वाचकत्वे नियन्त्रिते ।

सयोगाद्यैरवाच्यार्थधीकृद्वाथापृतिरञ्जनम् ॥ (काव्यप्रकाश २ १०)

यहाँ 'अवाच्यार्थधीकृद्वाथापृतिरञ्जनम्' से स्पष्ट है कि मम्मट को अप्रकृतार्थ का व्यग्यत्व अभीष्ट है। मम्मट के द्वारा उदाहृत इस पद्य में —

भद्रात्मनो दुरधिरोहतनोर्विशालवशोन्नते कृतशिलीमुखसप्रहस्य ।

यस्यानुपप्लुतगते परवारणस्य दानाम्बुसेकसुभग सतत करोऽभूत् ॥

राजपक्ष प्रकृत है, हस्तिपक्ष अप्रकृत। मम्मट के मत में हस्तिपक्ष जाला अर्थ तथा हस्ति-राजोपमानोपमेयभावात् दोनों व्यग्य हैं। इमालिङ्ग गोविन्दठक्कर ने प्रदीप में स्पष्ट लिखा है कि गजजाला अर्थ व्यजना से ही प्रतीत होता है — 'अत्र प्रकरणेन 'भद्रात्मन' इत्यादिपदानां राज्ञि तदन्वयायोग्ये चार्थेऽभिधानियन्त्रणेऽपि गजस्य तदन्वययोग्यस्य चार्थस्य व्यञ्जनयैव प्रतीतिः । (प्रदीप पृ० ६९) गोविन्दठक्कर ने यहाँ शब्दशक्तिमूलध्वनि का (अर्थ—) श्लेष से क्या भेद है, इसे भी स्पष्ट किया है। वे बताते हैं कि इसका समावेश अर्थश्लेष में नहीं हो सकता (अर्थात् दोनों अर्थों की प्रतीति अभिधावृत्ति से ही नहीं हो सकती), क्योंकि अर्थश्लेष वही होगा जहाँ कवि का तात्पर्य दोनों अर्थों में हो अर्थात् दोनों अर्थ प्रकृत हों, जहाँ कवि का तात्पर्य एक ही अर्थ में हो, और वहा विशिष्ट सामग्री के कारण (अप्रकृत) द्वितीयार्थ की प्रतीति भी होती हो तो वह व्यजना के ही कारण होती है।

ननूपमानोपमेयभावकल्पनाच्छब्दश्लेषतो भेदेऽपि 'योऽसकृत्परगोत्राणां' इत्याद्यर्थश्लेषतः कृतोऽस्य भेद । अर्थश्लेषे चोभयत्र नास्तिरेव न व्यञ्जनेति चेदुच्यते ।

यत्रोभयोरर्थयोस्तात्पर्यं स श्लेषः । यत्र स्वेकस्मिन्नेव तत्, सामग्रीमहिम्ना तु द्वितीयार्थ-प्रतीतिः सा व्यञ्जनेति । (प्रदीप पृ० ६९-७०)

जैसा कि हम ऊपर देखते हैं अप्ययदोक्षित को यह मत मान्य नहीं। वे प्रकृताप्रकृतार्थद्वय प्रतीति में भी ध्वनित्व नहीं मानते, अपि तु अलकारत्व ही मानते हैं। उनके अनुसार दोनों अर्थ

शक्ति (अभिधा) से ही प्रतीत होते हैं, क्योंकि तत्तत् श्लिष्ट पदार्थों का अप्रकृतार्थ में भी सकेत पाया जाता है, साथ ही अप्रकृतार्थ में सकेतप्रतीति न हो ऐसा कोई प्रतिबन्धक भी नहीं है। उसे ध्वनि केवल उपचारत कहा जाता है, इसलिए कि प्रकृत (उपमेय) तथा अप्रकृत (उपमान) का उपमानोपमेयभाव तथा उपमादि अलंकार व्यञ्जनागम्य होता है, अतः अप्पयदीक्षित के मत में प्रकृत तथा अप्रकृत अर्थ दोनों वाच्य हैं, उपमादि अलंकार व्यङ्ग्य। अप्पयदीक्षित तथा मम्मट की सरणियों के भेद को यो स्पष्ट किया जा सकता है।

मम्मट का मत —

श्लिष्ट शब्द (अभिधा) प्रकृत अर्थ (व्यञ्जना) अप्रकृत अर्थ तथा अलंकार दीक्षित का मत —

श्लिष्ट शब्द (अभिधा) प्रकृत अर्थ (अभिधा) अप्रकृत अर्थ (व्यञ्जना) अलंकार

इस विषय का वाद विवाद मम्मट से भी प्राचीन है। - ५७ नि। ने ही लोचन में इस सबन्ध में चार मत दिये हैं। 'अत्रान्तरे कुसुमसमययुगमुपसहरन्नजुभत ग्रीष्माभिधान फुल्लमल्लिकाधवलाट्टहासो महाकाल' इस उदाहरण को आनन्दवर्धन ने शब्दशक्तिमूलध्वनि के सम्बन्ध में उदाहृत किया है। वहाँ आनन्दवर्धन स्पष्ट कहते हैं कि जहाँ सामग्री महिमा के सामर्थ्य से किसी अलंकार की व्यञ्जना हो वहाँ ध्वनि होगी।

**'यत्र तु सामर्थ्याक्षिप्तं सदलङ्कारान्तर शब्दशक्त्या प्रकाशते स सर्व एव ध्वनेर्द्विषयः'**  
(ध्वन्यालोक पृ० २४१)

ऐसा प्रतीत होता है कि आनन्दवर्धन को अलंकार का ही व्यंग्यत्व अभीष्ट है, अप्रकृतार्थ का नहीं। अभिनवगुप्त ने इसी प्रसंग में लोचन में चार मत दिये हैं।

(१) प्रथम मत के अनुसार जिन लोगों ने इन शब्दों का श्लिष्ट प्रयोग देखा है, उनको प्रकृतार्थ को प्रतीति अभिधा से होती है, तब अभिधाशक्ति के नियन्त्रित हो जाने पर, अप्रकृत अर्थ की प्रतीति व्यञ्जना से होती है।

(२) द्वितीय मत के अनुसार दूसरे (अप्रकृत) अर्थ की प्रतीति भी अभिधा से ही होती है, किन्तु वह अभिधा महाकाल के साष्टय्यात्मक अर्थ को साथ लेकर आती है, अतः उसे व्यञ्जनारूपा कहा जाता है (वस्तुतः वह है अभिधा ही, अर्थात् अप्रकृत वाच्य ही है)।

(३) इस मत में भी द्वितीय अर्थ की उपस्थापक है तो अभिधा ही, किन्तु उस अर्थ को उपचार से व्यंग्यार्थ मानकर उस वृत्ति को भी व्यञ्जना मान लेते हैं।

(४) यह मत दूसरे अर्थ की प्रतीति अभिधा से ही मानता है, वह व्यञ्जना को केवल अलंकाराश का साधन मानता है। (कहना न होगा दीक्षित को यह मत सम्मत है।)

अभिनव गुप्त को ये चारों मत पसन्द नहीं। उनका स्वयं का मत स्पष्टतः निर्दिष्ट नहीं है, फिर भी वे अप्राकरणिक अर्थ को भी व्यञ्जनागम्य मानते जान पड़ते हैं, जिसका स्पष्ट निर्देश सर्वप्रथम मम्मट में मिलता है।

रसगगाधरकार पण्डितराज ने भी इसका विशद विवेचन करते हुए अपने नये मत का उपन्यास किया है, उनके मत से अप्राकरणिक अर्थ प्रायः अभिधागम्य ही होता है, किन्तु ऐसे स्थल भी होते हैं, जहाँ वे प्राच्य ध्वनिवादी के मत से सन्तुष्ट हैं (अर्थात् जहाँ वे अप्राकरणिक अर्थ को व्यङ्ग्य मानते हैं)। पण्डितराज के मत से योगरूढ अथवा यौगिकरूढ शब्दों का नानार्थस्थल में प्रयोग होने पर अप्राकरणिक अर्थ की प्रतीति में व्यञ्जनाव्यापार ही होता है।

**'एवमपि योगरूढस्थले रूढिज्ञानेन योगापरहणस्य सकलतन्त्रसिद्धया रूढ्यनधि-करणस्य योगार्थालिङ्गितस्यार्थतरस्य व्यक्ति विना प्रतीतिर्दुरुपपादा'** (रसगगाधर पृ० १४४)

अस्ति चान्यत्रापि गूढ श्लेष ।

यथा ( माघ० ४।२९ )—

अयमतिजरठा प्रकामगुर्वीरलघुविलम्बिपयोधरोपरुद्धा ।  
सततमसुमतामगम्यरूपा परिणतदिक्करिकास्तटीर्बिभर्ति ॥  
मन्दमग्निमधुर्यमोपला दर्शितश्वयथु चाभवत्तम ।  
दृष्टयस्तिमिरज सिषेचिरे दोषमोषधिपतेरसनिधौ ॥

पण्डितराज ने इसी सबन्ध में एक प्राचान प्रमाण भी दिया है —

योगरूढस्य शब्दस्य योगे रूढ्या नियन्त्रिते ।

धिय योगस्पृशोऽर्थस्य या सुते व्यञ्जनैव सा ॥ ( वही पृ० १४७ )

इस प्रकार के योगरूढिस्थल का उदाहरण यह है —

अवलाना श्रिय ह्रत्वा वारिवाहैः सहानिश्चम् ।

तिष्ठन्ति चपला यत्र स काल समुपस्थित ॥

इसी आधार पर पण्डितराज ने अप्पय लीक्षित के प्राकरणिक अप्राकरणिक दोनों अर्थों को वाच्य मानने का खण्डन किया है। इस सम्बन्ध में पण्डितराज इसी मत का मकेत करते हैं।

‘वय तु ब्रूम —अनेकार्थस्थले ह्यप्रकृताभिधाने शक्तेरुक्तिसभवोऽप्यस्ति । योगरूढिस्थले तु सापि दूरापास्ता ।’ ( रसगगाधर पृ० ५३४ ) ( दे० रसगगाधर पृ० ५३५-५३६ )

एक ऐसा भी मत है, जो ऐसे श्लिष्ट स्थलों पर अप्राकरणिक अर्थ की प्रतीति का ही निषेध करता है। यह मत महिमभट्ट का है। वे ऐसे स्थलों पर अप्राकरणिक अर्थ की प्रतीति मानना तो दूर रहा ‘वाच्यस्यावचन दोष’ मानते हैं। ‘अत्र ह्यावृत्तिनिबन्धन न किञ्चिदुक्तमिति तस्य वाच्यस्यावचन दोष’ ( दे० व्यक्तिविवेक पृ० ९९ )

इस प्रसंग के विशेष ज्ञान के लिए देखिये—

टाँ० भोलाशकर व्यास ‘वनि सप्रदाय ओर उमके सिद्धान्त’ ( प्रथम भाग ) पंचम परिच्छेद  
( पृ० १९२-२०० )

गूढश्लेष का प्रयोग केवल वहाँ ( ‘असावुदय’ इत्यादि में ) नहीं है, अन्यत्र भी पाया जाता है, जैसे निम्न पद्यों में —

माघ के चतुर्थ सर्ग से रैवतक पर्वत का वर्णन है —

इस रैवतक पर्वत पर अनेकों ऐसी तलहटियाँ हैं, जो अत्यन्त कठोर, विशाल एवं प्रलम्ब मेघों के द्वारा अवरुद्ध हैं, जिन पर दिग्गज अपने दौड़ों से टेढ़ा प्रहार करते रहते हैं तथा जो प्राणियों के लिए अगम्य हैं। ( तटीपक्ष )

यहाँ ऐसी अनेकों वृद्धाँ हैं, जो अत्यधिक वृद्धा तथा स्थूलकाय हैं, जिनके स्तन लटक गये हैं, तथा जिनके दशनक्षत और नखक्षत प्रकट हो रहे हैं, और जो युवकों की सुरतक्रीडा के अयोग्य हैं। ( वृद्धापक्ष )

( यहाँ श्लेष अलङ्कार नहीं है, अपितु समालोक्ति अलङ्कार है, क्योंकि प्रकृत ‘तटी’ पर अप्रकृत ‘वृद्धा स्त्री’ का व्यवहारसमारोप पाया जाता है। इस उदाहरण को दीक्षित ने गूढश्लेष के प्रसंग में इसलिए दिया है, कि यहाँ प्रकृत के लिए तत्तव प्रयुक्त विशेषण गूढश्लिष्ट हैं तथा उनकी महिमा से अप्रकृत अर्थ का व्यवहारसमारोप व्यक्त होता है। गूढश्लेष का एक और उदाहरण देते हैं। )

ओषधिपति चन्द्रमा के अभाव में सूर्यकान्तमणियों ने अपनी अग्नि को मन्द बना

अत्र हि समासोक्त्युदाहरणयोः प्राकरणिकेऽर्थे प्रकरणवशात् भटिति बुद्धिस्थे विशेषणसाम्यादप्रकृतोऽपि वृद्धवेश्यावृत्तान्तादि प्रतीयते । तत्र समासोक्तिरभङ्गश्लेष इति सर्वेषामभिमतमेव । एवमन्यत्रापि गूढश्लेषे ध्वनिबुद्धिर्न कार्या ।

यथा वा ( माघ० ३।५३ )—

रम्या इति प्राप्तवती पताका राग विविक्ता इति वर्धयन्ती ।

यस्यामसेवन्त नमद्वलीका सम वधूभिर्वलभीर्युवान ॥

अत्र द्वितीयान्तविशेषणसमर्पितार्थान्तराणां न शब्दसामर्थ्येन वधूभिरन्वय, विभक्तिभेदात् । न च विभक्तिभेदेऽपि तदन्वयात्पेक साधर्म्यमिह निबद्धमस्ति ।

यत —

‘एतस्मिन्नधिकपय श्रियं वहन्त्य सक्षोभ पवनभुवा जवेन नीता ।

वाल्मीकेरहितरामलक्ष्मणाना साधर्म्यं दधति गिरा महासरस्य ॥’

( माघ ४।५९ )

दिया, अन्धकार ने अपनी पुष्टता व्यक्त की, तथा नेत्रों ने अन्धकार युक्त दोष को प्राप्त किया । ( चन्द्रपक्ष )

वैद्य ( ओषधिपति ) के अभाव में सूर्यकान्तमणियों को मन्दाग्नि रोग हो गया, अधेरे को शोथ आ गया और दृष्टि को आन्ध्य रोग हो गया । ( वैद्यपक्ष )

ये दोनों समासोक्ति अलङ्कार के उदाहरण हैं । इनमें प्रकरण के कारण प्राकरणिक अर्थ ( तटीगत तथा चन्द्रगत अर्थ ) झटिति प्रतीत होता है, किन्तु समान विशेषणों के कारण अप्रकृत वृद्धवेश्यावृत्तान्त तथा वैद्यवृत्तान्त की भी प्रतीति होती है । इन स्थलों पर समासोक्ति तथा अभगश्लेष की सत्ता सभी आलङ्कारिक मानते हैं । ( अतः अप्राकरणिक अर्थ की प्रतीति में ऐसे स्थलों में गूढश्लेष ही होगा । ) इसी तरह अन्य स्थलों में भी गूढश्लेष में ध्वनित्व नहीं मानना चाहिए । अथवा जैसे निम्न पद्य में—

माघ के तृतीय सर्ग से द्वारिकावर्णन है —‘जिस द्वारिकापुरी में युवक, रम्य होने के कारण सौभाग्य को प्राप्त करती, पवित्र होने के कारण अनुराग को बढ़ाती नतत्रिवलि वाली सुन्दरियों के साथ, रम्य होने के कारण पताकाओं को प्राप्त करती, जनरहित होने के कारण रति को बढ़ाती, नीचे छाजन वाली वलभियों का सेवन करते थे ।’

इस पद्य में जिन विशेषणों का प्रयोग किया गया है, वे सब द्वितीयान्त हैं । अतः इन विशेषणों से जिन अन्य अर्थों की—वधूपक्ष वाले अर्थ की—प्रतीति हो रही है, उनका शब्द के द्वारा ‘वधूभिः’ पद ( विशेष्य ) के साथ अन्वय नहीं हो सकता, क्योंकि यह पद तृतीयान्त है तथा दोनों में विभक्तिभेद पाया जाता है । साथ ही इस पद्य में कवि ने ऐसे कोई साधर्म्य का निबन्धन नहीं किया है, जो विभक्तिभेद के होने पर भी विशेष्य के साथ विशेषणों के अर्थान्तर का अन्वय घटित कर दे, जिससे निम्न पद्य की भाँति यहाँ भी आक्षिप्तश्लेष मान लिया जाय —

( आक्षिप्तश्लेष का उदाहरण निम्न पद्य है, जहाँ अर्थान्तर का विभक्तिभेद होने पर साधर्म्य निबन्धन के कारण विशेष्य के साथ अन्वय हो जाता है । )

माघ के चतुर्थ सर्ग से रैवतक पर्वत का वर्णन है —इस रैवतक पर्वत में अत्यधिक

इत्यत्रेवाक्षिप्रश्लेषो भवेत् । सममित्येतत् क्रियाविशेषण सहार्थत्वेनाप्यु-  
पपन्न वधूपु श्लिष्टविशेषणार्थान्वयात्प्राक् द्रागप्रतीत साम्यार्थं नालम्बते । तस्मा-  
दर्थसौन्दर्यबलादेव तदन्वयानुसधानमिति षड् श्लेष । तदनु तद्वलादेव 'सम'-  
शब्दस्य साधर्म्यार्थकल्पनमिति वाच्यस्यैवोपमालङ्कारस्याङ्गमय श्लेष इत्यल-  
प्रपञ्चेन । तस्मात्सिद्ध श्लेषत्रैविध्यम् । एव च श्लेष प्रकारान्तरेणापि द्विविध-  
सपन्न । उदाहरणगतेषु 'अब्ज-कीलाल-वाहिनीपत्या'दिशब्देषु परस्परविलक्षण  
पदभङ्गमनपेक्ष्यानेकार्थक्रोडीकाराद्भङ्गश्लेष । 'सर्वदो माधव', 'यो गङ्गा',  
'हरिणाहितसक्तिना' इत्यादिशब्देषु परस्परविलक्षण पदभङ्गमपेक्ष्य नानार्थक्रोडी-  
कारात् समङ्गश्लेष इति । तत्र समङ्गश्लेष शब्दालङ्कार । अभङ्गश्लेषस्वर्था-

जल की शोभा को धारण करती, पवन से उत्पन्न वेग के कारण बुब्ध तथा सारसों से  
युक्त लक्ष्मणा ( सारसपत्निणी ) वाली बड़ी तलैयाँ, अत्यधिक बन्दरोंवाली, शोभायुक्त,  
हनुमान् के द्वारा अपने बल के कारण बुब्ध बनाई हुई तथा राम और लक्ष्मण से युक्त,  
वाल्मीकि की वाणी की समानता को धारण करती हैं ।

यदि कोई यह कहे कि 'रम्या इति' इत्यादि पद्य में 'सम' पद के द्वारा साधर्म्यनिबन्धन  
पाया जाता है, तो यह समाधान किया जा सकता है कि 'सम' यहाँ क्रियाविशेषण है  
तथा 'सह' अर्थ में उपपन्न नहीं होता । स्त्रियों के साथ श्लिष्ट विशेषणों का अन्वय होने के पूर्व  
हमें एकदम साधर्म्य की प्रतीति नहीं हो पाती, अतः 'सम' के द्वारा साधर्म्य की उपपत्ति  
न होने के कारण साधर्म्यमूलक आक्षेप भी नहीं हो सकता, जिससे यहाँ 'आक्षिप्तश्लेष'  
मान लिया जाय । इसलिए विभक्तिभेद के द्वारा प्रयुक्त श्लिष्टविशेषणों का अन्वय  
शब्दसामर्थ्य से नहीं होता, अपितु अर्थसौंदर्य के कारण 'वधूपि' के साथ उनका अन्वय  
घटित होता है, अतः यहाँ गूढ श्लेष है । तदनंतर उसी अर्थसौंदर्य के कारण 'सम' पद  
का साधर्म्य वाला अर्थ भी कल्पित किया जाता है—इस प्रकार यह श्लेष वाच्यरूप उपमा  
अलंकार का ही अंग बन जाता है । इस सबध में अधिक विवेचन व्यर्थ है । इससे स्पष्ट  
है कि अर्थश्लेष तीन तरह का होता है । इस प्रकार श्लेष प्रकारान्तर से भी दो तरह का  
होता है—अभंगश्लेष तथा सभंगश्लेष । उपर्युक्त उदाहरणों में 'अब्ज', 'कीलाल',  
'वाहिनीपति' आदि शब्दों में दोनों अर्थों में एक ही पदसिद्धि होती है, भिन्न-भिन्न  
प्रकार का पदभंग नहीं पाया जाता, अतः पदभंग के बिना ही अनेक अर्थों का समावेश  
होने के कारण यहाँ अभंगश्लेष है । जब कि 'सर्वदो माधव' ( सर्वदो माधव, सर्वदो  
उमाधव. ), 'यो गंगा' ( यो अंग गां, यो गंगा ) हरिणाहितसक्तिना ( हरिणा आहित-  
सक्तिना, हरिणा आहितसक्तिना ) आदि शब्दों में तत्तत् पद्य में अर्थप्रतीति के लिए परस्पर  
भिन्न पदच्छेद की आवश्यकता होता है, अतः भिन्न-भिन्न प्रकार के पदभंग के द्वारा  
अनेकार्थ का समावेश होने से यहाँ सभंगश्लेष है । अभंगश्लेष तथा सभंगश्लेष के विषय  
में आलंकारिकों में अलग-अलग मत पाये जाते हैं । कुछ आलंकारिक ( अलंकारसर्वस्वकार  
रुच्यक आदि ) सभंगश्लेष को शब्दालंकार मानते हैं, अभंगश्लेष को अर्थालंकार । दूसरे  
आलंकारिक ( मम्मटादि ) दोनों को ही शब्दालंकार मानते हैं, ( क्योंकि श्लेष में जहाँ  
शब्दपरिवृत्त्यसहत्व होता है, वहाँ उन्हें शब्दालंकार मानना अभीष्ट है, अतः वे  
शब्दालंकार श्लेष तथा अर्थालंकार श्लेष का यह भेद मानते हैं कि जहाँ शब्दपरिवृत्ति से

लङ्कार इति केचित् । उभयमपि शब्दालङ्कार इत्यन्ये । उभयमप्यर्थालङ्कार इति स्वाभिप्रायः । एतद्विवेचन तु चित्रमीमांसाया द्रष्टव्यम् ॥ ६४-६५ ॥

२७ अप्रस्तुतप्रशंसालङ्कारः

अप्रस्तुतप्रशंसा स्यात् सा यत्र प्रस्तुताश्रया । -

एकः कृती शकुन्तेषु योऽन्यं शक्रान्न याचते ॥ ६६ ॥ १

चमत्कार नष्ट हो जाय वहाँ शब्दश्लेष होता है, जब कि शब्दपरिवृत्ति से भी चमत्कार बने रहने पर अर्थश्लेष होता है । इस सबध मे एक बात और ध्यान मे रखने की यह है कि मम्मटादि के मत से अर्थश्लेष में प्रकृतद्वय की प्रतीति कराने वाला विशेष्य है तथा विशेषण इस तरह के होते हैं कि उनकी परिवृत्ति कर देने पर भी चमत्कार बना रहता है तथा उनका अनेकार्थकत्व लुप्त नहीं होता, इसी परिवृत्तिसहत्व के कारण उसे अर्थश्लेष कहा जाता है ) । अप्पयदीक्षित के मत में दोनों ही प्रकार के श्लेष-अभगश्लेष तथा सभगश्लेष-अर्थालंकार है । इस विषय का विशेष विवेचन हमारे अन्य ग्रन्थ चित्रमीमांसा में देखा जा सकता है ।

टिप्पणी—एष च शब्दार्थोभयगतत्वेन वर्तमानत्वाद्भिविध । तत्रोदात्तादिस्वरभेदात्प्रयत्नभेदाच्च शब्दान्यत्वे शब्दश्लेष । यत्र प्रायेण पदभगो भवति । अर्थश्लेषस्तु यत्र स्वरादिभेदो नास्ति । अत एव न तत्र सभगपदत्वम् । सकलनया तूभयश्लेष ।

( अलंकारसर्वस्व पृ० १२३ )

मम्मट ने सभगश्लेष तथा अभगश्लेष दोनों को शब्दश्लेष माना है । रुच्यक के मत का खटन करते समय वे बताते हैं — 'द्वावपि शब्दैकसमाश्रयौ इति द्वयोरपि शब्दश्लेषत्वमुपपन्नम् । न स्वाद्यस्यार्थश्लेषत्वम् । अर्थश्लेषस्य तु स विषयो यत्र शब्दपरिवर्तनेऽपि न श्लेषत्वखण्डना ।

( काव्यप्रकाश-नवम उल्लास पृ० ४२४ )

मम्मट ने अर्थश्लेष वही माना है, जहाँ शब्दों मे परिवृत्तिसहत्व पाया जाय, मम्मट ने अर्थश्लेष का उदाहरण यों दिया है —

उदयमयते दिङ्मालिन्य निराकुरुतेतरा,  
नयति निधन निद्रामुद्रा प्रवर्तयति क्रिया ।  
रचयतितरा स्वैराचारप्रवर्तनकर्तन  
बत बत लसत्तेज पुजो विभाति विभाकर ॥

इस पद्यमे विभाकर नामक राजा तथा सूर्य दोनो की अर्थप्रतीति हो रही है ।

काव्यप्रकाश की प्रदीपटीका के टीकाकार नागेश ने उद्योत में इस विषय पर विचार किया है । वे स्पष्ट कहते हैं कि यहाँ 'विभाकर' ( विशेष्य ) शब्द परिवृत्तिसह है, तथा उस अश्र में शब्दश्लेष है, किंतु अनेक विशेषणवाची पदों मे अर्थश्लेष होने के कारण यह अर्थश्लेष माना गया है ।

'एव च तदशे परिवृत्तिसहत्वेन शब्दश्लेषेऽप्युदयमित्यादिषु बहुवचनश्लेषादुदाहरणत्वमित्याह—उदयमयत इत्यादीनीति । एतेन अर्थश्लेषे विशेषणानामेव श्लिष्टत्वं न तु विशेष्याणामपीत्यपास्तम् । केचित्तु 'विभाकरपद शक्या सूर्य, नृप योगेन बोधयतीत्येतदशेऽप्यर्थश्लेष, परिवृत्तिसहत्वात्' इत्याहुः । यदि त्वत्र राजा प्रकृतो रविरप्रकृतस्तदा द्वितीयार्थस्य शब्दशक्तिमूलध्वनिरेवेति बहव । उद्योत ( काव्यप्रकाश पृ० ४७६ )

२७ अप्रस्तुतप्रशंसा अलंकार

६६—जहाँ अप्रस्तुतवृत्तान्त के वर्णन के द्वारा प्रस्तुतवृत्तान्त की व्यजना कराई जाय,

यत्राप्रस्तुतवृत्तान्तवर्णनं प्रस्तुतवृत्तान्तावगतिपर्यवसायि तत्राप्रस्तुतप्रशसालङ्कार । अप्रस्तुतवृत्तान्तवर्णनेन प्रस्तुतावगतिश्च प्रस्तुताप्रस्तुतयो सम्बन्धे सति भवति । सम्बन्धश्च सारूप्य सामान्यविशेषभाव कार्यकारणभावो वा सम्भवति । तत्र सामान्यविशेषभावे सामान्याद् विशेषस्य विशेषपाद्वा सामान्यस्यावगतौ द्वैविध्यम् । कार्यकारणभावेऽपि कार्यात्कारणस्य कारणाद्वा कार्यस्यावगतौ द्वैविध्यम् । सारूप्ये तु एको भेद इत्यस्या पञ्च प्रकारा । यदाहु —

‘कार्ये निमित्ते सामान्ये विशेषे प्रस्तुते सति ।

तदन्यस्य वचस्तुल्ये तुल्यस्येति च पञ्चधा ॥’ इति ॥

तत्र सारूप्यनिबन्धनाऽप्रस्तुतप्रशसोदाहरण ‘एक कृती’ इति । अत्राप्रस्तुतस्य चातकस्य प्रशसा प्रशसनीयत्वेन प्रस्तुते तत्सरूपे क्षुद्रेभ्यो याचनान्निवृत्ते मानिनि पर्यवस्यति ।

वहाँ अप्रस्तुतप्रशसा अलंकार होता है । जैसे, पक्षियों में केवल एक चातक ही कृतार्थ है, जो इन्द्र के अतिरिक्त अन्य किसी से याचना नहीं करता ।

( यहाँ चातक के अप्रस्तुतवृत्तान्त के द्वारा सुदूर लोगों से याचना न करने वाले अभिमानी याचक का प्रस्तुतवृत्तान्त व्यजित हो रहा है, अतः अप्रस्तुतप्रशसा अलंकार है । अप्रस्तुतप्रशसा अलंकार में व्यंग्यार्थप्रतीति होने पर भी ध्वनित्व नहीं होता, क्योंकि यहाँ प्रस्तुत वृत्तान्तरूप व्यंग्यार्थ अप्रस्तुतवृत्तान्तरूप वाच्यार्थ का ही पोषक होता है, अतः गुणीभूतव्यंग्यत्व ही होता है । )

यहाँ अप्रस्तुतवृत्तान्तवर्णनं प्रस्तुतवृत्तान्त की व्यजना में पर्यवसित होता है, वहाँ अप्रस्तुतप्रशसा अलंकार होता है । अप्रस्तुतवृत्तान्त के वर्णन के द्वारा प्रस्तुतवृत्तान्त की प्रतीति तभी हो पाती है, जब कि प्रस्तुत तथा अप्रस्तुत में किसी प्रकार का संबंध हो । यह संबंध या तो सारूप्यसंबंध होता है, या सामान्यविशेषभाव संबंध, या कार्यकारणभाव संबंध । इसमें सामान्यविशेषभाव संबंध होने पर दो प्रकार होंगे, या तो सामान्य (अप्रस्तुत) से विशेष (प्रस्तुत) की व्यजना हो, या विशेष (अप्रस्तुत) से सामान्य (प्रस्तुत) की व्यजना हो । इसी तरह कार्यकारणभाव संबंध वाली अप्रस्तुतप्रशसा में भी दो प्रकार होंगे, या तो कार्यरूप अप्रस्तुत से कारणरूप प्रस्तुत की प्रतीति हो, या कारणरूप अप्रस्तुत से कार्यरूप प्रस्तुत की प्रतीति हो । सारूप्य केवल एक ही प्रकार का होता है, इस प्रकार अप्रस्तुतप्रशसा के पाँच प्रकार होते हैं । जैसा कि कहा गया है ।

( मम्मट के कान्यप्रकाश से अप्रस्तुत प्रशसा के पाँचों भेदों का विवरण उपस्थित किया गया है । ) ‘कार्य, कारण, सामान्य अथवा विशेष में से किसी एक के प्रस्तुत होने पर उससे भिन्न कारण, कार्य विशेष अथवा सामान्य में से किसी एक अप्रस्तुत के वाच्यरूप में वर्णित करने पर अथवा समान धर्म वाले ( तुल्य ) प्रस्तुत के होने पर तुल्य अप्रस्तुत का वाच्यरूप में कथन होने पर अप्रस्तुत प्रशसा पाँच तरह की होती है ।’

इन पाँच भेदों में से सारूप्यनिबन्धना अप्रस्तुतप्रशसा का उदाहरण ‘एक कृती’ इत्यादि पद्यार्थ है । इसमें अप्रस्तुत चातक का वर्णन ( प्रशसा ) किया गया है । यहाँ अप्रस्तुत चातक वृत्तान्त वाच्य है, वह सारूप्य के कारण उसके समानरूप वाले ऐसे मानी याचक के वृत्तान्त की व्यजना कराता है, जो तुच्छ व्यक्तियों से याचना नहीं करता ।



यथा वा—

आबद्धकृत्रिमसटाजटिलासभित्ति-

रारोपितो मृगपते पदवी यदि श्वा ।

मत्तेभकुम्भतटपाटनलम्पटस्य

नाद करिष्यति कथ हरिणाधिपस्य ॥

अत्र शुनकस्य निन्दा निन्दनीयत्वेन प्रस्तुते तत्सरूपे कृत्रिमवेषव्यवहारादि-  
मात्रेण विद्वत्ताऽभिनयवति वैधेये पर्यवस्यति ।

यथा वा—

अन्तश्छिद्राणि भूयासि कण्टका बहवो बहिः ।

कथ कमलनालस्य मा भूवन् भङ्गुरा गुणा ॥

अत्र कमलनालवृत्तान्तकीर्तन तत्सरूपे बहिः खलेषु जाग्रस्तु भ्रातृपुत्रादि-  
भिरन्त कलह कुर्माणो पुरुषे पर्यवस्यति । एव च लक्ष्यलक्षणयो प्रशंसाशब्द  
स्तुतिनिन्दास्वरूपाख्यानसाधारणकीर्तनमात्रपरो द्रष्टव्य ।

सामान्यनिबन्धना यथा ( माघ २।४२ )—

विधाय वैर सामर्षे नरोऽरौ य उदासते ।

प्रक्षिप्योदर्चिष कच्चे शेरते तेऽभिमारुतम् ॥

अथवा जैसे—

‘यदि किसी कुत्ते के कंधे पर नकली अयाल बाँध कर उसे सिंह के पद पर बिठा दिया  
जाय, तो वह मस्त हाथी के गण्डस्थल को विदीर्ण करने में चतुर मृगाधिप ( सिंह ) का  
नाद कैसे कर सकेगा ?’

( यहाँ वाच्य अर्थ के रूप में अप्रस्तुत श्रवृत्तान्त प्रतीत हो रहा है, इससे सारूप्य के  
कारण प्रस्तुतरूप में ऐसे व्यक्ति के वृत्तान्त की व्यजना हो रही है, जो स्वयं मूर्ख है, किंतु  
नकली साधनों के द्वारा विद्वान् के योग्य पद पर आसीन हो गया है । )

यहाँ कुत्ते की निन्दा की गई है । अप्रस्तुत के निघ होने के कारण समानरूप वाले  
( तुल्य ) प्रस्तुत-कृत्रिमवेषव्यवहारादि मात्र से विद्वत्ता का अभिनय करने वाले मूर्ख-  
सम्बन्धी वृत्तान्त की व्यजना पाई जाती है ।

अथवा जैसे—

इस कमलनाल के अन्दर अनेकों छिद्र हैं, बाहर बहुत से कंठे हैं, तो उसके रेशे  
( गुण ) भगुर ( टूटने वाले ) कैसे न हों ?’

( यहाँ कमलनालवृत्तान्त अप्रस्तुत है, इसके द्वारा तुल्यरूप ऐसे पुरुष के वृत्तान्त की  
व्यञ्जना हो रही है, जिसके घर के अन्दर दोष हों, और बाहर दुष्ट उमके पीछे पड़े हों । )

यहाँ कमलनालवृत्तान्त वाच्य है । इस अप्रस्तुत वृत्तान्त के द्वारा उसके समान किसी  
ऐसे पुरुष के वृत्तान्त की प्रतीति हो रही है, जो बाहर दुष्टों के होते हुए अपने भाई-पुत्र  
आदि से घर में कलह करता हो । लक्ष्य ( उदाहरण ) तथा लक्षण ( परिभाषा ) में प्रशंसा  
शब्द से स्तुति, निन्दा या स्वरूपाख्यानरूप कीर्तनमात्र समझा जाना चाहिए ।

सामान्यनिबन्धना अप्रस्तुतप्रशंसा वहाँ होगी, जहाँ सामान्य अप्रस्तुत के द्वारा विशेष  
प्रस्तुत की व्यञ्जना हो ।

अत्र प्रागेव सामर्षे शिशुपाले रुक्मिणीहरणादिना वैर दृढीकृतवता कृष्णेन तस्मिन्नुदासितुमयुक्तमिति वक्तव्येऽर्थे प्रस्तुते तत्प्रत्यायनार्थं सामान्यमभिहितम् ।  
यथा वा—

सौहार्दस्वर्णरेखाणामुच्चावचभिदाजुषाम् ।

परोक्षमिति कोऽप्यस्ति परीक्षानिकषोपलं ॥

अत्र 'यदि त्व प्रत्यक्ष इव परोक्षेऽपि मम हितमाचरसि, तदा त्वमुत्तम सुहृत्' इति विशेषे वक्तव्यत्वेन प्रस्तुते सामान्यमभिहितम् ॥

विशेषनिबन्धना यथा ( माघ २।५३ )—

अङ्गाधिरोपितमृगश्चन्द्रमा मृगलाञ्छन ।

केसरी निष्ठुरक्षितमृगयूथो मृगाधिप ॥

अत्र कृष्ण प्रति बलभद्रवाक्ये मार्दवदूषणपरे पूर्वप्रस्तावानुसारेण 'ऋ एव ख्यातिभागभवति, न तु मृदु' इति सामान्ये वक्तव्ये तत्प्रत्यायनार्थमप्रस्तुतो विशेषोऽभिहितः । एव बृहत्कथादिषु सामान्यतः कश्चिदर्थः प्रस्तुत्य तद्विवरणार्थमप्रस्तुतकथाविशेषोदाहरणैष्विषयमेवाप्रस्तुतप्रशसा द्रष्टव्या ॥

माघ के द्वितीय सर्ग में बलराम की उक्ति है—

जो व्यक्ति क्रोधी शत्रु के प्रति वैर करके फिर उसके प्रति उदासीन हो जाते हैं, वे घास के ढेर में आग लगाकर हवा की दिशा में सोते हैं ।'

यहाँ पहले से ही क्रोधी शिशुपाल के प्रति रुक्मिणीहरण आदि कार्यों के द्वारा वैर दृढ करके कृष्ण को अब उसके प्रति उदासीन होना ठीक नहीं है—इस प्रस्तुत ( विशेष ) वक्तव्य अर्थ की व्यजना के लिए यहाँ सामान्यरूप अप्रस्तुत वृत्तान्त का प्रयोग किया गया है ।

सामान्यरूप अप्रस्तुत वृत्तान्त से विशेषरूप प्रस्तुत वृत्तान्त की व्यजना का एक और उदाहरण देते हैं.—

कोई व्यक्ति किसी मित्र से कह रहा है—'मित्रता रूपी स्वर्ण की शुद्धता अशुद्धता की परीक्षा करने के लिए उच्चता व निकृष्टता के अन्तर वाली मित्रता रूपी स्वर्ण रेखाओं की परीक्षा की कसौटी परोक्ष है ।'

यहाँ कोई व्यक्ति अपने मित्र से यह कहना चाहता है कि 'तुम उत्तम कोटि के मित्र तभी सिद्ध होचोगे, जब मेरे सामने ही नहीं पीछे भी मेरा हित करोगे' । यह अभीष्ट अर्थ प्रस्तुत है, यहाँ कवि ने इस ( विशेष रूप ) प्रस्तुत अर्थ की व्यजना के लिए सामान्य रूप अप्रस्तुत वाक्यार्थ का प्रयोग किया है ।

विशेषनिबन्धना अप्रस्तुतप्रशसा वहाँ होगी, जहाँ विशेष रूप अप्रस्तुत के द्वारा सामान्य रूप प्रस्तुत की व्यजना हो, जैसे—

माघ के द्वितीयसर्ग से ही बलराम की उक्ति है—

'हिरन को अक में रखने वाला चन्द्रमा मृगलाञ्छन ( हिरन के कलक वाला ) कहलाता है, जब कि निर्दय होकर हिरनों के झुण्ड को परास्त करने वाला सिंह मृगाधिप ( हिरनों का स्वामी ) कहलाता है ।'

यह कृष्ण के प्रति बलभद्र की उक्ति है । इस उक्ति में कोमलता ( मार्दव ) को बुरा बताने के लिए 'ऋ व्यक्ति ही ख्याति प्राप्त करता है, कोमल प्रकृति वाला नहीं' इस

कारणनिबन्धना यथा ( नैषधीय २।२५ )—

हृतसारमिवेन्दुमण्डल दमयन्तीवदनाय वेधसा ।

कृतमध्यबिल विलोक्यते धृतगम्भीरखनीखनीलिम ॥

अत्र अप्राकरणिकेन्दुमण्डलगततयोत्प्रेक्ष्यमाणेन दमयन्तीवदननिर्माणार्थं सारांशहरणेन तत्कारणेन तत्कार्यरूप वर्णनीयतया प्रस्तुत दमयन्तीवदनगत-लोकोत्तर सौन्दर्य प्रतीयते । यथा वा मदीये वरदराजस्तवे—

आश्रित्य नूनममृतद्युतय पद ते

देहक्षयोपनतदिव्यपदाभिमुख्या ।

लावण्यपुण्यनिचय सुहृदि त्वदास्ये

विन्यस्य यान्ति मिहिर प्रतिमासभिन्ना ॥

सामान्यभाव की अभिव्यक्ति बलराम को अभीष्ट है । इस सामान्यभाव के अभीष्ट होने पर कवि ने यहाँ इसकी व्यजना के लिए विशेष रूप अप्रस्तुत वृत्तान्त ( सिंहचन्द्रवृत्तान्त ) का प्रयोग किया है । इसी तरह बृहत्कथा आदि कथा सग्रहों में जहाँ किसी प्रस्तुत सामान्य अर्थ के प्रस्ताव में उसे स्पष्ट करने के लिए किसी अप्रस्तुत कथाविशेष का प्रयोग किया जाता है, वहाँ भी अप्रस्तुतप्रशसा देखी जा सकती है ।

कारणनिबन्धना अप्रस्तुतप्रशसा वहाँ होगी, जहाँ कारणरूप अप्रस्तुत के द्वारा कार्य रूप प्रस्तुत की व्यजना पाई जाय । जैसे,

यह पद्य नैषधीय चरित के द्वितीय सर्ग के दमयन्तीसौन्दर्य वर्णन से उद्धृत है —

ऐसा जान पड़ता है कि दमयन्ती के मुख को बनाने के लिए ब्रह्मा ने चन्द्रमण्डल के सारभाग को ले लिया है, और सारभाग के ले लेने से बीच में छिद्र हो जाने से ही यह चन्द्रमण्डल गम्भीर गड्ढे के कारण आकाश की नीलिमा को धारण करता हुआ दिखाई दे रहा है । ( चन्द्रमा का कलक वस्तुतः वह गड्ढा है, जो दमयन्ती की रचना करने के लिये लिए गये सारभाग के अभाव में हो गया है और इसीलिए कलक की कालिमा उस गड्ढे से दिखने वाली आकाश की नीलिमा है । )

यहाँ अप्रस्तुत इन्दुमण्डल में दमयन्तीवदन के निर्माण के लिए सारभाग का ले लेना उपेक्षित किया गया है । इस उपेक्षित कारण रूप अप्रस्तुत के द्वारा 'दमयन्तीवदन लोकोत्तरसौन्दर्य वाला है' यह कार्यरूप प्रस्तुत अभिव्यक्त हो रहा है ।

अथवा जैसे अप्पयदीक्षित के ही वरदराजस्तव में—

'हे भगवन्, प्रत्येक मास में भिन्न अनेकों चन्द्रमा, देहक्षय के कारण दिव्यपद के प्रति उन्मुख हो, आपके चरणों ( या आप के पद-आकाश ) का आश्रय लेकर, अपने सौन्दर्य रूपी पुण्य के समूह को अपने मित्र, आपके मुख के पास रख कर सूर्य के पास चले जाते हैं।

यहाँ भगवान् के मुख के अनुपम सौन्दर्य का वर्णन कवि को अभीष्ट है, अतः वह प्रस्तुत है । कवि ने उसका वर्णन वाच्यरूप में न कर उसकी व्यजना कराई है । इस पद्य में कवि ने अप्रस्तुत चन्द्रमा रूपी कर्ता के द्वारा अपने मित्र ( मुख ) के पास समस्त लावण्य पुण्य के समूह का रखना उपेक्षित किया है । यह अप्रस्तुत कारण है । इसके द्वारा इस कार्य की व्यजना होती है कि भगवान् के मुख में अनन्त कोटि चन्द्रमाओं का लावण्य विद्यमान है, तथा वह अन्य मुखों से असाधारण है ।

अत्राप्राकरणिकचन्द्रकर्तृकतयोत्प्रेक्ष्यमाणेन लावण्यपुण्यनिचयविन्यासेन कारणेन तत्कार्यमनन्तकोटिचन्द्रलावण्यशालित्वमनन्यमुखसाधारण भगवन्मुखे वर्णनीयतया प्रस्तुत प्रतीयते । तथा हि—चन्द्रस्तावन्मन्त्रलिङ्गाद्बृद्धि-क्षयाभ्याम-भेदेऽपि भेदाध्यवसायाद्वा प्रतिमास भिन्नत्वेन वर्णित । तेनातीताश्चन्द्रा अनन्त-कोटय इति लब्धम्, कालस्यानादित्वात् । सर्वेषां च तेषामाकाशसमाश्रयण श्लेषमहिम्ना भगवच्चरणसमाश्रयणत्वेनाध्यवसितम् । भगवच्चरण प्रपन्नानां च देहक्षयोपस्थितौ परमपदप्राप्त्याभिमुख्य, तदानीमेव स्वसुहृद्गो स्वकीयसुकृत-स्तोमनिवेशन, ततः सूर्यमण्डलप्राप्तिश्चेत्येतत्सर्वं श्रुतिसिद्धमिति तदनुरोधेन तेषां देहक्षयकालस्यामावास्यारूपस्योपस्थितौ सूर्यमण्डलप्राप्ते प्राक्प्रत्यक्षसिद्ध पुण्य-त्वेन निरूपितस्य लावण्यस्य प्रहाण निमित्तीकृत्य तस्य चन्द्रसादृश्यस्वरूपोपच-रिततत्सोहादवति भगवन्मुखे न्यसनमुत्प्रेक्षितम् । यद्यपि सुहृद्बहुत्वे तावदल्प-पुण्यसक्रमो भवति, तथाप्यत्र 'सुहृदि' इत्येकवचनेन भगवन्मुखमेव चन्द्राणां सुहृद्भूत, न मुखान्तराणि चन्द्रसादृश्यगन्धस्याप्यास्पदानिति भगवन्मुखस्येतर-मुखेभ्यो व्यतिरेकोऽपि व्यञ्जित । ततश्च तस्मिन्नेव सर्वेषां चन्द्राणां स्वस्वयाव-ल्लावण्यपुण्यविन्यसनोत्प्रेक्षणेन प्राग्वर्णित प्रस्तुतोऽर्थ स्पष्टमेव प्रतीयते ।

इन्हीं को और अधिक स्पष्ट करते कहते हैं —

यद्यपि चन्द्रमा एक ही है, फिर भी मन्त्र ('नवो नवो भवति जायमान' इत्यादि मन्त्र) के आधार पर अथवा बृद्धिचय के कारण अभेद होने पर भेदाध्यवसायरूपा अतिशयोक्ति के द्वारा प्रत्येक मास के चन्द्रमा को भिन्न भिन्न माना गया है । इससे प्राचीन काल के चन्द्रमा अनन्तकोटि सिद्ध होते हैं, क्योंकि काल अनादि है । साथ ही वे सभी चन्द्रमा आकाश में स्थित हैं, इसे श्लेष से भगवच्चरणसमाश्रयत्व (वे भगवान् के चरणों में आश्रित हैं) के द्वारा अध्यवसित कर दिया गया है । भगवान् के चरणों में अनुरक्त व्यक्ति देहक्षय (मृत्यु) के समय परमपद (मोक्ष) की ओर उन्मुख होते हैं, उसी समय वे अपने मित्र वर्ग में अपने पुण्यसचय का न्यास कर देने हैं, इसके बाद वे सूर्यमण्डल को प्राप्त होते हैं, ऐसा वेदसम्मत है । इसी के अनुसार कवि ने चन्द्रमाओं के देहक्षयकाल अर्थात् अमावास्या वाली दशा में सूर्यमण्डल में पहुँचने के पहले ही पुण्यत्व के द्वारा निरूपित लावण्य का त्याग रूप कारण बताकर उसका चन्द्रमा के समान स्वरूप के कारण, लक्षणा से उसकी मित्रता वाले भगवान् के मुख में धरोहर रखना उत्प्रेक्षित किया है । यद्यपि किसी व्यक्ति के अनन्त मित्र होने पर एक मित्र में बहुत थोड़ा पुण्य सक्रात होता है, तथापि यहाँ कवि ने 'सुहृदि' इस एक वचन के प्रयोग के द्वारा इस व्यतिरेक अलंकार की भी व्यञ्जना कराई है कि चन्द्रमाओं का मित्र केवल भगवान् का ही मुख है, दूसरे मुख तो चन्द्रमा की समानता की गन्ध के भी योग्य नहीं हैं, अतः भगवान् का मुख दूसरे मुखों से उत्कृष्ट है । इसके बाद भगवान् के मुख में ही समस्त चन्द्रमाओं के अपने अपने समस्त लावण्यपुण्य का विन्यास करने रूप क्रिया के उत्प्रेक्षित करने से (इस वृत्तिभाग में) पहले वर्णित प्रस्तुत अर्थ—भगवान् का मुख अनन्तकोटि चन्द्रमाओं की सुदरता वाला है तथा दूसरे मुखों से विशिष्ट है—स्पष्ट ही व्यञ्जित हो जाता है । यद्यपि 'स यावत्क्षिप्येन्मनस्तावदादित्य गच्छतीति' इत्यादि (पाद

यद्यपि श्रुतौ सूर्यमण्डलप्राप्त्यनन्तरभाविविरजानद्यतिक्रमणानन्तरमेव सुहृत्सुकृतसक्रमण श्रूयते, तथापि शारीरकशास्त्रे तस्यार्थवशात्प्राग्भाव स्थापित इति तदनुसारेण विन्यस्य मिहिर प्रति यान्तीत्युक्तम् ।

कार्यनिबन्धना यथा—

नाथ ! त्वद्घ्निनखवावनतोयलप्रा-  
स्तत्कान्तिलेशकणिका जलधि प्रविष्टा ।  
ता एव तस्य मथनेन घनीभवन्त्यो  
नून समुद्रनवनीतपद प्रपन्ना ॥

अत्र भगवत्पादान्बुजक्षालनतोरूपाया दिव्यसरित्यलक्तकरसादिवल्लपाना

टिप्पणी मे उद्धृत ) श्रुति मे, सूर्यमण्डल की प्राप्ति के बाद तथा विरजा नदी को पार करने के बाद मित्रों मे पुण्यादि का सक्रमण होता है—ऐसा निर्देश पाया जाता है, तथापि आत्मशास्त्र ( शारीरकशास्त्र ) मे इस पाठक्रम का अर्थक्रम की दृष्टि से बाव होता है, अत अर्थक्रम के अनुसार उसको पहले वर्णित किया गया है ( मित्रों मे पुण्यों के सचय का प्राग्भाव स्थापित किया गया है ), तथा तदनुसार ही 'विन्यस्य मिहिर प्रति याति' ऐसा कहा गया है । ( भाव यह है, वेद के अनुसार आत्मा पहले सूर्यमण्डलको पार करता है, उसके बाद विरजा नदी को तैरकर पुण्यादि का मित्रादि मे विन्यास करता है, किंतु 'आश्रित्य' इत्यादि पद्य मे कवि ने पुण्यसक्रान्ति के साथ पूर्वकालिक क्रिया—त्यवन्त पद 'विन्यस्य' का प्रयोग किया है तथा उसका प्राग्भाव बताकर सूर्यमण्डलप्राप्ति का परभाव बताया है, तो यह श्रुतिविरुद्ध है—इस शका का समाधान करते कहते है कि यद्यपि वेद मे यही क्रम है, किन्तु मोक्ष की स्थिति मे पहले पाप पुण्य का क्षय होने पर ही सूर्यमण्डलप्राप्ति होना सगत बैठता है, अत हमने इसी अर्थक्रम के विशेष सगत होने के कारण कान्य में इस क्रम का निर्देश किया है । )

टिप्पणी—श्रुति मे भगवद्भक्त या ब्रह्मज्ञानी की मृत्यु का वर्णन यो मिलता है, जिसमे उसके पुण्य का मित्रों को प्राप्त होना तथा उसका आदित्यमण्डल को प्राप्त होना संकेतित है —

'तत्सुकृतदुष्कृते विधुनुते तस्य प्रिया ज्ञातय सुकृतमुपयान्ति अप्रिया दुष्कृतम् ।'  
( कौषीतकि ) 'स यावत्त्रिप्येन्मनस्तावदादित्य गच्छतीति स वायुमागच्छति स तत्र विजिहीते यथा रथचक्रस्य ख तेन स ऊर्ध्वमाक्रमते स आदित्यमागच्छति ।'

'स आगच्छति विरजा नदीं ता मनसैवात्येति तत्सुकृतदुष्कृते विधुनुते ।

कार्यनिबन्धना अप्रस्तुतप्रशंसा वहाँ होती है, जहाँ कार्यरूप अप्रस्तुत के द्वारा कारण रूप प्रस्तुत की व्यजना पाई जाती हो, जैसे—

भक्त भगवान् की स्तुति कर रहा है—हे नाथ, आपके चरणों के नखों को धोने के जल में लगे हुए उन नखों के कान्तिलेश के जो कण समुद्र मे प्रविष्ट हुए, वे ही उसके मन्थन के कारण सघन बनकर समुद्र के नवनीतत्व को प्राप्त हो गये हैं ।

( भाव यह है, वह चन्द्रमा जो समुद्र के मन्थन के समय मन्थन की तरह निकला है, वस्तुतः भगवान् विष्णु के पदधावन के समय धावन जल में मिली नखकान्तिलेश-कणिकाओं का घनीभूत रूप है । )

यहाँ भगवान् के चरणनखों के कान्तिलेश की कणिकाओं का समुद्र में प्रवेश वर्णित

तथा सह समुद्र प्रविष्टाना तन्नखकान्तिलेशकणिकाना परिणामतया सभाव्य-  
मानेन 'समुद्रनवनीत'पदवाच्येन चन्द्रेण कार्येण तन्नखकान्त्युत्कर्ष प्रतीयते ।

यथा वा—

अस्याश्चेद्गतिसौकुमार्यमधुना हसस्य गर्वैरल  
सलापो यदि धार्यता परभृतैर्वाचयमत्वव्रतम् ।  
अङ्गानामकठोरता यदि हृषत्प्रायैव सा मालती  
कान्तिश्चेत्कमला किमत्र बहुना काषायमालम्बताम् ॥

अत्र नायिकागति सौकुमार्यादिषु वर्णनीयत्वेन प्रस्तुतेषु हसादिगतगर्वशान्त्या-  
दिरूपाण्यौचित्येन सभाव्यमानानि कार्याण्यभिहितानि । एतानि च पूर्वोदाहरण  
इव न वस्तुकार्याणि किन्तु तन्निरीक्षणकार्याणि ।

'लज्जा तिरश्चा यदि चेतसि स्यादसशय पर्वतराजपुत्र्या ।

त केशपाश प्रसमीक्ष्य कुर्युर्वालप्रियत्व शिथिल चमर्य ॥' (कुमार ११४८)  
इत्युदाहरणान्तरे तथैव स्पष्टम् । 'अङ्गानामकठोरता' इति तृतीयपादे तु वर्णनीया-

है, ये कणिकाएँ भगवान् के चरणकमलों के धावनजल, गगा में अलक्तक की भाँति घुल-  
मिल गई हैं तथा गगा के साथ ही समुद्र में भी प्रविष्ट हो गई हैं, इनके परिणामरूप में  
'समुद्रनवनीत' पद के द्वारा चन्द्रमा को सभावित किया गया है (यहाँ चन्द्रमा  
में कान्तिकणिकाओं का फलत्व उद्येक्षित किया गया है—फलोप्रेक्षा) । इस प्रकार  
चन्द्रमा रूप अग्रस्तुत (कार्य) के द्वारा भगवान् के चरणनखों की कान्ति की उत्कृष्टता  
रूप प्रस्तुत (कारण) की व्यञ्जना की गई हैं ।

अथवा जैसे —

किसी नवयौवना के सौन्दर्य का वणन है —

यदि इस सुन्दरी का गतिसौकुमार्य (गति की सुन्दरता) देख लिया, तो हसों का  
घमण्ड व्यर्थ है, यदि इसकी वाणी सुन ली, तो कोकिला को मौन धारण कर लेना चाहिए,  
यदि इसके अंगों की कोमलता का अनुभव किया, तो मालतीलता पत्थर के समान है  
और यदि इसकी कान्ति का दर्शन किया, तो लक्ष्मी को काषायवस्त्र धारण कर  
लेना चाहिए ।

यहाँ नायिका के गतिसौकुमार्यादि का वर्णन करना प्रस्तुत है, किंतु कवि ने उनके  
कार्य—हसादि के गर्व का खण्डन करना आदि—की सभावना कर उनका वर्णन किया  
है । पहले उदाहरण में चन्द्रमा नखकान्ति रूप कारण का कार्य है, जब कि इस  
उदाहरण में गतिसौकुमार्यादि के दर्शन के कार्यरूप में हसगर्वखण्डनादि कार्य पाया जाता  
है, यह इन दोनों उदाहरणों का भेद है । इसी तरह का निरीक्षणकार्यत्व निम्न उदाहरण  
में भी पाया जाता है—

'यदि पशु आदि प्राणियों के चित्त में भी लज्जा की भावना का उदय होता हो, तो  
निश्चय ही पार्वती के इस (अत्यधिक सुंदर) केशपाश को देखकर चमरी गायेँ अपने  
बालों के मोह की शिथिल कर लें ।'

उपर्युक्त 'अस्याश्चेद्गतिसौकुमार्य' इत्यादि उदाहरण के तृतीय चरण में 'अगामाम-

ज्ञसौकुमार्यातिशयनिरीक्षणकार्यत्वमपि नार्थोत्प्रेष्यमालतीकठोरत्वे विवक्षित, प्रतियोगिविशेषापेक्षकठोरत्वस्य तदकार्यत्वात्किंतु तद्बुद्धेरैव । इदमपि 'त्वदङ्ग-मार्दवे दृष्टे' इत्याद्युदाहरणान्तरे तथैव स्पष्टम् । अर्थस्य कार्यत्व इव बुद्धे कार्यत्वेऽपि कार्यनिबन्धनत्व न हीयत इति । एतादृशान्यपि कायनिबन्धना-प्रस्तुतप्रशंसायामुदाहृतानि प्राचीनैः । वस्तुतस्तु—तदतिरेकेऽपि न दोष । न ह्यप्रस्तुतप्रशंसाया प्रस्तुताप्रस्तुतयो पञ्चविध एव सम्बन्ध इति नियन्तु शक्यते, सम्बन्धान्तरेष्वपि तद्दर्शनात् ।

यथा—

तापत्रयौषधवरस्य तव स्मितस्य  
नि श्वासमन्दमरुता निवुसीकृतस्य ।  
एते कडङ्करचया इव विप्रकीर्णा  
जैवातृकस्य किरणा जगति भ्रमन्ति ॥

अत्र ह्यप्रस्तुताना चन्द्रकिरणाना भगवन्मन्दस्मितरूपदिव्यौषधीधान्यविशेष-कडङ्करचयत्वोत्प्रेक्षणेन भगवन्मन्दस्मितस्य तत्सारतारूप कोऽप्युत्कर्ष प्रतीयते ।

कठोरता' इत्यादि के द्वारा नायिका के अगसौकुमार्यनिरीक्षण के कार्यरूप में यहाँ मालती का प्रस्तरतुल्यत्व (कठोरता) निबद्ध किया गया है । यहाँ वर्णनीय नायिका के अगसौकुमार्य के कार्यरूप में निबद्ध होने पर भी यह अर्थ के द्वारा आक्षिप्त मालती कठोरता में विवक्षित नहीं है—अर्थात् कवि की विवक्षा यहाँ मालती की कठोरता को ही कार्यरूप में निबद्ध करने की नहीं है, क्योंकि अकठोरता रूप प्रतियोगी (कठोरत्वाभाव) के द्वारा आक्षिप्त कठोरता उसका कार्य नहीं हो सकती । अतः यहाँ 'अगानामकठोरता' इत्यादि से मालती की प्रस्तरतुल्यता (कठोरता) की बुद्धि होना ही कार्य समझा जाना चाहिए । इसी प्रकार 'त्वदङ्गमार्दवे दृष्टे' इत्यादि में भी मालती चन्द्रमा या कदली की कठोरता को स्वयं कार्यरूप में निबद्ध कर उनकी कठोरताविषयक बुद्धि को ही कार्यरूप में निबद्ध किया गया है । अतः जिस प्रकार किसी अप्रस्तुत अर्थ में कार्यत्व माना जाता है, वैसे ही उस प्रकार के अर्थ की बुद्धि (प्रतीति) में भी कार्यनिबन्धन मानना (उसमें भी कार्यत्व मानना) खण्डित नहीं होता । इसीलिए प्राचीनों ने अप्रस्तुत अर्थसंबद्ध बुद्धि वाले स्थलों में भी कार्यनिबन्धना अप्रस्तुतप्रशंसा उदाहृत की है । यदि कोई यह शङ्का करे कि ऐसा करने पर तो अप्रस्तुतप्रशंसा कथितभेदों से अधिक होगी, तो ऐसा होने पर भी कोई दोष नहीं । क्योंकि अप्रस्तुतप्रशंसा में प्रस्तुत तथा अप्रस्तुत उपर्युक्त पाँच प्रकार का ही सबंध होता है, ऐसा नियम नहीं बनाया जा सकता, क्योंकि इनसे इतर सबंधों में भी अप्रस्तुत प्रशंसा अलंकार देखा जाता है, जैसे निम्न पद्य में—

'हे विष्णो, आपके मन्द निश्वास पवन के द्वारा बुरसहित बनाई हुई आपकी सुसकुराहट के—जो तीनों तापों की औषधि है—बुससमूह के समान इधर उधर बिखरी हुई ये चन्द्रमा की किरणें ससार में घूम रही हैं ।'

यहाँ कवि ने अप्रस्तुत चन्द्रकिरणों के विषय में यह उल्लेख की है कि वे भगवान् के मन्दस्मित रूपी दिव्य औषधि धान्य के बुस हैं, इस उल्लेख के द्वारा भगवान् का स्मित चन्द्रकिरणों का भी सार है—यह भाव भगवान् के स्मित की उत्कर्षता को व्यञ्जित करता

न च धान्य—कडङ्करचययो कार्यकारणभावादिसम्बन्धोऽस्ति । अत सहोत्पत्त्याविक्रमपि सम्बन्धान्तरमाश्रयणीयमेव । एवमुपमानोपमेयावाश्रित्य तत्र कविकल्पितकार्यकारणभावनिवन्धने अप्रस्तुतप्रशंसे दर्शिते । ततोऽन्यत्रापि दृश्यते ।

यथा—

कालिन्दि !, ब्रूहि कुम्भोद्भव ! जलधिरह, नाम गृह्णासि कस्मा-  
च्छत्रोर्मे, नर्मदाह, त्वमपि वदसि मे नाम कस्मात्सपत्न्या ? ।  
मालिन्य तहि कस्मादनुभवसि ?, मिलत्कज्जलैर्मालवीना  
नेत्राम्भोभिः, किमासा समजनि ?, कुपित कुन्तलक्षोणिपाल । ।

अत्र 'किमासा समजनि ?' इति मालवीना तथा रोदनस्य निमित्ते पृष्ठे तत्प्रियमरणरूपनिमित्तमनाख्याय 'कुपित' कुन्तलक्षोणिपाल' इति तत्कारण-मभिहितमिति कारणनिबन्धना । मालवान्प्रति प्रस्थितेन कुन्तलेश्वरेण 'किं ते निर्जिता ?' इति पृष्ठे तद्वधानन्तरभावि जलधि-नर्मदाप्रश्नोत्तररूप कार्यमभिहितमित्यत्रैव कार्यनिबन्धनापि । पूर्वस्या प्रश्न शाब्द., अस्यामार्थ इति भेद ॥ ६६ ॥

है । यहाँ धान्य तथा बुस में कार्यकारणभावादिसंबंध नहीं माना जा सकता । इसलिए यहाँ हमें दूसरा ही सम्बन्ध मानना होगा, वह होगा सहोत्पत्ति सम्बन्ध—क्योंकि धान्य तथा बुस साथ-साथ पैदा होते हैं । इस प्रकार उपमानोपमेय की कल्पना कर कविकल्पितकार्यकारणभावनिवन्धनरूपा अप्रस्तुतप्रशंसा के दोनों भेद बता दिये गये हैं । यह कल्पितकार्यकारणभावनिवन्धन अन्यत्र भी देखा जाता है, जैसे निम्न पद्य में—

समुद्र तथा नर्मदा के वार्तालाप के द्वारा कुन्तलेश्वर की वीरता का वर्णन उपस्थित किया गया है । 'कालिन्दि', 'कहो, अगस्त्य', 'अरे मैं अगस्त्य नहीं, समुद्र हूँ, तू मेरे शत्रु (अगस्त्य) का नाम क्यों ले रही है ?' 'तुम भी तो मेरी सौत (कालिन्दी) का नाम क्यों कह रहे हो ?' 'यदि तू कालिन्दी नहीं है, तो तेरे पानी में यह मलिनता कहाँ से आई ?' 'यह मलिनता मालवदेश की राजरमणियों के कज्जलयुक्त अश्रुओं के कारण हुई है ।' 'उन्हें क्या हो गया है ?' 'कुन्तलनरेश क्रुद्ध हो गये हैं ।'

यहाँ समुद्र ने मालवरमणियों के कज्जलमलिननेत्रांशु से नर्मदा जल के मलिन होने का कारण जानने के लिए 'उन्हें क्या हुआ' (किमासां समजनि) इस प्रश्न के द्वारा मालवियों के रोने का कारण पूछा है, किन्तु नर्मदा ने उत्तर में उनके पतियों के मरणरूप कारण को न बताकर 'कुन्तलेश्वर कुपित हो गया है' इस कारण को बताया है, अत यह कारणनिबन्धना अप्रस्तुतप्रशंसा है । इसी पद्य में कार्यनिबन्धना अप्रस्तुतप्रशंसा भी पाई जाती है । किसी व्यक्ति के यह पूछने पर कि मालव देश पर आक्रमण करने वाले कुन्तलेश्वर ने क्या मालवदेश को जीत लिया है, उत्तर में कवि ने उसकी विजय तथा मालव राजाओं के वध के बाद होने वाले समुद्रनर्मदाप्रश्नोत्तर रूप कार्य का वर्णन किया है । इसमें कारणनिबन्धना में 'किमासां समजनि' यह प्रश्न शाब्द है, जब कि कार्यनिबन्धना में प्रश्न (किं जिता मालवा ?) अर्थ है, यह दोनों में भेद है ।



२८ प्रस्तुताङ्कुरालङ्कारः

प्रस्तुतेन प्रस्तुतस्य द्योतने प्रस्तुताङ्कुरः ।

किं भृङ्ग ! सत्यां मालत्यां केतक्या कण्टकेद्वया ? ॥ ६७ ॥

यत्र प्रस्तुतेन वर्ण्यमानेनाभिमतमन्यत्प्रस्तुत द्योत्यते तत्र प्रस्तुताङ्कुरालङ्कार\* । उत्तरार्धमुदाहरणम् । इह प्रियतमेन साकमुद्याने विहरन्ती काचिद्भृङ्ग प्रत्येवमाहेति वाच्यार्थस्य प्रस्तुतत्वम् । न चानामन्त्रणीयामन्त्रणेन वाच्यासम्भवादप्रस्तुतमेव वाच्यमिह स्वरूपप्रस्तुतावगतये निर्दिष्टमिति वाच्यम् । मौग्ध्यादिना भृङ्गादावप्यामन्त्रणस्य लोके दर्शनात् ।

यथा ( ध्वन्यालोके ३।४१ )—

कस्त्व भो ? कथयामि दैवहतक मा विद्धि शाखोटक,  
वैराग्यादिव वक्षि ? साधु विदित, कस्मादिद् कथ्यते ?

२८ प्रस्तुताङ्कुर अलकार

६७—जहाँ प्रस्तुतवृत्तान्त के द्वारा अन्य प्रस्तुतवृत्तान्त की व्यजना हो, वहाँ प्रस्तुताङ्कुर अलकार होता है । जैसे, हे भौरे, मालती के होते हुए कौंटों से घिरी केतकी से क्या लाभ ? ( यहाँ यह उक्ति उपवन में नायक के साथ विचरण करती नायिका ने किसी भौरे से कही है, अतः भ्रमरवृत्तान्त प्रस्तुत है, इस प्रस्तुत भ्रमरवृत्तान्त के द्वारा अन्य प्रस्तुत नायकवृत्तान्त की व्यजना हो रही है कि 'तुम्हारे लिए रूपवती मेरे रहते हुए अन्य रमणी व्यर्थ है' । )

जहाँ प्रस्तुतपरक वाच्यार्थ के द्वारा कवि को अभीष्ट अन्य प्रस्तुत अर्थ की व्यजना हो, वहाँ प्रस्तुताङ्कुर अलकार होता है । ऊपर के पद्य का उत्तरार्ध इसका उदाहरण है । यहाँ प्रिय के साथ उपवन में विहार करती कोई नायिका भौरे से इस बात को कह रही है, इसलिए इस उक्ति का वाच्यार्थ भी प्रस्तुत है । यदि पूर्वपक्षी यह शका करे कि यहाँ भृङ्गवृत्तान्त को प्रस्तुत कैसे माना जा सकता है, क्योंकि भृङ्ग को सबोधन करना नायिका को अभीष्ट नहीं है, फिर भी उसे सबोधित किया गया है, अतः 'अनामन्त्रणीयामन्त्रण' के कारण भृङ्ग को सबोधित करने के पक्ष में घटित होने वाला वाच्यार्थ तब तक असंभव सा है, जब तक कि वह अप्रस्तुत न माना जाय, इसलिये यहाँ भृङ्गवृत्तान्तरूप वाच्यार्थ को प्रस्तुत न मानकर अप्रस्तुत ही माना जाय तथा उसका प्रयोग प्रस्तुत नायकवृत्तान्त की व्यजना के लिये किया गया है—तो यह शका करना व्यर्थ है । क्योंकि हम देखते हैं कि लोग मूर्खता आदि के कारण भृङ्गादि को भी सबोधित करते देखे जाते हैं और इस प्रकार भृङ्ग भी आमन्त्रणीय ( सबोध्य ) सिद्ध होने पर प्रस्तुत माना जा सकता है । अतः यहाँ प्रस्तुत वाच्यार्थ से ही प्रस्तुतवृत्तान्त की व्यजना पाई जाती है ।

उदाहरण के लिए निम्न पद्य में हम देखते हैं चेतन ( कवि ) तथा अचेतन ( शाखोटक वृक्ष ) का परस्पर प्रश्नोत्तर पाया जाता है, इसमें तिर्यक् जाति वाले अचेतन वृक्ष का सबोधन पाया जाता है, अतः तिर्यक्-पशुपत्तिवृक्षादि-का आमन्त्रण करना सर्वथा असंभव है, ऐसा नहीं कहा जा सकता, वस्तुतः उनका आमन्त्रण असंभव नहीं है ।

टिप्पणी—मम्मटादि प्रस्तुताङ्कुर अलकार नहीं मानते, वे आगे उद्धृत पद्य में अप्रस्तुतप्रशसा

वामेनात्र वटस्तमध्वगजन सर्वात्मना सेवते,  
न च्छायापि परोपकारकरणी मार्गस्थितस्यापि मे ॥

इत्यत्र चेतनाचेतनप्रश्नोत्तरवृत्तिर्यागामन्त्रणस्यात्यन्तमसम्भावितत्वाभावात् । एव प्रस्तुतेन वाच्यार्थेन भृङ्गोपालमभरूपेण वक्रश्या कुलवध्वा सौन्दर्याभिमानशालिन्या क्रूरजनपरिवृत्तिदुष्प्रधर्षाया परवनिताया विटसर्वस्वापहरणसकल्पदुरासदाया वेश्याया वा कण्टकसकुलकेतकीकल्पाया प्रवर्तमान प्रियतम प्रत्युपालम्भो द्योत्यते ।

अलकार ही मानते हैं । उनके मत से प्रस्तुताकुर अलकार अप्रस्तुतप्रशसा में ही अन्तर्भावित हो जाता है । उद्योतकार ने इसीलिए प्रस्तुताकुर को अलग अलकार मानने का खडन किया है —

अत्रेद बोध्यम्-अप्रस्तुतपदेन मुख्यतात्पर्यविषयीभूतार्थातिरिक्तोऽर्थो ग्राह्य । एतेन— कि भृङ्ग सत्या मालत्या केतक्या कटकेद्वया' इत्यत्र प्रियतमेन साकमुद्याने विहरती काचिद्भृङ्ग प्रत्येवमाहेति प्रस्तुतेन प्रस्तुतान्तरद्योतने प्रस्तुताङ्कुरनामा भिन्नोऽलकार इत्यपास्तम् । मद्गुफरीत्यास्या एव सभवात् । यदा मुख्यतात्पर्यविषय प्रस्तुतश्च नायिकानायक वृत्तान्ततदुत्कर्षया गुणीभूतव्यग्यस्तदाऽत्र सादृश्यमूला समासोत्तिरेवेति केचित् । अन्ये स्वप्रस्तुतेन प्रशसेत्यप्यप्रस्तुतप्रशसाशब्दार्थ । एव च वाच्येन व्यक्तेन वाऽप्रस्तुतेन वाच्य व्यक्त वा प्रस्तुत यत्र सादृश्याद्यन्यतमप्रकारेण प्रशस्यत उत्कृष्यत इत्यर्थादपीयमेवेत्याहु-रिति दिक् । ( उद्योत पृ० ४९० )

‘कोई पथिक ( या कवि ) शाखोटक ( सेहूँड ) के पेड़ से पूछ रहा है — ‘भाई तुम कौन हो ?’ ( शाखोटक उत्तर देता है ) ‘कहता हूँ भाई, मुझ अभागो को शाखोटक वृक्ष समझो !’ ( पथिक फिर पूछता है ) ‘तुम इतने वैराग्य से क्यों बोल रहे हो ?’ ( शाखोटक उत्तर देता है ) ‘तुमने ठीक समझा’, ( पथिक पूछता है ) ‘तो तुम्हारे वैराग्य का कारण क्या है ?’ ( शाखोटक उत्तर दे रहा है ) ‘देखो, रास्ते के बाईं ओर जो बरगद का पेड़ है, उसके नीचे जाकर राहगीर विश्राम लेते हैं और मैं रास्ते की बीचोंबीच खड़ा हूँ, पर फिर भी मेरी छाया परोपकार करने में असमर्थ है ।

( यहाँ शाखोटक वृत्तान्त के द्वारा ऐसे दानी व्यक्ति की व्यजना होती है, जो दान तो देना चाहता है पर उसके पास धनादि नहीं है, अथवा यहाँ अधम जाति में उत्पन्न दानी की व्यजना होती है, जिसके दान को कोई नहीं लेता । )

टिप्पणी—मम्मट ने इस पद्य में अप्रस्तुतप्रशसा अलकार माना है । यद्यपि यहाँ शाखोटक वृक्ष को संबोधित करके वाच्यार्थ का उपयोग किया गया है, अतः वह प्रस्तुत हो जाता है, तथापि मम्मट ने उसे इसलिये प्रस्तुत नहीं माना है । वस्तुतः यहाँ वाच्यार्थ सभावित नहीं होता तथा व्यग्यार्थ के अध्यारोपमात्र से अप्रस्तुतप्रशसा अलकार मानना पटना है । प्रदीपकार ने इसीलिए शाखोटक में संबोधयत्व तथा उच्चारयितृत्व का घटित होना नहीं माना है — ‘अत्र वाच्यशाखोटके संबोध्य स्वोच्चारयितृत्वमनुपपन्नमिति प्रतीयमानाध्यारोप । ( प्रदीप पृ० ४८९ )

अप्ययदीक्षित को यह मत पसन्द नहीं । व यहाँ शाखोटक में संबोधयत्वाभाव नहीं मानते, तभी तो वे कहते हैं—‘तिर्य्यागामन्त्रस्यात्यन्तमसंभावितत्वाभावात् ।’

इस प्रकार सिद्ध है कि ‘किं भृङ्ग सत्यां’ आदि पद्यांश में भृङ्गवृत्तान्तरूप वाच्यार्थ प्रस्तुत ही है, उसके द्वारा भृङ्ग का उपालम्भ कर सौन्दर्य आदि के कारण अभिमानवाली कुलवध्वा अपने उस प्रिय के प्रति उपालम्भ कर रही है, जो क्रूर मनुष्यों के साथ रहने के कारण

यथा वा ( विकटनितम्बा )—

अन्यासु तावदुपमर्दसहासु भृङ्ग !  
लोल विनोदय मन सुमनोलतासु ।  
बालामजातरजस कलिकामकाले  
व्यर्थ कदर्थयसि कि नवमल्लिकाया ? ॥

अत्राप्युद्यानमध्ये चरन्त भृङ्ग प्रत्ययमुपालम्भ इति वाच्यार्थस्यापि प्रस्तुत-  
त्वम् । इदं च प्रौढाङ्गनासु सतीषु बालिका रतये क्लेशयति कामिनि शृण्वति  
कस्याश्चिद्विदग्धाया वचनमिति त प्रत्युपालम्भो द्योत्यते ।

यथा वा—

कोशद्वन्द्वमिय दधाति नलिनी कादम्बचञ्चुक्षत  
धत्ते चूतलता नव किसलय पुस्कोकिलास्वादितम् ।  
इत्याकर्ण्य मिथ सखीजनवच सा दीर्घिकायास्तटे  
चेलान्तेन तिरोदधे स्तनतट बिम्बाधर पाणिना ॥

दुःप्रधर्ष ( दु ख से वश में आने लायक ) परकीया नायिका में अथवा अनुरक्त कासुक  
व्यक्तियों के समस्त धन का अपहरण करने के सकल्प के कारण दुर्लभ वेश्या में—जो  
काँटों से युक्त केतकी के समान है—अनुरक्त है । इस प्रकार प्रस्तुत भृङ्गोपालभ के द्वारा  
नायकोपालभ व्यजित होता है ।

अथवा जैसे—

( किसी बालिका के साथ उद्यान में रमण करते नायक दो देखकर उसे सुनाकर कोई  
चतुर नायिका भौरे को लचय बनाकर कह रही है । )

‘हे भौरे, जब तक यह नवमल्लिका की कली विकसित नहीं हो जाती तब तक तुम  
मर्दन को सहन करने में समर्थ अन्य पुष्पलताओं से अपना चंचल मन बहला लो । तुम  
इस नवमल्लिका की नवीन कली को—जिसमें अभी पराग उत्पन्न नहीं हुआ है—असमय  
में ही व्यर्थ क्यों कुचल रहे हो ।’

( यहाँ प्रस्तुत भृङ्गवृत्तान्त के द्वारा ऐसे प्रस्तुत नायक की व्यजना हो रही है, जो  
तरुणियों के होते हुए किसी बालिका को रतिक्रीडा से पीडित करता है । )

यहाँ यह उपालम्भ उद्यान में घूमते हुए भौरे के प्रति कहा गया है, अत यह वाच्यार्थ  
भी प्रस्तुत है । इसके द्वारा किसी ऐसे नायक के प्रति उपालम्भ व्यजित होता है, जो  
प्रौढाङ्गनाओं के होते हुए बालिका को रतिक्रीडा के लिये पीडित करता है तथा जिसको  
सुनाकर किसी चतुर नायिका ने इस उक्ति का प्रयोग किया है (अत व्यग्यार्थ भी प्रस्तुत है) ।

अथवा जैसे—

कोई नायिका किसी बावली के तट पर नहाने आई है । उसे देख कर कोई सखी दूसरी  
सखी से कहती है —‘देखो, यह कमलिनी हंस की चोंच के द्वारा क्षतविक्षत दो कमल-  
कलिकाओं को धारण कर रही है, यह आम्रलता कोकिल के द्वारा चखे गए किसलय को  
धारण कर रही है ।’ सखियों की इस परस्पर बात को बावली के तट पर सुनकर उस  
नायिका ने अपने स्तनद्वय को कपड़े से तथा बिंब के समान लाल ओठ को हाथ से ढँक लिया ।’

अत्र 'इयम्' इति नलिनीव्यक्तिविशेषनिर्देशेन 'दीघिकायास्तटे' इत्यनेन च वाच्यार्थस्य प्रस्तुतत्व स्पष्टम् । प्रस्तुतान्तरद्योतन चोत्तरार्थे स्वयमेव कविनाऽऽ-विष्कृतम् ।

अत्राद्योदाहरणयोरन्यापदेशध्वनिमाह लोचनकार — 'अप्रस्तुतप्रशसाया वाच्यार्थोऽप्रस्तुतत्वाद्वर्णनीय' इति । तत्राभिधायामपर्यवसिताया तेन प्रस्तु-तार्थव्यक्तिरलङ्कार । इह तु वाच्यस्य प्रस्तुतत्वेन तत्राभिधायया पर्यवसिता-यामर्थसौन्दर्यबलेनाभिमतार्थव्यक्तिर्ध्वनिरेवेति । वस्तुतस्तु—अयमप्यलङ्कार एव न ध्वनिरिति व्यवस्थापित चित्रमीमासायाम् । तृतीयोदाहरणस्य त्वलङ्कारत्वे कस्यापि न विवाद' । उक्त हि व्यनिकृता ( ध्वन्यालोके २१२८ )—

इस पद्य में 'कमलिनीवृत्तान्त' तथा 'आम्रलतावृत्तान्त' प्रस्तुत हैं ( अप्रस्तुत नहीं ), क्योंकि कमलिनी आम्रलतापरक वाच्यार्थ 'इयम्' सर्वनाम के द्वारा नलिनीरूप व्यक्तिविशेष के निर्देश के कारण तथा 'दीघिकायास्तटे' इस प्रस्तुतवाची पद के कारण प्रस्तुत सिद्ध होता है । इस प्रस्तुत से अन्य प्रस्तुत ( नायिकावृत्तान्त ) को व्यजना हो रही है, यह कवि ने स्वय ही उत्तरार्थ में स्पष्ट कर दिया है ।

( हम देखते हैं कि अप्पयदीक्षित ने प्रस्तुताकुर के प्रकरण में तीन उदाहरण दिये हैं । इनमें अन्तिम उदाहरण ( 'कोशद्वन्द्वमिय' इत्यादि ) में कवि ने स्वय ही अन्य प्रस्तुत अर्थ की व्यजना का संकेत कर दिया है, अत यहाँ स्पष्ट ही अलंकार हो जाता है, किन्तु प्रथम दो उदाहरणों में—'कस्व भो' आदि तथा 'अन्यासु तावदुपमंदसहासु' आदि पद्यों में—कवि ने व्यंग्यार्थ का कोई संकेत स्पष्टरूप से नहीं दिया है, अत यहाँ ध्वनि ही मानना होगा—ऐसा कुछ विद्वानों का मत है । अप्पयदीक्षित इस मत से सहमत नहीं है । अत लोचनकार के मत का उल्लेख कर उससे असहमति प्रदर्शित करते हैं । )

इन तीनों उदाहरणों में से प्रथम दो उदाहरणों में लोचनकार अभिनवगुप्त ने अन्या-पदेशध्वनि मानी है । उनका कहना है कि 'अप्रस्तुतप्रशसा अलंकार में वाच्यार्थ अप्रस्तुत होने के कारण कवि का वर्ण्यविषय नहीं होता, इसलिए वहाँ अभिधाशक्ति वाच्यार्थ की प्रतीति कराने पर इसलिये क्षीण नहीं हो पाती कि कवि की विवक्षा अप्रस्तुत पद्य में नहीं होती, इसलिये अप्रस्तुत वाच्यार्थ के द्वारा प्रस्तुत की व्यजना होती है, तथा यह व्यंग्यार्थ वाच्यार्थ का पर्यवसान करने में सहायता देता है—फलतः प्रस्तुत व्यंग्यार्थ के अप्रस्तुत वाच्यार्थ के पोषक होने के कारण यहाँ ( अप्रस्तुतप्रशसावाले पद्य में ) अलंकारत्व ठीक बैठता है । किन्तु उक्त दोनों उदाहरणों में यह बात नहीं है । यहाँ वाच्यार्थ भी प्रस्तुत है, अतः उसके प्रस्तुत होने पर अभिधाशक्ति अपने अर्थ का बोध कराकर पर्यवसित हो जाती है, उसकी पुष्टि के लिये व्यंग्यार्थ की आवश्यकता नहीं होती, ऐसी दशा में व्यंग्यार्थ की प्रतीति प्रथम अर्थ के चमत्कार के कारण होती है, अत यहाँ अलंकार न मानकर ध्वनि ही मानना चाहिए ।' अप्पय दीक्षित इस मत से असहमत होकर कहते हैं—'जहाँ प्रस्तुत वाच्यार्थ के द्वारा प्रस्तुत व्यंग्यार्थ की प्रतीति हो, वहाँ भी अलंकार ही होता है, ध्वनि नहीं, इस मत की प्रतिष्ठापना हम चित्रमीमांसा में कर चुके हैं ।' जहाँ तक तीसरे उदाहरण का प्रश्न है उसके अलंकारत्व के विषय में कोई मतभेद नहीं है, क्योंकि उसे दोनों ही अलंकार मानते हैं । जैसा कि ध्वनिकार ने कहा है—

‘शब्दार्थशक्त्याक्षिप्तोऽपि व्यङ्ग्योऽर्थ कविना पुन ।

यत्राविष्कियते स्वोक्त्या साऽन्यैवालकृतिध्वने ॥’ इति ।

एतानि सारूप्यनिबन्धनान्युदाहरणानि सबन्धान्तरनिबन्धनान्यपि कथंचि-  
द्वाच्यव्यङ्ग्ययो प्रस्तुतत्वलम्भनेनोदाहरणीयानि । दिङ्मात्रमुदाह्रियते—

रात्रिं शिवा काचन सनिधत्ते विलोचने । जाग्रतमप्रमत्ते ।

समानधर्मा युवयो सकाशे सखा भविष्यत्यचिरेण कश्चित् ॥

अत्र शिवसारूप्यमिव तदेकदेशतया तद्वाच्य ललाटलोचनमपि शिवरात्रि-  
माहात्म्यप्रयुक्तत्वेन वर्णनीयमिति तन्मुखेन कृत्स्न शिवसारूप्य गम्यम् ।

यथा वा—

वहन्ती सिन्दूर प्रबलकवरीभारतिमिर-

त्विषा वृन्दैर्बन्दीकृतमिव नवीनार्ककिरणम् ।

तनोतु क्षेम नस्तव वदनसौन्दर्यलहरी-

परीवाहस्रोत सरणिरिव सीमन्तसरणि ॥

‘जहाँ कवि’ शब्दशक्ति अथवा अर्थशक्ति के द्वारा आक्षिप्त व्यंग्यार्थ को पुन अपनी  
उक्ति से प्रकट कर दे, वहाँ ध्वनि से भिन्न अन्य हा अलंकार होता है ।’

**टिप्पणी—**अप्ययदीक्षित का चित्रमीमासा केवल अतिशयोक्ति अलंकार के प्रकरण तक मिलती  
है, अत प्रस्तुत वाच्यार्थ के द्वारा प्रस्तुत व्यंग्यार्थप्रतीति में ध्वनि न होकर अलंकार हा है, यह  
मत चित्रमीमासा के उपलब्ध अंश में नहीं मिलता ।

ऊपर के तीनों उदाहरण सारूप्यनिबन्धन के हैं । जिस तरह अप्रस्तुतप्रशंसा में  
सारूप्यसम्बन्ध के अतिरिक्त अन्य सम्बन्धों का भी निबन्धन पाया जाता है, उसी तरह  
यहाँ भी प्रस्तुत वाच्य तथा प्रस्तुत व्यंग्य में अन्य सबध का भी निबन्धन पाया जाता है ।  
इनके दिङ्मात्र उदाहरण दिए जाते हैं ।

कोई शिवभक्त कवि अपने दोनों नेत्रों से कह रहा है । ‘हे नेत्रद्वय, कोई उत्कृष्ट कल्या-  
णमय रात्रि आई है, अत तुम अप्रमत्त होकर जगे रहना । इससे तुम्हारे समीप शीघ्र ही  
समान गुण वाला कोई मित्र हो जायगा ।

( यहाँ नेत्रों के द्वारा शिवरात्रि में जागरण करने पर भक्त शिवरूप हो जायगा तथा  
शिवरूप होने पर उसके ललाट पर तीसरा नेत्र और उदित हो जायगा—यह अर्थ व्यंग्य है।)

यहाँ कवि के लिए शिवसारूप्य प्राप्त करने के वर्णन की तरह ही शिवरात्रिमाहात्म्य के  
हेतु के कारण उसके द्वारा वाच्य ललाट नेत्र का भी वर्णन शिवरात्रि के माहात्म्य में प्रस्तुत  
हो जाता है, इसके द्वारा भक्त का समस्त शिवसारूप्य ( अन्य प्रस्तुत ) व्यञ्जित होता है ।  
( यहाँ एकदेश्य-एकदेशभावमवध का निबन्धन पाया जाता है । )

अथवा जैसे—

देवी पार्वती के सीमन्त का वर्णन है । हे देवि, प्रबल केशपाश रूपी अन्धकार की कात्ति  
के समूह के द्वारा कैद की गई बालसूर्य की किरण के समान सिंदूर को धारण करती, तथा  
मुख के सौन्दर्य की लहरों के परीवाह ( जल निर्गममार्ग ) स्रोत के समान तुम्हारी सीमन्त  
सरणि हमारे कल्याण का विधान करे ।

अत्र वर्णनीयत्वेन प्रस्तुताया. सीमन्तसरयोर्वदनसौन्दर्यलहरीपरीवाहत्वो-  
त्प्रेक्षणेन परिपूर्णतटाकवत्परीवाहकारणीभूता स्वस्थाने अमान्ती वदनसौन्दर्यस-  
मृद्धिं प्रतीयते । सापि वर्णनीयत्वेन प्रस्तुतैव ।

यथा वा—

अङ्गासङ्गिमृणालकाण्डमयते भृङ्गावलीना रुच  
नासामौक्तिकमिन्द्रनीलसरणि श्वासानिलाद्गाहते ।  
दत्तेय हिमवालुकापि कुचयोर्धत्ते क्षण दीपता  
तप्राय पतिताम्बुवत्करतले धाराम्बु सलीयते ॥

अत्र नायिकाया विरहासहत्वातिशयप्रकटनाय सतापवत्कार्याणि मृणालमा-  
लिन्यादीन्यपि वर्णनीयत्वेन विवक्षितानीति तन्मुखेन सतापोऽवगम्य । यत्र कार्य  
मुखेन कारणस्यावगतिरपि श्लोके निबद्धा, न तत्रायमलङ्कार, किं त्वनुमानमेव ।

यथा ( रत्ना० २।१२ )—

यहाँ कवि के लिए देवी की सीमन्तसरणि का वर्णन वर्ण्य होने कारण प्रस्तुत है, उस  
पर मुख सौन्दर्य की लहरों के परीवाह की उत्प्रेक्षा करने के कारण परिपूर्ण तडाग की तरह  
परीवाह की कारणभूत, अपने स्थान में नहीं समाती, वदनसौन्दर्यसमृद्धि की व्यञ्जना  
होती है । यह वदनसौन्दर्यसमृद्धि भी कवि के लिए वर्णनीय होने के कारण प्रस्तुत ही है ।  
( इस प्रकार यहाँ परीवाह के रूप में उत्प्रेक्षित सीमन्तसरणि रूप कार्य के द्वारा उसके कारण  
वदनसौन्दर्यसमृद्धि की व्यञ्जना कराई गई है, अत यहाँ कार्यकारणभावसम्बन्ध निबद्ध  
किया गया है । )

अथवा जैसे—

किसी नायिका के विरहताप का वर्णन है । 'इस नायिका के अग से ससक्त मृणाल  
भौरों की काति को प्राप्त करता है ( काला हो जाता है ), इसके नाक का सफेद मोती श्वास  
के कारण इन्द्रनीलमणि की पदवी को प्राप्त हो जाता है, ( विरहताप से उत्तप्त श्वास के  
कारण श्वेत मोती भी काला पड़ जाता है ), इसके कुचस्थल पर रक्खा हुआ यह कर्पूरचूर्ण  
( हिमवालुका ) भी क्षणभर में जल उठता है, तथा इसके करतल पर धारारूप में सींचा  
गया पानी तपे लोहे ( तपे तवे ) पर गिरे पानी की तरह एक दम सूख जाता है ।'

यहाँ नायिका के विरहासहत्वातिशय ( विरह उसके लिये अत्यधिक असह्य है ) को  
प्रकट करने के लिये, सन्तापयुक्त कार्य-मृणाल का मलिन होना आदि प्रस्तुतों का वाच्य रूप  
में प्रयोग किया गया है, उनके द्वारा यहाँ अन्य प्रस्तुत-नायिका का विरहसताप व्यञ्जित  
होता है । ( कार्यकारणभावसम्बन्ध वाले प्रस्तुताङ्कुर से अनुमान अलङ्कार में क्या भेद है,  
इसे स्पष्ट करने के लिये कहते हैं — ) जहाँ कार्यरूप प्रस्तुत वाच्यार्थ के द्वारा कारण रूप  
प्रस्तुत व्यगर्थ की प्रतीति हो, तथा कारणरूप प्रस्तुत का साक्षात् वर्णन कवि ने न किया  
हो, वहाँ तो प्रस्तुताङ्कुर अलङ्कार होता है, किन्तु ऐसे स्थल पर जहाँ कार्य के द्वारा प्रतीत  
कारण को भी कवि ने पथ में निबद्ध किया हो, वहाँ यह अलङ्कार ( तथा अप्रस्तुतप्रशंसा  
भी ) नहीं होगा, वहाँ अनुमान अलङ्कार का ही क्षेत्र होता है । जैसे निम्न पथ में—

परिम्लान पीनस्तनजघनसङ्गादुभयत-  
स्तनोर्मध्यस्थान्त परिमिलनमप्राप्य हरितम् ।  
इद् व्यस्तन्यास प्रशिथिलभुजाक्षेपवलनै  
कृशाङ्ग्या सताप वदति नलिनीपत्रशयनम् ॥ ६७ ॥

२६ पर्यायोक्तालङ्कारः

पर्यायोक्तं तु गम्यस्य वचो भङ्ग्यन्तराश्रयम् ।  
नमस्तस्मै कृतौ येन मुधा राहुवधूकुचौ ॥ ६८ ॥

रत्नावलीनाटिका मे राजा उदयन सागरिका की कमलदल शय्या को देखकर उसके विरहताप का वर्णन करते कह रहे हैं —यह कमलदल की शय्या पीन स्तन तथा जघन के सम्पर्क के कारण दोनों और से कुम्हला गई है, जब कि सागरिका के अत्यधिक सूक्ष्म मध्य भाग से असपृक्त होने के कारण बीच में हरी है, और उसके अत्यधिक शिथिल हाथों के फेंकने के कारण इसकी रचना अस्तव्यस्त हो गई है। इस प्रकार यह कमल के पत्तों की शय्या दुबले पतले अङ्गों वाली सागरिका के विरहताप की व्यञ्जना कराती है।

( यहाँ कवि ने ही स्वयं 'कृशाङ्ग्या सन्ताप वदति विसिनीपत्रशयन' कह कर ऊपर के तीन चरणों में निबद्ध कार्य के कारण का स्पष्टत अभिधान कर दिया है, अत यहाँ विरह-ताप रूप प्रस्तुत अर्थ व्यग्य नहीं रह पाया है। फलत यहाँ प्रस्तुताकुर ( या अप्रस्तुत प्रशसा ) अलंकार न हो कर अनुमान अलंकार ही मानना होगा। )

२९ पर्यायोक्त अलंकार

६८—जहाँ व्यग्य अर्थ की बोधिका रीति से भिन्न अन्य प्रकार से ( भग्यतर के आश्रय के द्वारा ) व्यग्य अर्थ की प्रतीति हो, वहाँ पर्यायोक्त अलंकार होता है। जैसे, जिन ( विष्णु भगवान् ) ने राहु दैत्य की स्त्री के कुचों को व्यर्थ बना दिया उनको नमस्कार है।

टिप्पणी—कुम्भकोणम् से प्रकाशित कुवलयानन्द में इस कारिका के पूर्व कोष्ठक में निम्न वृत्ति मिलती है —

( ननु, प्रस्तुतकार्याभिधानमुखेन कारणस्य गम्यत्वमपि प्रस्तुताकुरविषयश्चेत् कि तर्हि पर्यायोक्तमित्याकाङ्क्षायामाह— ) ( वही पृ० १३७ )

भाव यह है, अप्पयदीक्षित ने पूर्वोक्त प्रस्तुताकुर मे एक सरणि वह भी मानी हे, जहाँ प्रस्तुत कार्य के द्वारा प्रस्तुत कारण की व्यञ्जना हो, किंतु प्राचीन आलंकारिक रय्यकादि ने प्रस्तुत कार्य से प्रस्तुत कारण की व्यञ्जना मे पर्यायोक्त अलंकार माना है, तो पूर्वपक्षी यह शका कर सकता है कि जहाँ रय्यकादि पर्यायोक्त मानते हे, वहाँ आप प्रस्तुताकुर मानते है, तो फिर पर्यायोक्त का लक्षण क्या है ? इसका समाधान करने के लिए हा पर्यायोक्त का प्रकरण आरभ करते हुए कहते है —

( जयदेव ने पर्यायोक्त या पर्यायोक्ति का लक्षण भिन्न दिया है, उसके अनुसार प्रस्तुत कार्य द्वारा प्रस्तुत कारण की प्रतीति में पर्यायोक्ति अलंकार होता है। अप्पयदीक्षित ने प्रस्तुत कार्य के द्वारा प्रस्तुत कारण की प्रतीति में प्रस्तुताकुर अलंकार माना है, तो फिर पर्यायोक्त अलंकार क्या होगा ? यह शका उपस्थित हो सकती है। इसीलिष् दीक्षित ने पर्यायोक्त का लक्षण जयदेव के अनुसार निबद्ध न कर रय्यक के अनुसार निबद्ध किया

यदेव गम्य विवक्षित तस्यैव भङ्ग्यन्तरेण विवक्षितरूपादपि चारुतरेण केनचिद्रूपान्तरेणाभिधान पर्यायोक्तम् । उत्तरार्धमुदाहरणम् । अत्र भगवान् वासुदेवः स्वासाधारणरूपेण गम्यः राहुवधूकुचवैवर्ध्यकारकत्वेन रूपान्तरेण स एवाभिहित ।

यथा वा—

लोक पश्यति यस्याग्निः स यस्याग्नि न पश्यति ।

ताभ्यामप्यपरिच्छेद्या विद्या विश्वगुरोस्तव ॥

अत्र गौतमः पतञ्जलिश्च स्वासाधारणरूपाभ्या गम्यौ रूपान्तराभ्यामभिहितौ ।

है । इस सबध में यह जान लेना आवश्यक होगा कि जयदेव भी प्रस्तुताकुर अलकार को नहीं मानते । )

टिप्पणी—चन्द्रालोककार का पर्यायोक्ति का लक्षणोदाहरण यो है —

कार्याद्यै प्रस्तुतैरुक्ते पर्यायोक्ति प्रचक्षते ।

तृणान्यकुरयामास विपत्तनुपसद्मसु ॥ ( चन्द्रालोक ५ ७० )

अलकारसर्वस्वकार रुच्यक का पर्यायोक्त का लक्षण यों है —

‘गम्यस्य भग्यन्तरेणाभिधान पर्यायोक्तम् ।’ ( पृ० १४१ )

मम्मट का पर्यायोक्त का लक्षण यों है —

पर्यायोक्त विना वाच्यवाचकत्वेन यद्गुच । ( दशम उल्लास )

यहाँ ‘वाच्यवाचकत्वेन विना’ का ठीक वही भाव है, जो दीक्षित के भग्यन्तराश्रयम् का जान पड़ता है, वैसे जैसा कि हम देखेंगे अप्पयदीक्षित ‘वाच्यवाचकत्वेन विना’ का खडन करते हैं ।

मम्मट ने इसका उदाहरण यह दिया है —

य प्रेक्ष्य चिररूढापि निवासप्रीतिरुज्झिता ।

मदेनैरावणमुखे मानेन हृदये हरे ॥

चन्द्रिकाकार ने इसका लक्षण यों दिया है —

विवक्षितस्वप्रकारातिरिक्तेन चारुतरेण रूपेण व्यग्यस्याभिधान पर्यायोक्तम् । ( पृ० ९२ )

पर्यायोक्त अलकार वहाँ होता है, जहाँ विवक्षित गम्य अर्थ की प्रतीति के लिए उस विवक्षित अर्थ के भग्यतर से अर्थात् विवक्षितरूप से भी अधिक सुन्दर ( चमत्कारयुक्त ) किसी अन्य प्रकार के वाचकादि का प्रयोग किया जाय । इसका उदाहरण ऊपर के पद्य का उत्तरार्ध है । इस उदाहरण में कवि भगवान् विष्णु के प्रति नमस्कार कर रहा है, इस अर्थ की प्रतीति के लिए वासुदेव के असाधारण रूप ( वासुदेवत्व ) का वर्णन किया जा सकता था किंतु उसका वर्णन न कर राहुवधूकुचों के व्यर्थ बना देने रूप अन्य अर्थ के द्वारा उन्हीं विष्णु भगवान् का अभिधान किया गया है ।

अथवा जैसे—

‘विश्वगुरु तुम्हारे पास ऐसी विद्या है, जो—जिसका पैर ससार को देखता है ( गौतम ) तथा जिनके पैर को ससार नहीं देखता ( शेषावतार पतञ्जलि ) उन दोनों के द्वारा भी अनाकलनीय है ।

यहाँ गौतम ( अक्षपाद ) तथा पतञ्जलि अपने विशिष्ट रूप वर्णन से गम्य हो सकते



यथा वा ( नैषध० ८।२४ )—

निवेद्यता हन्त समापयन्तौ शिरीषकोशम्रदिमाभिमानम् ।

पादौ कियदूरमिमौ प्रयासे निधित्सते तुच्छदय मनस्ते ॥

अत्र 'कियदूर जिगमिषा ?' इति गम्य एवार्थो रूपान्तरेणाभिहित ।

यथा वा—

वन्दे देव जलधिशरधि देवतासार्वभौम

व्यासप्रप्रा भुवनविदिता यस्य वाहाधिवाहा ।

है, पर उन्हें भिन्न रूप के द्वारा वर्णित किया गया है। ( गौतम का एक नाम अक्षपाद भी है, क्योंकि सुना जाता है उनके पैर में भी आँख थी, जिससे वे मनन करते जाते थे और पैर स्वयं रास्ता ढूँढ लेता था। इसी तरह पतजलि शेष के अवतार थे। शेष सर्पराज है, तथा सर्प के चरण गुप्त होते हैं। सर्प का एक नाम गुप्तपाद भी है, अतः पतजलि के लिए यहाँ जिनके पैरों को लोग नहीं देखते यह कहा है। इस प्रकार यहाँ गौतम के अक्षपादत्व तथा पतजलि के गुप्तपादत्व का वर्णन उनके असाधारण रूप का वर्णन है। )

**टिप्पणी**—इस पद्य में गौतम तथा पतजलि में 'अपरिच्छेद्यत्व' रूप एक धर्मान्वय पाया जाता है। अतः यहाँ तुल्ययोगिता अलंकार भी है। इस प्रकार पद्य में तुल्ययोगिता तथा पर्यायोक्त का अगाभिभाव सकर है। इसी पद्य में 'ताभ्यामपि' इस पदद्वय के द्वारा कैमुतिकन्याय से यह अर्थ प्रतीत होता है कि जब शिव के अनुग्रह से सम्पन्न गौतम तथा अक्षपाद ही उम विद्या को न पा सके, तो दूसरों की क्या शक्ति की उतनी विद्या प्राप्त कर सकें, अतः यहाँ अर्थापत्ति ( काव्यार्थापत्ति ) अलंकार है। इस तरह अर्थापत्ति का पूर्वोक्त सकर के साथ पुनः सकर अलंकार पाया जाता है।

अथवा जैसे—

दमयती नल से पूछ रही है —'हे दूत, बताओ तो सही, तुम्हारा यह कम दया वाला ( निर्दय ) मन शिरीष की कली की कोमलता के अभिमान को खण्डित करने वाले इन तुम्हारे चरणों को कितने दूर तक के प्रयास में रखना चाहता है ?'

**टिप्पणी**—इस पद्य में नल के कोमल चरणों को उसका मन दूर तक ले जाने का कष्ट दे रहा है, इसके द्वारा मन के निर्दय होने ( तुच्छदय ) का समर्थन किया गया है, अतः काव्यलिंग अलंकार है। तुम कहाँ जा रहे हो, इस गम्य अर्थ की प्रतीति के लिए 'कितने दूर तक तुम्हारे चरणों को यह निर्दय मन घसीटना चाहता है' इस अधिक सुंदर ढंग का प्रयोग करने से पर्यायोक्त अलंकार है 'शिरीष की कली की कोमलता के अभिमान को समाप्त करते' इस अंश में शिरीष-कलिका से चरणों की उच्छ्रिता बताई गई है, अतः यह व्यतिरेक अलंकार है। इन तीनों का अगाभिभाव सकर इस पद्य में पाया जाता है।

यहाँ दमयती नल से यह पूछना चाहती है कि 'तुम कितने दूर जाना चाहते हो,' पर इस गम्य अर्थ को रूपांतर के द्वारा वर्णित किया गया है।

अथवा जैसे—

मैं उन देवाधिदेव की वन्दना करता हूँ, जिनका तूणीर समुद्र है, जिनके वाहन के वाहन लोकप्रसिद्ध व्यासादि महर्षि हैं, जिनके आभूषणों की सद्दूक पाताललोक है, जिनकी पुष्पवाटिका आकाश है, जिनकी साड़ी ( धोती ) के रखवाले इन्द्रादि लोकपाल हैं तथा जिनका चन्दनबुध कामदेव है।

भूषापेटी भुवनमधर पुष्कर पुष्पवाटी  
शाटीपाला शतमखमुखाश्चन्दनद्रुमनोभू- ॥

अत्र 'यस्य वेदा वाहा', भुजङ्गमा भूषणानि' इत्यादि तत्तद्वाक्यार्थव्यव-  
स्थितौ वेदत्वाद्याकारेणावगम्या एव वेदादयो व्यासप्रमुखविनेयत्वाद्याकारेणाभि-  
हिता', परंतु देवतासार्धभौमत्वस्फुटीकरणाय विशेषणविशेष्यभावव्यत्यासेन प्रति-  
पादिता । अत्रालङ्कारसर्वस्वकृतापि पर्यायोक्तस्य सप्रदायागतमिदमेव लक्षणम-  
ङ्गीकृत 'गम्यस्यापि भङ्गचन्तरेणाभिधान पर्यायोक्तम्' इति ।

( महादेव ने त्रिपुरसंहार के समय विष्णु को बाण बनाकर उसे मारा था, इसलिए विष्णु उनके बाण है और विष्णु का निवासस्थान चौरसागर उनका तूणीर । वेद उनके वाहन हैं तथा व्यासादि महर्षि वेदों को धारण करते हैं, अतः व्यासादि महर्षि महादेव के वाहन के वाहन है । महादेव के आभूषण सर्प है, अतः पाताल ( सर्पों का निवासस्थान ) उनकी आभूषणपेटिका है । वे चन्द्रमा के फूल को मस्तक पर चढ़ाते हैं, अतः आकाश उनकी पुष्पवाटिका है । महादेव दिगंबर है, अतः उनकी धोती दिशा है और उसके रत्नक इन्द्रादि दिक्पाल । उन्होंने कामदेव के भस्म को अगराग के रूप में शरीर पर लगाया है, अतः उनका चदन कामदेव है । )

यहाँ 'वेद जिन महादेव के वाहन है तथा सर्प आभूषण है' इत्यादि तत्तद् वाक्यार्थ की प्रतीति वेदादि का प्रयोग करने पर ही हो सकती है, तथा इसी तरह वेदादि व्यास प्रमुख महर्षियों के भी बन्दनीय ( उपास्य ) है इस प्रयोग के द्वारा ही हो सकती है, किंतु कवि ने इस साक्षात् वाच्यवाचक रीति का प्रयोग न कर, इस बात को स्पष्ट करने के लिए कि वे सब देवताओं के चक्रवर्ती राजा हैं, तत्तद् पदार्थों के विशेषणविशेष्यभाव का परिवर्तन कर दिया है । ( भाव यह है कि 'यस्य वेदा वाहा भुजङ्गमानि भूषणानि' में वेदसर्पादि विशेष्य हैं, वाहभुजगादि विशेषण तथा इस रीति से कहने पर भी महादेव का देवाधीश्वरत्व प्रतीत हो ही जाता है, किंतु उसको और अधिक स्पष्ट करने के लिए यहाँ विशेषणविशेष्य-भाव में परिवर्तन कर वाहभूषणादि को विशेष्य तथा वेदसर्पादि को विशेषण बना दिया गया है । इस प्रकार साक्षात् वाच्यवाचकभाव का उपादान न कर कवि ने भग्यतर का प्रयोग किया है । )

( जयदेव ने पर्यायोक्ति ( पर्यायोक्त ) का लक्षण भिन्न प्रकार का दिया है, इसलिए अप्पयदीक्षित शका का समाधान करना चाहते हैं । ) पर्यायोक्त का संप्रदायागत ( प्राचीन आलंकारिक सम्मत ) लक्षण यही है, अलंकारसर्वस्वकार ने भी पर्यायोक्त के इसी संप्रदायागत लक्षण को अंगीकार किया है — 'पर्यायोक्त वहाँ होता है, जहाँ गम्य ( व्यग्य ) अर्थ का भिन्न शैली ( भग्यतर ) के द्वारा अभिधान किया गया हो ।'

देखिये—अलंकारसर्वस्व ( पृ० १४२ )

यद्यपि अलंकारसर्वस्वकार रुच्यक ने पर्यायोक्त अलंकार का लक्षण ठीक दिया है, तथापि उसके उदाहरण की मीमांसा बिलकुल दूसरे ढंग से की है । रुच्यक ने पर्यायोक्त का उदाहरण यह प्रसिद्ध पद्य दिया है —

टिप्पणी—इस सबध में यह शका हो सकती है कि रुच्यकादि ने तो 'कार्यमुख के द्वारा कारण की व्यजना होने पर पर्यायोक्त माना है, तो फिर दीक्षित ने उनसे विरुद्ध लक्षण क्यों दिया है, इस शका की कल्पना करके दीक्षित बताने जा रहे हैं कि सर्वस्वकारादि का भी तात्पर्य ठीक

‘चक्राभिघातप्रसभाज्ञयैव चकार यो राहुवधूजनस्य ।  
आलिङ्गनोद्दामविलासबन्ध रतोत्सव चुम्बनमात्रशेषम् ॥’

इति प्राचीनोदाहरण त्वन्यथा योजित—राहुवधूगतेन विशिष्टेन रतोत्सवेन राहु-  
शिररच्छेद कारणरूपो गम्यत् इति । एव च ‘गम्यस्यैवाभिधानम्’ इति लक्षण-  
स्यानुपपत्तिमाशङ्क्याह—‘यद्गम्यं तस्यैवाभिधानायोगात् कार्यादिद्वारेणैवाभिधान  
लक्षणे विवक्षितम्’ इति ।

लक्षणमपि क्लिष्टगत्या योजित लोचनकृता ‘पर्यायोक्त यदन्येन प्रकारेणा-  
भिधीयते’ इति । इदमेव लक्षणमङ्गीकृत्य तदुदाहरणे च कार्येण शब्दा-

वही है, जो हमारा है, यह दूसरी बात है कि रय्यक ने जिस लक्षण को स्वीकार किया है, उसकी  
योजना ठीक नहीं की है । रसिकरजनीकार इसी बात का संकेत यों करते हैं —

‘ननु, सर्वस्वकारादिभि, ‘कार्यमुखेन कारणप्रत्यायन पर्यायोक्त’मित्युक्ते कथं तद्विरुद्ध-  
मत्र तल्लक्षणाभिधानमित्याशङ्क्य तेषामप्यत्रैव तात्पर्यमिति वदन् तदीययथाश्रुततल्लक्षण  
योजनमनुपपन्नमित्याह—’ ( रसिकरजनी पृ० १३९ )

‘उन ( जिन ) विष्णु भगवान् ने चक्र को प्रहार के लिए दी गई आज्ञा के द्वारा ही  
राहु की स्त्रियों की रतिक्रीडा को आलिगन के कारण उद्दाम विलास से रहित तथा केवल  
चुम्बनमात्रावशेष बना दिया ।’

इस पद्य की व्याख्या में रय्यक ने लक्षण के अनुसार लक्ष्य की मीमासा न कर दूसरे  
ही ढंग का अनुसरण करते हुए कहा है —राहुवधूगत आलिगनशून्य चुम्बन मात्रावशेष  
( विशिष्टेन ) रति क्रीडा ( रूप कार्य ) के द्वारा राहु के शिर का काट देना (राहुशिररच्छेद)  
यह कारण रूप अर्थ व्यञ्जित हो रहा है । इसी प्रकार लक्षण के ‘गम्यस्यैवाभिधान’ पद की  
अनुपपत्ति की आशंका कर रय्यक ने पर्यायोक्त अलंकार के प्रकरण में इस शंका का  
समाधान करते हुए कहा है कि काव्य में जो गम्य ( व्यग्य ) अर्थ है, स्वयं उसका ही  
अभिधान नहीं पाया जाता, अतः उससे भिन्न रीति से उसका अभिधान करने का तात्पर्य  
यह है कि कारण ( रूप व्यग्य ) का कार्य के द्वारा अभिधान किया गया हो । इस प्रकार  
रय्यक ने लक्षण तो ठीक दिया है पर उदाहरण की व्याख्या अन्यथा की है, तथा उसमें  
कार्य के द्वारा कारण का कथन मान लिया है ।

टिप्पणी—रय्यक ने कार्य रूप अप्रस्तुत से कारण रूप प्रस्तुत की व्यञ्जना वाली अप्रस्तुत  
प्रशंसा तथा पर्यायोक्त की तुलना करते समय इस पद्य को उदाहृत कर इसकी जो व्याख्या की है,  
वह दीक्षित ने ‘राहु गम्यते’ के द्वारा उद्धृत की है । ( दे० अलंकारसर्वस्व पृ० १३५ )

पर्यायोक्त के प्रकरण में गम्य के अभिधानत्व के विषय में शंका उठाकर उसका समाधान करते  
हुए रय्यक ने निम्न संकेत किया है —

‘यदेव गम्य तस्यैवाभिधाने पर्यायोक्तम् । गम्यस्य सत कथमभिधानमिति चेत्,  
गम्यापेक्षया प्रकारान्तरेणाभिधानस्याभावात् । नहि तस्यैव तदैव तयैव विच्छिद्यत्या गम्यत्व  
वाच्यत्व च सभवति । अतः कार्यमुखद्वारेणाभिधानम् । कार्यादेरपि तत्र प्रस्तुतत्वेन वर्णना-  
हत्वात् ।

( अलंकारसर्वस्व पृ० १४१-२ )

किन्तु लोचनकार अभिनवगुप्त ने इसका लक्षण भी क्लिष्टरीति से बनाया है —‘पर्या  
योक्त वहाँ होगा, जहाँ ( वाच्यवाचकभाव से भिन्न ) किसी अन्य प्रकार से वक्तव्य अर्थ  
की प्रतीति हो ।’ इसी लक्षण को मानकर उसके उदाहरण में शब्द के द्वारा वाच्यरूप में

भिहितेन कारण व्यङ्ग्य प्रदर्श्य तत्र लक्षण लक्ष्यनाम च क्लिष्टगत्या योजितम् । वाच्यादन्त्येन प्रकारेण व्यङ्ग्येनोपलक्षित सद्यदभिधीयते तत् पर्यायेण प्रकारान्तरेण व्यङ्ग्येनोपलक्षितमुक्तमिति सर्वोऽप्यय क्लेश किमर्थ इति न विद्म । प्रदर्शितानि हि गम्यस्यैव रूपान्तरेणाभिधाने बहून्युदाहरणानि । 'चक्राभिघात-प्रसभाज्ञयैव' इति प्राचीनोदाहरणमपि स्वरूपेण गम्यस्य भगवतो रूपान्तरेणाभिधानसत्त्वात्सुयोजमेव । यत्तु यत्र राहुशिरश्छेदावगमन तत्र प्रागुक्तरीत्या प्रस्तुताङ्कुर एव । प्रस्तुतेन च राहो शिरोमात्रावशेषेणालिङ्गनबन्धत्वाद्यापादनरूपे वाच्ये भगवतो रूपान्तरे उपपादिते, तेन भगवत स्वरूपेणावगमन पर्यायोक्तस्य विषय ॥ ६८ ॥

प्रयुक्त कार्य के द्वारा कारण रूप व्यंग्य की प्रतीति दिखाकर वहाँ लक्षण तथा लक्ष्य (पर्यायोक्त इस अलंकार का) नाम की क्लिष्टरीति से योजना की गई है। जो अर्थ वाच्य से भिन्न प्रकार से अर्थात् व्यंग्य के द्वारा उपलक्षित (विशिष्ट) बना कर कहा जाता है, वही अर्थ पर्याय अर्थात् प्रकारान्तर व्यंग्य के द्वारा उपलक्षित विशिष्ट रूप में उक्त होने के कारण पर्यायोक्त होता है। लोचनकार की इस सारी क्लिष्टरूपना का कोई कारण नहीं दिखाई पड़ता। वस्तुतः यह रूपान्तर गम्य (व्यंग्यार्थ) का ही होता है, इस विषय में हमने अनेकों उदाहरण दे दिये हैं। 'चक्राभिघात' इत्यादि प्राचीन उदाहरण में भी स्वरूपतः गम्य भगवान् विष्णु का रूपांतर (भग्यतर) के द्वारा अभिधान किया गया है। जहाँ तक इस पद्य के द्वारा 'राहु के सिर के कटने' (राहुशिरश्छेद) रूप प्रस्तुत अर्थ की प्रतीति होती है, इस अंश में प्रस्तुताङ्कुर अलंकार होगा (क्योंकि प्रस्तुत आलिङ्गनशून्यत्वादि विशिष्ट रतोत्सवरूप कार्य के द्वारा प्रस्तुत राहुशिरश्छेद रूप कारण की प्रतीति हो रही है)। साथ ही यहाँ प्रस्तुत—राहुशिरोमात्रावशेष (राहु के केवल सिर ही बचा रहा है) के द्वारा आलिङ्गनबन्धत्व को प्राप्त कराने में साधन रूप वाच्य में भगवान् विष्णु के रूपांतर की योजना की गई है, तथा इस रूपांतर के द्वारा भगवान् विष्णु के स्वरूप की व्यञ्जना होती है, अतः यहाँ पर्यायोक्त अलंकार है।

टिप्पणी—लोचनकार ने पर्यायोक्त का लक्षण यह दिया है —

पर्यायोक्त यदन्त्येन प्रकारेणाभिधीयते ।

वाच्यवाचकवृत्तिभ्या शून्येनावगमात्मना ॥ (दे० लोचन पृ० ११७)

लोचनकार ने इसका उदाहरण यह किया है—

शत्रुच्छेदे दृढेच्छस्य मुनेरुपथगामिन ।

रामस्यानेन धनुषा दर्शिता धर्म देशना ॥

यहाँ भीष्म का प्रताप परशुराम के प्रभाव को भी चुनौती देने वाला है, यह प्रतीति होता है। यह 'दर्शिता धर्मदेशना' इस अभिधीयमानकार्य के द्वारा अभिहित की गई है। इस प्रकार अभिनव गुप्त ने कार्य रूप वाच्य के द्वारा कारण रूप व्यंग्य दिखाकर पर्यायोक्त के लक्षण को घटित कर दिया है।

लोचनकार का यह मत यों है —

अत एव पर्यायेण प्रकारान्तरेणावगमात्मना व्यंग्येनोपलक्षितं सद्यदभिधीयते तदभिधीयमानमुक्तमेव सत्पर्यायोक्तमित्यभिधीयत इति लक्षणपदम्, पर्यायोक्तमिति लक्ष्यपदम् ।

(लोचन पृ० ११८)

पर्यायोक्तं तदप्याहुर्यद्रचाजेनेष्टसाधनम् ।

यामि चूतलतां द्रष्टुं युवाभ्यामास्यतामिह ॥ ६९ ॥

( भाव यह है, रुच्यक इस पद्य में प्रतीत व्यंग्यार्थ 'राहु का सिर काटना' रूप कारण मानते हैं, जो इस कार्य के द्वारा अभिहित किया गया है कि राहु की अपनी पत्नी के साथ की गई रति क्रीडा अब केवल चुम्बनमात्र रह गई, उसमे आलिंगनादि अन्य सुरतविधियाँ नहीं हो पाती। अभिनवगुप्त मे जो उदाहरण तथा लक्षणयोजना पाई जाती है, उससे भी यही पता चलता है कि वे भी कार्यरूप वाचक से कारणरूप व्यंग्य के अभिधान में पर्यायोक्त ही मानते हैं। अप्पय दीक्षित इस मत से सहमत नहीं। वे 'राहुशिरश्छेद' को व्यंग्य मानने पर प्रस्तुताकुर मानते हैं, क्योंकि यहाँ प्रस्तुत कार्य ( चुम्बनमात्रावशेष रतोत्सव ) से प्रस्तुत कारण ( राहुशिरश्छेद ) की प्रतीति हो रही है। अत पर्यायोक्त अलंकार मानने पर हमे यह व्यंग्य अर्थ मानना होगा कि यहाँ राहु को आलिंगनबन्धु बनाने वाले स्वरूप ( इस वाच्य ) के द्वारा भगवान् विष्णु की स्वय की व्यजना की गई है। यहाँ इतना सकेत कर देना आवश्यक होगा कि रुच्यक प्रस्तुताकुर अलंकार नहीं मानते। अप्पयदीक्षित ने इसे नया अलंकार माना है। )

‘तथा च कार्येण विशिष्टरतोत्सवेन तत्कारणस्य राहुशिरश्छेदस्यावगमन प्रस्तुताकुर विषय । आलिंगनवध्यत्वापादकत्वरूपवाच्यस्योपपादनेन भगवतोऽवगमन पर्यायोक्तस्य विषय इति भाव ।’

( रसिकरजनी पृ० १४० )

चन्द्रिकाकार ने दीक्षित की इस दलील को व्यर्थ बतलाया है, बल्कि वे कहते हैं कि दीक्षित के इस विवाद मे केवल नवीन युक्तिमात्र है। दीक्षित का यह कहना कि भगवान् विष्णु की स्वरूपत व्यजना यहाँ चमत्कारी है तथा यही पर्यायोक्त का क्षेत्र है, ठाक नहीं है। क्योंकि पर्यायोक्त मे चमत्कार व्यंग्य सौन्दर्यजनित न होकर भग्यतर अभिधान ( वाच्यवाचक शैली से भिन्न शैली के कथन ) के कारण होता है। व्यंग्यार्थ तो प्राय सभी जगह भग्यतराभिधान के कारण सुन्दर होता ही है। अत व्यंग्य का स्वय का असौन्दर्य घोषित करना व्यर्थ है। वस्तुत महत्व भग्यन्तर अभिधान का ही है, उसी मे चमत्कार है। साथ ही अप्पय दीक्षित को अपने ही उपजीव्य रुच्यक का विरोधप्रदर्शन शोभा नहीं देता। यदि दीक्षित ने यह विचार इसलिए प्रकट किया हो कि यह एक नई युक्ति है, तो रुच्यक के साथ युक्तिविरोध प्रदर्शित करना दीक्षित का परोत्कर्षासहिष्णुत्व ( दूसरे के उत्कर्ष को न सह सकने की वृत्ति ) स्पष्ट करता है।

यत्तु भगवद्रूपेणावगमन विशेषणमर्यादाभ्यत्वेन सुन्दर पर्यायोक्तस्य विषय इति— तद्विचारितरमणीयम् । नहि पर्यायोक्तेर्व्यंग्यसौन्दर्यकृतो विच्छित्तिविशेष किन्तु भग्यन्तराभिधानकृत एव । व्यंग्य तु भग्यतराभिधानत सुन्दरमेव प्रायशो दृश्यते । यथा 'इहा गन्तव्यम्' इति विवक्षिते व्यंग्ये अयदेशोऽलंकरणीय , सफलतामुपनेतव्य' इत्यादौ। अतस्तद-सुन्दरत्वोद्भावनमकिचत्करमेव । अलंकारसर्वस्वकारप्रन्थविरोधोद्भावन तु तच्छिन्नाकारिण न शोभते । उपजीव्यत्वोद्भावनमपि प्रन्थस्याकिचित्तरमेव । युक्तिविरोध इति परोत्कर्षासहिष्णुत्वमात्रमुद्भावयितुखगमयतीत्यल विस्तरेण । ( चन्द्रिका पृ० ९५ )

६९—जहाँ किसी ( सुन्दर ) बहाने ( ब्याज ) से ( अपने या दूसरे के ) दृष्ट का संपादन किया जाय, अर्थात् जहाँ किसी सुंदर बहाने से अपने या किसी दूसरे व्यक्ति का ईप्सित कार्य किया जाय, वहाँ भी पर्यायोक्त होता है। जैसे, ( कोई सखी नायक नायिका को एक दूसरे से मिलाकर किसी बहाने वहाँ से निकलने का उपक्रम करती है ) मैं आम्रलता को देखने जा रही हूँ, तुम दोनों यहाँ बैठे रहो ।’

अत्र नायिका नायकेन सङ्गमय्य चूतलतादर्शनव्याजेन निर्गच्छन्त्या सख्या  
तत्स्वाच्छन्धसपादनरूपेष्टसाधन पर्यायोक्तम् ।

यथा वा—

देहि मत्कन्दुक राधे । परिधाननिगूहितम् ।

इति विस्त्रसयन्नीवी तस्या कृष्णो मुदेऽस्तु न ॥

पूर्वत्र परेष्टसाधनम् , अत्र तु कन्दुकसद्भावशोधनार्थं नीवीविस्त्रसनव्याजेन  
स्वेष्टसाधनमिति भेद ॥ ६६ ॥

३० व्याजस्तुत्यलङ्कारः

उक्तिर्व्याजस्तुतिर्निन्दास्तुतिभ्यां स्तुतिनिन्दयोः ।

यहाँ नायिका को नायक से मिलाकर आभ्रलता को देखने के बहाने वहाँ से खिसकती  
सखी ने नायक-नायिका के स्वाच्छन्ध ( स्वच्छदता ) रूपी अभीप्सित वस्तु का सपादन  
किया है, अत यहाँ पर्यायोक्त अलकार है ।

अथवा जैसे—

‘हे राधिके, अपने अधोवस्त्र मे छिपाये हुए मेरे गेद को दे दो’—इस प्रकार कह कर  
राधा की नीवी को ढीली करते कृष्ण हम लोगों पर प्रसन्न हों ।

पहले उदाहरण में इस उदाहरण से यह भेद है कि वहाँ सखी आभ्रलतादर्शनव्याज  
से दूसरे ( नायक-नायिका ) के इष्ट का साधन करती है, जब कि यहाँ गेद को ढूँढने के  
लिए नीवी ढीली करने के बहाने कृष्ण अपने अभीप्सित अर्थ का सपादन कर रहे हैं ।

टिप्पणी—पर्यायोक्त अलकार मे इन दोनों में से कोई एक भेद होता है । अत पर्यायोक्त का  
सामान्यलक्षण यह होगा कि जहाँ इन दो प्रकारो मे कोई एक भेद हो, वहाँ पर्यायोक्त होगा ।  
तभी तो चन्द्रिकाकार ने कहा है —

एवं च प्रकारद्वयसाधारण तदन्यतरत्व सामान्यलक्षण ( पर्यायोक्तत्व ) बोध्यम् ।

( चन्द्रिका पृ० ९५ ) ( इसमे कोष्ठक का शब्द मेरा है । )

३० व्याजस्तुति अलकार

७०-७१—जहाँ निन्दा अथवा स्तुति के द्वारा क्रमशः स्तुति अथवा निन्दा की व्यजना  
( कथन ) हो, वहाँ व्याजस्तुति अलकार होता है । ( एक अर्थ में ‘व्याजस्तुति’ शब्द की  
व्युत्पत्ति ‘व्याजेन स्तुति’ होगी, अन्य में ‘व्याजरूपा स्तुति’ । इस प्रकार व्याजस्तुति  
मोटे तौर पर तीन तरह की होगी—( १ ) निन्दा के द्वारा स्तुति की व्यजना, ( २ ) स्तुति  
के द्वारा निन्दा की व्यजना, ( ३ ) स्तुति के द्वारा ( अन्य की ) स्तुति की व्यजना । यहाँ  
निन्दा से स्तुति तथा स्तुति से निन्दा के क्रमशः दो उदाहरण दे रहे हैं । )

टिप्पणी—व्याजस्तुति प्रथमतः दो तरह की होती है —( १ ) व्याजेन स्तुति ( निन्दया  
स्तुति ), ( २ ) व्याजरूपा स्तुति । दूसरे ढंग की व्याजरूपा स्तुति पुन दो तरह की होगी —  
( १ ) स्तुत्या निन्दा ( २ ) एकस्य स्तुत्या अन्यस्य स्तुति । इस प्रकार सर्वप्रथम व्याजस्तुति तीन  
तरह की हुई —( १ ) निन्दा से स्तुति की व्यजना ( २ ) स्तुति के द्वारा निन्दा की व्यजना तथा  
( ३ ) एक की स्तुति से दूसरे को स्तुति की व्यजना । इनमे प्रथम दो प्रकारों के दो दो भेद होते हैं —  
समानविषयक तथा भिन्नविषयक, अन्तिम प्रकार केवल भिन्नविषयक ही होता है । इस तरह

कः स्वर्धुनि विवेकस्ते पापिनो नयसे दिवम् ॥ ७० ॥

साधु दूति ! पुनः साधु कर्तव्यं किमतः परम् ।

यन्मदर्थे विलूनासि दन्तैरपि नखैरपि ॥ ७१ ॥

निन्द्या स्तुते स्तुत्या निन्दाया वा अवगमन व्याजस्तुति । 'क स्वर्धुनि' इत्युदाहरणे 'विवेको नास्ति' इति निन्दाव्याजेन 'गङ्गा सुकृतिवदेव महापात-कादिकृतवतोऽपि स्वर्गं नयती'ति व्याजरूपया निन्द्या तत्प्रभावातिशयस्तुति । 'साधु दूति' इत्युदाहरणे 'मदर्थे महान्त क्लेशमनुभूतवत्यसि' इति व्याजरूपया स्तुत्या, 'मदर्थे न गतासि, किंतु रन्तुमेव गतासि, धिक्त्वा दूतिकाधर्मविरुद्ध-कारिणीम्' इति निन्दाऽवगम्यते ।

यथा वा—

कस्ते शौयमदो योद्धु त्वय्येक सप्तिमास्थिते ।

सप्तसप्तिसमारूढा भवन्ति परिपन्थिनः ॥

व्याजस्तुति पाँच तरह की होती है । जहाँ एक की निन्दा से दूसरे की निन्दा प्रतीत होती है अर्थात् व्याजस्तुति के पञ्चम भेद का विरोधी रूप प्रतीत होता है, वहाँ व्याजस्तुति पद का अर्थ ठीक नहीं बैठता, अतः उसे अलग से अलंकार माना गया है, जो वक्ष्यमाण व्याजनिन्दा अलंकार है । व्याजस्तुति अलंकार का सामान्य लक्षण यह है —

'व्याजनिन्दाभिन्नत्वे सति स्तुतिनिन्दान्यतरपर्यवसायिस्तुतिनिन्दान्यतमत्वं व्याजस्तुति-त्वम् ।' इस लक्षण में व्याजनिन्दा की अतिव्याप्ति रोकने के लिए 'व्याजनिन्दा-भिन्नत्वे सति' का प्रयोग किया गया है ।

१ हे गगो, पता नहीं यह तेरी कौन सी बुद्धिमत्ता है कि तू पापियों को स्वर्ग पहुँचाती है । ( निन्द्या स्तुति )

२ हे दूति, तूने बहुत अच्छा किया, इससे बढ़ कर और तेरा क्या कर्तव्य था, कि तू मेरे लिए दाँतों और नाखूनों से काटी गई । ( स्तुत्या निन्दा )

जहाँ निन्दा के द्वारा स्तुति की व्यञ्जना हो अथवा स्तुति के द्वारा निन्दा की, वहाँ व्याज-स्तुति अलंकार होता है । 'क स्वर्धुनि' इत्यादि श्लोकार्थ निन्दा के द्वारा स्तुति की व्यञ्जना का उदाहरण है, यहाँ 'तुझे बिलकुल समझ नहीं है' इस निन्दा के व्याज से इस भाव की व्यञ्जना कराई गई है कि 'गंगा पुण्यशालियों की तरह महापापियों को भी स्वर्ग पहुँचाती है'—इस प्रकार यहाँ व्याजरूपा निन्दा के द्वारा गंगा के अतिशय माहात्म्य की स्तुति व्यञ्जित की गई है । 'साधु दूति' इस उदाहरण में 'तूने मेरे लिए बढ़ा कष्ट पाया' यह स्तुति वाच्य है, इस व्याजरूपा स्तुति के द्वारा इस निन्दा की व्यञ्जना होती है कि 'तू मेरे लिए वहाँ न गई थी, किन्तु उस नायक के साथ स्वयं ही रमण करने गई थी, दूती के कर्तव्य के विरुद्ध आचरण करने वाली तुझे धिक्कार है' । ( इनमें प्रथम 'निन्दा से स्तुति' वाली व्याजस्तुति है, दूसरी स्तुति से निन्दा वाली । )

इन्हीं के क्रमशः अन्य उदाहरण उपन्यस्त करते हैं—

( निन्दा से स्तुति की व्यञ्जना का उदाहरण )

कोई कवि राजा की प्रशंसा कर रहा है —अरे राजन्, तू वीरता का दर्प क्यों करता है,

अर्ध दानववैरिणा गिरिजयाऽप्यर्ध शिवस्याहृतं  
देवेत्थ जगतीतले स्मरहराभावे समुन्मीलति ।

गङ्गा सागरमम्बर शशिकला नागाधिप' द्मातल  
सर्वज्ञत्वमधीश्वरत्वमगमत्त्वा, मा च भिक्षाटनम् ॥

अत्राद्योदाहरणे सप्तसप्तिपदगतश्लेषमूलनिन्दाव्याजेन स्तुतिर्व्यज्यते ।  
द्वितीयोदाहरणे 'सर्वज्ञ. सर्वेश्वरोऽसि' इति राज्ञः स्तुत्या 'मदीयवैदुष्यादि  
दारिद्र्यादि सर्वं जानन्नपि बहुप्रदानेन रक्षितु शक्तोऽपि मद्य किमपि न ददासि'  
इति निन्दा व्यज्यते । सर्वमिदं निन्दा-स्तुत्योरैकविषयत्वे उदाहरणम् ।

तेरा शौर्यमद व्यर्थ है, जब तू लड़ने के लिए एक घोड़े पर सवार होता है, तो तेरे शत्रु  
राजा सात घोड़ों ( सप्तसप्तिसूर्य ) पर सवार हो जाते हैं ।'

( यहाँ 'तू तो एक ही घोड़े पर सवार होना है, और तेरे शत्रु राजा सात घोड़ों पर  
सवार होते हैं—इस प्रकार तेरे शत्रु राजाओं की विशिष्ट वीरता के रहते तेरा शौर्यद्वय  
व्यर्थ है' यह वाच्यार्थ है, इस वाच्यार्थ में राजा की निन्दा की गई है । किन्तु कवि का  
अभीष्ट राजा की निन्दा करना न होकर स्तुति करना है, अतः यहाँ इस राजपरक स्तुति की  
व्यजना होती है कि 'ज्योंही तुम युद्ध के लिए घोड़े पर सवार होते हो, त्योंही तुम्हारे शत्रु  
राजा वीरगति पाकर सूर्य मण्डल का भेद कर देते हैं, अतः तुम्हारी वीरता धन्य है ।' यहाँ  
'सप्तसप्तिसि' पद में श्लेष है । देखिये—

द्वावेतौ पुरुषव्याघ्र सूर्यमण्डलभेदिनौ । परित्राड् योगयुक्तश्च रणे चाभिमुखो हत ॥ )

( स्तुति के द्वारा निन्दा की व्यजना का उदाहरण )

कोई दरिद्र कवि राजा की कृपणता की निन्दा करता कह रहा है —'हे राजन्, शिवजी  
के शरीर का आधा भाग तो दैत्यों के शत्रु विष्णु ने छीन लिया और बाकी आधा ( वाम )  
भाग पार्वती ने ले लिया । इस प्रकार ससार कामदेव के शत्रु शिव से रहित हो गया ।  
शिव के अभाव में शिव के पास की समस्त वस्तुएँ दूसरे लोगों के पास चली गईं । गंगा  
समुद्र में चली गई, चन्द्रमा की कला आकाश में जा बसी, सर्पराज पाताल में घुस गया,  
सर्वज्ञत्व तथा अधीश्वरत्व ( प्रभुत्व ) तुम्हारे पास आया और शिवजी का भिक्षाटन ( भीख  
माँगना ) मुझे मिला ।

( यहाँ राजा शिव के समान सर्वज्ञ तथा सर्वेश्वर है, यह स्तुति वाच्यार्थ है, किन्तु इससे  
यह निन्दा व्यञ्जित हो रही है कि 'तुम मेरी दरिद्रता को जानते हो तथा उसको हटाने में  
समर्थ हो; फिर भी बड़े कजूस हो कि मेरी दरिद्रता को नहीं हटाते' । )

यहाँ पहले उदाहरण में 'सप्तसप्तिसि' पद में प्रयुक्त श्लेष के द्वारा निन्दा के व्याज से  
स्तुति की व्यञ्जना हो रही है । दूसरे उदाहरण में 'तुम सर्वज्ञ तथा सर्वेश्वर हो' इस राज-  
परक व्याजरूपा स्तुति के द्वारा 'तुम मेरी विद्वत्ता तथा दरिद्रता आदि सब कुछ जानते हो,  
फिर भी बहुत सा दान देकर मेरी रक्षा करने में समर्थ होने पर भी कुछ भी दान नहीं देते'  
यह निन्दा व्यञ्जित होती है । ये निन्दा तथा 'स्तुति के समानविषयत्व ( एकविषयत्व ) के  
उदाहरण हैं, अर्थात् यहाँ उसी व्यक्ति की निन्दा या स्तुति से उसी व्यक्ति की स्तुति या  
निन्दा व्यञ्जित हो रही है ।



भिन्नविषयत्वे निन्दया स्तुत्यभिर्व्यक्तिर्यथा—

कस्त्व वानर !, रामराजभवने लेखार्थसवाहको,  
यात. कुत्र पुरागत' स हनुमान्निर्दग्धलङ्कापुर' ? ।  
बद्धो राक्षससूनुनेति कपिभिः सताडितस्तर्जितः  
स ब्रीडात्तपराभवो वनमृग' कुत्रेति न ज्ञायते ॥  
अत्र हनुमान्निन्दया इतरवानरस्तुत्यभिर्व्यक्तिः ।

**टिप्पणी**—उपर्युक्त दो प्रकार की व्याजस्तुति से इतर व्याजस्तुति भेदों को मानने का पडितराज ने खडन किया है ।

'एव स्थिते कुवलयानन्दकर्त्रा स्तुतिनिदाभ्या वैयधिकरण्येन निदास्तुत्यो' स्तुतिनिद-  
योर्वाऽवगमे प्रकारचतुष्टय व्याजस्तुतेर्यदधिकमुक्त तदपास्तम् ।' ( रसगगाधर पृ० ५६१ )

साथ ही वे दीक्षित के द्वारा उदाहृत 'अर्ध दानववैरिणा भिच्छाटन' पद्य को व्याजस्तुति का उदाहरण नहीं मानते । क्योंकि यहाँ 'साधु दूति' इत्यादि पद्य में जिस तरह साधुकारिणीत्व बाधित हो कर स्तुति रूप वाच्य से निदा रूप व्यंग्य की प्रतीति कराने में समर्थ है, वैसे राजा के लिए प्रयुक्त सर्वज्ञत्व तथा अधीश्वरत्व बाधित नहीं जान पड़ता । अतः इस पद्य से राजा की उपालम्बरूप निदा की प्रतीति ही नहीं होती ।

'साधुदूति पुन साधु' इति पद्ये साधुकारिणीत्वमिव नास्मिन्पद्ये सर्वज्ञत्वमधीश्वरत्व च  
विद्युद्गुरप्रतिभिमिति शक्य वक्तुम् । उपालम्बरूपाया निदाया अनुत्थानापत्ते प्रतीति  
विरोधाच्चैति सहृदयैराकलनीय किमुक्त द्रविडपुंगवेनेति ।' ( रसगगाधर पृ० ५६३ )

यहाँ रसगगाधरकार ने 'द्रविडपुंगवेन' कह कर दीक्षित की मूर्खता (पुंगवत्व) पर कटाक्ष किया है । नागेश ने रसगगाधर की टाका में दीक्षित के मत की पुनः स्थापना की है । वे बताते हैं कि इस पद्य में वक्तृवैशिष्ट्य आदि के कारण राजस्तुति से राजनिदा की प्रतीति होती ही है, अतः सर्वज्ञत्व तथा अधीश्वरत्व में विद्युद्गुरप्रतिभत्व पाया ही जाता है ।

'अतिचिरकाल कृतया सेवया दु खितस्य ततोऽप्राप्तधनस्य भिक्षो राजसेवांत्यक्तुमिच्छत  
ईदृशवाक्ये वक्तृवैशिष्ट्यादिसहकारेणापातप्रतीयमानस्तुतेर्निदापर्यवसायितया विद्युद्गुरप्रति-  
भत्वमस्त्येवेति सम्यगेवोक्त द्रविडशिरोमणिना ।' ( गुरुमर्म प्रकाश-वही पृ० ५६३ )

व्याजस्तुति में यह भी हो सकता है कि एक व्यक्ति की निन्दा या स्तुति से दूसरे व्यक्ति की स्तुति या निन्दा व्यञ्जित होती हो । इस प्रकार भिन्नविषयक निन्दा से स्तुति की व्यञ्जना का उदाहरण निम्न पद्य है —

( लका के राक्षस अगद से हनुमान् के विषय में पूछ रहे हैं और अगद हनुमान् की निन्दा कर अन्य वानरों की प्रशंसा व्यञ्जित कर रहा है । )

'हे वानर, तुम कौन हो,' 'मैं राजाराम के भवन में लेखादि सदेश का वाहक ( दूत ) हूँ ।' 'वह हनुमान् जो यहाँ पहले आया था और जिसने लकापुरी को जलाया था, कहाँ गया ?'

'उसे रावण के पुत्र मेघनाद ने पाश में बाँध लिया था, इसलिए अन्य वानरों ने उसे फटकारा और पीटा, लज्जित होकर वह बंदर कहाँ गया, इसका कुछ भी पता नहीं ।'  
यहाँ हनुमान् की निन्दा वाच्यार्थ है, इसके द्वारा अन्य वानरों की स्तुति की व्यञ्जना हो रही है ।

स्तुत्या निन्दाभिव्यक्तिर्यथा—

यद्वक्रं मुहुरीक्षसे न, धनिना ब्रूषे न चादूनमृषा,  
नैषा गर्ववच शृणोषि, न च तान्प्रत्याशया धावसि ।  
काले बालवृणानि खादसि, पर निद्रासि निद्रागमे,  
तन्मे ब्रूहि कुरङ्ग ! कुत्र भवता कि नाम तत्र तप ? ॥

अत्र हरिणस्तुत्या राजसेवानिर्विणस्यात्मनो निन्दाभिव्यज्यते । अयमप्रस्तु-  
तप्रशसाविशेष इत्यलङ्कारसर्वस्वकार । तेन हि सारूप्यनिबन्धनाप्रस्तुतप्रशसो-  
दाहरणान्तरं वैधर्म्येणापि दृश्यते ।

यथा—

धन्या खलु वने वाता काह्वारा सुखशीतला ।  
राममिन्दीवरश्याम ये स्पृशन्त्यनिवारिता ॥

अत्र 'वाता धन्या' इत्यप्रस्तुतार्थान् 'अहमधन्य' इति वैधर्म्येण प्रस्तुतोऽर्थ  
प्रतीयत इति व्युत्पादितम् । इयमेवाप्रस्तुतप्रशसा न कार्यकारणनिबन्धनेति  
दण्डी । यदाह काव्यादर्श ( २३।४० )—

भिन्न विषयक स्तुति से निन्दा की अभिव्यञ्जना का उदाहरण, जैसे—

'हे हिरन, बताओ तो सही, तुमने ऐसा कौन सा तप कहाँ किया है कि तुम्हें धनिकों  
का मुँह बार बार नहीं देखना पड़ता, न झूठी चाटुकारिता ही करनी पड़ती है, न तुम्हें  
इनका गर्ववचन ही सुनना पड़ता है, न आशा के कारण इनके पीछे दौडना ही पड़ता है ।  
तुम सचमुच सौभाग्यशाली हो कि समय पर ताजा घास खाते हो और निद्रा के समय  
निद्रा का अनुभव करते हो ।'

यहाँ हिरन की स्तुति वाच्यार्थ है, किंतु कवि की विवक्षा हिरन की स्तुति में न होकर  
राजसेवा से दुखी अपनी आत्मा की निन्दा में है, अतः हरिणस्तुति से भिन्नविषयक  
स्वात्मनिन्दा व्यजित होती है । जहाँ भिन्नविषयक स्तुति या निन्दा की व्यञ्जना होती है,  
वहाँ अलङ्कारसर्वस्वकार के मत से अप्रस्तुतप्रशसा अलङ्कार का ही प्रकार विशेष होता है ।  
रुच्यक ने सारूप्यनिबन्धना अप्रस्तुतप्रशसा के साधर्म्यगत उदाहरणों के उपन्यस्त करने  
के बाद इनका वैधर्म्यगत उदाहरण भी दर्शाया है, जैसे निम्न पद्य में—

राम-वनगमन के बाद दशरथ कह रहे हैं —'कमलों की सुगन्ध को लेकर बहने वाले  
शीतल सुखद वन के पवन धन्य हैं, जो बिना किसी रोकटोक के इन्दीवर कमल के समान  
श्याम राम चन्द्र का स्पर्श करते हैं ।'

इस पद्य में 'वाता धन्या' इस अप्रस्तुत वाच्यार्थ के द्वारा 'मैं अधन्य हूँ' इस प्रस्तुत  
व्यंग्यार्थ की प्रतीति वैधर्म्य के कारण होती है,—इस प्रकार रुच्यक ने भिन्नविषयक व्याज-  
स्तुति वाले उदाहरणों में वैधर्म्यगत सारूप्यनिबन्धना अप्रस्तुतप्रशसा मानी है ।

टिप्पणी—'तेन हि' के बाद से लेकर 'इति व्युत्पादितम्' के पूर्व का उद्धरण अलङ्कारसर्वस्व-  
कार रुच्यक का मत है, जो अप्रस्तुतप्रशसा अलङ्कार के प्रकरण में यों पाया जाता है ।

पदानि साधर्म्योदाहरणानि । वैधर्म्येण यथा—

धन्या खलु वने वाता कह्वारस्पर्शशीतला ।

राममिन्दीवरश्याम ये स्पृशन्त्यनिवारिता ।

‘अप्रस्तुतप्रशसा स्यादप्रकाण्डे तु या स्तुति’ ।  
 सुख जीवन्ति हरिणा वनेष्वपरसेविन ॥  
 अन्नैरयत्नसुलभैस्तृणदर्भाङ्कुरादिभि’ ।  
 सेयमप्रस्तुतैवात्र मृगवृत्ति प्रशस्यते ॥  
 राजानुवर्तनक्लेशनिर्विण्णो मनस्विना ॥’ इति ।

वस्तुतस्तु—अत्र व्याजस्तुतिरित्येव युक्तम्, स्तुत्या निन्दाभिव्यक्तिरित्यप्रस्तुतप्रशसातो वैचित्र्यविशेषसद्भावात् । अन्यथा प्रसिद्धव्याजस्तुत्युदाहरणेष्वप्यप्रस्तुताभ्या निन्दा—स्तुतिभ्या प्रस्तुते स्तुति—निन्दे गम्येते इत्येतावता व्याजस्तुतिमात्रमप्रस्तुतप्रशसा स्यात् । एव चानया प्रक्रियया यत्रान्यगतस्तुतिविवक्षयाऽन्यस्तुति क्रियते, तत्रापि व्याजस्तुतिरेव, अन्यस्तुतिव्याजेन तदन्यस्तुतिरित्यर्थानुगमसद्भावात् ।

यथा—

शिखरिणि क्व नु नाम कियच्चिर किमभिधानमसावकरोत्तप ।  
 तरुणि । येन तवाधरपाटल दशति बिम्बफल शुक्रशावक ॥

अत्र वाता धन्या इत्यप्रस्तुतादर्थादहमधन्य इति वैधर्म्येण प्रस्तुतोऽर्थं प्रतीयते ।

( अलकारसर्वस्व पृ० १३७ )

दण्डी ने भी काव्यादर्श मे इसे अप्रस्तुतप्रशसा ही माना है । उनके मत से अप्रस्तुत प्रशसा यही है, ( तथाकथित ) कार्यकारणनिबधना अप्रस्तुतप्रशसा को अप्रस्तुतप्रशसा अलकार नहीं मानना चाहिए । जैसा कि दण्डी ने कहा है —

‘अप्रस्तुतप्रशसा अलकार वहाँ होता है, जहाँ बिना किसी प्रस्ताव के किसी की स्तुति की जाय, जैसे इस उदाहरण मे । ‘किसी दूसरे की सेवा न करने वाले हरिण सुख से जी रहे है, जो अयत्न सुलभ जलदर्भाङ्कुर आदि से जीवन निर्वाह करते हैं ।’ यहाँ अप्रस्तुत प्रशसा अलकार ही पाया जाता है, क्योंकि यहाँ अप्रस्तुत मृगवृत्ति की प्रशसा पाई जाती है, यह प्रशसा उस मनस्वी व्यक्ति ने की है, जो राजसेवा करने के दु ख से खिन्न हो चुका है ।’

अप्यय दीक्षित दण्डी के मत से सद्मत नहीं है उनके मत से यहाँ व्याजस्तुति अलकार ही है, क्योंकि यहाँ अप्रस्तुतप्रशसा से यह विशिष्ट चमत्कार पाया जाता है कि यहाँ स्तुति से निन्दा की व्यजना पाई जाती है । यदि ऐसा न मानेंगे तो व्याजस्तुति के तत्तत् प्रसिद्ध उदाहरणों में जहाँ अप्रस्तुत निदास्तुति के द्वारा प्रस्तुत स्तुति—निन्दा की व्यञ्जना होती है’ इतने से कारण से ही समस्त व्याजस्तुति अप्रस्तुत प्रशसा हो जायगी । अन्यगत स्तुतिनिन्दा के द्वारा अन्यगत निदास्तुति की व्यजना का प्रकार मानने पर जहाँ अन्यगत स्तुति अभीष्ट ( विवक्षित ) होने पर अन्यस्तुति वाच्यरूप में पाई जाय, वहाँ भी व्याजस्तुति अलकार होगा । यहाँ ‘अन्यस्तुति के व्याज से अन्यस्तुति की व्यजना’ इस प्रकार ‘व्याजस्तुति’ शब्द की व्युत्पत्ति करने पर लक्ष्यनामका अर्थ ठीक बैठ जाता है । इस भेदका उदाहरण निम्न है —

कोई रसिक किसी सुन्दरी से कह रहा है —‘हे युवति, बताओ तो सही इस सुग्गे ने किस पर्वत पर, कितने दिनों, कौन सा तप किया था, कि यह तुम्हारे अधर के समान लाल रंग के बिम्बफल को चख रहा है ।’

अत्र शुक्रशावकस्तुत्या नायिकाधरसौभाग्यातिशयस्तुतिर्व्यज्यते ॥ ७१ ॥

३१ व्याजनिन्दास्तङ्कारः

निन्दाया निन्दया व्यक्तिर्व्याजनिन्देति गीयते ।

विधे ! स निन्दो यस्ते प्रागेकमेवाहरच्छ्रः ॥ ७२ ॥

अत्र हरनिन्दया विषमविपाक ससार प्रवर्तयतो विधेरभिव्यङ्ग्या निन्दाव्याजनिन्दा ।

यथा वा—

विविरेव विशेषगर्हणीय, करट । त्वं रट, कस्तवापराध ? ।

सहकारतरौ चकार यस्ते सहवास सरलेन कोकिलेन ॥

अन्यस्तुत्याऽन्यस्तुत्यभिव्यक्तिरिति पञ्चमप्रकारव्याजस्तुतिप्रतिबन्दीभूतेय

( यहाँ 'तुम्हारे अधर के समान बिबाफल को चखना ही बहुत बड़ा सौभाग्य है, तो तुम्हारे अधर का चुम्बन तो उससे भी बड़ा सौभाग्य है' यह व्यंग्यार्थ प्रतीत होता है । )

यहाँ शुक्रशावक की स्तुति ( वाच्यार्थ ) के द्वारा रसिक युवक नायिका के अधर के सौभाग्य की अतिशय उत्कृष्टता की स्तुति की व्यञ्जना करा रहा है ।

३१ व्याजनिदा अलंकार

७२—जहाँ एक व्यक्ति की निदा के द्वारा अन्य व्यक्ति की निदा व्यजित हो, वहाँ व्याजनिदा कहलाती है। जैसे, हे ब्रह्मन्, वह व्यक्ति निदनीय है, जिसने पहले तुम्हारा एक ही सिर काट लिया था ।

यहाँ वाच्यरूप में शिव की निदा प्रतीत होती है कि उन्होंने ब्रह्मा के सिर को काट दिया, किंतु इस शिवनिदा के द्वारा कवि दारुण परिणामरूप ससार की रचना करने वाले ब्रह्मा की निदा भी करना चाहता है, अतः यहाँ व्याजनिदा अलंकार है ।

अथवा जैसे—

'हे कौवे, तू चिन्नाया कर, तेरा अपराध ही क्या है ? यदि कोई विशेष निदनीय है तो वह तू नहीं स्वयं ब्रह्मा ही हैं, जिन्होंने सरल प्रकृति के कोकिल के साथ आम के पेड़ पर तेरा निवास स्थान बनाया ।'

( यहाँ अप्रस्तुत ब्रह्मा की निदा के द्वारा प्रस्तुत कौवे की निदा की व्यञ्जना होती है, अतः यहाँ व्याजनिदा अलंकार है । )

टिप्पणी—रसिकरजनीकार ने इसका एक उदाहरण यह भी दिया है, जो किसी भगवन्तराय-सचिव का पद्य है —

अनपायमपास्य पुष्पवृक्ष करिण नाश्रय भृङ्ग । दानलोभात् ।

अभिमूढ, स एष कर्णतालैरभिहन्याद्यदि जीवित कुतस्ते ॥

यहाँ अप्रस्तुत भ्रमर की निदा के द्वारा किसी हिंस्रक स्वभाव वाले व्यक्ति की सेवा करते मूर्ख की निदा की व्यञ्जना हो रही है, अतः इस पद्य में भी व्याजनिदा अलंकार है ।

अन्यस्तुति के द्वारा अन्यस्तुति की व्यञ्जना वाले व्याजस्तुति के पाँच प्रकार का टीका उलटा रूप इस व्याजनिदा में पाया जाता है। पंचम प्रकार की व्याजस्तुति तथा व्याजनिदा

व्याजनिन्दा । ननु यत्रान्यस्तुत्याऽन्यस्तुतेरन्यनिन्दयाऽन्यनिन्दायाश्च प्रतीतिस्तत्र व्याजस्तुतिव्याजनिन्दाङ्कारयोरभ्युपगमे स्तुतिनिन्दारूपा प्रस्तुतप्रशसोदाहरणोऽवप्रस्तुतप्रशसा न वक्तव्या । तेषामपि व्याजस्तुति-व्याजनिन्दाभ्यां क्रोडीकारसभवादिति चेत्,—उच्यते, यत्राप्रस्तुतवृत्तान्तात् स्तुतिनिन्दारूपात्तत्सरूप प्रस्तुतवृत्तान्त प्रतीयते, 'अन्तश्छिद्राणि भूयासि' इत्यादौ, तत्र लब्धावकाशा सारूप्यनिबन्धनाऽप्रस्तुतप्रशसा, अत्रापि वर्तमाना न निवारयितुं शक्या । अन्यस्तुत्याऽन्यस्तुतिरन्यनिन्दयाऽन्यनिन्देत्येव व्याजस्तुति-व्याजनिन्दे अपि सभवत्तश्चेत्,—काम ते अपि सभवेताम्, न त्वस्या' परित्याग । यद्यपि 'विधिरेव विशेषगर्हणीय' इति श्लोके विधिनिन्दया तन्मूलकाकनिन्दया चाविशेषज्ञस्य प्रभोस्तेन च विद्वत्समतया स्थापितस्य मूर्खस्य च निन्दा प्रतीयत इतितत्र सारूप्यनिबन्धनाऽप्रस्तुतप्रशसाप्यस्ति, तथापि सैव व्याजनिन्दामूलेति प्रथमोपस्थिता सापि तत्र दुर्बारा, एव च व्याजनिन्दामूलकव्याजनिन्दारूपेयमप्रस्तुतप्रशसेति चमत्कारातिशय एवमेव व्याजस्तुतिमूलकव्याजस्तुतिरूपाऽप्यप्रस्तुतप्रशसा दृश्यते ।

के प्रकरण मे पूर्वपक्षी को एक शका होती है —'जहाँ एक व्यक्ति की स्तुति से दूसरे की स्तुति व्यजित होती है वहाँ व्याजस्तुति अलकार माना जाता है तथा जहाँ एक व्यक्ति की निन्दा से दूसरे की निन्दा व्यजित होती है वहाँ व्याजनिन्दा अलकार'—तो फिर स्तुतिनिन्दा रूप अप्रस्तुतप्रशसा अलकार के उदाहरणों में भी यही अलकार होगा, फिर वहाँ अप्रस्तुतप्रशसा अलकार नहीं मानना चाहिए, क्योंकि वे भी व्याजस्तुति तथा व्याजनिन्दा में अन्तर्भूत हो जायेंगे ।' इस शका का समाधान सिद्धातपक्षी यों करता है —'जहाँ स्तुति या निन्दारूप अप्रस्तुतवृत्तान्त के द्वारा उसके समान (तुल्य) ही स्तुति या निन्दारूप प्रस्तुतवृत्तान्त व्यजित होता हो, जैसे 'अन्तश्छिद्राणि भूयासि' इत्यादि उदाहरण में— वहाँ सारूप्यनिबन्धना अप्रस्तुतप्रशसा अलकार अवश्य होगा, साथ ही इन दोनों स्थलों में (व्याजस्तुति के पक्ष भेद तथा व्याजनिन्दा के उदाहरणों में) भी अप्रस्तुतप्रशसा का अस्तित्व निषिद्ध नहीं किया जा सकता । यदि पूर्वपक्षी पुनः यह शका करे कि यहाँ अन्यस्तुति से अन्यस्तुति तथा अन्यनिन्दा से अन्यनिन्दा की व्यजना के कारण व्याजस्तुति या व्याजनिन्दा अलकार भी होगा, तो कोई बुरा नहीं, वे अलकार भी माने जायेंगे, इससे अप्रस्तुतप्रशसा का त्याग नहीं हो जाता । यद्यपि 'विधिरेव विशेषगर्हणीय' इत्यादि पक्ष में ब्रह्मा की निन्दा के द्वारा कौवे की निन्दा व्यजित होती है तथा उन दोनों के द्वारा मूर्ख स्वामी तथा उसके द्वारा विद्वानों के समान सम्मानित मूर्ख, दोनों की निन्दा भी व्यजित हो रही है, इस प्रकार अप्रस्तुत विधि-काकवृत्तान्त से प्रस्तुत मूर्खप्रभु-वैधेयवृत्तान्त व्यजित हो रहा है, अतः यहाँ सारूप्यनिबन्धना अप्रस्तुतप्रशसा अलकार भी पाया जाता है, तथापि अप्रस्तुतप्रशसा का आधार व्याजनिन्दा ही है, अतः प्रथमतः प्रतीत व्याजनिन्दा का भी निवारण नहीं किया जा सकता, इसी तरह यहाँ व्याजनिन्दामूलक व्याजनिन्दारूपा अप्रस्तुतप्रशसा अलकार है, अतः यह विशेष चमत्कारकारी है । इसी तरह व्याजस्तुतिमूलक व्याजस्तुतिरूपा अप्रस्तुतप्रशसा भी पाई जाती है । व्याजनिन्दा का दूसरा उदाहरण यह है —

टिप्पणी—'अन्तश्छिद्राणि भूयासि' आदि उदाहरण की व्याख्या अप्रस्तुतप्रशसा के प्रकरण में देखिये ।

यथा वा—

लावण्यद्रविणव्ययो न गणित , क्लेशो महानर्जित ;  
स्वच्छन्द चरतो जनस्य हृदये चिन्ताज्वरो निर्मित ।  
एषापि स्वगुणानुरूपरमणाभावाद्दराकी हता,  
कोऽर्थश्चेतसि वेधसा विनिहितस्तन्वीमिमा तन्वता ? ॥

अत्राप्रस्तुतायास्तरुण्या' सृष्टिनिन्दाव्याजेन तन्निन्दाव्याजेन च तत्सौन्दर्य-प्रशंसा प्रशंसनीयत्वेन कविविवक्षिताया स्वकविताया कविनिन्दाव्याजेन तन्निन्दाव्याजेन च शब्दार्थचमत्कारातिशयप्रशंसाया पर्यवस्यति । अस्य श्लोकस्य वाच्यार्थविषये यद्यपि नात्यन्तसामञ्जस्य, न हीमे विकल्पा वीतरागस्येति कल्पयितुं शक्यम्, रमानुगुणत्वात्, वीतरागहृदयस्याप्येवविधिविषयेष्वप्रवृत्तेश्च । नापि रागिण इति युज्यते । तदीयविकल्पेषु वराकीति कृपणतालिङ्गितस्य हृतेत्यमङ्गलोपहितस्य च वचसोऽनुचितत्वात्तुल्यरमणाभावादित्यस्यात्यन्तमनुचितत्वाच्च स्वात्मनि तदनुरूपरूपासभावनायामपि रागित्वे हि पशुप्रायता स्यात् ,

‘पता नहीं इस सुन्दरी की रचना करते समय ब्रह्मा ने कौन सा अभीष्ट हृदय में रखा था, कि उन्होंने इसकी रचना करते समय सौंदर्यरूपी धन के व्यय का कोई विचार न किया, महान् क्लेश सहा, तथा स्वच्छन्द विचरण करते मनुष्य के हृदय में चितारूपी ज्वर को उत्पन्न कर दिया, इस पर भी बेचारी इस सुदरी को अपने समान वर भी न मिल पाया और यह व्यर्थ ही मारी गई।’

यहाँ अप्रस्तुतरूप में सुदरी की सृष्टि की निंदा की गई है तथा उसके द्वारा स्वयं सुन्दरी की निंदा व्यजित होती है, यहाँ सुन्दरीसृष्टिनिंदा तथा तन्मूलक सुदरीनिंदा के व्याज से उसके सौन्दर्य की प्रशंसा व्यजित होती है, इसी पद्य में कवि के द्वारा विवक्षित अपनी कविता के प्रशंसनीय होने के कारण, कवि की निंदा के व्याज तथा कविता की निंदा के व्याज से कविता के शब्दार्थचमत्कार की उत्कृष्टता की प्रशंसा व्यजित होती है । इस पद्य में वाच्यार्थरूप सुन्दरीविषय में वाच्यार्थ ठीक तरह घटित नहीं होता, क्योंकि ऐसा नहीं कहा जा सकता कि यह विकल्पमय उक्ति किसी वीतराग विरागी की हो, क्योंकि ऐसा मानने पर रसविरोध होगा, साथ ही वीतराग के हृदय में भी इस प्रकार के विकल्प नहीं उठ सकते, साथ ही ऐसी विकल्पमय उक्ति किसी शृङ्गारी युवक की भी नहीं हो सकती, क्योंकि शृङ्गारी युवक के मुँह से ‘वराकी’ इस प्रकार सुन्दरी की तुच्छता का घोटक पद तथा ‘हता’ इस प्रकार अमंगलबोधक पद का प्रयोग ठीक नहीं है, साथ ही शृङ्गारी युवक के द्वारा ‘तुल्यरमणाभावात्’ कहना और अधिक अनुचित है, क्योंकि यदि वह अपने आपको उसके अयोग्य समझ कर भी उसके प्रति अनुरक्त है, तो फिर यह तो पशुतुल्य आचरण हुआ ( इससे तो शृङ्गारी युवक की सहृदयता लुप्त हो जाती है )— अतः इस मीमांसा से हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि यहाँ वाच्यार्थ ठीक तरह घटित नहीं होता । यद्यपि प्रागुक्त सरणि से पद्य का वाच्यार्थ में पूर्णतः सामंजस्य घटित नहीं होता, तथापि विवक्षित प्रस्तुत अर्थ ( कवितागत प्रस्तुत व्यंग्यार्थ ) के विषय में कोई अस्ममजस्य नहीं है, इस पद्य में पद्य का व्यंग्यार्थ पूरी तरह ठीक बैठ जाता है । यही कारण है कि यहाँ वाच्यार्थ के असमजस होने पर भी प्राचीन विद्वानों ने अप्रस्तुतप्रशंसा

तथापि विवक्षितप्रस्तुतार्थतायां न किञ्चिदसामञ्जस्यम् । अत एवास्य श्लोकस्या-  
प्रस्तुतप्रशंसापरत्वमुक्त प्राचीनैः—‘वाच्यासभवेऽप्यप्रस्तुतशंसोपपत्तेः’ इति । ७२

३२ आक्षेपालङ्कारः

आक्षेपः स्वयमुक्तस्य प्रतिषेधो विचारणात् ।

चन्द्र ! संदर्शयात्मानमथवास्ति प्रियामुखम् ॥ ७३ ॥

अत्र प्रार्थितस्य चन्द्रदर्शनस्य प्रियामुखसत्त्वेनानर्थक्य विचार्याथवेत्यादिसू-  
चित् प्रतिषेध आक्षेपः ।

यथा वा—

साहित्यपाथोनिधिमन्थनोत्थ कर्णामृतं रक्षत हे कवीन्द्रा ! ।

अलंकार माना है, क्योंकि यहाँ वाच्यार्थ के असंभव होने पर अप्रस्तुत के द्वारा प्रस्तुत की  
व्यंजना होने के कारण अप्रस्तुतप्रशंसा उत्पन्न हो ही जाता है ।

टिप्पणी—वाच्यासभवेऽपि वाच्यसामञ्जसासभवेऽपि । तथा च वाच्यार्थासामञ्जस्य-  
मेवास्फुटेऽपि प्रस्तुतार्थे तात्पर्यं गमयतीति भावः । (चन्द्रिका पृ० १०१)

चन्द्रिकाकार ने इसे और स्पष्ट करते हुए कहा है कि इस पद्य में वाच्यार्थासामञ्जस्य ही  
वस्तुतः अस्फुट प्रस्तुत व्यंग्यार्थ की प्रतीति में सहायता करता है । क्योंकि जब हम देखते  
हैं कि पद्य का वाच्यार्थ पूरी तरह ठीक नहीं बैठता, तो हम सोचते हैं कि कवि का विवक्षित  
व्यंग्य अवश्य कौन दूसरा है, जिसमें असामञ्जस्य नहीं होगा और इस प्रकार हम व्यंग्यार्थप्रतीति  
की ओर अग्रसर होते हैं ।

३२ आक्षेप अलंकार

७३—जहाँ स्वयं कहीं हुई बात का, किसी विशेष कारण को सोच कर, प्रतिषेध किया  
जाय, उसे आक्षेप अलंकार कहते हैं । जैसे, हे चन्द्र, अपना मुख दिखाओ, अथवा ( रहने  
भी दो ) प्रियसी का मुख है ही ।

टिप्पणी—रुय्यक के मतानुसार आक्षेप की परिभाषा यो है, जो वस्तुतः दीक्षित के द्वितीय  
प्रकार के आक्षेप की परिभाषा है —

उक्तवच्यमाणयो प्राकरणिकयोर्विशेषप्रतिपत्त्यर्थं निषेधाभास आक्षेपः ।

( अलंकार स० पृ० १४४ )

पंडितराज जगन्नाथ ने इसकी तत्त्व आलंकारिकों द्वारा सम्मत कई परिभाषाएँ दी हैं —

( द्वे० रसगगाधर पृ० ५६३-५६५ )

( यहाँ पहले चन्द्रदर्शन की प्रार्थना की गई है, किन्तु बाद में वक्ता को यह विचार हो  
आया है कि चन्द्रदर्शन से भी अधिक आनन्द प्रियसी के वदन दर्शन से प्राप्त हो सकता है,  
इसलिए चन्द्रदर्शन व्यर्थ है । अतः वह चन्द्र दर्शन का निषेध करता है । )

यहाँ प्रार्थित मुख चन्द्रदर्शन की स्थिति प्रियामुख का अस्तित्व होने के कारण व्यर्थ है,  
इस बात को विचार कर ‘अथवा’ इत्यादि के द्वारा निषेध सूचित किया गया है, अतः यह  
आक्षेप है ।

अथवा जैसे—

विह्वल के विक्रमांकदेवचरित की प्रस्तावना के पद्य हैं —

‘हे कवीन्द्रो, साहित्यरूपी समुद्र के मथन से उत्पन्न काव्य की, जो कानों के लिए

यत्तस्य दैत्या इव लुण्ठनाय काव्यार्थचोरा प्रगुणीभवन्ति ॥  
गृह्णन्तु सर्वे यदि वा यथेच्छ, नास्ति क्षति कापि कवीश्वराणाम् ।  
रत्नेषु लुप्तेषु बहुष्वमत्यैरद्यापि रत्नाकर एव सिन्धु\* ॥

अत्र प्रथमश्लोकेन प्रार्थितस्य काव्यार्थचोरेभ्यो रक्षणस्य स्वोल्लिखितवैचि-  
त्र्याणा समुद्रगतरत्नजातवदक्षयत्व विचिन्त्य प्रतिषेध आक्षेप\* ॥ ७३ ॥

निषेधाभासमाक्षेपं बुधाः केचन मन्वते ।

नाहं दूती तनोस्तापस्तस्याः कालानलोपमः ॥ ७४ ॥

८ / केचिदलङ्कारसर्वस्वकारादय इत्थमाहुः—न निषेधमात्रमाक्षेप, किंतु यो

अमृत के समान मधुर है, बड़ी सावधानी से रक्षा करो, क्योंकि उस काव्यामृत को लूटने के लिए कई काव्यार्थचौर दैत्यों की तरह बढ़ रहे हैं। अथवा काव्यार्थ-चौरों को काव्यामृत चुराने भी दो, वे सब इसका यथेच्छ ग्रहण करें, इससे श्रेष्ठ कवियों की कोई हानि नहीं, देवताओं और दैत्यों ने समुद्र से अनेकों रत्नों को ले लिया, पर समुद्र आज भी रत्नाकर बना हुआ है।'

यहाँ पहले श्लोक में कवि ने काव्यार्थ चौरों से काव्यामृत की रक्षा करने की प्रार्थना की थी, किन्तु जब उसने यह सोचा कि उसके द्वारा काव्य में प्रयुक्त अर्थ-वैचित्र्य तो समुद्र की रत्नराशि की तरह अक्षय है, तो उसने अपनी प्रथम उक्ति का निषेध कर इस बात का संकेत किया है कि काव्यार्थ-चौर मजेसे उसके अर्थ वैचित्र्य को चुराते रहे, इससे उसके काव्य की कोई हानि नहीं होगी, क्योंकि वह तो अनेकों रत्नों से भरा है, तथा उसके सौंदर्य-रत्न का लोप होना असंभव है।

टिप्पणी—आक्षेप के इसी प्रकार का एक उदाहरण मेरे 'शुम्भवधम्' महाकाव्य से निम्न पद्य दिया जा सकता है —

आदौ किमत्र परिशीलनमीदृशाना मुञ्चन्ति नो कथमपि प्रकृति निजा ते ।

यद्वा खलु प्रतनुतेऽन्तमेव लाभ गाव चरन्ति पयसामतुलु रसौघम् ॥ (१.७)

यहाँ पूर्वार्ध में प्रश्न के द्वारा इस उत्तर की व्यंजना की गई है कि काव्य के आरम्भ में दुष्टों का वर्णन ठीक नहीं, किन्तु बाद में विचार कर इसका प्रतिषेध करने के लिए 'यद्वा' के द्वारा उत्तरार्ध का सनिवेश किया है।

(रुच्यकने इसे आक्षेप का उदाहरण नहीं माना है। अपि तु उसने ठीक इसी उदाहरण को देकर इसमें 'आक्षेप' मानने वालों का खडन किया है—'इह तु—'साहित्यपाथो सिन्धु' इति नाक्षेपबुद्धि कार्या। विहितनिषेधो ह्ययम् । न चासावाक्षेप । निषेधविधौ तस्य भावादित्युक्तत्वात् । चमत्कारोऽप्यत्र निषेधहेतुक एवेति न तावद्भावमात्रेणाक्षेपबुद्धि कार्या ।')

७४—कुछ विद्वान् निषेधाभास को आक्षेप अलंकार मानते हैं, जैसे (कोई दूती नायक से नायिका की विरह वेदना के विषय में कह रही है) हे नायक, मैं दूती नहीं हूँ, उस नायिका के शरीर का ताप कालाग्नि के समान (असह्य) है।

कुछ विद्वान् (केचित्) अर्थात् अलंकारसर्वस्वकार रुच्यक आदि विद्वान् (पूर्वोक्त



निषेधो बाधित' सन्नर्थान्तरपर्यवसित' कंचिद्विशेषमाक्षिपति स आक्षेप । यथा दूत्या उक्तौ 'नाह दूती' इति निषेधो बाधितत्वादाभासरूप' सघटनकालोचितकै- तववचनपरिहारेण यथार्थवादित्वे पर्यवस्यन्निदानीमेवागत्य नायिकोज्जीवनीयेति विशेषमाक्षिपति ।

यथा वा—

नरेन्द्रमौले । न वय राजसदेशहारिण' ।

जगत्कुटुम्बिनस्तेऽद्य न शत्रु' कश्चिदीदयते ॥

अत्र सदेश'ारिणामुक्तौ 'न वय सदेशहारिण' इति निषेधोऽनुपपन्न' । सधिकालोचितकैतववचनपरिहारेण यथार्थवादित्वे पर्यवस्यन् सर्वजगतीपालकस्य तव न कश्चिदपि शत्रुभावेनावलोकनीय, किंतु सर्वेऽपि राजानो भृत्यभावेन 'सुरक्षणीया' इति विशेषमाक्षिपति ॥ ७४ ॥

आक्षेप को न मान कर ) आक्षेप का यह प्रकार मानते हैं—किसी उक्ति का केवल निषेध कर देना ही आक्षेप नहीं है, अपि तु जो निषेध किसी विशेष कारण से बाधित होकर किसी अन्य अर्थ की व्यजना कराकर किसी विशेष भाव का आक्षेप करता है, उसे ही आक्षेप अलंकार का नाम दिया जा सकता है । उदाहरण के लिए, उक्त पद्य के उत्तरार्ध में 'नाह दूती' यह निषेध बाधित है, क्योंकि वक्त्री वस्तुतः दूती है ही—इसलिये यह निषेध न हो कर निषेधाभास है, इसके द्वारा यह व्यंग्य प्रतीत होता है कि मैं बिलकुल सच कह रही हूँ, तुम दोनों का मिलन कराने के लिए झूठी बातें नहीं बना रही हूँ । यह व्यंग्योपसकृत निषेध इस विशेष अर्थ का आक्षेप करता है कि तुम्हें अभी जाकर नायिका को जीवित करना है ( अन्यथा नायिका को मर गई समझो ) ।

टिप्पणी—यह उदाहरण रुच्यक के निम्न उदाहरण से मिलता है —

बालक णाह दूई तीएँ पिओ सिन्ति णम्ह वावारे ।

सा मरइ तुज्ज अयसो एव धम्मक्खर भणिमो ॥

( बालक नाह दूती तस्या प्रियोऽसीति नास्मद्वापार ।

सा म्रियते तवायश एतद् धर्माच्चर भणाम ॥ )

अथवा जैसे—

कोई दूत राजा से कह रहा है —'राजश्रेष्ठ, हम राजसदेश के वाहक दूत नहीं हैं । आप के लिए तो सारा ससार कुटुम्ब है, इसलिए आपका कोई शत्रु ही नहीं दिखाई देता ।

इस उक्ति का वक्ता कोई सदेशवाहक दूत है, जब वह कहता है कि 'हम सदेश वाहक नहीं हैं' तो यह निषेध बाधित दिखाई पड़ता है । अत यहाँ निषेधाभास की प्रतीति होती है । इस प्रकार निषेध की उपपत्ति होने के कारण यहाँ प्रथम यह प्रतीति होती है कि दूत इस बात पर जोर देना चाहता है कि वह जो कुछ कह रहा है यथार्थ कह रहा है, केवल दोनों राजाओं में सधि कराने के लिए झूठी बातें नहीं बना रहा है । इस अर्थ से उपसकृत निषेधाभाससे यह अर्थ विशेष आक्षिप्त होता है कि 'राजन्, तुम तो समस्त पृथ्वी के पालन कर्ता हो, अत तुम्हें किसी को अपना शत्रु नहीं समझना चाहिए, अपितु सभी राजाओं को अपना सेवक मान कर उनकी रक्षा करनी चाहिए ।'

टिप्पणी—आक्षेप का सामान्य लक्षण यह है —

अपह्नतिभिन्नत्वे सति चमत्कारकारितानिषेधत्व आक्षेपत्वम् ।

## आक्षेपोऽन्यो विधौ व्यक्ते निषेधे च तिरोहिते । गच्छ गच्छसि चेत्कान्त ! तत्रैव स्याज्जनिर्मम ॥ ७५ ॥

यहाँ 'अपहृति' अलंकार का वारण करने के लिए 'अपहृतिभिन्नत्वे सति' कहा है। अपहृति में उपमानोपमेयभाव (साधर्म्य) होना आवश्यक है, आक्षेप में नहीं। रसिकरजनीकार ने रथ्यक के मतानुसार आक्षेप के प्रकारों का सकेत किया है। सर्व प्रथम आक्षेप के दो भेद होते हैं—उक्त विषय तथा वक्ष्यमाणविषय। ये दोनों फिर दो दो तरह के होते हैं। उक्त विषय में कभी तो वस्तु का निषेध किया जाता है, कभी वस्तु कथन का। वक्ष्यमाण विषय में केवल वस्तु कथन का ही निषेध होता है, यह दो तरह का होता है—कभी तो विशेष्यनिष्ठरूप में वक्ष्यमाण विषय का निषेध होता है, कभी अश की उक्ति की जाती है तथा अशातर वक्ष्यमाण विषय का निषेध किया जाता है। इस तरह आक्षेप चार तरह का होता है। (दे० रसिकरजनी पृ० १४९-५० तथा अलंकार सर्वस्य पृ० १४५-१४६) ऊपर जिस उदाहरण को दीक्षित ने दिया है, वह उक्तविषय आक्षेप के प्रथम भेद का उदाहरण है, अन्य तीन भेदों के उदाहरण निम्न हैं—

१ प्रसीदेति ब्रूयामिदमसति कोपे न घटते, करिष्याम्येव नो पुनरिति भवेद्भ्युपगम ।

न मेदोषोऽस्तीति त्वमिदमपि हि ज्ञास्यति मृषा, किमेतस्मिन्वक्तुन्ममपि न वेधि प्रियतमे ॥

यहाँ 'प्रसीद' इस उक्ति का निषेध करने से इस बात की प्रतीति होती है कि वासवदत्ता का क्रोध शांत होगा तथा राजा उदयन पर अवश्य ही अनुग्रह हो जायगा। इस प्रकार यहाँ 'प्रसाद' रूप वस्तु के 'ब्रूयाम्' इस कथन का ही निषेध पाया जाता है, जत उक्त विषय वस्तु कथन का निषेध किया गया है।

२ सुभग विलम्बस्व स्तोक यावदिदं विरहकातर हृदयम् ।

सस्थाप्य भणिष्याम अथवा घोरेषु किं भणिष्याम ॥

यहाँ 'भणिष्याम' पद के द्वारा इस बात की सूचना की गई है कि नायिका किसी तरह अपने विरहकातर हृदय को शांत करके किसी तरह कुछ कह देगी, वह थोड़ी देर रुक जाय। इस प्रकार यहाँ सामान्य बात कही गई है। किंतु इसके बाद 'अथवा घोरेषु किं भणिष्याम' के द्वारा यह बताया गया है कि तुमसे कहने की प्रतिज्ञा कर लेने पर भी विरह कथा नही कही जाती, क्योंकि मेरे लिए विरह अत्यन्त दुःसह है, यहाँ तक कि वह मौत की शका उत्पन्न कर रहा है। इस प्रकार विरहिणी ने इस विशेष उक्ति के द्वारा वक्ष्यमाणविषय का निषेध कर दिया है।

३ ज्योत्स्ना तम पिकवच क्रकचस्तुषार चारो मृणालवलयानि कृतान्तदन्ता ।

सर्वं दुरन्तमिदमद्य शिरीषमृद्धी सा नूनमा किमथवा हतजल्पितेन ॥

यहाँ कोई दूती नायक से विरहिणी नायिका की दशा का वर्णन कर रही है। वह 'शिरीष-मृद्धी सा नूनम्' तक इस बात का वर्णन कर चुकी है कि विरहिणी नायिका के लिए चौदनी अथेरा है, कोकिल काकली आरा है, शीतल बर्फ घाव में नमक है, मृणाल के कडे यमराज के डड हे, इस तरह ये सभी पदार्थ उसके लिए दुःसह हैं 'वह नायिका सचमुच ही ' किन्तु इतना ही कह कर दूती रुक जाती है। इस प्रकार वह वक्ष्यमाणविषय के एक अश का कथन कर चुकी है, शेष अशातर का निषेध करती कहती है—'अथवा उस बुरी बात के कहने से क्या फायदा?' इससे दूती यह व्यजना करना चाहती है कि यदि अब भी नायक ने उसकी खबर न ली तो वह मर जायगी। यहाँ दूती ने कुछ अश कह दिया है, कुछ वक्ष्यमाण अशातर का निषेध किया है।

७५—जहाँ बाहर से विधि का प्रयोग किया हो तथा उसके द्वारा स्वाभीष्ट निषेध छिपाया गया हो, वहाँ तीसरे प्रकार का आक्षेप होता है। जैसे (कोई प्रवस्यत्पतिका

अत्र गच्छेति विधिर्व्यक्त । मा गा इति निषेधस्तिरोहित । कान्तोद्देश्यदेशे  
निजजन्मप्रार्थनयाऽऽत्ममरणससूचनेन गर्भीकृत ।

यथा वा—

न चिर मम तापाय तव यात्रा भविष्यति ।  
यदि यास्यसि यातव्यमलमाशङ्कयापि ते ॥

अत्रापि 'न चिर मम तापाय' इति स्वमरणससूचनेन गमननिषेधो गर्भीकृत ॥

३३ विरोधाभासालङ्कारः

आभासत्वे विरोधस्य विरोधाभास इष्यते ।

विनापि तन्वि ! हारेण वक्षोजौ तव हारिणौ ॥ ७६ ॥

अत्र 'हाररहितावपि हारिणौ हृद्यौ' इति श्लेषमूलको विरोधाभास' ।

विदेश जाने के लिए प्रस्तुत नायक से कह रही है ) हे प्रिय, यदि तुम जाते ही हो तो  
जाओ, मेरा जन्म भी वहीं हो ( जहाँ तुम जा रहे हो ) ।

यहाँ नायिका ने स्पष्ट रूप से 'गच्छ' इस विधि वाक्य का प्रयोग किया है, किंतु नायिका  
को उसका जाना पसंद नहीं तथा उसने निषेध रूप अपने स्वाभीष्ट अर्थ 'मत जा' (मागा)  
को छिपा दिया है । इस वाक्य में नायिका ने यह प्रार्थना की है कि उसका जन्म भी उसी  
देश में हो, जहाँ प्रिय जा रहा है । इस प्रार्थना के द्वारा नायिका ने अपने मरण की सूचना  
व्यजित की है—कि 'तुम्हारे जाने के बाद मेरा मरण अवश्यम्भावी है', तथा इससे निषेध  
की व्यजना होती है ।

अथवा जैसे—

( कोई प्रवक्ष्यत्यपि विदेशाभिमुख नायकसे कह रही है । ) 'हे प्रिय, तुम्हारी यात्रा  
मुझे अधिक देर तक सतस न करेगी । अगर तुम जाओगे तो जाओ, तुम्हें मेरे विषय  
में कोई शका नहीं करना चाहिए ।'

यहाँ 'तुम्हारी यात्रा मुझे अधिक देर तक सतस न करेगी' इस उक्ति के द्वारा नायिका  
ने अपने मरण की सूचना देकर नायक के विदेशगमन का निषेध व्यजित किया है ।

३३ विरोधाभास अलङ्कार

७६—जहाँ दो उक्तियों में आपातत विरोध दृष्टिगोचर हो, ( किंतु किसी प्रकार उसका  
परिहार हो सके ), वहाँ विरोधाभास अलङ्कार होता है । जैसे, ( कोई नायक नायिका से  
कह रहा है ) हे सुदरि, तेरे स्तन हार के बिना भी हार वाले ( हारिणौ ) ( विरोधपरिहार,  
सुदर ) हैं ।

यहाँ 'हार के बिना भी हार वाले हैं' यह विरोध प्रतीत होता है, वस्तुतः कवि का  
अभिप्राय यह है कि 'स्तन हार के बिना भी सुदर ( हारिणौ )' है । इस प्रकार श्लेषमूलक  
विरोधाभास है । अथवा, जैसे—

टिप्पणी—विरोधाभास श्लेषरहित भी होता है । यह स्थक के मतानुसार दस तरह का  
होता है—जाति, गुण, क्रिया तथा द्रव्य का क्रमशः अपने तथा अपने परवर्ती जात्यादि, गुणादि,

यथा वा—

प्रतीपभूपैरिव कि ततो भिया विरुद्धधमेरपि भेत्ततोऽङ्गिता ।  
अमित्रजिन्मित्रजिदोजसा स यद्विचारदृक् चारदृगप्यवर्तत ॥  
अत्र विरोधसमाधानोत्प्रेक्षाशिरस्को विरोधाभास इति पूर्वस्माद्धेद. ॥ ७६ ॥

३४ विभावनालङ्कारः

विभावना विनापि स्यात् कारणं कार्यजन्म चेत् ।  
अप्यलाक्षारसासिक्तं रक्तं तच्चरणद्वयम् ॥ ७७ ॥

क्रियादि तथा द्रव्य के साथ विरोध पाया जाता है। उदाहरण के लिए निम्न पद्य में 'जडीकरण' तथा 'तापकरण' क्रिया का विरोध अश्लिष्ट है। (स्थयक ने इसका नाम केवल विरोध दिया है।)

परिच्छेदातीत सकलवचनानामविषय, पुनर्जन्मन्यस्मिन्ननुभवपथ यो न गतवान् ।  
विवेकप्रध्वसाद्दुपचितमहामोहगहनो, विकार कोऽप्यन्तर्जडयति च ताप च कुर्वते ॥

नैषधीयचरित के प्रथम सर्ग में नल का वर्णन है —'कवि उत्प्रेक्षा करता है कि क्या विरोधी राजाओं की तरह इस राजा नल से डर कर परस्पर विरोधी गुणों ने भी अपना विरोध छोड़ दिया? क्योंकि राजा नल अपने तेज से मित्रजित् भी था साथ ही अमित्रजित् भी और चारदृक् भी था साथ ही विचारदृक् भी।'

(यहाँ जो व्यक्ति मित्रजित् है, वह अमित्रजित् (मित्रजित् नहीं) कैसे हो सकता है, साथ ही जो व्यक्ति चारदृक् है, वह विचारदृक् (विगतचारदृक्, चारदृक् से विहीन) कैसे हो सकता है, अतः यह विरोध है। वस्तुतः यह विरोध की प्रतीति केवल आपातत ही है। कवि का वास्तविक भाव 'मित्रजित्' से यह है कि वह तेज से 'सूर्य (मित्र) को जीतने वाला है' तथा 'अमित्रजित्' का अर्थ यह है कि वह तेज से 'शत्रुओं को जीतने वाला है'। इस प्रकार इसका अर्थ न तो यही है कि नल तेज से सूर्य को जीतता भी है, नहीं भी जीतता है और न यही कि वह शत्रुओं और मित्रों दोनों को जीतता है। इसका वास्तविक अर्थ है —'राजा नल तेज से सूर्य तथा शत्रु राजा दोनों को जीतने वाला है'। इसी तरह 'चारदृक्' से कवि का भाव यह है कि राजा नल 'गुप्तचरों की आँख वाला था' तथा 'विचारदृक्' का यह अर्थ है कि वह 'विचार की आँख वाला था'। इसका यह अर्थ नहीं है कि वह गुप्तचरों की दृष्टि वाला था तथा उनकी दृष्टि से रहित भी था। इस प्रकार इस अंश का वास्तविक (परिहार वाला) अर्थ है —'राजा नल समस्त राज्य की स्थिति का निरीक्षण गुप्तचरों के द्वारा किया करता था तथा हर निर्णय में विचारबुद्धि से काम लेता था'। यहाँ भी यह विरोध श्लेषमूलक ही है।)

इस उदाहरण में पहले वाले उदाहरण से यह भेद है कि यहाँ विरोधाभास के उदाहरण में विरोध के समाधान के लिए उत्प्रेक्षा प्रधान रूप में विद्यमान है।

टिप्पणी—विरोधाभास का सामान्य लक्षण यह है —

'एकाधिकरण्येन प्रतीयमानयो. कार्यकारणत्वेनागृह्यमाणयोर्धर्मयोराभासनापर्यवसन्न-विरोधत्वं विरोधाभासत्वम् ।

३४ विभावना अलंकार

७७—जहाँ प्रसिद्ध कारण के बिना भी कार्यात्पत्ति का वर्णन किया जाय, वहाँ विभावना अलंकार होता है। जैसे, उस सुदरी के चरण लाचारस के बिना भी लाल हैं।

अत्र लाक्षारसासेकरूपकारणाभावेऽपि रक्तिमा कथितः । स्वाभाविकत्वेन विरोधपरिहार ।

यथा वा—

अपीतक्षीबकादम्बमसमृष्टामलाम्बरम् ।

अप्रसादितसूक्ष्माम्बु जगदासीन्मनोहरम् ॥

अत्र पानादिप्रसिद्धहेत्वभावेऽपि क्षीबत्वादि निबद्धम् । विभाव्यमानशरत्समयहेतुकत्वेन विरोधपरिहार ।

यथा वा—

वरतनुकबरीविधायिना सुरभिनखेन नरेन्द्रपाणिना ।

अवचितकुसुमापि वल्लरी समजनि वृन्तनिलीनषट्पदा ॥

अत्र वल्लर्या पुष्पाभावेऽपि भृङ्गालिङ्गन निबद्धम् । अत्र वरतनुकबरीसक्रान्त-सौरभनरपतिनखससर्गरूप हेत्वन्तर विशेषणमुखेन दर्शितमिति विरोधपरिहार ॥

यहाँ लाक्षारसासेकरूप कारण के बिना भी चरणों की लाली का वर्णन किया गया है । ( विभावना मे सदा बीजरूप मे विरोध रहता है तथा उसका परिहार करने पर ही विभावना अलंकार घटित होता है । हम देखते है कि लोक मे कारण के अभाव मे कार्योत्पत्ति कभी नहीं होती, अत ऐसा होना आपातत विरोध दिखाई देना है । इसीलिये इसका परिहार करना आवश्यक हो जाता है । चूँकि विभावना विरोधमूलक कार्यकारणमूलक अलंकार है, इसीलिए दीक्षित ने इसे विरोधाभास के बाद ही वर्णित किया है । ) यहाँ चरणों की लाली नैसर्गिक है, अत कारणाभाव में कार्योत्पत्ति के विरोध का परिहार हो जाता है ।

अथवा जसे—( शरत् ऋतु का वर्णन है । )

बिना शराब पिए मस्त बने हसों वाला, बिना साफ किए निर्मल बने आकाश वाला, तथा बिना साफ किए स्वच्छ बने जल वाला ( शरत्कालीन ) जगत् अत्यधिक सुन्दर हो रहा था ।

यहाँ मद्यपानादि कारणविशेष के बिना भी हसादि की मस्ती इत्यादि कार्य का वर्णन किया गया है, अत विभावना है । कारणाभाव मे कार्योत्पत्ति के विरोध का परिहार इस तरह किया जा सकता है कि हसों की मस्ती, आकाश की निर्मलता और जल की स्वच्छता का कारण शरत् ऋतु का आगमन है ।

अथवा जैसे—

‘सुन्दरी के केशपाश की रचना करने से सुगन्धित नाखूनवाले राजा के हाथ के द्वारा चुने गये फूल वाली लता फिर से टहनी पर भौरों से आवेष्टित हो गई ।’

यहाँ वल्लरी के फूल तोड़ लेने पर उसमें भौरों का मँडराना—पुष्पाभाव में भी भौरों का होना, कारणाभाव में कार्योत्पत्ति का निबन्धन है । यहाँ विरोध का परिहार इस तरह हो जाता है कि कवि ने स्वय ही ‘नरपतिपाणिना’ पद के विशेषण के द्वारा इस कार्य के दूसरे कारण का उल्लेख कर दिया है, वह यह कि राजा के हाथ के नाखून सुन्दरी के केशपाश की रचना करने से सुगन्धित हो गये थे, अर्थात् कवि ने स्वय ही राजा के नाखूनों में सुन्दरी के केशपाश की सुगन्ध का सक्रान्त होकर उन्हे सुगन्धित बना देना रूप अन्य हेतु का निबन्धन कर दिया है ।

हेतूनामसमग्रत्वे कार्योत्पत्तिश्च सा मता ।

अस्त्रैरतीक्ष्णकठिनैर्जगज्जयति मन्मथः ॥ ७८ ॥

अत्र जगज्जये साध्ये हेतूनामस्त्राणामसमग्रत्व तीक्ष्णत्वादिगुणवैकल्यम् ।  
यथा वा—

उद्यानमारुतोद्धृताश्चूतचम्पकरेणवः ।

उदस्रयन्ति पान्थानामस्पृशन्तो विलोचने ॥

अत्र बाष्पोद्गमनहेतूनामसमग्रत्व स्पर्शनक्रियावैकल्यम् । इमा विशेषोक्तिरिति दण्डी व्याजहार । यतस्तत्र प्रथमोदाहरणे मन्मथस्य महिमातिशयरूपो द्वितीयोदाहरणे चम्पकरेणूनामुद्दीपकतातिशयरूपश्च विशेष ख्याप्यत इति । अस्माभिस्तु तीक्ष्णत्वादिवैकल्यमपि कारणविशेषाभावरूपमिति विभावना प्रदर्शिता ॥ ७८ ॥

### ( दूसरी विभावना )

७८—विभावना का दूसरा भेद वह है, जहाँ किसी कार्य की उत्पत्ति के लिए आवश्यक समग्र कारणों में से किसी कारणविशेष के अभाव में ही कार्योत्पत्ति हो जाय, जैसे कामदेव तीक्ष्णता तथा कठिनता से रहित ( पुष्प के ) आयुधों से ही ससार को जीत रहा है ।

यहाँ ससार के विजयरूप कार्य के लिए अस्त्रों का कारणत्व समग्ररूप में वर्णित नहीं किया गया है, क्योंकि मन्मथ के अस्त्रों में तीक्ष्णता तथा कठिनता का अभाव बताया गया है । ( शत्रु को जीतने के लिए अस्त्रों का तीक्ष्ण व कठिन होना आवश्यक है, किन्तु यहाँ कोमल तथा कुटिल अस्त्र ही कार्योत्पत्ति करने में समर्थ हैं, अतः कारण की असमग्रता होने पर भी कार्योत्पत्ति वर्णित की गई है । )

अथवा जैसे—

( वसन्त ऋतु का वर्णन है ) उपवन-वायु के द्वारा उड़ाई हुई आम तथा चम्पे की पराग-राशि प्रियावियुक्त पथिकों की आँखों का स्पर्श किये बिना ही उन्हें अश्रुयुक्त बना देती है ।

यहाँ 'आम्रचम्पकरेणु' को अश्रु की उत्पत्ति का कारण बताया गया है, किन्तु पराग आँखों का स्पर्श किये बिना ही आँसू ला देता है, यह कारण की असमग्रता का अभिधान है । दण्डी ने इस प्रकार के कारण की असमग्रता से कार्योत्पत्ति वाली स्थिति में विशेषोक्ति अलंकार माना है । उनके मत से प्रथम उदाहरण में कामदेव की विशिष्ट महिमा का वर्णन किया गया है, दूसरे उदाहरण में चम्पकपराग की अत्यधिक उद्दीपकता वर्णित की गई है ( अतः यहाँ विशेष्य के दर्शन के लिए गुणजातिक्रियादि की विकलता बताई गई है ) । हमारे ( दीक्षित के ) मत से तीक्ष्णता आदि की विकलता भी कारण विशेष का अभाव ही है, अतः हमने यहाँ विभावना मानी है ।

टिप्पणी—दण्डी के मतानुसार जहाँ विशेष्यदर्शन के लिए गुण-जाति-क्रियादि की विकलता बताई गई हो, वहाँ विशेषोक्ति अलंकार होता है —

गुणजातिक्रियादीनां यत्र वैकल्यदर्शनम् ।

विशेष्यदर्शनायैव सा विशेषोक्तिरिष्यते ॥ ( कान्यादर्श )

कार्योत्पत्तिस्तृतीया स्यात् सत्यपि प्रतिबन्धके ।

नरेन्द्रानेव ते राजन् ! दशत्यसिभुजङ्गमः ॥ ७९ ॥

अत्र नरेन्द्रा विषवैद्या सर्पदश ( विष ? ) प्रतिबन्धकमन्त्रौषधिशालिनः  
श्लेषेण गृहीता इति प्रतिबन्धके कार्योत्पत्तिः ।

यथा वा—

चित्र तपति राजेन्द्र ! प्रतापतपनस्तव ।

अनातपत्रमुत्सृज्य सातपत्र द्विषद्गणम् ॥ ७६ ॥

अकारणात् कार्यजन्म चतुर्थी स्याद्विभावना ।

शङ्खाद्वीणानिनादोऽयमुदेति महदद्भुतम् ॥ ८० ॥

अत्र 'शङ्ख' शब्देन कमनीय कामिनीकण्ठस्तन्त्रीनिनादत्वेन तद्गीतं चाध्य-  
वसीयत इत्यकारणात् कार्यजन्म ।

( तीसरी विभावना )

७९—जहाँ कारण से कार्योत्पत्ति होने में किसी प्रतिबन्धक ( रुकावट ) की उपस्थिति होने पर भी किसी तरह कार्योत्पत्ति का वर्णन किया जाय, वहाँ तीसरी विभावना होती है, जैसे, हे राजन्, तेरा खड्गरूपी सर्प विषवैद्यों ( नरेन्द्र, राजाओं ) को ही डसता है ।

यहाँ 'नरेन्द्र' शब्द से श्लेष के द्वारा उन विषवैद्यों का ग्रहण किया गया है, जो सर्पदश को रोकने वाला मणिमन्त्रौषधि से युक्त होते हैं । यहाँ 'सर्प' नरेन्द्रों को ही डसता है, यह प्रतिबन्धक के होते हुए कारण से कार्योत्पत्ति का उदाहरण है । यहाँ विभावना इसी अर्थ में है । नरेन्द्र के दूसरे अर्थ 'राजा' लेने पर विभावना नहीं है, अतः यह श्लेषानुप्राणित विभावना का उदाहरण है ।

अथवा जैसे—

हे राजेन्द्र ! तुम्हारा प्रतापरूपी सूर्य छत्र रहित को छोड़ कर छत्रयुक्त शत्रुगण को सतप्त करता है । यह आश्चर्य की बात है ।

पूर्वोक्त उदाहरण श्लेष से सकीर्ण है ; यहाँ प्रतापरूपी सूर्य इस रूपक पर विभावना आश्रित है ।

( चौथी विभावना )

८०—जहाँ प्रसिद्ध कारण से भिन्न वस्तु ( अकारण ) से भी कार्य की उत्पत्ति हो, वहाँ चौथी विभावना होती है । जैसे, बड़े आश्चर्य की बात है कि शख से वीणा की झकार उत्पन्न हो रही है ।

यहाँ 'नायिका के कण्ठ से वीणा की झकार के समान गीत उत्पन्न हो रहा है' इस भाव के लिए उक्त वाक्य का प्रयोग किया गया है । वीणानिनाद का कारण वीणा ही है, 'शख' तो उसका अकारण है, अतः यहाँ अकारण से कार्य की उत्पत्ति वर्णित है । साथ ही इस उदाहरण में शख शब्द के द्वारा तद्वत्सुन्दर रमणीकठ तथा तन्त्रीनिनाद के द्वारा तद्वन्मधुर गीत अध्यवसित हो गये हैं, अतः इस अक्ष में अतिशयोक्ति है । ( यह उदाहरण अतिशयोक्तिमूला विभावना का है । )

यथा वा—

तिलपुष्पात्समायाति वायुश्चन्दनसौरभ' ।

इन्दीवरयुगाच्चित्र नि सरन्ति शिलीमुखा ॥ ८० ॥

विरुद्धात् कार्यसंपत्तिर्दृष्टा काचिद्विभावना ।

शितांशुकिरणास्तन्वीं हन्त संतापयन्ति ताम् ॥ ८१ ॥

अत्र तापनिवर्तकतया तापविरुद्धैरिन्दुकिरणैस्तापजनिरुक्ता ।

यथा वा—

उदिते कुमारसूर्ये कुवलयमुल्लसति भाति न क्षत्रम् ।

मुकुलीभवन्ति चित्र परराजकुमारपाणिपद्मानि ॥

यथा वा—

अविवेकि कुचद्वन्द्व हन्तु नाम जगन्नयम् ।

श्रुतप्रणयिनोरत्नोरयुक्त जनमारणम् ॥

अथवा जैसे—

देखो तो बड़े आश्चर्य की बात है, तिल के पुष्प ( नासिका ) से चन्दन की सुगंध वाला वायु (निश्वास) आ रहा है, तथा दो नील कमलों (नेत्रद्वय) से बाण (कटाक्ष) गिर रहे हैं।

(यहाँ 'तिलपुष्प' चन्दनसुरभि का अकारण है, इसी तरह नील कमल बाणों के अकारण हैं, एक का कारण चन्दन है, दूसरे का तरकस। कवि ने नासिका, नेत्रद्वय तथा कटाक्ष को तिलपुष्प, इन्दीवरद्वय तथा शिलीमुख के द्वारा अध्यवसित कर दिया है, अतः इस अंश में अतिशयोक्ति है।)

( पाँचवी विभावना )

८१—जहाँ विरोधी कारण ( कारण के ठीक विरोधी तत्त्व ) से कार्योत्पत्ति हो, वह दूसरे ऋग की विभावना होती है जैसे, बड़ा दुःख है, उस कोमलांगी को चन्द्रमा की शीतल किरणें संतप्त करती हैं।

चन्द्रमा की किरणें ताप को मिटाती हैं, अतः वे ताप विरुद्ध हैं, किन्तु यहाँ उनसे ताप का उत्पन्न होना वर्णित किया गया है, अतः यह पाँचवी विभावना का उदाहरण है।

अथवा जैसे—

कोई कवि किसी राजकुमार की प्रशंसा कर रहा है। आश्चर्य है, जब कुमार रूपी सूर्य उदित होते हैं, तो कुमुदिनी ( कुवलय, परिहारपक्ष में पृथ्वी मण्डल ) विकसित होती है, नक्षत्र प्रकाशित होते हैं ( परिहारपक्ष में—भाति न क्षत्रम्, अन्य क्षत्रिय सुशोभित नहीं होते ), तथा शत्रुराजकुमारों के कर कमल बन्द हो जाते हैं ( परिहार पक्ष—अधीनता स्वीकार कर शत्रु राजकुमार अजलि बांधे खड़े रहते हैं )।

( यहाँ रूपक अलंकार पर विभावना आश्रित है, इसके साथ ही 'कुवलय' तथा 'नक्षत्र' का समग श्लेष भी रूपक को परिपुष्ट कर विभावना की सहायता करता है। इसमें सूर्योदय के समय कुमुदादि के विकासादि का वर्णन विरोधाभास अलंकार को भी पुष्ट करता है, जिस पर विभावना आश्रित है। )

अथवा जैसे—

मूर्ख ( अविवेकी, परिहारपक्ष में—परस्पर अत्यधिक सश्लिष्ट ) स्तनद्वय यदि तीनों लोकों को मारें तो मारें, ( क्योंकि वे मूर्ख जो हैं ), किन्तु वेदादि शास्त्र का अभ्यास करने वाले ( श्रुतप्रणयी, परिहार—कानों तक लम्बे ) नेत्रों का मनुष्यों को मारना अनुचित है।



पूर्वोदाहरणयोः कारणस्य कार्यविरोधित्वं स्वाभाविकम्, इह तु श्रुतिप्रणयित्व-  
स्यागन्तुकगुणप्रयुक्तमिति भेदः ॥ ८१ ॥

कार्यात् कारणजन्मापि दृष्टा काचिद्विभावना ।

यशः पयोराशिरभूत् करकल्पतरोस्तव ॥ ८२ ॥

यथा वा—

जाता लता हि शैले जातु लताया न जायते शैलः ।

सप्रति तद्विपरीतं कनकलताया गिरिद्वयं जातम् ॥ ८२ ॥

३५ विशेषोक्त्यलङ्कारः

कार्याजनिविशेषोक्तिः सति पुष्कलकारणे ।

हृदि स्नेहक्षयो नाभूत् स्मरदीपे ज्वलत्यपि ॥ ८३ ॥

( यहाँ यह विभावना 'श्रुतिप्रणयिनो' के श्लेष पर आधृत है । )

इनमें पहले दो उदाहरणों में कारण का कार्य से विरुद्ध होना स्वाभाविक है, क्योंकि चन्द्रकिरणे ताप की, तथा सूर्योदय कुमुदिनी, नक्षत्र तथा पद्म सकोच के स्वभावतः विरोधी हैं । इस तीसरे उदाहरण में आँखों में 'श्रुतिप्रणयित्व' रूप आगन्तुक गुण के कारण हिंसा की विरोधिता पाई जाती है ।

( छठी विभावना )

८२—विभावना का एक ( छठा ) भेद वह भी देखा जाता है, जहाँ कार्य से कारण की उत्पत्ति हो, जैसे, हे राजन्, तुम्हारे हाथ रूपी कल्पवृक्ष से यश का क्षीर समुद्र पैदा हो गया ।

( 'पयोधि' कल्पवृक्ष का वास्तविक कारण है, किंतु यहाँ उनके कार्य कारण भाव को उलट कर कल्पवृक्ष को 'पयोधि' का कारण बना दिया गया है, अतः यह छठी विभावना है । )

टिप्पणी—पंडितराज जगन्नाथ ने दीक्षित के द्वारा उपन्यस्त विभावना के षट्प्रकार का खंडन किया है, क्योंकि सभी विभावना प्रकार प्रथम विभावना में ही अन्तर्भूत हो जाते हैं ।

'तस्मादाद्येन प्रकारेण प्रकारान्तराणामालीढत्वात्पद् प्रकारा इत्यनुपपन्नमेव ।'

( रसगगाधर पृ० ५८३ )

अथवा जैसे—

लता ही पर्वत पर पैदा होती है, पर्वत कभी भी लता पर पैदा नहीं होता । लेकिन हमने आज ऐसा विपरीत आश्चर्य देखा है कि कनकलता ( नायिका की अगवल्ली ) में दो पर्वत ( कुचद्वय ) पैदा हो गये हैं ।

( यहाँ दो पर्वतों का लता पर पैदा होना कार्य से कारण का उत्पन्न होना है, अतः यह छठी विभावना का उदाहरण है । यह विभावना अतिशयोक्ति पर आश्रित है । )

३५ विशेषोक्ति अलंकार

८३—जहाँ प्रचुर कारण के होते हुए भी कार्यात्पत्ति न हो, वहाँ विशेषोक्ति अलंकार होता है । जैसे, कामदेव रूपी दीपक के जलते हुए भी हृदय में स्नेहरूपी स्नेह ( तैल ) समाप्त न हुआ ।

यथा वा ( ध्वन्या. १।१३ )—

अनुरागवती संध्या दिवसस्तपुरःसरः ।

अहो दैवगतिश्चित्रा तथापि न समागमः ॥ ८३ ॥

३६ असम्भवालङ्कारः

असम्भवोऽर्थनिष्पत्तेरसम्भाव्यत्ववर्णनम् ।

को वेद गोपशिशुकः शैलमुत्पाटयेदिति ॥ ८४ ॥

यथा वा ( भल्लटशतके )—

अयं वारामेको निलय इति रत्नाकर इति

श्रितोऽस्माभिस्तृष्णातरलितमनोभिर्जलनिधिः ।

क एवं जानीते निजकरपुटीकोटरगतं

क्षणादेनं ताम्यन्तिमिमकरमापास्यति मुनिः ॥ ८४ ॥

( दीपक का जलना तैल समाप्त होने का कारण है, पर स्मरदीप के जलने पर भी हृदय में स्नेहका समाप्त न होना विशेषोक्ति है। यहाँ 'स्नेह' के श्लेष पर यह विशेषोक्ति आद्यत है। )

अथवा जैसे—

यह संध्या ( नायिका ) अनुरागवती ( सांध्यकालीन ललाई)से युक्त; प्रेम से युक्त है, साथ ही यह दिन ( नायक ) भी उसका पुरःसर ( पुरोवर्ती, आज्ञाकारी ) है, इतना होने पर भी उनका मिलन नहीं हो पाता। भाग्य की गति बढ़ी विचित्र है।

( नायिका में प्रेम का होना तथा नायक का आज्ञाकारी होना दोनों के मिलन रूप कार्य की उत्पत्ति का पुष्कल कारण है, किंतु यहाँ उन दोनों कारणों के होते हुए भी मिलन नहीं हो पाता, अतः विशेषोक्ति है। यहाँ भी 'अनुरागवती' तथा 'पुरःसरः' के श्लिष्ट प्रयोग पर ही विशेषोक्ति का चमत्कार आद्यत है। यहाँ समासोक्ति अलंकार भी है )

३६. असंभव अलंकार

८४—जहाँ किसी पदार्थ विशेष ( कार्यविशेष ) की उत्पत्ति के विषय में असंभाव्यत्व का वर्णन किया जाय, वहाँ असंभव अलंकार होता है। जैसे, यह किसे पता था कि ग्वाले का लड़का पर्वत को उठा सकेगा।

अथवा जैसे—

'यह जल का एक मात्र स्थान है, रत्नों की खान है,' ऐसा सोच कर ही तृष्णा के कारण बंचल मन से हमने इस समुद्र का आश्रय लिया है। यह किसे पता था कि कुल बुलाते ( परेशान ) मगर-मच्छ वाले इस समुद्र को अपनी हथेली के खोखले भाग में रख कर मुनि अगस्त्य क्षण भर में ही पी जायेंगे।

( प्रथम उदाहरण में पर्वत का उठाना और वह भी ग्वाले के लड़के के द्वारा अर्थ निष्पत्ति का असंभाव्यत्व वर्णन है, इसी तरह दूसरे उदाहरण में मुनि अगस्त्य के द्वारा विशाल तिमिमकर संकुल समुद्र का बुल्ल में पी जाना भी असंभव रूप में वर्णित किया गया है, अतः यहाँ असंभव अलंकार है। )

३७ असङ्गत्यलङ्कारः

विरुद्धं भिन्नदेशत्वं कार्यहेत्वोरसङ्गतिः ।

विषं जलधरैः पीतं, मूर्च्छिताः पथिकाङ्गनाः ॥ ८५ ॥

ययो कार्यहेत्वोभिन्नदेशत्व विरुद्ध तयोस्तन्निबन्धमानमसङ्गत्यलङ्कार' ।  
यथात्र विषपान-मूर्च्छयोर्भिन्नदेशत्वम् ।

यथा वा—

अहो खलभुजङ्गस्य विचित्रोऽयं वधक्रम ।

अन्यस्य दशति श्रोत्रमन्य प्राणैर्वियुज्यते ॥

कचिदसाङ्गत्यसमाधाननिबन्धनेन चारुतातिशय ।

यथा वा ( नैषध ३।१०६ )—

अजसमारोहसि दूरदीर्घा सङ्कल्पसोपानतति तदीयाम् ।

३७ असगति अलकार

८५—जहाँ कारण तथा कार्य का दो भिन्न स्थलों में विरुद्ध अस्तित्व वर्णित किया जाय, वहाँ असगति अलकार होता है। जैसे बादलों ने विष ( जहर, पानी ) पिया, और विदेश गये पथिकों की स्त्रियाँ ( प्रोषितपथिकाएँ ) मूर्च्छित हो गईं ।

जिन कारण तथा कार्य का भिन्न स्थलों पर होना विरुद्ध होता है, उन कारण कार्य का विरुद्धदेशत्व जहाँ वर्णित किया जाय, वहाँ असगति अलकार होता है। जैसे विषपान मूर्च्छा का कारण है, तथा इन दोनों का अस्तित्व एक ही स्थान पर पाया जाता है, जो जहर पीता है, वही मूर्च्छित होता है। यहाँ विष का पान तो मेघों ने किया है, पर मूर्च्छित प्रोषितभर्तृकाएँ हो रही हैं, यह कार्य कारण की विरुद्ध भिन्नदेशता है, फलतः यहाँ असगति अलकार है। असगति अलकार का यह चमत्कार 'विष' शब्द के श्लिष्ट प्रयोग पर आधृत है ।

अथवा जैसे—

बड़े आश्चर्य की बात है, दुष्ट व्यक्ति रूपी सर्प का मारने का ढग बढ़ा विचित्र है । यह किसी दूसरे ही के कानों को डसता है, और कोई दूसरा ही व्यक्ति प्राणों से छुटकारा पा जाता है ।

(दुष्ट व्यक्ति किसी दूसरे के कान भरता है और नुकसान किसी दूसरे का होता है—इस भाव की प्रतीति हो रही है। कान में साँप के काटने पर वही मरेगा, जिसके कान में काटा गया है, पर दुष्ट भुजग किसी और के कान में काटता है, मरता है कोई और ही। यह असगति रूपक अलकार के चमत्कार पर आधृत है, खल पर भुजगत्व का आरोप करने पर ही असगति वाला चमत्कार प्रतीत होता है, यदि यहाँ हम केवल यही कहें कि खल कान दूसरे के भरता है, मारा जाता है कोई दूसरा ही, तो असगति की समस्त चमत्कृति लुप्त हो जायगी, यह सहृदयानुभव सिद्ध है । )

कहीं कहीं दो वस्तुओं की असगति के समाधान के प्रयोग के द्वारा उक्ति में अधिक चमत्कार पाया जाता है ।

अथवा जैसे—

हस दमयन्ती से नल की अवस्था का वर्णन कर रहा है । हे दमयन्ति, तुम नल के

श्वासान्स वर्षत्यधिकं पुनर्यद्दध्यानात्तव त्वन्मयतामवाप्य ॥  
विरुद्धमिति विशेषणाद्यत्र कार्यहेत्वोभिन्नदेशत्वं न विरुद्ध तत्र नासङ्गतिः ।  
यथा—

भ्रूचापवह्नी सुमुखी यावन्नयति वक्रताम् ।

तावत्कटाक्षविशिलैर्भिद्यते हृदयं मम ॥ ८५ ॥

मनोरथ की सीढियों पर बहुत दूर तक सदा चढ़ा करती हो । वह नल तुम्हारे ध्यान से तुम्हारा ही स्वरूप प्राप्त कर ( जैसे कोई भक्त इष्टदेवता का ध्यान कर तन्मय हो जाता है वैसे ही ) अत्यधिक निश्वास छोड़ा करता है ।

( यहाँ सोपानतति पर दमयती चढ़ रही है, पर नल थकावट के कारण निश्वास छोड़ रहा है, यह कार्यकारण की भिन्नदेशता है । श्रीहर्ष ने इस असगति का समाधान इस पद्य में यों निबद्ध कर दिया है —‘ध्यानात्तव त्वन्मयतामवाप्य’ अर्थात् नल दमयन्ती का ध्यान करते करते दमयतीमय-दमयती ही-बन गया है, फलतः सकल्पसोपानतति पर चढ़ने की थकावट जो लबी सीढियों पर चढ़ने वाली दमयन्ती को होनी चाहिए, नल को भी होने लगी है । इस प्रकार कवि ने असगति के समाधान का निबधन कर असगति अलकार की चारुता में चार चोंद लगा दिये हैं । इसीलिए तो अप्यय दीक्षित ने कहा है —‘कचिदसागत्यसमाधाननिबधनेन चारुतातिशय ।’ )

हमने ऊपर की कारिका के परिभाषा वाले अंश में ‘कार्यहेत्वो भिन्नदेशत्व’ के साथ ‘विरुद्ध’ विशेषण दिया है, इसका भाव यह है कि जहाँ कार्य तथा कारण की भिन्नदेशता विरुद्ध पड़ती है ( जहाँ उन्हें एक जगह होना चाहिए ), और वे एक साथ नहीं हैं, वहीं असगति अलकार होगा । जहाँ कार्य तथा कारण का भिन्नदेश में रहना विरुद्ध नहीं होता, अपितु जहाँ कारण तथा कार्य स्वभावतः ही अलग अलग स्थानों पर अवस्थित रहते हैं, वहाँ असगति नहीं होगी । उदाहरण के लिए निम्न पद्य में कारण तथा कार्य स्वभावतः ही भिन्नदेश हैं, अतः यहाँ उनकी भिन्नदेशता असगति का कारण नहीं बनेगी । यथा—

ज्योंही वह सुदरी अपने भौहों के धनुष को टेढ़ा करती है, त्योंही मेरा हृदय कटाक्ष-रूपी बाणों से बिंध जाता है ।

( यद्यपि यहाँ भ्रू-धनुष का टेढ़ा करना रूप कारण और कटाक्ष बाणों से हृदय का बिंधना रूप कार्य की भिन्नदेशता वर्णित है, तथापि यह भिन्नदेशता स्वाभाविक ही है, विरुद्ध नहीं, क्योंकि लोक में भी धनुष कोई और टेढ़ा करता है, बाण किसी और को बेधता है, अतः यहाँ असगति अलकार मानने की भूल नहीं करना चाहिए । इस उदाहरण में केवल रूपक अलकार ही है । )

टिप्पणी—रसिकरजनीकार ने बनाया है कि जिन दो वस्तुओं के समानाधिकरण्य या वैयधिकरण्य के कारण कार्यकारणभाव पाया जाता है, उनके सामानाधिकरण्य या वैयधिकरण्य का परिवर्तन कर देने पर असगति अलकार होता है । उपर्युक्त उदाहरणों में सामानाधिकरण्य रूप से विषयान तथा मूर्छित होना रूप आदि कार्यकारणभाव प्रसिद्ध है, अतः यहाँ सामानाधिकरण्य के विपर्यास वाली असगति पाई जाती है । वैयधिकरण्य के विपर्यास वाली असगति का उदाहरण निम्न है —

न सयतस्तस्य बभूव रक्षितुर्विसर्जयेद्य सुतजन्महर्षितम् ।

श्रृणाभिधानास्वयमेव केवल तदा पितृणां मुमुचे स बन्धनात् ॥

अन्यत्र करणीयस्य ततोऽन्यत्र कृतिश्च सा ।

अन्यत्कर्तुं प्रवृत्तस्य तद्विरुद्धकृतिस्तथा ॥ ८६ ॥

अपारिजातां वसुधां चिकोर्षन् द्यां तथाऽकृथाः ।

गोत्रोद्धारप्रवृत्तोऽपि गोत्रोद्भेदं पुराऽकरोः ॥ ८७ ॥

अत्र कृष्ण प्रति शक्रस्य सोपालम्भवचने भुवि चिकीर्षिततया तत्र करणीयम-  
पारिजातत्व दिवि कृतमित्येकाऽसङ्गतिः । पुरा गोत्राया उद्धारे प्रवृत्तेन वराह-  
रूपिणा तद्विरुद्ध गोत्राणा दलन खुरकुट्टनैः कृतमिति द्विविधापि श्लेषोत्थापिता ।  
यथा वा—

त्वत्खड्गखण्डितसपन्नविलासिनीनां

भूषा भवन्त्यभिनवा भुवनैकवीर । ।

यहाँ सुतजन्महर्ष ( रघु के जन्म के कारण दिलीप का हर्षित होना ) कारण है, निगडित-  
पुरुषान्तरबन्धनिवृत्ति ( अन्य कैदियों को मुक्त कर देना ) कार्य है । इन दोनों की कारणकार्यता  
का भिन्नदेशस्थ होना ही प्रसिद्ध है, इस वैयधिकरण्य का विपर्यास कर यहाँ उनका सामानाधिकरण्य  
वर्णित किया गया है ।

८६-८७—( असगति के दो अन्य प्रकार भी होते हैं, उन्हीं दोनों प्रकारों का  
उल्लेख करते हैं । )

असगति का एक अन्य भेद वह है, जहाँ किसी विशेष स्थान पर करणीय कार्य को  
वहाँ न कर, दूसरे स्थान पर किया जाय । इसी का तीसरा भेद वह है, जहाँ किसी  
विशेष कार्य को करने में प्रवृत्त व्यक्ति उस कार्यविशेष को न कर, उससे विरुद्ध कार्य को  
करे । ( इन्हीं के क्रमशः ये उदाहरण हैं । )

( १ ) पृथ्वी को पारिजात से रहित ( अपारिजाता, अन्य पक्ष में-शत्रुओं से रहित )  
करने की इच्छावाले कृष्ण ने स्वर्ग को वैसा ( अपारिजात-कल्पवृक्ष से रहित ) बना दिया ।

( २ ) वराहरूप में उन्होंने गोत्र ( गोत्रा-पृथिवी ) के उद्धार में प्रवृत्त होकर भी  
गोत्र ( गोत्रा-पृथिवी, गोत्र-पर्वत ) का भेदन किया ।

प्रथम उदाहरण इन्द्र का कृष्ण के प्रति सोपालभवचन है । कृष्ण ने पृथ्वी पर  
करने योग्य कार्य 'अपारिजातत्व' को पृथ्वी पर न कर स्वर्ग में किया, यह असगति है । इसी  
तरह दूसरे उदाहरण में वराहरूपी भगवान् ने जो गोत्रा के उद्धार में प्रवृत्त थे, अपने खुराघात  
से गोत्रों का भेदन किया । ये दोनों श्लेषमूलक हैं । ( यहाँ पहले उदाहरण में 'अपारिजातां'  
के श्लेष पर असगति का चमत्कार आधृत है । वसुधा के अर्थ में इसका विग्रह 'अपगत  
अरिजात यस्या ता' होगा, स्वर्ग के पक्ष में 'पारिजातेन रहितामिति अपारिजाता' होगा ।  
ध्यान देने की बात है कि श्लेष का यथावस्थितरूप में ही चमत्कार है, उसके भिन्नार्थ  
ग्रहण करने के बाद असगति का चमत्कार भी नहीं रहेगा । ठीक ऐसे ही दूसरे उदाहरण  
में 'गोत्रा' तथा 'गोत्र' के सभगश्लेष पर ही असगति का सारा चमत्कार आधृत है । )

अथवा जैसे—

( असगति के द्वितीय प्रकार का उदाहरण )

हे ससार के अकेले वीर, हे चोलेन्द्र सिंह, तुम्हारे खड्ग के द्वारा मारे गये शत्रु राजाओं  
की स्त्रियों की नई ढग की सजावट ( नये ढग का शृङ्गार ) दिखाई देती है । उनके नेत्रों

नेत्रेषु कङ्कणमथोरुषु पत्रवल्ली  
चोलेन्द्रसिह । तिलक करपल्लवेषु ॥

मोह जगन्नयभुवामपनेतुमेत-  
दादाय रूपमखिलेश्वर । देहभाजाम् ।

निःसीमकान्तिरसनीरधिनामुनैव  
मोह प्रवर्धयसि मुग्धविलासिनीनाम् ॥

अत्राद्योदाहरणे कङ्कणादीनामन्यत्र कर्तव्यत्व प्रसिद्धमिति नोपन्यस्तम् ।  
भवतिना भावनारूपा अन्यत्र कृतिराक्षिप्यत इति लक्षणानुगति ॥ ८६-८७ ॥

में ककण ( हाथ का आभूषण, पति की मृत्यु के कारण जल का कण अर्थात् अश्रुविन्दु ),  
जाँघों में पत्रवल्ली ( कपोल फलक पर चित्रित की जाने वाली पत्रावली, तुम्हारे डर से  
भगकर जगल मे जाने के कारण जाँघों मे अटकी जगल की लताएँ ) तथा करपल्लवों में  
तिलक ( ललाट का शृगार, मरे पतियों को जलाजलि देने के लिए तिल से युक्त जल )  
पाये जाते हैं ।

( यहाँ ककण, पत्रवल्ली तथा तिलक नारियों के हाथ, कपोल तथा ललाट के शृगार  
हैं, वे यहाँ न पाकर अन्यत्र आँख, ऊरुयुगल तथा करपल्लव मे पाये जाते हैं, अत दूसरी  
असगति है । )

( असगति के तृतीय प्रकार का उदाहरण )

हे कृष्ण, तुम तीनों लोकों के देहधारियों के मोह का अपहरण करने के लिए  
इस रूप को लेकर, अत्यधिक कान्ति के समुद्र इसी रूप के द्वारा सुदरियों के मोह को  
बढ़ाते हो ।

( यहाँ कृष्ण ने समस्त लोकों के देहधारियों के मोह का अपहरण करने के लिए  
रूप को धारण किया है, किन्तु उसी रूप से वे मोह को बढ़ा रहे हैं, अत तीसरी असगति है । )

यहाँ प्रथम उदाहरण में ककणादि की रचना अन्यत्र करणीय है, इस बात का  
उपादान ( 'अपारिजाता' इत्यादि उदाहरण की तरह ) पद्य में नहीं किया गया है ।  
इतना होने पर भी 'भवन्ति' पद के द्वारा इसका अन्यत्र होना आक्षिप्त हो जाता है, अत  
यहाँ द्वितीय असगति के लक्षण की सगति बैठ जाती है ।

टिप्पणी—पण्डितराज जगन्नाथ ने अप्ययदीक्षित के असगति के इन दो भेदों के मानने का  
खण्डन किया है । उनके मतानुसार पहली असगति से 'अपारिजाता' इत्यादि वाली असगति में  
कोई विलक्षणता नहीं है । इसी तरह 'नेत्रेषु ककण' वाले उदाहरण में विरोधी शृङ्गारों का  
सामानाधिकरण्य वर्णित है, अत विरोधाभास अलकार मानना ठीक है । इसी तरह 'गोत्रोद्धार  
प्रवृत्तो' वाले उदाहरण में भी 'विरुद्धकार्यसपत्तिर्दृष्टा काचिद्विभावना' इस लक्षण के अनुसार  
विभावना का प्रकारविशेष ही दिखाई देता है, अत यहाँ भी असगति का तीसरा भेद मानना  
अनुचित है । 'मोह जगन्नयभुवां' वाले उदाहरण में भी 'मोहजनकत्व' तथा 'मोहनिर्वर्तकत्व'  
इन दोनों विरुद्ध बातों का सामानाधिकरण्य वर्णित है, अत यहाँ भी विरोधाभास हा है ।

'यत्तु—अन्यत्र करणीयस्य' इति लक्षणानुगति.' इति कुवलयानन्दकृताऽ-  
संगतेरन्यद्भेदस्य लक्षयित्वोदाहृतम्, तत्र तावत् 'अपारिजाता' इत्यत्र पारिजातराहि-

त्यचिकीर्षया कारणभूतया सह पारिजातराहित्यस्य कार्यस्य विरुद्धवैयधिकरण्योपनिबन्धनात् 'विरुद्ध भिन्नदेशत्व कार्यहेतोरसगति' इति प्राथमिकसगतितौ वैलक्षण्यानुपपत्ते ।

आलबनाख्यविषयतासंबन्धेन चिकीर्षाया सामानाधिकरण्येन कार्यमात्र प्रति हेतुत्वस्य प्रसिद्धे । न च पारिजातराहित्यस्याभावरूपस्य नित्यत्वाकारणाप्रसिद्धिरिति वाच्यम् । आलकारिकनये तस्यापि जन्यत्वस्येष्टे । लक्षणे कार्यकारणपदयोरुपलक्षणत्वस्योक्तत्वाच्च । 'गोत्रोद्धारप्रवृत्तोऽपि' इत्युदाहरणे तु 'विरुद्धाकार्यसपत्तिर्दृष्टा काचिद्विभावना' इति पचम-विभावनालक्षणाऽऽक्रान्तत्वाद्धिभावनयैव गतार्थत्वादसगतिभेदान्तरकल्पनाऽनुचिता । गोत्रोद्धारविषयकप्रवृत्तेर्गोत्रोद्भेदकरूपकार्ये विरुद्धत्वात् । सिद्धान्तेऽपि विभावनाविशेषोक्त्यो सकर एवात्रोचित । 'नेत्रेषु ककण' इत्यादौ ककणत्व-नेत्रालकारत्वयोर्व्यधिकरणत्वेन प्रसिद्धयो सामानाधिकरण्यवर्णनाद्धिरोधाभासत्वमुचितम् । एव मोहनिवर्तकत्व मोहजनक स्वयोरपीति ।' ( रसगगाधर पृ० ५९४-९५ )

कुवलयानन्द के व्याख्याकार जैधनाथ ने चन्द्रिका में पण्डितराज के मत का उल्लेख कर उसका खण्डन किया है । चन्द्रिकाकार दीक्षित के मत का पुष्टि या करते हैं । 'अपारिजाता' वाला उदाहरण प्रथम असगति का नहीं हो सकता । 'विष जलधरै' वाले उदाहरण में कोल कार्यकारण की भिन्नदेशता वाला चमत्कार है, यहाँ अन्यत्र करणीय कार्य के अन्यत्र करने का चमत्कार है, दोनों एक कैसे हो सकते हैं ? इसी तरह 'नेत्रेषु ककण' आदि में विरोधाभास के होते हुए भी अन्यत्र करणाय शृङ्गार अन्यत्र किया जाता है, यह चमत्कार है ही, अत दूसरी असगति का निराकरण नहीं किया जा सकता । 'गोत्रोद्धार' में विभावना मानना ठीक नहीं, क्योंकि गोत्रोद्धार प्रवृत्ति में गोत्रोद्भेद से निवृत्त होने का अभाव पाया जाता है, अत उसे एक दूसरे का विरोधी कैसे माना जा सकता है ? यदि किसी तरह विरोध मान भी ले, तो अन्य कार्य करने में प्रवृत्त व्यक्ति के द्वारा तद्विरुद्ध कार्य का करना यह तीसरे प्रकार की असगति ठीक बैठ जाती है । 'मोह जगत्त्रय' वाले उदाहरण में भी वही (विभावना ही) है, यह कहना ठीक नहीं । क्योंकि कृष्ण का मोहनिवर्तकत्व स्वतः सिद्ध नहीं है । अत यहाँ विरोधाभास भी नहीं है, विभावना तथा विशेषोक्ति का सकर मानना तो और असंगत है । क्योंकि यहाँ गोत्रोद्धार प्रवृत्तिरूप कारण के होते हुए गोत्रोद्धाररूप कार्य की अनुत्पत्ति का उपन्यास नहीं पाया जाता, अपि तु विरुद्ध कार्योत्पत्ति पाई जाती है, यह ध्यान देने की बात है ।

'यत्त—' अन्यत्र इति कैश्चिदुक्त-तदसगतम् । वस्तुतस्तु-विष जलधरै पीतं मूर्च्छिता पथिकागना' इत्यत्रेव नात्र कार्यकारणव्यधिकरण्यप्रयुक्तो विच्छिन्नविशेषोऽपि त्वन्यत्र कर्तव्यस्यान्यत्र करणप्रयुक्त एवेति सहृदयमेव प्रष्टव्यम् । एव 'नेत्रेषु ककण' मित्यत्र सत्यपि विरोधाभासेऽन्यत्र चमत्कारित्वेन क्लृप्तालकारभावादन्यत्र करणरूपाऽसगतिरपि प्रतीयमाना न शक्या निराकर्तुम् । एव 'गोत्रोद्धारप्रवृत्तोऽपि' इत्युदाहरणे गोत्रोद्धारकविषयक-प्रवृत्तेर्गोत्रोद्भेदरूपकार्यविरुद्धत्वात् 'विरुद्धा कार्यसपत्तिर्विभावना' इत्यपि न युक्तम् । गोत्रोद्धारप्रवृत्तेर्गोत्रोद्भेदनिवर्तकत्वाभावेन तद्विरुद्धत्वाभावात् । कथञ्चित्तदभ्युपगमेऽप्यन्यत्कार्यं कर्तुं प्रवृत्तेन तद्विरुद्धकार्यान्तरकरणरूपाऽसगतिरपि 'मोह जगत्त्रयभुवा' मित्यादौ चमत्कारित्वेन लब्धात्मिका न निवारयितुं शक्यते । न चात्रापि मोहनिवर्तकान्मोहोत्पत्ते सैव विभावनेति वाच्यम् । मोहनिवर्तकस्य'सिद्धवदप्रतीते । अत एव न विरोधाभासोऽपि विशेषोक्ति-कथन त्वन्नासंगतमेव । न हि गोत्रोद्धारविषयकप्रवृत्तिरूपकारणसत्त्वेऽपि गोत्रोद्धाररूपकार्य-स्यानुत्पत्तिरिह प्रतिपाद्यते, किन्तु विरुद्धकार्योत्पत्तिरेवेति विभावनीयम् ।

## ३८ विषमालङ्कारः

विषमं वर्ण्यते यत्र घटनाऽनुरूपयोः ।

कैयं शिरीषमृद्वङ्गी, क तावन्मदनज्वरः ॥ ८८ ॥

अत्रातिमृदुत्वेनातिदु.सहत्वेन चानुरूपयोरङ्गनामदनज्वरयोर्घटना ।

यथा वा—

अभिलषसि यदीन्दो ! वक्रलक्ष्मी मृगाक्ष्या.

पुनरपि सकृदब्धौ मज्ज सङ्खालयाङ्कम् ।

सुविमलमथ बिम्ब पारिजातप्रसूनै

सुरभय, वद नो चेत्त्व क तस्या मुख क ॥

पूर्वत्र वस्तुसती घटना । अत्र चन्द्र-वदनलक्ष्म्योस्तर्किता घटनेति भेदः ॥८८॥

विरूपकार्यस्योत्पत्तिरपरं विषमं मतम् ।

कीर्तिं प्रसूते धवलां श्यामा तव कृपाणिका ॥ ८९ ॥

अत्र कारणगुणप्रक्रमेण विरुद्धाच्छ्यामाद्वल्लोत्पत्ति । कार्यकारणयोर्निवर्त्य-  
निवर्तकत्वे पञ्चमी विभावना । विलक्षणगुणशालित्वे त्वय विषम इति भेदः ॥८९॥

## ३८ विषम अलङ्कार

८८—जहाँ दो अननुरूप पदार्थों का वर्णन किया जाय, वहाँ विषम अलङ्कार होता है, जैसे, कहाँ तो शिरीष के समान कोमल अगवाली यह सुन्दरी और कहाँ अत्यधिक तापदायक ( दुःसह ) कामज्वर ?

यहाँ अतिमृदुत्व तथा अतिदुःसहत्व रूप धर्मों के द्वारा दो अननुरूप ( परस्पर अस-  
दृश ) पदार्थों—सुन्दरी तथा मदनज्वर का वर्णन किया गया है ।

अथवा जैसे—

हे चन्द्रमा, यदि तुम हिरन के समान आँख वाली उस नायिका के मुख की कांति को प्राप्त करना चाहते हो, तो फिर से एक बार समुद्र में डूब कर अपने कलक को धो डालो, इसके बाद अपने निर्मल बिंब को पारिजात के फूलों से सुगन्धित करो । नहीं तो, बताओ, कहाँ तुम और कहाँ उस सुन्दरी का मुख ?

यहाँ पहले उदाहरण से इस उदाहरण में यह भेद है कि वहाँ सुन्दरी तथा मदनज्वर की परस्पर अननुरूपता वास्तविक है, जब कि यहाँ चन्द्रमा तथा नायिका-वदनकांति की अननुरूपता कवितर्कित है ।

८९—( विषम का दूसरा भेद ) जहाँ किसी कारण से अपने से भिन्न गुण वाले कार्य की उत्पत्ति हो, वहाँ दूसरा विषम होता है, जैसे हे राजन्, तेरी काली कटार श्वेत कीर्ति को जन्म देती है ।

यहाँ कारण के गुण की परिपाटी ( कारणगुणा कार्यगुणानारभन्ते—इस न्याय ) से विरोधी बात पाई जाती है कि काली वस्तु से धवला की उत्पत्ति हो रही है । ( इस सबध में यह शंका हो सकती है कि विषम के इस प्रकारविशेष का विभावना के पंचम प्रकार



अनिष्टस्याप्यवाप्तिश्च तदिष्टार्थसमुद्यमात् ।

भक्ष्याशयाऽहिमञ्जूषां दृष्ट्वास्तुस्तेन भक्षितः ॥ ९० ॥

इष्टार्थमुद्दिश्य किञ्चित्कार्मरन्ध्रवतो न केवलमिष्टस्यानवाप्तिः, किन्तु ततोऽनिष्ट-  
स्यापि प्रतिलम्भश्चेत्तदपि विषमम् । यथा भक्ष्यप्रेप्सया सर्पपेटिकां दृष्ट्वा प्रविष्टस्य  
मूषकस्य न केवल भक्ष्यालाभः, किन्तु स्वरूपहानिरपीति ।

यथा वा—

गोपाल इति कृष्णः । त्वं प्रचुरक्षीरवाञ्छया ।

श्रितो मातृस्तनक्षीरमप्यलभ्य त्वया कृतम् ।

इदमर्थवाप्तिरूपेष्टार्थसमुद्यमादिष्टानवाप्तावनिष्टप्रतिलम्भे चोदाहरणम् । अन-  
र्थपरिहारार्थरूपेष्टार्थसमुद्यमात् । तदुभयं यथा—

से कोई भेद नहीं जान पड़ता, इसी शका को मिटाने के लिए कह रहे हैं । ) कार्य तथा  
कारण के निवर्त्य-निवर्त्तक भाव होने पर पॉचवी विभावना होती है, जब कि कार्य तथा  
कारण के विरोधी गुणों के होने पर विषम अलंकार होता है, यह दोनों का भेद है ।

टिप्पणी—इस दूसरे विषम का एक उदाहरण यह है —

सद्यः करस्पर्शमवाप्य चित्रं रणे रणे यस्य कृपाणलेखा ।

तमालनीला शरदिन्दुपाद् युगश्लोकभरणं प्रसूते ॥

९०—( विषम का तीसरा भेद ) जहाँ किसी इष्टार्थ प्राप्ति के लिए किये प्रयत्न से अनिष्ट  
प्राप्ति हो, वह तीसरा विषम है, जैसे भोजन ( खाद्य ) की इच्छा से सर्पपेटि को देखकर  
उसमें प्रविष्ट चूहा सर्प के द्वारा खा लिया गया ।

इष्टार्थ की प्राप्ति के लिए किसी काम को करने वाले व्यक्ति को जहाँ केवल इष्टप्राप्ति  
का अभाव ही न हों, किन्तु उससे अनिष्टप्राप्ति भी हो वहाँ विषम का तीसरा भेद होता  
है । जैसे खाद्य प्राप्ति की इच्छा से पेटि को देखकर उसमें घुसे चूहे को न केवल भक्ष्यालाभ  
( भक्ष्य की अप्राप्ति ) हुआ, अपितु स्वयं अपने शरीर की भी हानि हो गई ।

टिप्पणी—अप्यय दीक्षित ने रुच्यक के ही मतानुसार तीन प्रकार का विषम माना है । भेद  
यह है कि रुच्यक का तृतीय भेद दीक्षित का प्रथम भेद है, रुच्यक का प्रथम, द्वितीय, दीक्षित का  
द्वितीय, तृतीय ।

‘तत्र कारणगुणप्रक्रमेण कार्यमुत्पद्यत इति प्रसिद्धौ यद्विरूप कार्यमुत्पद्यमानं दृश्यते  
तदेकं विषमम् । तथा कचिदर्थसाधयितुमुद्यतस्य न केवलं तस्यार्थस्याप्रतिलम्भोऽथावदनर्थ-  
प्राप्तिरपीति द्वितीयं विषमम् । अत्यन्तानलुरूपसघटनयोर्विरूपयोश्च सघटनं तृतीयं विषमम् ।  
अनलुरूपससर्गो हि विषमम् । ( अलंकारसर्वस्व पृ० १६५ )

अथवा जैसे—

कोई भक्त कृष्ण से कह रहा है,—हे कृष्ण, हमने इसलिए तुम्हारी आराधना की कि  
तुम गोपाल हो, अतः हमें प्रचुर दुग्ध मिलेगा, किन्तु तुमने तो ( हमें मोक्ष प्रदान कर )  
हमारे लिए माता का दुग्धपान भी अलभ्य कर दिया ।

यहाँ इष्ट अर्थ की प्राप्ति के लिए किये उद्यम से इष्ट की अप्राप्ति तथा अनिष्ट की प्राप्ति  
का उदाहरण है । जहाँ अनर्थ का परिहार तथा इष्ट अर्थ की प्राप्ति दोनों का उद्यम पाया  
जाय, उसका उदाहरण निम्न है —

दिवि श्रितवतश्चन्द्र सैहिकेयभयाद्भुवि ।

शशस्य पश्य तन्वङ्गि ! साश्रयस्य ततो भयम् ॥

अत्र न केवल शशस्य स्वानर्थपरिहारानवाप्ति, किंतु साश्रयस्याप्यनर्थावाप्तिरिति दर्शितम् । परानिष्टप्रापणरूपेष्टार्थसमुद्यमात् । तदुभय यथा—

दिधक्षन् मारुतेर्वाल तमादीप्यद्दशाननः ।

आत्मीयस्य पुरस्यैव सद्यो दहनमन्वभूत् ॥

‘पुरस्यैव’ इत्येवकारेण परानिष्टप्रापणाभावो दर्शितः । ‘अनिष्टस्याप्यवाप्तिश्च’ इति श्लोकेऽनिष्टावाप्ते ‘अपि’ शब्दसंगृहीताया इष्टानवाप्तेश्च प्रत्येकमपि विषमपदेनान्वयः । ततश्च केवलानिष्टप्रतिलम्भ केवलेष्टानवाप्तिश्चैत्यन्यदपि विषमद्वयलक्षित भवति ।

तत्र केवलानिष्टप्रतिलम्भो यथा—

पद्मातपत्ररसिके सरसीरुहस्य

किं बीजमर्पयितुमिच्छसि वापिकायाम् ।

कालं कलिर्जगदिदं न कृतज्ञमज्ञे !

स्थित्वा हरिष्यति मुखस्य तवैव लक्ष्मीम् ॥

अत्र पद्मानपत्रलिप्सया पद्मबीजावाप कृतवत्यास्तज्ञाभोऽस्त्येव, किंतु मुखशोभाहरणरूपोत्कटानिष्टप्रतिलम्भ ।

‘हि सुन्दरि देखो, पृथ्वी पर शेर से डर कर आकाश में चन्द्रमा का आश्रय पाते हुए खरगोश को वहाँ भी आश्रय सहित सैहिकेय ( शेर, राहु ) से भय रहता है ।’

यहाँ खरगोश के अपने केवल अनर्थ का परिहार ही नहीं हो सका अपितु उसके आश्रय को भी अनर्थ की प्राप्ति हो गई है ।

जहाँ दूसरे के अनिष्ट करने का इष्टार्थ समुद्यम हो, जैसे इस पद्य में—

‘हनुमान् कं बालों ( पूँछ ) को जलाने की इच्छा वाले रावण ने उसी समय अपने ही नगर के दाह का अनुभव किया ।’

यहाँ ‘पुरस्यैव’ में ‘एव’ के द्वारा दशानन दूसरे का अनिष्ट न कर सका यह भाव प्रतीत होता है । वृत्तीय विषम के लक्षण में ‘अनिष्टस्याप्यवाप्तिश्च’ इस श्लोक में अनिष्टावाप्ति तथा इष्टानवाप्ति प्रत्येक के साथ ‘अपि’ शब्द का समग्र होकर दोनों का पूर्वोक्त विषमपद के साथ अन्वय होता है । इस प्रकार केवल अनिष्टप्राप्ति, तथा केवल इष्टानवाप्ति इन दो प्रकार का विषम भी होता है ।

केवल अनिष्टप्राप्ति का उदाहरण जैसे:—

कोई कवि बावली में कमल के बीज बोती सुन्दरी से कह रहा है—

‘हे सुन्दरि, तू कमल के बीज की इच्छा से बावली में कमल के बीज क्यों बो रही है ? तुझे पता होना चाहिए कि यह कलियुग है, इस संसार में कोई भी कृतज्ञ नहीं है । यह कमल के बीज ही तुझ की शोभा को हरेगा ।’

यहाँ पद्मातपत्र की इच्छा से कमल बीजों को बोती सुन्दरी को पद्मातपत्र का लाभ तो होता ही है, किन्तु इससे मुखशोभाहरणरूप महान् अनिष्ट की प्राप्ति हो रही है ।

केवलेष्टानवाप्तिर्यथा—

खिन्नोऽसि मुञ्च शैल बिभ्रमो वयमिति वदत्सु शिथिलभुज ।  
भरभुभ्रविततबाहुषु गोपेषु हसन् हरिर्जयति ॥

अत्र यद्यपि शैलस्योपरिपतनरूपानिष्टावाप्ति प्रसक्ता, तथापि भगवत्कराम्बु-  
जससर्गमहिम्ना सा न जातेति शैलधारणरूपेष्टानवाप्तिमात्रम् ।

यथा वा—

लोके कलङ्कमपहातुमय मृगाङ्को  
जातो मुख तव पुनस्तिलकच्छलेन ।  
तत्रापि कल्पयसि तन्वि । कलङ्करेखा,  
नार्य समाश्रितजन हि कलङ्कयन्ति ॥

अत्रानिष्टपरिहाररूपेष्टानवाप्ति ।

यथा वा—

शापोऽप्यदृष्टतनयाननपद्मशोभे  
सानुग्रहो भगवता मयि पातितोऽयम् ।  
कृष्या दहन्नपि खलु क्षितिमिन्धनेन्द्रो  
बीजप्ररोहजननी दहन करोति ॥

अत्र परानिष्टप्रापणरूपेष्टानवाप्ति । स्वतोऽनिष्टस्यापि मुनिशापस्य महा-

केवल इष्टानवासि का उदाहरण जैसे—

‘हे कृष्ण, तुम थक गये हो, इस पर्वत को छोड़ दो, हम सँभाले लेते हैं’—इस प्रकार  
गोपों के कहने पर हाथ को ढीला कर, पर्वत के बोझ से टेढ़े हुए हाथ वाले गोपों के प्रति  
हँसते हुए कृष्ण की जय हो ।

यहाँ पर्वत के ऊपर गिरने से गोपों के लिए अनिष्ट प्राप्ति होना चाहिए, किन्तु भगवान्  
कृष्ण के करकमल के ससर्ग के कारण यह अनिष्टप्राप्ति न हो सकी, अतः यह केवल पर्वत-  
धारणरूप इष्टानवासि का उदाहरण है ।

अथवा जैसे—

हे सुन्दरि, यह चन्द्रमा ससार में अपने कलक को मिटाने के लिए तेरा मुख बन गया,  
किन्तु तुम फिर तिलक के व्याज से इसमें भी कलकरेखा की रचना कर रही हो । सच है,  
स्त्रियों अपने आश्रित व्यक्ति को कलकित कर ही देती हैं ।

यहाँ अनिष्टपरिहाररूप इष्टानवासि है ।

अथवा जैसे—

दशरथ श्रवण के अन्धे पिता से कह रहे हैं—‘हे भगवन्, पुत्र के मुखकमल को  
न देखने वाले मेरे प्रति जो आपने यह शाप दिया है, वह मेरे लिए कृपा ही है । ईधन  
से दीप्त अग्नि खेती के योग्य पृथ्वी को जलाते हुए भी उसे बीजाङ्कुर की उत्पादक  
बनाता है ।’

यहाँ ‘तापस’ दशरथ का अनिष्ट करना चाहते हैं, किन्तु उससे भी उसके इष्ट (दशरथ

पुरुषार्थपुत्रलाभावश्यभावगर्भतया दशरथेनेष्टत्वेन समर्थितत्वात् । यत्र केनचित्स्वेष्टसिद्ध्यर्थं नियुक्तेनान्येन नियोक्तुरिष्टमुपेक्ष्य स्वस्थैवेष्ट साध्यते तत्रापीष्टानवाप्तिरूपमेव विषमम् । यथा—

य प्रति प्रेषिता दूती तस्मिन्नेव लय गता ।  
सख्य ! पश्यत मौढ्य मे विपाक वा विधेरमुम् ॥

‘तस्मिन्नेव लय गता’ इति नायके दूत्या स्वाच्छन्द्य दर्शितम् ।

यथा वा—

नपुसकमिति ज्ञात्वा प्रियायै प्रेषित मन ।  
तत्तु तत्रैव रमते हता पाणिनिना वयम् ॥

एतानि सर्वथैवेष्टानवाप्तेरुदाहरणानि । कदाचिदिष्टावाप्तिपूर्वकतदनवाप्तिर्यथा मदीये वरदराजस्तवे—

भानुर्निशासु भवदङ्घ्रिमयूखशोभा-  
लोभात् प्रताप्य किरणोत्करमाप्रभातम् ।  
तत्रोद्धृते हुतवहात्क्षणलुप्ररागे  
ताप भजत्यनुदिन स हि मन्दताप ॥

अनिष्ट प्रापण) की प्राप्ति नहीं होती ( क्योंकि वह उसे कृपा कह रहा है ), अत यहाँ परानिष्टप्रापणरूप इष्टानवासि है । क्योंकि दशरथ ने अपने लिए अनिष्ट मुनिशाप को भी इसलिए इष्ट समझा है कि उससे दशरथ को महापुरुषार्थी पुत्र का लाभ अवश्य होगा, यह प्रतीत होता है । जहाँ किसी व्यक्ति के द्वारा अपनी इष्टसिद्धि के लिए कोई व्यक्ति नियुक्त किया जाय और यह व्यक्ति नियुक्ता की इष्टसिद्धि की उपेक्षा कर अपनी ही इष्टसिद्धि करे वहाँ भी इष्टानवाप्तिरूप विषम अलङ्कार होता है, जैसे—

‘हे सखियो, देखो जिसके पास मैंने दूती को भेजा था, उसी में जाकर वह लीन हो गई । मेरी मूर्खता या दैव के इस दुर्विपाक को तो देखो ।’

यहाँ ‘तस्मिन्नेव लय गता’ के द्वारा नायिका इस बात का सकेत कर रही है कि दूती ने नायक के साथ स्वच्छन्दता ( रमण ) की है । अथवा जैसे—

‘पाणिनि व्याकरण के अनुसार ‘मन’ को नपुसक समझकर हमने उसे दूत बनाकर प्रिया के पास भेजा था, किन्तु वह स्वयं वहीं रमण करने लगा । पाणिनि ने सचमुच हमें मार ही डाला ।’

ये सब इष्टानवासि के ही उदाहरण हैं ।

कहीं-कहीं इष्टप्राप्ति के बाद इष्टानवासि पाई जाती है, जैसे दीक्षित के ही वरदराज स्तव के निम्नपद्यों में—

हे भगवन्, यह सूर्य आपके चरण-किरणों की शोभा को प्राप्त करने के लोभ से हर रात शाम से लेकर प्रातःकाल तक अपनी किरणों के समूह को आग में तपाता है । प्रातःकाल के समय अपनी किरणों को आग में से निकालकर क्षण भर में अग्नि सम्पर्कजनित रक्तिमा को खोकर यह मन्दताप सूर्य प्रतिदिन सन्ताप ( दुःख ) का अनुभव करता रहता है ।

यथा वा—

त्वद्भ्रूसाभ्यमयमम्बुजकोशमुद्रा-  
भङ्गात्तत्सुषममित्रकरोपक्लृप्त्या ।  
लब्ध्वापि पर्वणि विधु क्रमहीयमान  
शसत्यनीत्युपचिता श्रियमाशुनाशाम् ॥

अत्र ह्याद्यश्लोके सूर्यकिरणानां रात्रिष्वग्निप्रवेशनमागमसिद्धम् । सूर्यस्य निजकिरणेषु भगवच्चरणकिरणसदृशारुणिमप्रेप्सया तत्कृत तेषामभौ प्रतापनं परिकल्प्य तेषामुदयकालदृश्यमरुणिमानं च तत्रोद्धृतनाराचानामिवाग्निस्रतापनप्रयुक्त्वारुणिमानानुवृत्तिं परिकल्प्य सूर्यस्य महतापि प्रयत्नेन तात्कालिकेष्टावाप्तिरेव जायते, न सार्वकालिकेष्टावाप्तिरिति दर्शितम् । द्वितीयश्लोके चन्द्रस्य भगवन्मुखलक्ष्मी लिप्समानस्य सुहृत्त्वेन 'मित्र' शब्दश्लेषवशात् सूर्यं परिकल्प्य तत्किरणस्य कमलमुकुलविकासनं चन्द्रानुप्रवेशनं च सुहृत्पाणेर्भगवन्मुखलक्ष्मीनिधानकोशगृहमुद्रामोचनपूर्वकं ततो गृहीतभगवन्मुखलक्ष्मीकस्य तथा भगवन्मुखलक्ष्म्या चन्द्रप्रसाधनार्थं चन्द्रस्पर्शरूपं च परिकल्प्यैतावतापि प्रयत्नेन पौर्णमा-

अथवा जैसे—

हे भगवान्, यह चन्द्रमा कमलकोशरूपी भण्डार के बन्द ताले को तोड़कर उसकी शोभा को ग्रहण करने वाले अपने मित्र के हाथों (सूर्य की किरणों) से किसी तरह पूर्णिमा के दिन आपके मुख की कान्ति को प्राप्त करके भी क्रमशः क्षीण होता हुआ अनीति के द्वारा बढ़ी समृद्धि को क्षीण ही नष्ट होने वाली सकेतित करता है ।

यहाँ प्रथम पद्य में सूर्यकिरणों का रात के समय अग्नि में प्रविष्ट होना वेदादि में वर्णित है (तस्माद्दिवाग्निरादित्यं प्रविशति रात्रावादित्यस्तम्) । यहाँ इस बात की कल्पना की गई है कि सूर्य अपनी किरणों में भगवान् के चरणों की किरणों के समान लालिमा प्राप्त करने की इच्छा से उन्हें अग्नि में तपाता है, साथ ही इस बात की भी कल्पना की गई है कि सूर्यकिरणों की सूर्योदय के समय दिखने वाली ललाई हाल में तपाये हुए आग से निकाले बाणों की तरह अग्नि सतापन जनित ललाई है । इस प्रकार सूर्य में भगवच्चरणकिरणकान्ति प्राप्त करने की इच्छा की कल्पना करके तथा सूर्यकिरणों की उदयकालीन ललाई में अग्नितापजनित लालिमा की कल्पना कर इस बात को दर्शाया गया है कि इतने महान् क्लेश को सहने के बाद भी सूर्य की इष्टावासि केवल उतने ही समय (प्रातः काल भर) के लिए होती है, सदा के लिए इष्टावासि नहीं होती । इसी तरह दूसरे श्लोक में पहले तो भगवान् की मुखशोभा को प्राप्त करने की इच्छावाले चन्द्रमा के मित्र के रूप में मित्रशब्द के श्लेष द्वारा सूर्य की कल्पना कर, सूर्य की किरणों के कमलमुकुलविकासन तथा चन्द्रप्रवेश में मित्र के हाथ के द्वारा भगवन्मुखशोभा के स्थानभूत भाण्डार की मुद्रा के तोड़ने तथा वहाँ से भगवन्मुखशोभा को लेकर उसके द्वारा चन्द्रमा को खुश करने के लिए चन्द्रमा को उसे देने की कल्पना करके इस बात को दर्शाया गया है कि इतने प्रयत्न करने पर भी चन्द्रमा केवल पूर्णिमा के ही दिन भगवान् के मुख की समानता रूप इष्ट की प्राप्ति कर पाता है, न कि सदा के लिये उस इष्टसिद्धि को प्राप्त कर पाता है । (अतः इन दोनों उदाहरणों में इष्टावासिपूर्वक इष्टानवासि का वर्णन पाया जाता है ।)

स्यामेव भगवन्मुखसाम्यरूपेष्टप्राप्तिर्जायते, न सार्वकालिकीति दर्शितम् । कचि-  
दिष्टानवाप्तावपि तदवाप्तिभ्रमनिबन्धनाद्विच्छित्तिविशेष ।

यथा वा—

बल्लालक्षोणिपाल ! त्वदहितनगरे सचरन्ती किराती  
रत्नान्यादाय कीर्णान्युरुतरखदिराङ्गारशङ्काकुलाङ्गी ।  
क्षिप्त्वा श्रीखण्डखण्ड तदुपरि मुकुलीभूतनेत्रा धमन्ती  
श्वासामोदप्रसक्तैर्मधुकरपटलैर्धूमशङ्का करोति ॥

अत्र प्रभूताभिसपादनोद्योगान्तत्सपादनालाभेऽपि तल्लाभभ्रमो धूमभ्रमोपन्या-  
समुखेन निबद्धः ॥ ६० ॥

३६ समालङ्कारः

समं स्याद्वर्णनं यत्र द्वयोरप्यनुरूपयोः ।  
स्वानुरूपं कृतं सन्न हारेण कुचमण्डलम् ॥ ९१ ॥

प्रथमविषमप्रतिद्वन्द्वीद समम् ।

यथा वा—

कौमुदीव तुहिनाशुमण्डल जाह्नवीव शशिखण्डमण्डनम् ।  
पश्य कीर्तिरनुरूपमाश्रिता त्वा विभाति नरसिंहभूपते ! ॥

कहीं इष्टप्राप्ति न होने पर भी इष्टप्राप्ति के भ्रम का वर्णन होने पर विशेष चमत्कार  
पाया जाता है । जैसे निम्नपद्य में—

कोई कवि बल्लालनरेश की प्रशंसा कर रहा है —हे बल्लालनामक भूपति, तुम्हारे  
शत्रुओं के भग जाने के कारण उजड़े शत्रुनगरों में घूमती हुई कोई भीलनी इधर उधर  
बिखरे रत्नों को भ्रान्ति से खैर की लकड़ी के जलते अंगारे समझकर उन पर चन्दन के  
टुकड़े डालकर आँखें बन्दकर उसपर मुँहसे फूँकती हुई, निश्वास की सुगन्ध के कारण  
आये हुए भौरों से धुँए की भ्रान्ति करती है ।

यहाँ प्रचुर अग्नि का लाभ प्राप्त करने के लिए किए गए प्रयत्न से अग्नि की प्राप्ति  
नहीं होते हुए भी धुँए के भ्रम के द्वारा अग्निलभ का भ्रम निबद्ध किया गया है । ( अतः  
यह भी एक प्रकार का विषम ही है । )

३९. सम अलकार

९१—जहाँ दो अनुरूप पदार्थों का वर्णन एक साथ किया जाय, वहाँ सम अलकार  
होता है । जैसे, हार ने इस नायिका के कुचमण्डल को अपने योग्य निवासस्थान  
बना लिया है ।

सम का यह भेद विषम अलकार के प्रथम प्रकार का प्रतिद्वन्द्वी है ।

अथवा जैसे—

हे नरसिंहभूपति, यह कीर्ति अपने योग्य तुम्हारा आश्रय पाकर ठीक वैसे ही  
सुशोभित हो रही है, जैसे चन्द्रिका चन्द्रबिम्ब का आश्रय पाकर या गंगा महादेव का  
आश्रय पाकर ।

चित्र चित्र बत बत महश्चित्रमेतद्विचित्र  
जातो दैवादुचितघटनासविधाता विधाता ।  
यन्निम्बानां परिणतफलस्फीतिरास्वादनीया  
यच्चैतस्या कवलनकलाकोविद् काकलोकः ॥  
पूर्वं स्तुतिपर्यवसायि, इदं तु निन्दापर्यवसायीति भेदः ॥ ६१ ॥  
सारूप्यमपि कार्यस्य कारणेन समं विदुः ।  
नीचप्रवणता लक्ष्मि ! जलजायास्तवोचिता ॥ ९२ ॥

इदं द्वितीयविषमप्रतिद्वन्द्वि समम् ।

यथा वा—

द्वदहनादुत्पन्नो धूमो घनतामवाप्य वर्षैस्तम् ।  
यच्छ्रमयति तद्युक्त सोऽपि हि दवमेव निर्दहति ॥

यथा वा—

आदौ हालाहलहुतभुजा दत्तहस्तावलम्बो  
बाल्ये शम्भोर्नितिलमहसा बद्धमैत्रीनिरूढः ।  
प्रौढो राहोरपि मुखविषेणान्तरङ्गीकृतो यः  
सोऽयं चन्द्रस्तपति किरणैर्मांमिति प्राप्तमेतत् ॥

अथवा जैसे—

आश्चर्य है, बहुत बड़ा आश्चर्य है कि ब्रह्मा दैवयोग से योग्य घटना ( उचित मेल ) कराने वाला है । पहले तो नीम के पके फलों की समृद्धि का आस्वाद करना है, और दूसरे उसको खाने की कला में चतुर कौए हैं—यह ब्रह्मा की उचित मेल करने की विधि को पुष्ट करता है ।

इन दो उदाहरणों में यह भेद है कि प्रथम उदाहरण में सम अलकार राजा की स्तुति में पर्यवसित हो रहा है, दूसरे उदाहरण में वह कौए व नीम की निन्दा में पर्यवसित हो रहा है ।

९२—जहाँ कारण तथा कार्य में अनुरूपता हो, वह सम अलकार का दूसरा भेद है, जैसे, हे लक्ष्मि, जल से उत्पन्न होने वाली ( मूर्ख से उत्पन्न होने वाली ) तेरे लिए नीच के प्रति आसक्त होना ठीक ही है ।

यह दूसरे प्रकार के विषम का प्रतिद्वन्द्वी सम का दूसरा प्रकार है ।

अथवा जैसे—

द्वाम्नि से उत्पन्न धुआँ बादल बन कर उसी द्वाम्नि को बुझा देता है, यह ठीक ही है, क्योंकि वह द्वाम्नि भी तो दव ( वन ) से पैदा होकर उसे ( वन को ) ही जला देती है ।

अथवा जैसे—

कोई विरहिणी चन्द्रमा की निन्दा करती कह रही है—‘यह चन्द्रमा पहले ( बचपन में ) विषे की अग्नि के द्वारा ( समुद्र में ) सहारा दिया गया, बाद में बचपन में भगवान् महादेव के ललाट की अग्नि से मिश्रता करके रहा, उसके बाद प्रौढ़ होने पर

पूर्वत्र कारणस्वभावानुरूप्य कार्यस्यात्रागन्तुकतदीयदुष्टसंसर्गानुरूप्यमिति भेद ॥ ६२ ॥

विनाऽनिष्टं च तत्सिद्धिर्यमर्थं कर्तुमुद्यतः ।

युक्तो वारणलाभोऽयं स्यान्न ते वारणार्थिनः ॥ ६३ ॥

इदं सममनिष्टस्याप्यवाप्तिश्चेत्यपिसगृहीतस्य त्रिविधस्यापि विषमस्य प्रतिद्वन्द्वि, इष्टावाप्तेरनिष्टस्याप्रसङ्गाच्च । अत्र गजार्थितया राजानमुपसर्पन्त तद्दौवारिकैर्वार्यमाण प्रति नर्मवचनमुदाहरणम् । न चात्र निवारणमनिष्टमापन्नमित्यनुदाहरणत्व शङ्कनीयम् । राजद्वारि क्षणनिवारण सभावितमिति तदङ्गीकृत्य प्रवृत्तस्य विषमालङ्कारोदाहरणेष्विवातर्कितोत्कटानिष्टापत्त्यभावात् । किं च यत्रातर्कितोत्कटानिष्टसत्त्वेऽपि श्लेषमहिम्नेष्टार्थत्वप्रतीतिस्तत्रापि समालङ्कारोऽप्रतिहत एव ।

राहु दैत्य के मुखविष की अन्तरगता को प्राप्त हुआ है—वही यह चन्द्रमा मुझे अपनी किरणों से तपा रहा है, तो यह न्यायप्राप्त ( उचित ) ही है ।

पहले उदाहरण में इससे यह भेद है कि वहाँ कारण के स्वभाव के अनुरूप कार्य का निबधन किया गया है, जब कि यहाँ आगतुक कारण—चन्द्रमा के दुष्टसंसर्ग के अनुरूप कार्य का निबधन किया गया है ।

९३—जहाँ किसी वस्तु की प्राप्ति के लिये कार्य को करने के लिये उद्यत व्यक्ति को उस वस्तु की प्राप्ति विना किसी अनिष्ट के हो जाय, वहाँ भी सम अलकार होता है । जैसे कोई व्यक्ति राजद्वार पर फटकार खाए हुए व्यक्ति से मजाक में कह रहा है—ठीक है, वारण ( हाथी ) की इच्छा वाले तुम्हें यह वारणलाभ ठीक ही तो है न ।

यह सम अलकार 'अनिष्टस्यावासिश्च' इत्यादि के द्वारा सगृहीत त्रिविध विषम का—तीसरे प्रकार के विषम के तीन अवातर उपभेदों का—प्रतिद्वन्द्वी है, क्योंकि यहाँ इष्टावासि पाई जाती है तथा अनिष्टकी प्राप्ति का कोई प्रसंग नहीं । इस पद्य के उत्तरार्ध में हाथी पाने की इच्छा से राजा के पास जाते हुए राजद्वार पर द्वारपालों द्वारा रोके गए व्यक्ति के प्रति किसी अन्य व्यक्ति कानमवचन ( परिहासोक्ति ) पाया जाता है । यहाँ द्वारपालों द्वारा रोका जाना अनिष्ट है, अतः यह सम के इस भेद का उदाहरण नहीं हो सकता, ऐसी शका करना ठीक नहीं । राजद्वार पर क्षण भर निवारण की सभावना करके ही वह व्यक्ति उस कार्य में प्रवृत्त हुआ था, अतः राजद्वार पर हुआ निवारण विषम अलकार के उदाहरणों की तरह अतर्कित ( असंभावित ) उत्कट अनिष्ट की आपत्ति नहीं है । अपितु जहाँ असंभावित अनिष्ट होने पर श्लेष के कारण इष्ट अर्थ की प्रतीति होती हो, वहाँ भी सम अलकार में कोई बाधा नहीं आती ।

टिप्पणी—अलकारसर्वस्वकार रच्यक ने सम अलकार के तीन प्रकार नहीं माने हैं, जैसा कि दीक्षित ने माना है । रच्यक ने सिर्फ 'विरूपयो सघटना' वाले विषम का प्रतिद्वन्द्वी एक ही प्रकार का सम ( अनुरूपयो सघटना ) माना है ।

'यद्यपि विषमस्य भेदत्रयमुक्त तथापि तच्छब्देन सभवादन्यो भेदः परामृष्यते । पूर्वभेद-इयविपर्ययस्यानलकारत्वात् । अन्यभेदविपर्ययस्तु चारुवाक्समाख्योऽलकारः । स चाभिरूपानभिरूपत्वेन द्विविधः' ( अलकारसर्वस्व पृ० १६७ )



यथा वा—

उच्चैर्गजैरटनमर्थयमान एव  
त्वामाश्रयन्निह चिरादुषितोऽस्मि राजन् । ।  
उच्चाटन त्वमपि लम्भयसे तदेव  
मामद्य नैव विफला महता हि सेवा ॥

अत्र यद्यपि व्याजस्तुतौ स्तुत्या निन्दाभिव्यक्तिविवक्षाया विषमालकारस्तथापि प्राथमिकस्तुतिरूपवाच्यविवक्षाया समालकारो न निवार्यते । एव यत्रेष्टार्थावाप्ति-सत्त्वेऽपि श्लेषवशादसतोऽनिष्टार्थस्य प्रतीतिस्तत्रापि समालकारस्य न क्षतिः ।  
यथा—

शस्त्र न-खलु कर्तव्यमिति पित्रा नियोजित ।  
तदेव शस्त्र कृतवान् पितुराज्ञा न लङ्घिता ॥

दीक्षित ने इस पर भी तीनों विषमों के प्रतिद्वन्द्वी तीन सम मानते हैं । पङ्क्तिराज जगन्नाथ भी सम को तीन तरह का मानते हैं, वे अलकारसर्वस्वकार के इसी मत का उद्धरण देकर रुच्यक तथा उमके टीकाकार ( विमर्शिनीकार जयरथ ) का खण्डन करते कहते हैं —

‘तदुभयमसत्’ वस्तुतोऽनुरूपयोरपि कार्यकारणयो श्लेषादिना धर्मैक्यसपादन-द्वाराऽनुरूपतावर्णने, वस्तुतोऽनिष्टस्यापि तेनैवोपायेनेष्टैक्यसपत्ताविष्टप्राप्तिवर्णने च चारु-ताया अनुपदमेव दर्शितत्वात् । तस्मात्सममपि त्रिविधमेव । ( रसगगाधर पृ० ६०८ )

रसिकरजनीकार गगाधरवाजपेयी ने भी रुच्यक का खडन किया है ।

अत्र सर्वस्वकारादयः प्रथमद्वितीयविषमप्रतिद्वन्द्विसमयोर्नालकारत्वम् । विच्छित्ति-विशेषाभावात् । न खलु तन्तुपटयोर्गुणसाम्यवर्णने वा ओदनार्थं पाकादौ प्रवृत्त्या ओदनादि-प्रतिलभो वा काचिद्विच्छित्ति । किन्तु तद्वैपरीत्यमात्र न कश्चिदलकार इत्याहु । वस्तुतस्तु, ‘दददहनादुत्पन्नो धूम’ इत्यत्र ‘आदौ हालाहलहुतभुजे’त्यादौ च विच्छित्तिविशेषस्यानुभूय-मानस्य तन्तुपटादिसारूप्यस्याचमत्कारिमात्रेणापह्नवायोगात् ‘उच्चैर्गजै’रिति व्याजस्तुता-वेव प्राथमिकस्तुतिरूपवाच्यकक्ष्यायां पाकादिप्रवृत्त्या ओदनसिद्धिप्रतिपादने विच्छित्त्यभाव-मात्रेण न विच्छित्तिर्हीयते । कविप्रतिभोत्थापितकार्यकारणसारूप्येष्टार्थसमुद्यमायत्तानि-विष्टविनाकृतेष्टप्राप्तेरलकारत्वस्य चारुतातिशयशालितया अगीकर्तुं युक्तत्वादिति दिक् ।

( रसिकरजनी पृ० १६९ )

अथवा जैसे—कोई कवि राजा से कह रहा है —

‘हे राजन्, मैं तुम्हारे नगर में बड़े दिनों से तुम्हारे आश्रय में इसलिप पड़ा हूँ कि मैं उन्नत हाथियों पर बैठ कर धूमना चाहता हूँ । तुम भी अपने द्वारा प्रार्थित उच्चाटन ( ऊपर धूमना, देशनिकाळा) को मुझे दे रहे हो । सच है, बड़े लोगों की सेवा व्यर्थ नहीं जाती ।’

यहाँ यद्यपि व्याजस्तुति मे स्तुति के द्वारा निन्दा की व्यजना विवक्षित होने पर विषम अलकार पाया जाता है, तथापि सर्वप्रथम वाच्यार्थ के रूप में स्तुति की ही विवक्षा पाई जाती है और उसमें समालकार का निवारण नहीं किया जा सकता । इसी तरह जहाँ इष्ट अर्थ की प्राप्ति होने पर भी श्लेष के कारण मिथ्या अनिष्टार्थ की प्रतीति हो, वहाँ भी सम अलकार को कोई क्षति न होगी, जैसे—

‘शस्त्र कभी ( ग्रहण ) न करना’ ( न खलु कर्तव्य ) इस प्रकार पिता के द्वारा आदिष्ट

अत्र 'पितुराज्ञा न लङ्घिता' इत्यनेन विरोधात्काराभिर्व्यक्त्यर्थ 'न-खलु' इत्यत्र पदद्वयविभागात्मकरूपान्तरस्यापि विवक्षया 'सत्त्वेऽपि नख लुनातीति 'नखलु' इत्येकपदत्वेन वस्तुसदर्थान्तरपररूपान्तरमादाय समालकारोऽप्यस्त्येव श्लेषलब्धाऽसदिष्टावाप्तिप्रतीतिमात्रेणापि गतमुदाहरणम् । यथा—

सत्य तप सुगत्यै यत्तप्तवान्बुधु रविप्रतीक्ष सत् ।

अनुभवति सुगतिमब्ज त्वत्पदजन्मनि समस्तकमनीयम् ॥ ६३ ॥

४० विचित्रालङ्कारः

विचित्रं तत्प्रयत्नश्चेद्विपरीतः फलेच्छया ।

नमन्ति सन्तस्त्रैलोक्यादपि लब्धुं समुन्नतिम् ॥ ९४ ॥

यथा वा—

मलिनयितु खलवदन विमलयति जगन्ति देव । कीर्तिस्ते ।

उसने उसीको (नखलु को, नाखून को काटने के औजार को) शस्त्र बनाया और इस प्रकार पिता की आज्ञा का उल्लंघन न किया ।'

यहाँ 'पिता की आज्ञा का उल्लंघन न किया' इसके द्वारा विरोध अलंकार की प्रतीति के लिए 'नखलु' इसके 'न खलु' इस प्रकार दो पद मानने से भिन्न रूप में कवि की विवक्षा होने पर भी नख लुनातीति 'नखलु' (नाखूनों को काटने का औजार) इस एक पद के द्वारा असत् अर्थ रूप वस्तु को लेकर यह सम अलंकार भी घटित हो ही जाता है । श्लेष के द्वारा प्रतीत असत् अर्थ की इष्टावासि की प्रतीति मात्र का उदाहरण भी हो सकता है, जैसे—

कोई नायक नायिका से कह रहा है—हे सुन्दरी, तप सुगति के लिए होता है, यह सच ही है, क्योंकि कमल जल में रह कर सूर्य की ओर देखा करता है और इस तरह तपस्या करके तुम्हारे चरणरूपी जन्म को प्राप्त कर अन्य कमलों से अधिक सुन्दर बनकर सुगति को प्राप्त करता है ।'

(यहाँ 'सुगति' के श्लेष के द्वारा इष्टावासिप्रतीतिमात्र पाया जाता है, क्योंकि उत्तम लोक की गति के लिए तप करते हुए कमल को वह गति तो प्राप्त न हुई, किंतु नायिका के चरण वाले जन्म में सुगति (सुंदर गमन, अच्छी चाल) प्राप्त हुई । इस प्रकार 'गति' शब्द के श्लेष पर यहाँ कमल को केवल इष्टावासि की प्रतीति होती है ।)

४० विचित्र अलंकार

९४—विचित्र कार्यकारणमूलक अलंकार है । जहाँ कोई व्यक्ति किसी फल की इच्छा से कोई यत्न करे, पर वह यत्न कविप्रतिभा के कारण काव्य में इस प्रकार सन्निवेशित किया जाय कि वह इच्छाप्राप्ति से विपरीत हो, तो वहाँ विचित्र अलंकार होता है । उदाहरण के लिये, सज्जन व्यक्ति इस त्रैलोक्य से उन्नति प्राप्त करने के लिए नम्र होते हैं ।

इस उदाहरण में उन्नति प्राप्त करने के लिये औन्नत्य का प्रयत्न करना चाहिए, जब कि सज्जन व्यक्ति ठीक उससे उलटा (नमनक्रियारूप) प्रयत्न कर रहे हैं, अतः यहाँ कारण कार्य का विचित्र मेल होने के कारण, विचित्र अलंकार है । अथवा जैसे—

कोई कवि अपने आश्रयदाता राजा की प्रशंसा कर रहा है । हे देव, आपकी कीर्ति हुए

मित्राह्लाद कर्तु मित्राय द्रुह्यति प्रतापोऽपि ॥ ६४ ॥

४१ अधिकालङ्कारः

अधिकं पृथुलाधारादाधेयाधिक्यवर्णनम् ।

ब्रह्माण्डानि जले यत्र तत्र मान्ति न ते गुणाः ॥ ६५ ॥

अत्र 'यत्र महाजलौघेऽनन्तानि ब्रह्माण्डानि बुद्बुदकल्पानि' इत्याधारस्या-  
तिविशालत्व प्रदर्श्य तत्र 'न मान्ति' इत्याधेयाना गुणानामाधिक्य वर्णितम् ।

यथा वा ( माघे १।२३ )—

युगान्तकालप्रतिसहृतात्मनो जगन्ति यस्या सविकाशमासत ।

तनौ ममुस्तत्र न कैटभद्विषस्तपोधनाभ्यागमसम्भवा मुद् ॥ ६५ ॥

व्यक्तियों के मुख को मलिन बनाने के लिए, समस्त ससार को निर्मल बना रही है, और आपका प्रताप मित्रों को सुख देने के लिए ही मित्र (सूर्य) से शत्रुता कर रहा है—तेज से सूर्य की होड़ कर रहा है ।

यहाँ दुष्टमुखमलीनीकरण रूप कार्य के लिए जगद्विमलीकरण विपरीत प्रयत्न है, ऐसे ही मित्रसुखविधान के लिए मित्रद्रोह भी विपरीत प्रयत्न है, इसलिए विचित्र अलंकार है । इस उदाहरण के उत्तरार्ध में विचित्र अलंकार दूसरे 'मित्र' के द्व्यर्थप्रयोग (श्लेष) पर आधृत है ।

४१ अधिक

९५—जहाँ आधार अत्यधिक विशाल हो, किंतु फिर भी कवि (अपनी प्रतिभा के कारण) आधेय पदार्थ का वर्णन इस ढंग से करे कि वह आधार से अधिक बताया जाय, वहाँ अधिक अलंकार होता है । यथा, हे राजन्, जिस महासमुद्र के जल में समस्त (अनेकों) ब्रह्माण्ड समाये हुए हैं, वहाँ तुम्हारे गुण नहीं समा पाते ।

इस उदाहरण मे राजा के गुणों की अधिकता व्यजित करना कवि का अभीष्ट है । यहाँ गुण आधेय है, जल आधार । जल इतना विशाल (पृथुल) है कि उस अनन्त महा-जलौघ (जल के महान् समूह) में अनन्त ब्रह्माण्ड बुद्बुद के समान दिखाई पड़ते हैं । कवि ने इस उक्ति के द्वारा जल की विशालता का सकेत किया है, पर इसका सकेत करने पर भी '(तुम्हारे गुण) नहीं समाते' इस उक्ति के द्वारा आधेय-राजा के गुणों-की अधिकता वर्णित की है । इस प्रकार यहाँ अधिक अलंकार है । अथवा जैसे,

प्रस्तुत पद्य शिशुपालवध के प्रथम सर्ग से उद्धृत है । देवर्षि नारद के आने पर श्रीकृष्ण को जो अनुपम आनन्द होता है, उसका वर्णन किया जा रहा है । कैटभदैत्य के मारने वाले उन विष्णुरूप कृष्ण के जिस शरीर में प्रलयकाल के समय अपने आपमें समेटे हुए समस्त लोक मजे से समाविष्ट हो जाते थे, उसी शरीर में देवर्षि नारद के आगमन से उत्पन्न आनन्द न समा पाया ।

यहाँ कृष्ण का शरीर आधार है, आनन्द आधेय । प्रलयकाल में समस्त लोकों का विष्णु के शरीर में समाविष्ट हो जाना, कृष्ण के शरीर (आधार) की विशालता का द्योतक है । इतना होने पर भी नारदागमनजनित प्रसन्नता (आधेय) की अधिकता का वर्णन करने के कारण अधिक अलंकार है । इसी उदाहरण में कृष्ण के लिए 'कैटभद्विष' विशेष्य

पृथ्वाधेयाद्यदाधाराधिक्यं तदपि तन्मतम् ।

क्रियद्वाग्रह्य यत्रैते विश्राम्यन्ति गुणास्तव ॥ ६६ ॥

अत्र 'एते' इति प्रत्यक्षदृष्टमहावैभवत्वेनोक्तानां गुणानां 'विश्राम्यन्ति' इत्यसम्बाधावस्थानोक्त्या आधारस्य वाग्रह्यण आधिक्य वर्णितम् ।

यथा वा—

अहो विशाल भूपाल ! भुवनत्रितयोदरम् ।

माति मातुमशक्योऽपि यशोराशिर्यदत्र ते ॥

अत्र यद्यप्युदाहरणद्वयेऽपि 'क्रियद्वाग्रह्य' इति 'अहो विशालम्' इति चाधा-  
रयो प्रशंसा क्रियते, तथापि तनुत्वेन सिद्धवत्कृतयो शब्दब्रह्मभुवनोदरयोर्गुण-  
यशोराश्यधिकरणत्वेनाधिकत्व प्रकल्प्यैव प्रशंसा क्रियत इति तत्प्रशंसा प्रस्तुत-  
गुणयशोराशिप्रशंसायामेव पर्यवस्यति ॥ ६६ ॥

का प्रयोग साभिप्राय है, जो कृष्ण के प्रलयकालीन योगनिद्रागत रूप का सकेत करता है । अतः इसमें परिकरांकुर अलंकार भी है ।

९६—जहाँ विशाल आधेय से भी आधार की अधिकता अधिक बताई गई हो, वहाँ भी अधिक अलंकार ही होता है । जैसे, हे भगवान्, जिस वाणी ( वाग्रह्य ) में ये तुम्हारे अपरिमित गुण समा जाते हैं, वह शब्दब्रह्म कितना महान् होगा ?

यहाँ पर गुणों के साथ 'ये' ( एते ) का प्रयोग किया गया है, इसके द्वारा गुणों का वैभव प्रत्यक्ष अनुभव का विषय है, तथा गुण अत्यधिक है, किंतु वे गुण भी शब्दब्रह्म में विश्रान्त होते हैं, इस प्रकार वे बिना किसी सकट के मजे से उस आधार ( शब्दब्रह्म ) में स्थित रहते हैं, इस उक्ति के द्वारा आधारभूत शब्दब्रह्म की अधिकता का वर्णन किया गया है । अतः यहाँ आधार के पृथुल आधेय से भी अधिक वर्णित किये जाने के कारण अधिक अलंकार है ।

अथवा जैसे,

कोई कवि आश्रयदाता राजा की प्रशंसा कर रहा है —

हे राजन्, बड़ा आश्चर्य है, इन तीनों लोकों का उदर कितना विशाल है, क्योंकि तुम्हारा अपरिमेय यश समूह भी—जो बड़ी कठिनता से समा सकता है—इस भुवनत्रय के उदर में समा जाता है ।

इन दोनों उदाहरणों में यद्यपि कवि ने वाच्यरूप में 'क्रियद्वाग्रह्य' तथा 'अहो विशाल' आदि के द्वारा आधार ( शब्दब्रह्म और भुवनत्रय ) की ही प्रशंसा की है, तथापि शब्दब्रह्म तथा भुवनत्रयोदर को यहाँ अधिक छोटा सिद्ध किया गया है, जिनके छोटे होने पर भी गुण और यशोराशिरूप आधेय समा जाते हैं, यही तो आश्चर्य का विषय है, अब यहाँ शब्दब्रह्म तथा भुवनत्रयोदर की प्रशंसा उन्हें छोटा तथा गुण और यशोराशि को अधिक बना कर ही की गई है, और इस प्रकार उनकी प्रशंसा वस्तुतः गुण तथा यशोराशि की ही प्रशंसा में पर्यवसित हो जाती है ।

इसलिए यदि कोई यह शंका करे कि यहाँ पर शब्दब्रह्मादि अप्रस्तुत की प्रशंसा करना, उनके आधिक्य का वर्णन करना अयुक्त है, तथा यह भी शंका करे कि यहाँ अप्रस्तुत की

४२ अल्पालङ्कारः

अल्पं तु सूक्ष्मादाधेयाद्यदाधारस्य सूक्ष्मता ।

मणिमालोर्मिका तेऽद्य करे जपवटीयते ॥ ६७ ॥

अत्र मणिमालामय्यूर्मिका तावद्भुलिमात्रपरिमितत्वात्सूक्ष्मता सापि विर-  
हिएथा करे कङ्कणत्प्रवेशिता तस्मिन् जपमालावल्लम्बत इत्युक्त्या ततोऽपि  
करस्य विरहकार्योदतिसूक्ष्मता दृशिता ।

यथा वा—

यन्मध्येदेशादपि ते सूक्ष्म लोलाक्षि । दृश्यते ।

मृणालसूत्रमपि ते न सम्माति स्तनान्तरे ॥ ६७ ॥

प्रशंसा के कारण अप्रस्तुतप्रशंसा अलङ्कार क्यों नहीं माना जाता, तो इसका समाधान  
यह है कि यहाँ अप्रस्तुत ( शब्दब्रह्मादि ) के साथ ही साथ प्रस्तुत ( गुणयशोराशि ) का  
भी वाच्यरूप में अभिधान किया गया है, अतः अप्रस्तुतप्रशंसा नहीं हो सकती ।

टिप्पणी—नन्वाधारयो शब्दब्रह्मभुवनत्रयोदरयोरप्रस्तुतत्वेनाप्रशंसनीयत्वात्तदाधिक्य  
वर्णनमयुक्तमित्याशङ्क्याह—अत्रेति, न चात्राप्रस्तुतप्रशंसा शङ्कनीया, प्रस्तुतस्याप्यभिधा  
नादिति । ( अलङ्कारचन्द्रिका )

४२ अल्प अलङ्कार

१७—अल्प अलङ्कार अधिक अलङ्कार का बिलकुल उलटा है । जहाँ आधेय अत्यधिक  
सूक्ष्म हो, किंतु कवि आधार को उससे भी सूक्ष्म बताये, वहाँ अल्प अलङ्कार होता है ।  
जैसे, मणिमालामयी अगूठी आज ( विरहदशा के कारण ) तुम्हारे हाथ में जपमाला—सी  
प्रतीत हो रही है ।

यहाँ मणिमालामयी मुद्रिका अगुलिमात्र परिमाण की है, अतः अत्यधिक सूक्ष्म है,  
पर वह सूक्ष्म मुद्रिका भी विरहिणी के हाथ में कंकण की तरह प्रविष्ट हो कर जपमाला के  
रूप में लटक रही है, इस उक्ति के द्वारा कवि ने विरहकृशता के कारण कर को मुद्रिका से  
भी अधिक सूक्ष्म बताया है । इस प्रकार यहाँ आधार ( कर ) की सूक्ष्मता सूक्ष्म आधेय  
( मुद्रिका, ऊर्मिका ) से भी अधिक बताई गई है, अतः यहाँ सूक्ष्म अलङ्कार है ।

टिप्पणी—इसी का एक उदाहरण हिंदी के रीतिकालीन कवि केशव का यह प्रसिद्ध दोहा है ।

तुम पूछत कहि मुद्रिके, मौनहोति या नाम ।

ककन की पदवी दई तुम बिन या कह राम ॥ ( रामचन्द्रिका )

अथवा जैसे,

हे चंचल नेत्रों वाली सुन्दरि, जो मृणालसूत्र तुम्हारे मध्यदेश से भी अधिक सूक्ष्म  
दिखाई देता है, वह भी तुम्हारे स्तनों के बीच में अवकाश नहीं पाता ? ( तुम्हारे स्तन  
इतने निबिड तथा सघन हैं, परस्पर इतने सश्लिष्ट हैं कि एक सूक्ष्मातिसूक्ष्म मृणालसूत्र भी  
उनके बीच नहीं समा सकता ) ।

यहाँ मृणालसूत्र ( आधेय ) की सूक्ष्मता श्लोक के पूर्वार्ध में उसे मध्यदेश से भी सूक्ष्म  
बता कर वर्णित की गई है । पर उत्तरार्ध में उसके आधार ( स्तनान्तर ) को उससे भी  
सूक्ष्म बता दिया गया है, अतः यहाँ अल्प अलङ्कार है ।

टिप्पणी—इसी भाव की एक उक्ति कालिदास के कुमारसंभव में भी पाई जाती है —

### ५३ अन्योन्यालङ्कारः

अन्योन्यं नाम यत्र स्यादुपकारः परस्परम् ।

त्रियामा शशिना भाति शशी भाति त्रियामया ॥ ६८ ॥

यथा वा—

यथोर्ध्वाक्षं पिबत्यम्बु पथिको विरलाङ्गुलि ।

तथा प्रपापालिकापि धारां वितनुते तनुम् ॥

अत्र प्रपापालिकाया पथिकेन स्वासक्त्या पानीयदानव्याजेन बहुकालं स्वमुखावलोकनमभिलषन्त्या विरलाङ्गुलिकरणतश्चिरं पानीयदानानुवृत्तिसम्प्रा-

‘मृणालसूत्रान्तरमप्यलभ्यम् ॥’

यहाँ यह सकेत कर देना अनावश्यक न होगा कि अल्प नामक अलंकार अन्य आलंकारिकों ने नहीं माना है। मम्मट, रुच्यक, जयदेव तथा पण्डितराज जगन्नाथ ने इसका सकेत भी नहीं किया है। अप्पयदीक्षित ने स्वयं यह अलंकार कल्पित किया जान पड़ता है। अन्य आलंकारिक इसे अधिक अलंकार का ही भेद मानते जान पड़ते हैं। नागेश ने काव्यप्रकाश उद्योत में अल्प को अलग अलंकार मानने के मत का खण्डन किया है —

‘तेन यत्र सूक्ष्मत्वातिशयवत् आधाराधेयाद्वा तदन्यतरस्यातिसूक्ष्मत्वं वर्णयते तत्राप्ययम् । यथा—‘मणिमालोर्मिका तेष्य करे जपवटीयते’ अत्र मणिमालामयी ऊर्मिका अगुली-मितत्वादतिसूक्ष्मा, साऽपि विरहिण्या करे तत्कणवत्प्रवेशिता तस्मिन्प्रमालावह्निम्बते इत्युक्त्या ततोऽपि करस्य विरहकाश्यादतिसूक्ष्मता दर्शिता । एतेन ईदृशे विषयेऽल्प नाम पृथगलंकार इत्यपास्तम् । उद्योत ( काव्यप्रकाश पृ० ५५९ )

४३ अन्योन्य अलङ्कार

९८—जहाँ दो वर्ण परस्पर एक दूसरे का उपकार करे, वहाँ अन्योन्य अलङ्कार होता है। जैसे, रात्रि चन्द्रमा के द्वारा सुशोभित होती है और चन्द्रमा रात्रि के द्वारा।

यहाँ चन्द्रमा रात्रि का उपकार कर रहा है, रात्रि चन्द्रमा का उपकार कर रही है, दोनों एक दूसरे का परस्पर उपकार कर रहे हैं, अतः यहाँ अन्योन्य अलङ्कार है।

अथवा जैसे,

कोई राहगीर किसी प्याउ पर पानी पी रहा है। पानी पिलाने वाली प्रपापालिका कोई सुन्दरी युवती है। उसे देखकर राहगीर पानी पीना भूल जाता है। वह हाथ की अगुलियों को असलभ्र कर देता है, ताकि प्रपापालिका के द्वारा गिराया हुआ पानी नीचे बहता रहे और इस बहाने वह पानी पीता रहे। प्रपापालिका भी उसके भाव को ताड जाती है, वह समझ जाती है कि यह जल पीने का बहाना है, वस्तुतः वह उसके ‘पानिप’ का पिपासु है। वह भी पानी की धारा को मन्द कर देती है, ताकि राहगीर को यथेष्ट दर्शनावसर मिले।

‘पथिक जैसे ही विरल अगुलियाँ किए, ऊपर आँखें उठाए, पानी पी रहा है, वैसे ही प्रपापालिका भी पानी की धारा को मन्दा कर देती है।’

यहाँ राहगीर ने अगुलियों को विरल (असलभ्र) करके बड़ी देर पानी देने की (मौन) प्रार्थना के द्वारा उस प्रपापालिका,—जो पानी पिलाने के बहाने अपने प्रति लोगों का बड़ी

दनेनोपकार' कृतः । तथा प्रपापालिकयापि पानीयपानव्याजेन चिर स्वमुखा-  
वलोकनमभिलषतः पथिकस्य धारातनूकरणतश्चिर पानीयपानानुवृत्तिसम्पादने-  
नोपकार. कृत. । अत्रोभयोर्व्यापाराभ्या स्वस्वोपकारसद्भावेऽपि परस्परुपका-  
रोऽपि न निवार्यते ॥ ६८ ॥

४४ विशेषालङ्कारः

विशेषः ख्यातमाधारं विनाप्याधेयवर्णनम् ।

गतेऽपि सूर्ये दीपस्थास्तमश्छिन्दन्ति तत्कराः ॥ ६९ ॥

देर तक आकर्षण पसन्द करती है, बड़ी देर तक अपने मुख का अवलोकन कराना चाहती है—उपकार किया है । इसी प्रकार प्रपापालिका ने पानी पीने के बहाने बड़ी देर तक अपने मुख को देखने की इच्छा वाले पथिक का—जल की धारा को मन्दा बनाकर पानी पिलाने की चेष्टा के द्वारा—उपकार किया है । इस प्रकार दोनों ने एक दूसरे का उपकार किया है, अत यहाँ अन्योन्य अलङ्कार है । यहाँ यद्यपि दोनों—पथिक और प्रपापालिका—के व्यापार के द्वारा अपना अपना उपकार किया जा रहा है, तथापि वे एक दूसरे का भी उपकार अवश्य कर रहे हैं, अत उनके द्वारा विहित परस्परुपकार का निषेध नहीं किया जा सकता ।

टिप्पणी—पण्डितराज जगन्नाथ ने इस सम्बन्ध में कुवलयानन्दकार के इस उदाहरण की आलोचना की है । वे इस विषय में अप्पयदीक्षित की मीमांसा में दो दोष बताते हैं । प्रथम, तो दीक्षित जी की 'अत्र प्रपापालिकाया पानीयदानानुवृत्तिसंपादनेनोपकार कृत' इस वृत्तिभाग की पदरचना को ही पण्डितराज ने दुष्ट तथा व्युत्पत्तिशिथिल बताया है । 'तावदिय पदरचनैवायुष्मतो ग्रन्थकर्तुर्व्युत्पत्तिशैथिल्यमुद्भिरति ।' ( रस० पृ० ६१२ ) यहाँ प्रपापालिका के साथ पहले वाक्य में प्रयुक्त 'स्वमुखावलोकनमभिलषन्त्या' तथा द्वितीय वाक्य में पथिक के साथ प्रयुक्त 'स्वमुखावलोकनमभिलषत' में प्रयुक्त 'स्व' शब्द का बोधकत्व ठीक नहीं बैठता, यह पदरचना इतनी शिथिल है कि प्रथम 'स्व' शब्द पान्थ के साथ अन्वित जान पड़ता है, दूसरा 'स्व' शब्द प्रपापालिका के साथ । जब कि कवि का भाव भिन्न है । अत यह 'स्व' शब्द का प्रयोग ठीक उसी तरह दुष्ट है, जैसे 'निजतनुस्वच्छलावण्यवापीसभूताभोजशोभां विदधद्भिनवो दण्डपादो भवान्या' में 'भवान्या' के साथ अभीष्टसम्बन्ध 'निज' शब्द 'दण्डपाद' के साथ सबद्ध जान पड़ता है । दूसरे, यह उदाहरण भी 'अन्योन्य' अलंकार का नहीं है । यहाँ पथिक ने अगुलियों इसलिए विरल कर रखी हैं कि वह खुद प्रपापालिका को देखना चाहता है, इसी तरह प्रपापालिका ने धारा इसलिए मन्दी कर दी है कि वह खुद पथिक के मुख को देखना चाहती है, इस प्रकार यहाँ 'स्व स्वकर्तृकचिरकालदर्शन' ही अभीष्ट है तथा वही चमत्कारी है, 'परकर्तृकचिरकालनिजदर्शन' नहीं, अत परस्परुपकार नहीं है । इसलिये अन्योन्य अलंकार के उदाहरण के रूप में इस पद्य का उपन्यास ठीक नहीं जान पड़ता । ( इह हि धारातनूकरणा-  
ङ्गुलिचिरलीकरणयो कर्तृभ्यां स्व-स्वकर्तृकचिरकालदर्शनार्थं प्रयुक्तयोस्तत्रैवोपयोगश्रमत्कारी,  
नान्यकर्तृकचिरकालदर्शन इत्यनुदाहरणमेवैतदस्यालङ्कारस्येति सहृदया विचारयन्तु । )

( रसगगाधर पृ० ६१४ )

४४ विशेष अलङ्कार

९९—हम देखते हैं कि कोई भी आधेय किसी आधार के बिना स्थित नहीं रह पाता । कवि कभी-कभी अपनी प्रतिभा से आधार के बिना भी आधेय का वर्णन कर देता है ।

यथा वा—

कमलमनम्भसि कमले कुवलये तानि कनकलतिकायाम् ।

सा च सुकुमारसुभगेत्युत्पातपरम्परा केयम् ॥

अत्राद्ये सूर्यस्य प्रसिद्धाधारस्याभावेऽपि तत्कराणामन्यत्रावस्थितिरुक्ता ।  
द्वितीये त्वम्भस प्रसिद्धाधारस्याभावेऽपि कमल-कुवलययोरन्यत्रावस्थितिरुक्ता ।  
कचिदप्रसिद्धाधाररहितानामाधारान्तरनिर्देश विनैवाप्रलयमवस्थितेर्वर्णनं दृश्यते ।

यथा वा ( रुद्रटा० )—

दिवमप्युपयातानामाकल्पमनल्पगुणगणा येषाम् ।

रमयन्ति जगन्ति गिरः कथमिह कवयो न ते वन्द्या ॥

अत्र कवीनामभावेऽपि तद्विरामाधारान्तरनिर्देश विनैवाप्रलयमवस्थिति-  
वर्णिता ॥ ६६ ॥

जहाँ किसी प्रसिद्ध आधार के बिना ही आधेय का वर्णन किया जाय, वहाँ विशेष अलङ्कार होता है । जैसे, सूर्य के चले जाने पर ( अस्त हो जाने पर ) भी उसकी किरणों दीपक में स्थित रहकर अन्धकार का नाश करती हैं ।

यहाँ सूर्य की किरणे आधेय है, सूर्य आधार, सूर्यरूप प्रसिद्ध आधार के बिना भी यहाँ तत्किरणों ( आधेय ) का वर्णन किया गया है, अत यहाँ 'विशेष' अलङ्कार है ।

अथवा जैसे,

'पता नहीं' यह कौन सी उत्पात परम्परा है कि बिना पानी के भी कमल ( मुँह ) विद्यमान है और उस कमल में भी दो कमल ( नेत्र ) हैं । ये तीनों कमल सुवर्ण की लता ( सुन्दरी का कलेवर ) में लगे हुए हैं । यह सुवर्ण की लता अत्यधिक कोमल तथा सुन्दर है ।

यहाँ कवि किसी नायिका का वर्णन कर रहा है, उसे नायिका की सुवर्णलता सदृश गात्रयष्टि की सुकुमारता तथा उसमें विद्यमान कमलसदृश मुख तथा कुवलयद्वयसदृश नेत्रद्वय का वर्णन करना अभीष्ट है । किन्तु यहाँ भी बिना जल ( आधार ) के कमल ( आधेय ) की स्थिति का वर्णन किया गया है, अत विशेष अलङ्कार है ।

यहाँ प्रथम उदाहरण में सूर्य अपनी किरणों का प्रसिद्ध आधार है, उसके अभाव में भी सूर्यकिरणों की स्थिति का वर्णन किया गया है । इसी तरह दूसरे उदाहरण में जल कमल का प्रसिद्ध आधार है, उसके बिना भी कमल-कुवलय की कनकलतिका में स्थिति वर्णित की गई है । ( अतः आधार के बिना आधेय का वर्णन होने से, विशेष अलङ्कार है । )

कभी-कभी प्रसिद्ध आधार से रहित आधेयों का कोई अन्य आधार नहीं बताया जाता ( जैसे पूर्वोदाहृत उदाहरणों में दीपक तथा कनकलतिका के आधारान्तर की कल्पना की गई है ) तथा किसी आधारविशेष के बिना ही उनकी आप्रलयस्थिति का वर्णन किया जाता है । जैसे—

यद्यपि कवि स्वर्ग को चले जम्ते हैं, तथापि उनकी अत्यधिक गुणों से युक्त वाणी प्रलयपर्यन्त ( आकल्प ) समस्त लोकों को प्रसन्न किया करती हैं । भला बताइये, ऐसे कवि क्यों कर वन्दनीय नहीं हैं ? अर्थात् ऐसे कवि निःसदेह वदनीय हैं, जिनकी वाणी उनके स्वर्गत होने पर भी समस्त लोकों को आकल्प आनन्दित करती रहती हैं ।

यहाँ कवि आधार है, वाणी आधेय । कविरूप आधार के स्वर्गत होने पर उसके



विशेषः सोऽपि यद्येकं वस्त्वनेकत्र वर्ण्यते ।  
अन्तर्बहिः पुरः पश्चात् सर्वदिक्ष्वपि सैव मे ॥ १०० ॥

यथा वा—

हृदयान्नापयातोऽसि दिक्षु सर्वासु दृश्यसे ।  
वत्स राम ! गतोऽसीति सन्तापेनानुमीयसे ॥ १०० ॥

किञ्चिदारम्भतोऽशक्यवस्त्वन्तरकृतिश्च सः ।  
त्वां पश्यता मया लब्धं कल्पवृक्षनिरीक्षणम् ॥ १०१ ॥

अभाव मे भी किसी अन्य आधार का निर्देश न करते हुए आधेय ( कविगिरा ) की आप्रलय स्थिति का वर्णन किया गया है, अतः यह भी विशेष अलंकार है ।

१००—जहाँ एक ही वस्तु का अनेकत्र वर्णन किया जाय, वहाँ भी विशेष अलंकार ही होता है ।

जैसे, हे वत्स राम, तुम मेरे हृदय से नहीं हटते हो, मुझे सारी दिशाओं में तुम्हीं दिखाई देते हो, हे राम, तुम वैसे तो मेरी आँखों के सामने हो, मुझे हर दिशा में दिखाई दे रहे हो, पर यह सताप इस बात का अनुमान करा रहा है कि तुम चले गये हो ।

यहाँ राम का अनेकत्र वर्णन किया गया है, अतः विशेष अलंकार है ।

टिप्पणी—विशेष अलंकार के इस दूसरे भेद का एक उदाहरण यह दिया जा सकता है —

प्रासादे सा पथि पथि च सा पृष्ठत सा पुर सा,  
पर्यङ्के सा दिशि दिशि च सा तद्वियोगातुरस्य ।  
हहो चेत् प्रकृतिरपरा नास्ति मे कापि सा सा  
सा सा सा सा जगति सकले कोयमद्वैतवाद ॥

१०१—जहाँ किसी वस्तु के आरंभ से अन्य अशक्य वस्तु की रचना का वर्णन किया जाय, वहाँ भी विशेष ( तीसरा भेद ) होता है । जैसे, हे राजन्, तुम्हें देखकर मैंने कल्पवृक्ष का दर्शन कर लिया है ।

यहाँ राजा के दर्शनारंभ से कल्पवृक्षरूप अशक्य वस्त्वन्तर ( दूसरी वस्तु ) के दर्शन की कल्पना की गई है । अतः यहाँ विशेष का तीसरा प्रकार है ।

टिप्पणी—पण्डितराज जगन्नाथ ने विशेष अलंकार के तीसरे प्रकार का विवेचन करते हुए प्राचीनों का मत दिया है, तथा उनके अनुसार इस प्रकार की अशक्यवस्त्वन्तरकरणपूर्वक शैली में विशेष अलंकार माना है । इसी सबंध में 'येन दृष्टोऽसि देव त्व तेन दृष्ट सुरेश्वर' इस उदाहरण में उन्होंने विशेष अलंकार नहीं माना है । वे यहाँ निदर्शना अलंकार मानते हैं । इसी तरह कुवलयानन्दकार के द्वारा उदाहरण 'त्वां पश्यता मया लब्धं कल्पवृक्षनिरीक्षणम्' में भी वे निदर्शना ही मानते हैं । वे इस सबंध में दो उदाहरण देते हैं —

१ किं नाम तेन न कृतं सुकृतं पुरारे दासीकृता न खलु का भुवनेषु लक्ष्मी ।

भोगा न के बुभुजिरे बिलुधैरलभ्या येनार्चितोऽसि करुणाकर हेलयापि ॥

यहाँ पुरारि की पूजा करने से त्रिवर्ग का अशक्यवस्त्वन्तरकरणत्व वर्णित है । यहाँ शिवपूजा के साथ पुण्यकरणादि की कोई सादृश्यविवक्षा नहीं पाई जाती, अतः इसमें निदर्शना नहीं मानी जा सकती, जैसा कुवलयानन्दकार के द्वारा दिये गये उदाहरण में है । यहाँ विशेष का तीसरा भेद है ।

यथा वा—

स्फुरद्द्भुतरूपमुत्प्रतापज्वलन त्वां सृजतानवद्यविद्यम् ।  
विधिना ससृजे नवो मनोभूर्भुवि सत्य सविता बृहस्पतिश्च ॥  
अत्राद्ये राजदर्शनारम्भेण कल्पवृक्षदर्शनरूपाशक्यवस्त्वन्तरकृति\* । द्वितीये  
राजसृष्ट्यारम्भेण मनोभवादिः सृष्टिरूपाऽशक्यवस्त्वन्तरकृति\* ॥ १०१ ॥

४५ व्याघातालङ्कारः

स्याद्व्याघातोऽन्यथाकारि तथाऽकारि क्रियेत चेत् ।

यैर्जगत्प्रीयते, हन्ति तैरेव कुसुमायुधः ॥ १०२ ॥

यद् यत्साधनत्वेन लोकेऽवगत तत् केनचित्तद्विरुद्धसाधन क्रियेत चेत्स  
व्याघात । यद्वा,—यत्, साधनतया केनचिदुपात्त तदन्येन तत्प्रतिद्वन्द्विना तद्वि-  
रुद्धसाधन क्रियेत चेत्सोऽपि व्याघात\* । तत्राद्य उदाहृत\* ।

२ लोभाद्वराटिकाना विक्रेतु तक्रमविरतमटन्त्या ।

लब्धो गोपकिशोर्या मध्येरथ्य महेद्वनीलमणि ॥

इस उदाहरण में प्रहर्षण तथा विशेष अलंकार का सकर पाया जाता है ।

अथवा जैसे—

कोई कवि आश्रयदाता राजा की सुन्दरता, प्रताप तथा बुद्धिमत्ता की प्रशंसा कर रहा है । हे राजन्, अत्यधिक अद्भुत सौंदर्य वाले, प्रताप से जाज्वल्यमान और निष्कलुष पवित्र विद्या वाले तुम्हे बना कर ब्रह्मा ने नि सदेह पृथ्वी पर नवीन कामदेव, सूर्य तथा बृहस्पति की ( एक साथ ) रचना की है ।

इन दोनों उदाहरणों में प्रथम में राजदर्शनारम्भ के द्वारा कल्पवृक्षदर्शन रूप अशक्य वस्त्वन्तर की कल्पना की गई है । इस दूसरे उदाहरण में राजा की रचना के आरम्भ के द्वारा नवीन कामदेव, सूर्य तथा बृहस्पति की सृष्टि वाली अशक्यवस्त्वन्तरकृति पाई जाती है । अत इन दोनों उदाहरणों में विशेष अलंकार है ।

४५ व्याघात अलंकार

१०२—जहाँ किसी कार्यविशेष के साधन के रूप में प्रसिद्ध कोई पदार्थ उस कार्य से विरुद्ध कार्य को उत्पन्न करे, वहाँ व्याघात अलंकार होता है । जैसे, जिन पुष्पों से संसार प्रसन्न होता है, उन्हीं पुष्पों से कामदेव संसार को मारता है । यहाँ पुष्प विरहियों के लिए सतापक होते हैं, इसका संकेत किया गया है । पुष्प वस्तुतः प्रसन्नताप्रद है, किंतु उससे ही तद्विरुद्ध क्रिया—सताप की उत्पत्ति बतायी गयी है । अतः पुष्प के विरुद्ध क्रियोत्पादक होने के कारण यहाँ व्याघात अलंकार हुआ ।

जहाँ कोई पदार्थ किसी विशेष कार्य के साधन रूप में संसार में प्रसिद्ध हो, तथा उसी पदार्थ से किसी उस कार्य से विरुद्ध कार्य की सिद्धि हो तो वहाँ व्याघात अलंकार होता है । अथवा, जहाँ किसी कार्य के लिये कोई साधन अभीष्ट हो, किंतु उस साधन से विरुद्ध या प्रतिद्वन्दी अन्य साधन के द्वारा उसके विरुद्ध कार्य की सिद्धि हो जाय, वहाँ भी व्याघात होता है । इसमें प्रथम कोटि का उदाहरण 'यैर्जगत्प्रीयते' इत्यादि दिया गया है । दूसरे का उदाहरण निम्न है—

द्वितीयो यथा ( विद्ध० भ० १।१ )—

दृशा दग्ध मनसिज जीवयन्ति दृशैव या ।

विरूपाक्षस्य जयिनीस्ता स्तुवे वामलोचना ॥ १०२ ॥

सौकर्येण निवद्धापि क्रिया कार्यविरोधिनी ।

दया चेद्बाल इति मय्यपरित्याज्य एव ते ॥ १०३ ॥

कार्यविशेषनिष्पादकतया केनचित्सम्भाव्यमानार्थादन्येन कार्यविरोधिक्रिया-सौकर्येण समर्थ्यते चेत् सोऽपि व्याघात । कार्यविरुद्धक्रियाया सौकर्य कारणस्य सुतरा तदानुगुण्यम् । यथा जैत्रयात्रोन्मुखेन राज्ञा युवराजस्य राज्य एव

विरूपाक्ष महादेव को ( भी ) जीतने वाली उन वामलोचनाओं ( सुन्दरियों ) की मैं स्तुति करता हूँ, जो शिव के द्वारा ( तृतीय ) नेत्र से जलाए हुए कामदेव को नेत्रों से ही पुनर्जीवित कर देती है ।

यहाँ शिव के नेत्र ने कामदेव को भस्म कर दिया, पर उसके प्रतिद्वन्द्वी सुन्दरीनेत्रों ने पुनः उसे जीवित कर, तद्विपरीतक्रिया कर दी । अतः यहाँ व्याघात है ।

**टिप्पणी**—इस उदाहरण के सबध में पण्डितराज जगन्नाथ ने एक पूर्वपक्षीमत का संकेत दिया है, जो यहाँ व्याघात अलंकार न मानकर इसका अन्तर्भाव व्यतिरेक अलंकार में ही मानते हैं । इस पूर्वपक्ष के मतानुसार व्याघात अलंकार वस्तुतः व्यतिरेक अलंकार का मूल है, अतः उसे स्वयं अलंकार मानना ठीक नहीं, क्योंकि किसी अलंकार का उत्पादक स्वयं भी अलंकार होता हो, ऐसा कोई नियम नहीं है । व्याघात अलंकार के स्थल में नियमित व्यतिरेक अलंकार फलरूप में अवश्य होता है । इस पूर्वपक्ष का उत्तर देते हुए सिद्धान्त पक्ष की स्थापना करते कहा गया है कि वद्यपि व्याघात अलंकार सर्वत्र व्यतिरेक का उत्पादक है, तथापि हम देखते हैं कि प्राचीन आलंकारिकों ने कई ऐसे अलंकारों को जो अन्य अलंकारों से सबद्ध हैं, इसलिए पृथक् अलंकार मान लिया है कि वे पृथक् रूप से विच्छित्ति ( चमत्कार या शोभा ) विशेष के उत्पादक होते हैं, इसी तरह यहाँ भी व्याघाताश के विच्छित्तिविशेष जनक होने के कारण उसे व्यतिरेक से भिन्न अलंकार माना गया है । ( तस्मादलंकारान्तराविनाभूतालंकारान्तरवदिहाप्यवान्तरोऽस्ति विच्छित्तिविशेषोऽलंकारभेदक इति प्राचामुक्तिरेवात्र शरणम् । ( रसगंगाधर पृ० ६१९ )

१०३—इसी अलंकार के अन्य भेद का वर्णन करते हैं —

जहाँ कारणानुकूल होने पर कवि क्रिया का इस प्रकार वर्णन करे कि वह अन्य व्यक्ति को अभिमत कार्य के विरुद्ध हो, वहाँ व्याघात का अन्य प्रकार होता है । जैसे,

कोई राजा युवराज को बालक समझ कर अपने साथ युद्ध में नहीं ले जाना चाहता । इसी का उत्तर देते हुए राजकुमार कहता है कि यदि मुझे बालक समझ कर आप मेरे प्रति दया करने के कारण मुझे साथ नहीं ले जा रहे हैं, तो फिर मैं बालक होने के कारण अपरित्याज्य हूँ—मैं बालक हूँ इसलिये मुझे आपके द्वारा अकेला पीछे छोड़ा जाना भी तो ठीक नहीं ।

जहाँ वक्ता किसी विशेष कार्य के हेतु होने के कारण किसी हेतु के सम्भावित अर्थ से भिन्न कार्य की विरोधी क्रिया के कारण रूप में उसी हेतु का समर्थन करे, वहाँ भी व्याघात अलंकार होता है । किसी कार्य से विरुद्ध अन्य क्रिया में सौकर्य होने का तात्पर्य यह है कि कारण उस क्रिया के सर्वथा अनुकूल बन जाय । जैसे, जय के लिए प्रस्थित राजा ने जिस बाल्यावस्था को कारण मानकर युवराज के राज्य में ही रखने की सम्भावना की, उसी

स्थापने यत्कारणत्वेन सम्भावित बाल्य तत्प्रत्युत तद्विरुद्धस्य सहनयनस्यैव कारणतया युवराजेन परित्यागस्यायुक्तत्व दर्शयता समर्थते ।

यथा वा—

लुब्धो न विसृजत्यर्थं नरो दारिद्र्यशङ्कया ।

दातापि विसृजत्यर्थं तथैव ननु शङ्कया ॥

अत्र पूर्वोत्तरार्धे पक्षप्रतिपक्षरूपे कयोश्चिद्वचने इति लक्षणानुगतिः ॥ १०३ ॥

४६ कारणमालालङ्कारः

गुम्फः कारणमाला स्याद्यथाप्राक्प्रान्तकारणैः ।

नयेन श्रोः श्रिया त्यागस्त्यागेन विपुलं यशः ॥ १०४ ॥

कारण को लेकर राजकुमार ने उस कार्य से भिन्न क्रिया-साथ में ले जाने-को कारण के रूप में उपन्यस्त कर उसे झोड़ना ठीक नहीं है, इस बात का समर्थन किया है ।

अथवा जैसे—

‘लोभी व्यक्ति इसलिये धन का दान नहीं करता कि कही वह दरिद्र न हो जाय । दानी व्यक्ति धन का दान इसलिये करता है कि उसे दरिद्र न होना पड़े ।

यहाँ पूर्वार्ध तथा उत्तरार्ध में पक्षप्रतिपक्षरूप में दो व्यक्तियों की उक्तियाँ कही गई हैं । प्रथम हेतु को ही द्वितीयार्ध में तद्विन्न क्रिया का साधन बनाया गया है, अतः यहाँ भी व्याघात अलंकार का लक्षण अन्वित हो जाता है ।

**टिप्पणी**—पण्डितराज ने कुवलयानन्दकार के इस उदाहरण (‘लुब्धो न विसृजत्यर्थं’ इत्यादि) का खण्डन किया है । वे बताते हैं कि यह व्याघात का उदाहरण नहीं है । (यत्तु-‘लुब्धो न ’ इति कुवलयानन्द उदाहृतम्, तन्न—रसगगाधर पृ० ६१९) पण्डितराज इसे व्याघात का उदाहरण इसलिए नहीं मानते कि पहले वाक्यमें लोभी के पक्ष में ‘मैं दरिद्र न बन जाऊँ’ इस प्रकार वर्तमानकालिक दारिद्र्य की शका अन्वित होता है । दूसरे वाक्य में दानी के पक्ष में ‘मैं अगले जन्म में दरिद्र न बनूँ’ यह जन्मातरीय (अन्य जन्म सम्बन्धी) दारिद्र्य-शका अन्वित होती है । इस प्रकार लुब्ध तथा दानी के पक्ष में दोनों कारण एक ही नहीं हैं, भिन्न २ हैं, फलतः व्याघात न हो सकेगा ।

पण्डितराज के इस आक्षेप का उत्तर वैचनार्थ ने दिया है, वे बताते हैं कि इन दोनों कारणों में अभेदाध्यवसाय मानने से दोनों में अभेदप्रतिपत्ति होगी, तदनन्तर इस उदाहरण में व्याघात का लक्षण घटित हो जायगा ।

यद्यपि दारिद्र्यस्य तात्कालिकत्वेन जन्मान्तरीयत्वेन च शङ्का भिन्ना तथाप्यभेदाध्यवसायात् लक्षणसमन्वय इति बोध्यम् । (चन्द्रिका पृ० १२५)

४६ कारणमाला

१०४—जहाँ पूर्व पूर्व पद क्रम से आगे के पदों के कारण हों, अथवा उत्तर उत्तर पद पूर्व पूर्व पदों के कारण हों, वहाँ कारणमाला होती है । जैसे, नीति से लक्ष्मी, लक्ष्मी से दान और दान से विपुल यश होता है ।

यहाँ नीति, लक्ष्मी तथा दान क्रमशः उत्तरोत्तर कार्य के कारण हैं ।

उत्तरोत्तरकारणभूतपूर्वपूर्वैः पूर्वपूर्वकारणभूतोत्तरोत्तरैर्वा वस्तुभिः कृतो गुम्फ  
कारणमालो । तत्राद्योदाहृता ।

द्वितीया यथा—

भवन्ति नरका पापात्, पाप दारिद्र्यसम्भवम् ।  
दारिद्र्यमप्रदानेन, तस्माद्दानपरो भवेत् ॥ १०४ ॥

४७ एकावल्यलङ्कारः

गृहीतमुक्तीत्यार्थश्रेणिरेकावलिर्मता ।

नेत्रे कर्णान्तविश्रान्ते कर्णौ दोःस्तम्भदोलितौ ॥ १०५ ॥

दोःस्तम्भौ जानुपर्यन्तप्रलम्बनमनोहरौ ।

जानुनी रत्नमुकुराकारे तस्य हि भ्रूभुजः ॥ १०६ ॥

उत्तरोत्तरस्य पूर्वपूर्वविशेषणभाव पूर्वपूर्वस्योत्तरोत्तरविशेषणभावो वा गृहीत  
मुक्तीति । तत्राद्य' प्रकार उदाहृत' ।

द्वितीयो यथा—

दिक्कालात्मसमैव यस्य विभुता यस्तत्र विद्योतते

जहाँ उत्तरोत्तर के कारणभूत पूर्व पूर्व वस्तुओं का गुम्फ अथवा पूर्व पूर्व के कारणभूत  
उत्तरोत्तर वस्तुओं का गुम्फ हो, वहाँ कारणमाला होती है । यहाँ 'नयेन श्री' आदि  
उदाहरण में पूर्व पूर्व उत्तरोत्तर का कारण है, अतः पहले ढग की कारणमाला है । दूसरे  
ढंगकी कारणमाला निम्न पद्य में है, जहाँ पूर्व पूर्व कार्य का उत्तरोत्तर कारण पाया जाता है —

पाप के कारण नरक मिलता है, दारिद्र्य के कारण पाप होता है, दान न देने के कारण  
दारिद्र्य होता है, इसलिए ( सदा ) दानी बनना चाहिए ।

४७ एकावली अलकार

१०५-१०६—जहाँ अनेकों पदार्थों की श्रेणी इस तरह निबद्ध की जाय कि पूर्व पूर्व पद  
का उत्तरोत्तर पद के विशेषण या विशेष्य के रूप में ग्रहण या त्याग किया जाय, वहाँ  
एकावली अलकार होता है । ( जिस तरह एकावली या हार में मोती माला के रूप  
गुफित रहते हैं, वैसे ही यहाँ पदार्थों के विशेष्यविशेषणभाव के ग्रहण या त्याग की  
अवली होती है । ) इसका उदाहरण यह है । उस राजा के नेत्र कर्णान्त तक लंबे हैं,  
उसके कान दोनों हाथ रूपी स्तम्भों के द्वारा आन्दोलित हैं, उसके दोनों हाथ रूपी  
स्तम्भ घुटनों तक लंबे तथा सुंदर हैं, तथा उसके घुटने रत्नदर्पण के सदृश मनोहर हैं ।

यहाँ नेत्र से लेकर घुटनों तक परस्पर उत्तरोत्तर विशेष्यविशेषणभाव की अवली  
पाई जाती है ।

एकावली में यह विशेष्यविशेषणभाव दो तरह का होता है, या तो उत्तरोत्तर पद  
पूर्व पूर्व पद का विशेषण हो, या पूर्व पूर्व पद उत्तरोत्तर पद का विशेषण हो, इसी को ग्रहण  
रीति तथा मुक्तीति कहते हैं । प्रथम प्रकार का उदाहरण कारिका में दिया गया है ।  
द्वितीय का उदाहरण, जैसे—

कामदेव के शत्रु महादेव की वे सब ( आठों ) मूर्तियाँ आप लोगों की रक्षा करें,  
जिस मूर्ति की दिक् तथा काल के समान विभुता है ( आकाश ), जो उसमें ( आकाश में )

यत्रामुष्य सुधीभवन्ति किरणा राशे स यासामभूत् ।  
यस्तत्पित्तमुष'सु योऽस्य हविषे यस्तस्य जीवातवे  
वोढा यद्गुणमेष मन्मथरिपोस्ता' पान्तु वो मूर्तय' ॥ १०५-१०६ ॥

४८ मालादीपकालङ्कारः

दीपकैकावलीयोगान्मालादीपकमिष्यते ।

स्मरेण हृदये तस्यास्तेन त्वयि कृता स्थितिः ॥ १०७ ॥

अत्र स्थितिरिति पदमेक, स्मरेण तस्या हृदये स्थिति कृता, तेन तस्य

चमकता है (सूर्य), जिसमें इस (सूर्य) की किरणें अमृत बन जाती हैं (चन्द्रमा), वह (चन्द्र) जिनकी राशि (अपां राशि —समुद्र) से उत्पन्न हुआ (जल), जो इनका (जल) पित्त है (अग्नि), जो इसे (अग्नि को) हवि देता है (यजमान), जो उसके (यजमान) के जीवन के लिए प्राणाधायक है (वायु), और जिसके गुण (पृथिवी के गुण गन्ध) को यह (वायु) बहा के ले जाता है (पृथिवी)। इस प्रकार आकाश, सूर्य, चन्द्रमा, जल, अग्नि, यजमान, वायु तथा पृथिवी के रूप में स्थित शिव की अष्ट-मूर्तियाँ तुम्हारी रक्षा करें ।

यहाँ आकाश से लेकर पृथिवी रूप पूर्व पूर्व पदार्थ उत्तरोत्तर के विशेषण है, अतः एकावली अलंकार है ।

४८ मालादीपक अलंकार

१०७—जहाँ एक साथ दीपक तथा एकावली दोनों अलंकारों की स्थिति हो, वहाँ मालादीपक होता है। इसका उदाहरण है। (कोई दूती नायक से कह रही है।) हे नायक, उस नायिका के हृदय में कामदेव ने निवास किया है और उस नायिका के हृदय ने तुझमें निवास किया है ।

टिप्पणी—काव्यप्रकाशकार मम्मटाचार्य ने इस अलंकार को दीपक अलंकार के प्रकरण में ही वर्णित किया है ।

यहाँ 'स्थितिः कृता' का अन्वय कामदेव तथा हृदय दोनों के साथ लगता है, इसलिए दीपक अलंकार है। इसी उदाहरण में पहले तो नायिका के हृदय का ग्रहण कामदेव के निवासस्थान के रूप में किया गया, फिर नायक को नायिका के हृदय का आधार बनाकर पहले निवासस्थान का त्याग किया, अतः ग्रहणत्याग की रीति के कारण एकावली भी हुई। इन दोनों अलंकारों का एक साथ सञ्चिवेश होने से यहाँ मालादीपक अलंकार है ।

टिप्पणी—रसिकरजनीकार ने बताया है कि कुछ विद्वान् मालादीपक को अलग से अलंकार नहीं मानते। वे इसे दीपक तथा एकावली का संकर मानते हैं। यदि संकर होने पर भी इसे अलग अलंकार माना जायगा, तो अलंकारों के दूसरे संकर भी संकर में अन्तर्भावित न होंगे। रसिकरजनीकार मालादीपक को अलग से अलंकार मानने की पुष्टि करते हैं। वस्तुतः यहाँ दीपक अलंकार इसलिए नहीं माना जा सकता कि (वक्ष्यमाण) 'सद्गामांगण' इत्यादि पद्य में कौदण्डादि सभी प्रस्तुत हैं, जब कि दीपक में प्रस्तुताप्रस्तुत का एकधर्माभिसंबन्ध पाया जाता है। अतः यहाँ प्रस्तुताप्रस्तुतैकधर्मान्वय दीपक नहीं है। यदि कोई यह कहे कि यहाँ प्रस्तुतैकधर्मान्वय होने के कारण तुल्ययोगिता मान ली जाय, तो यह कहना ठीक नहीं, क्योंकि फिर यहाँ तुल्ययोगितासंकर होगा। असल बात यह है कि मालादीपक के प्रकरण में

हृदयेन त्वयि स्थितिः कृतेत्येवं वाक्यद्वयान्वयि । अतो दीपकम्, गृहीतमुक्त्-  
रीतिसङ्गावादेकावली चेति दीपकैकावलीयोगः ।

यथा वा—

संग्रामाङ्गणभागतेन भवता चापे समारोपिते  
देवाकर्णय येन येन सहसा यद्यत्समासादितम् ।  
कोदण्डेन शराः, शरैररिशिरस्तेनापि भूमण्डल,  
तेन त्व, भवता च कीर्तिरतुला, कीर्त्या च लोकत्रयम् ॥

'अत्र 'येन येन सहसा यद्यत्समासादितम्' इति सञ्ज्ञेपाक्यस्थितमेकं  
'समासादितम्' इति पद 'कोदण्डेन शराः' इत्यादिषु षट्स्वपि विवरणवाक्येषु  
तत्तदुचितलिङ्गवचनविपरिणामेनान्वेतीति दीपकम् । शरादीनामुत्तरोत्तरविशेष-  
णाभावादेकावली चेति दीपकैकावलीयोगः ॥ १०७ ॥

चमत्कार अलङ्कार सकर की तरह दो या अधिक अलकारों के मिश्रण के कारण नहीं है। यहाँ  
कारक क्रिया वाले दीपक तथा एकावली का योग होने से विशेष चमत्कार पाया जाता है, अत  
उसे अलग अलङ्कार मानना ठीक है।

'अत्र केचित्—'मालादीपक नालकारान्तर, किन्तु अलङ्कारद्वयसंकरवद्दीपकोत्थापितत्वा-  
देकावल्यास्तयो सकर एव । अन्यथा अलङ्कारान्तरस्यापि सकरबहिर्भावापत्तेरित्याहुः ।  
वस्तुतस्तु, नात्र दीपकसंभव । उदाहरणे कोदण्डादीनां सर्वेषामपि प्रस्तुतत्वेन प्रस्तुता  
प्रस्तुतैकधर्मान्वयदीपकस्यात्र प्रसारायोगात् । न चास्तु प्रकृतैकरूपधर्मान्वयात्तुल्ययोगितेति  
वाच्यम् । तथात्वे तत्सकरापत्तेरिति । वस्तुतस्तु, नात्रालङ्कारसकरवत् सकरमात्रकृतो  
विच्छित्तिविशेष । नियतदीपकैकावलीयोगवृत्तविच्छित्तिविशेषस्यालङ्कारान्तरनिर्वाहत्वात् ।  
इति ।' ( रसिकरजनी पृ० १७७-७८ )

यहाँ 'स्थिति' यह एक पद, कामदेव ने उसके हृदय में स्थिति की और उस हृदय ने  
तुममें स्थिति की, इस प्रकार दो वाक्यों के साथ अन्वित होता है। इसलिए यहाँ दीपक  
अलङ्कार है। साथ यहाँ गृहीत मुक्त्रीति वाली एकावली भी है, अतः दीपक तथा  
एकावली का योग है। अथवा जैसे—

'कोई कवि किसी राजा की प्रशंसा कर रहा है—हे देव, जब आपने संग्रामभूमि में  
आकर धनुष चढ़ाया, तो जिस जिस वस्तु ने जिस जिस वस्तु को प्राप्त किया, वह सुनो ।  
( तुम्हारे ) धनुष ने बाणों को प्राप्त किया, बाणों ने शत्रुओं के सिरों को, शत्रुओं के सिरों  
ने पृथ्वी को, पृथ्वी ने आपको, आपने कीर्ति को, तथा कीर्ति ने तीनों लोकों को ।'

यहाँ 'जिस जिस वस्तु ने जिस जिस वस्तु को प्राप्त किया' इस सञ्ज्ञेपाक्य में प्रयुक्त  
'समासादित' इस पद का अन्वय 'कोदण्डेन शराः' आदि छहों विवरण वाक्यों के साथ  
उस उस वाक्य के कर्म के अनुकूल लिंग तथा वचन के परिणाम से अन्वय हो जाता है,  
अत यहाँ दीपकअलङ्कार है। इसके साथ शरादि उत्तरोत्तर पदार्थ के विशेषण हैं, अत  
यहाँ एकावली है। इस प्रकार इस पद्य में दीपक तथा एकावली का योग होने से माला  
दीपक अलङ्कार है।

टिप्पणी—इस सबंध में पण्डितराज जगन्नाथ का मत जान लेना आवश्यक होगा। वे  
'मालादीपक' को अलग से अलङ्कार नहीं मानते। वे वस्तुत एकावली को उस भेद में जिस्में

## ४६ सारालङ्कारः

उत्तरोत्तरमुत्कर्षः सार इत्यभिधीयते ।

मधु मधुरं तस्माच्च सुधा तस्याः कवेर्वचः ॥ १०८ ॥

यथा वा—

अन्तर्विष्णोस्त्रिलोकी निवसति फणिनामीश्वरे सोऽपि शोते,

सिन्धो सोऽप्येकदेशे, तमपि चुलुकयां कुम्भयोनिश्चकार ।

धत्ते खद्योतलीलामयमपि नभसि, श्रीनृसिंहक्षितीन्द्र !

त्वत्कीर्ते कर्णनीलोत्पलमिदमपि च प्रेक्षणीय विभाति ॥

पूर्व पूर्व पदार्थ के द्वारा उत्तरोत्तर पदार्थ विशिष्ट होता है, इस अलंकार का समावेश करते हैं । ( अस्मिंश्च एकावल्या द्वितीये भेदे पूर्वपूर्वे परस्य परस्योपकार क्रियमाणो यद्येकरूप-स्यात्तदायमेव मालादीपकशब्देन व्यवहियते प्राचीने । पृ० ६२५ ) इसी सबध में वे अप्य दीक्षित का भी खडन करते हैं, जो मालादीपक में दीपक तथा एकावली का योग मानते हैं, क्योंकि ऐसे स्थलों में प्रकृत अप्रकृत का योग नहीं पाया जाता जो दीपक अलंकार में होना आवश्यक है — 'इह च शृङ्खलावयवाना पदार्थाना सादृश्यमेव नास्ति इति कथंकार दीपकतावाच श्रद्धधीमहि । तेषा प्रकृताप्रकृतात्मकविवरहाच्च । एतेन दीपकैकावलीयोगन्मालादीपक-मिष्यते' इति यदुक्त कुवलयानन्दकृता तद्भ्रान्तिमात्रविलसितमिति सुधीभिरालोचनी-यम् ) ( रसगगाधर पृ० ६२५ ) । दीपकालंकार के प्रकरण में पण्डितराज ने 'सग्रामागणमा-गतेन भवता चापे समारोपिते' इस उदाहरण की भी आलोचना की है, जिसे स्वयं मम्मट ने मालादीपक ( दीपक के भेद विशेष ) के उदाहरण के रूप में उपन्यस्त किया है । वे इस पद्य में दीपक अलंकार ही नहीं मानते । ( एतेन 'सग्रामागण' इति प्राचीनाना पद्य दीपकाशेऽपि सदोषमेव । वही पृ० ४४० ) इस पद्य में दीपक न मानने के दो कारण हैं, पहले तो यहाँ पदार्थों में प्रकृताप्रकृतत्व नहीं है, न उनमें कोई सादृश्य ही है, अतः यह केवल एकावली का ही भेद है, दूसरे यदि यहाँ सादृश्य माना भी जाय तो भी यहाँ दीपकाश में दुष्टता है, क्योंकि यहाँ शरादि से 'समासादित' पद का विभक्तिविपरिणाम तथा लिंगविपरिणाम से अन्वय होता है, अतः जिस तरह उपमा में लिंगादि विपरिणाम के कारण दोष माना जाता है, वैसे ही यहाँ भी दोष होगा । अतः यहाँ केवल एकावली अलंकार है ।

## ४९ सार अलङ्कार

१०८—जहाँ अनेक पदार्थों का वर्णन करते समय उत्तरोत्तर पदार्थ को पूर्व पूर्व पदार्थ से उत्कृष्ट बताया जाय, वहाँ सार अलङ्कार होता है । जैसे, शहद मीठी होती है, अमृत उससे भी मीठा है, और कवि की वाणी उससे ( अमृत से ) भी मधुर है ।

यहाँ शहद से अमृत की उत्कृष्टता बताई गई और उससे भी कवि के वचनों की, अतः सार अलङ्कार है । अथवा जैसे—

यह पद्य विद्यानाथ की एकावली से उद्धृत है । कवि राजा नृसिंहदेव की प्रशंसा कर रहा है । हे राजन् नृसिंहदेव, यह समस्त त्रैलोक्य भगवान् विष्णु के अन्तस् ( उदर ) में निवास करता है, और वे विष्णु भी शेष के ऊपर शयन करते हैं ( इस प्रकार शेष विष्णु से भी बड़े हैं ); वे शेषनाग भी समुद्र के केवल एक भाग में रहते हैं ( अतः समुद्र उनसे भी बड़ा है ), अगस्त्यमुनि उस समुद्र को भी चुल्लू में पी गये ( अतः अगस्त्यमुनि



अथ श्लाघ्यगुणोत्कर्षः ।

अश्लाघ्यगुणोत्कर्षो यथा—

तृणान्नुतरस्तूलस्तूलादपि च याचक ।  
वायुना किं न नीतोऽसौ मामय प्रार्थयेदिति ॥

उभयरूपो यथा—

गिरिर्महान्गिरेरब्धिर्महानब्धेर्नभो महत् ।  
नभसोऽपि महद्ब्रह्म ततोऽप्याशा गरीयसी ॥

अत्र ब्रह्मपर्यन्तेषु महत्त्व श्लाघ्यगुण । प्रकृतार्थाशायामश्लाघ्यगुण ॥१०८॥

५० यथासंख्यालङ्कारः

यथासंख्यं क्रमेणैव क्रमिकाणां समन्वयः ।

शत्रु मित्रं विपत्तिं च जय रञ्जय भञ्जय ॥ १०९ ॥

और अधिक बड़े है), ये अगस्त्यमुनि भी आकाश में केवल जुगनू की तरह चमकते रहते हैं (इसलिए आकाश सबसे बड़ा है), पर वह महान् (नीला) आकाश भी तुम्हारी कीर्ति (-रमणी) के कर्णावतस नीलकमल सा प्रतीत होता है। अतः तुम्हारा कीर्ति इन सबसे महान् है। कीर्ति की महत्ता के वर्णन से नृसिंहदेव की स्वयं की महत्ता व्यञ्जित होती है।

यहाँ विष्णु से लेकर कीर्ति तक प्रत्येक उत्तरोत्तर वस्तु की पूर्व पूर्व वस्तु से उत्कृष्टता बताई गई है, अतः सार अलङ्कार है। यहाँ तत्तत् वस्तु के गुण प्रशंसनीय होने के कारण यह उत्कर्ष श्लाघ्यगुण है। अश्लाघ्यगुण उत्कर्ष का उदाहरण निम्न है—

‘रुई तिनके से भी हलकी होती है, और याचक (भिखारी) उससे भी हलका है। यद्यपि याचक बड़ा हलका होता है, फिर भी हवा उसे इसलिए उड़ाकर नहीं ले जाती कि कहीं यह मुझसे याचना न करने लगे’।

यहाँ तिनके से रुई की लघुता का उत्कर्ष बताया गया है, और रुई से भी याचक की लघुता का उत्कर्ष, अतः सार अलङ्कार है।

कभी कभी उभयरूप सार भी मिलता है, जहाँ एक साथ श्लाघ्यगुणोत्कर्ष तथा अश्लाघ्यगुणोत्कर्ष का समावेश होता है, जैसे—

पर्वत महान् है, किन्तु समुद्र उससे भी बड़ा है, और आकाश समुद्र से भी बहुत बड़ा है। ब्रह्म आकाश से भी महान् है, किन्तु आशा ब्रह्म से भी अधिक बड़ी है।

यहाँ पर्वत से लेकर ब्रह्म तक श्लाघ्यगुणोत्कर्ष पाया जाता है, किन्तु कवि के द्वारा प्रकृत रूप में उपात्त धनाशा की महत्ता बताने में उसका अश्लाघ्यगुण संकेतित करना अभीष्ट है। अतः यहाँ दोनों का समावेश है।

५० यथासख्य अलङ्कार

१०९—जहाँ कारक अथवा क्रियाओं का परस्पर क्रम से कारक अथवा क्रियाओं के साथ अन्वय घटित हो, वहाँ यथासख्य अलङ्कार होता है। जैसे, हे राजन्, तुम शत्रुओं को जीतो, मित्रों को प्रसन्न करो और विपत्ति का भङ्ग करो।

यहाँ शत्रु, मित्र तथा विपत्ति रूप कर्म का जय, रञ्जय, भञ्जय क्रिया के साथ क्रम से अन्वय होता है, अतः यथासख्य अलङ्कार है।

यथा वा—

शरणं किं प्रपन्नानि विषवन्मारयन्ति वा ? ।

न त्यज्यन्ते न भुज्यन्ते कृपणेन धनानि यत् ॥

अमु क्रमालङ्कार इति केचिद्ब्याजहु ॥ १०६ ॥

५१ पर्यायालङ्कारः

पर्यायो यदि पर्यायेणैकस्यानेकसंश्रयः ।

पद्मं मुक्त्वा गता चन्द्रं कामिनीवदनोपमा ॥ ११० ॥

अत्रैकस्य कामिनीवदनसादृश्यस्य क्रमेण पद्मचन्द्ररूपानेकाधारसंश्रयणं पर्यायः । यद्यपि पद्मसंश्रयण कण्ठतो नोक्त, तथापि 'पद्म मुक्त्वा' इति तत्परित्यागोक्त्या प्राक् तत्संश्रयाच्चेपेण पर्यायनिर्वाह । अत एव ( बालभारते )—

‘श्रोणीबन्धस्त्यर्जात तनुता सेवते मध्यभागः

पद्भ्या मुक्त्वा तरलगतय सश्रिता लोचनाभ्याम् ।

अथवा जैसे—

कञ्जूस लोग धन को न तो छोड़ते ही हैं, न उनका उपयोग ही करते हैं । क्या धन कञ्जूसों के शरण में आ गये हैं, इसलिए वे उन्हें नहीं छोड़ते, अथवा वे उन्हें विष की तरह मार देते हैं, इसलिए उनका उपयोग नहीं करते ?

यहाँ धन का त्याग न करने की क्रिया ( न त्यज्यन्ते ), तथा उपयोग न करने की क्रिया ( न भुज्यन्ते ) का अन्वय क्रमशः 'किं शरण प्रपन्नानि' तथा 'किं विषवन्मारयन्ति' के साथ घटित होता है, अत यथासंख्यालङ्कार है ।

इसी अलङ्कार को कुछ आलङ्कारिकों ने क्रमालङ्कार कहा है ।

५१ पर्याय अलङ्कार

११०—जहाँ एक पदार्थ का क्रम से अनेक पदार्थों के साथ सम्बन्ध वर्णित किया जाय, वहाँ पर्याय अलङ्कार होता है । जैसे, कामिनी के मुख की उपमा ( रात्रि के समय ) कमल को छोड़कर चन्द्रमा में चली गई ।

यहाँ कामिनीमुख की उपमा दिन में कमल में अन्वित होती थी, अब रात के समय वह चन्द्रमा में चली गई है, अत मुख की उपमा का क्रम से अनेक पदार्थों में आश्रय होने से पर्याय अलङ्कार हुआ ।

यहाँ एक पदार्थ—कामिनीवदनसादृश्य [को क्रम से पद्मचन्द्ररूप अनेक आधारों में स्थिति बताई गई है, अत पर्याय है । यद्यपि ऊपर की उक्ति में उसकी पद्मस्थिति वाच्यरूप में स्पष्टतः नहीं कही गई है, तथापि 'पद्म को छोड़ कर ( वह चन्द्र में चली गई है )' इसके द्वारा पद्म को छोड़ने के द्वारा कामिनीवदनसादृश्य पहले पद्म में था, यह प्रतीत होता ही है, अत उसकी पद्मस्थिति आक्षिप्त हो जाती है और इस प्रकार पर्याय का निर्वाह हो जाता है । इसीलिये काव्यप्रकाशकार [मम्मटाचार्य ने काव्यप्रकाश में पर्याय का निम्न उदाहरण दिया है ।

किसी नायिका के यौवनविभाव की दशा का वर्णन है । यौवन ने इस नायिका के शरीर के तत्तद्गुणों के गुणों का परस्पर विनिमय कर दिया है । यौवन के कारण इस नायिका के एक अङ्ग के गुण दूसरे अङ्ग में तथा दूसरे अङ्ग के गुण किसी अन्य में चले गये हैं । शैश-

धत्ते वक्ष कुचसचिवतामद्वितीय तु वक्र  
तद्गात्राणा गुणविनिमयं कल्पितो यौवनेन ॥'

इत्यत्र पर्यायं काव्यप्रकाशकृदुदाजहार ।

सर्वत्र शाब्दं पर्यायो यथा —

नन्वाश्रयस्थितिरिय तव कालकूट ।

केनोत्तरोत्तरविशिष्टपदोपदिष्टा ? ।

प्रागर्णवस्य हृदये, वृषलक्ष्मणोऽथ,

कण्ठेऽधुना वससि, वाचि पुनं खलानाम् ॥

सर्वोऽप्यय शुद्धपर्याय ।

वावस्था में इसका जघनस्थल अत्यधिक पतला था, अब इसके जघनस्थल ने अपना पतलापन छोड़ दिया है और इसका मध्यभाग पतला हो गया है। पहले वचन में इसकी गति बढ़ी चञ्चल थी, यह पैरों से इधर उधर फुदकती थी। अब इसकी पैरों की चञ्चलता नष्ट हो गई है (पैरों ने अपनी चञ्चल गति को छोड़ दिया है) और इसके नेत्रों ने चञ्चलगति धारण कर ली है, इसके नेत्र अधिक चञ्चल हो गये हैं। पहले इसका वचस्थल अकेला (अद्वितीय) था, अब उसने कुचों की मित्रता (कुचों की मन्त्रिता) धारण कर ली है, अब इसके वचस्थल में स्तनों का उभार हो आया है, और वचस्थल की अद्वितीयता (अकेलेपन) को मुख ने धारण कर लिया है—मुख अद्वितीय (अत्यधिक तथा अनुपम सुन्दर) हो गया है।

यहाँ तनुता, तरलगति तथा अद्वितीयता इन तीन पदार्थों के आश्रय क्रमशः जघनस्थल, चरण और वचस्थल तथा मध्यभाग, नेत्र और मुख पर्याय से वर्णित किये गये हैं, अतः एक पदार्थ के अनेक सश्रयों (आश्रयों) का पर्याय से वर्णन होने के कारण यहाँ पर्याय अलङ्कार है।

उपर्युक्त दोनों उदाहरणों में अपर आधार के समाश्रय का स्पष्ट वर्णन किया गया है, किन्तु पूर्व आधार का त्याग पूर्व आधार के समाश्रय की व्यञ्जना करना है, अतः यहाँ अनेक सश्रय वाच्य (शाब्द) न होकर गम्य है। जहाँ किसी पदार्थ की सर्वत्र सभी आश्रयों में स्पष्ट स्थिति वर्णित की जाय, वहाँ शाब्द पर्याय होता है, जैसे—

प्रस्तुत पद्य भ्रूलक्षकवि के अन्योक्तिशतक से है। इसमें कवि ने हालाहल को सम्बोधित करके उसकी विशिष्टता का सकेत किया है। हे कालकूट (हालाहल विष), यह तो बताओ, किस व्यक्ति ने तुमको उत्तरोत्तर विशिष्ट पद पर स्थित रहने की दशा का सकेत किया था? वह कौन व्यक्ति था, जिसने तुम्हें इस बात का उपदेश दिया कि तुम तत्त्व विशिष्ट पद पर क्रमशः आसीन होना? पहले तो तुम समुद्र के हृदय में निवास करते थे, वहाँ से फिर शिव के गले में रहने लगे (हृदय से ऊपर गला है, गले का हृदय से विशिष्ट पद है) और उसके बाद अब दुष्टों की बाणी में—जिह्वा में (जिह्वा कण्ठ के भी ऊपर है) निवास कर रहे हो।

यहाँ हालाहल की समुद्रहृदय, शिवकण्ठ तथा खलवाणी में क्रम से स्थिति वर्णित की गई है, अतः पर्याय है। यह सब पर्याय शुद्ध है। पर्याय पुन दो तरह का होता है.—सङ्कोचपर्याय तथा विकासपर्याय। जहाँ आधार (आश्रय) का उत्तरोत्तर सङ्कोच हो वहाँ

संकोचपर्यायो यथा—

प्रायश्चरित्वा वसुधामशेषां छायासु विश्रम्य ततस्तरुणाम् ।  
प्रीतिं गते संप्रति तिग्मभानौ शैत्य शनैरन्तरपामयासीत् ॥

अत्र शैत्यस्योत्तरोत्तरमाधारसंकोचात् संकोचपर्यायः ।

विकासपर्यायो यथा—

बिम्बोष्ठ एव रागस्ते तन्वि । पूर्वमदृश्यत ।  
अधुना हृदयेऽप्येष मृगशावाक्षि । दृश्यते ॥

अत्र रागस्य पूर्वाधारपरित्यागेनाधारान्तरसक्रमणमिति विकासपर्यायः ॥ ११० ॥

संकोचपर्याय होता है तथा जहाँ आधार का उत्तरोत्तर विकास हो वहाँ विकासपर्याय होता है । संकोचपर्याय जैसे—

ग्रीष्म के ताप का वर्णन है । ग्रीष्म के कारण अब शीतलता नष्ट—सी हो गई है । पहले शीतलता समस्त पृथ्वी पर थी, धीरे धीरे सूर्योदय होने के बाद वह केवल वृक्षों की छायाओं में ही रह गई, और अब जब सूर्य अत्यधिक तेज से प्रकाशित होने लगा, तो वह धीरे धीरे पानी के बीच में जाकर छिप गई ।

यहाँ शैत्य के आधार क्रम से समस्त पृथ्वी, वृक्षों की छाया तथा जल हैं । यहाँ शैत्य के आधार का उत्तरोत्तर संकोच पाया जाता है, अतः संकोचपर्याय है । विकासपर्याय का उदाहरण निम्न है—

‘हे सुन्दरि, पहले तो यह राग (ललाई) केवल तुम्हारे बिम्बाधर (बिम्बफल के समान लाल अधर) में ही दिखाई देता था, हे हिरन के बच्चे के नेत्रों के समान नेत्र वाली, अब यह राग (अनुराग) तुम्हारे हृदय में भी दिखाई देने लगा है ।

यहाँ राग (ललाई, अनुराग) ने पहले आधार (बिम्बोष्ठ) को छोड़कर अन्य आधार (हृदय) में सक्रमण कर लिया है, जहाँ उसे बिम्बोष्ठ की अपेक्षा अधिक विकसित आधार मिला है, अतः यहाँ विकासपर्याय नामक भेद है । इस पद्य में ‘राग’ शब्द श्लिष्ट है ।

टिप्पणी—पण्डितराज जगन्नाथ ने रसगगाधर ने अप्पयदाक्षित के इसी उदाहरण को लेकर इसमें विकासपर्याय न मानते हुए लिखा है कि यह उदाहरण विकासपर्याय का नहीं है । (पण्डितराज ने पर्याय के संकोच तथा विकास ये दो भेद भी नहीं माने हैं । पर्याय वही माना जा सकता है, जहाँ प्रथम आश्रय का सबध नष्ट हो तथा अपर आश्रय का सबध स्थापित हो । ‘बिम्बोष्ठ एव रागस्ते’ आदि में यह नहीं पाया जाता, नायिका के बिम्बाधर का राग नष्ट हो गया है, ऐसा नहीं कहा जा सकता । मम्मट के द्वारा दिये गये उदाहरण ‘श्रोणीबन्ध’ आदि तथा रुच्यक के द्वारा उदाहृत पद्य ‘नन्वाश्रयस्थितिरिय’ इत्यादि में यही बात पाई जाती है । साथ ही इस अलंकार के लक्षण में प्रयुक्त ‘क्रम’ पद भी इसका संकेत करता है । अप्पयदाक्षित के इस उदाहरण में वस्तुतः ‘सार’ अलंकार है, जिसे रत्नाकर आदि आलंकारिक वर्षमानक अलंकार कहते हैं, अप्पयदाक्षित ने उस अलंकार का तो संकेत किया ही नहीं ।

‘यत्तु-बिम्बोष्ठ एव रागस्ते’ इति कुवलयानन्दकृता विकासपर्यायो निजगादे, तच्छिद्यन्त्यम् । एकसम्बन्धनाश्रोत्तरमपरसम्बन्धे पर्यायपदस्य लोके प्रयोगात्, ‘श्रोणीबन्धस्य-जति तनुतां सेवते मध्यभाग’ इति काव्यप्रकाशोदाहृते, ‘प्रागर्णवस्य हृदये—’ इत्यादि-सर्वस्वकारोदाहृते च तथैव दृष्टत्वाच्च अस्मिन्नलङ्कारलक्षणेऽपि क्रमपदेन तादृशचिक्छाया

एकस्मिन् यद्यनेकं वा पर्यायः सोऽपि संमतः ।  
अधुना पुलिनं तत्र यत्र स्रोतः पुराऽजनि ॥ १११ ॥

यथा वा—

पुराऽभूदस्माक प्रथममविभिन्ना तनुरिय,  
ततो नु त्व प्रेयान् , वयमपि हताशा प्रियतमा ।  
इदानीं नाथस्त्व, वयमपि कलत्र किमपर,  
हताना प्राणानां कुलिशकठिनाना फलमिदम् ॥

अत्र दम्पत्यो' प्रथममभेद , तत' प्रेयसीप्रियतमभाव' ; ततो भार्यापतिभाव  
इत्याद्येयपर्याय ॥ १११ ॥

औचित्यात् तस्मादत्रैकविषय सारालङ्कार उचित , य रत्नाकरादयो वर्धमानकालङ्कारमाम-  
नन्ति स चायुष्मता नोद्भक्त एव । ( रसगङ्गाधर पृ० ६४७ )

जहाँ एक ही आधार में अनेक पदार्थों का क्रम से वर्णन किया जाय, वहाँ भी पर्याय  
होता है। जैसे, जहाँ पहले नदी का स्रोत था, वहाँ आज नदी का तीर हो गया है।

टिप्पणी—पण्डितराज ने कुवलयानन्दकार के 'अधुना पुलिन तत्र यत्र स्रोत पुराभवत्'  
मे पर्याय अलकार नहीं माना है, क्योंकि लौकिक वाक्य की भाँति यहाँ कोई चमत्कार नहीं है।

( एव स्थिते 'अधुना पुलिन तत्र यत्र स्रोत पुराभवत्' इति कुवलयानन्दगतमुदाहरण  
'यत्र पूर्वं घटस्तत्राधुना पट' इति वाक्यवह्नौकिकोक्तिमात्रमित्यनुदाहार्यमेव । )

( रसगंगाधर पृ० ६४८ )

इसका एक प्रसिद्ध उदाहरण उत्तररामचरित का निम्न पद्य है —

पुरा यत्र स्रोत पुलिनमधुना तत्र सरिता  
विपर्यास यातो घनविरलभाव चितिरुहाम् ।  
बहोर्दृष्ट कालादपरमिव मन्ये वनमिद  
निवेश शैलाना तदिदमिति बुद्धि द्रढयति ॥

एक आधार में अनेकों आधेयों के क्रम से वर्णन वाले पर्याय अलकार के भेद का  
उदाहरण निम्न है —

कोई नायिका अपने प्रति रूच व्यवहार वाले नायक की चेष्टा की व्यञ्जना कराती हुई  
कह रही है —पहले तो हमारा प्रेम इतना गहरा था कि हमारा शरीर एक था, लेकिन  
धीरे धीरे वह व्यवहार समाप्त हो गया और तुम प्रिय बन गये, हम प्रियतमा। प्रेम की  
अद्वैतस्थिति का अनुभव करने के बाद जब तुम्हारा मन भर गया, तो हमारा मन एक न  
रह सका, पर फिर भी किसी तरह प्रिय-प्रेयसी वाला व्यवहार बना रहा, तुम मुझे प्रेयसी  
समझते रहे, मैं तुम्हे प्रिय। यदि वह स्थिति भी बनी रहती तो ठीक था, पर मुझे तो इससे  
भी अधिक दुःख सहना था। तुम्हारा व्यवहार बदलता गया, तुम मुझे 'कलत्र' ( खरीदी  
हुई दासी के समान पत्नी ) समझने लगे, मैं तुम्हे 'नाथ' ( मालिक )। इससे बढ़कर मेरे  
लिए और दुःख हो ही क्या सकता है ? यह तो मेरे प्राणों का दोष है कि मैं इस व्यवहार  
परिवर्तन के बाद भी जी रही हूँ। यह सब मैं अपने वज्रकठोर प्राणों का फल भोग रही हूँ।

यहाँ पहले आधार ( दम्पति ) में अभिन्नता थी, फिर प्रेयसीप्रियतमभाव हुआ, फिर  
कलत्र और नाथ ( भार्यापति ) का भाव, इस प्रकार एक ही आधार में क्रम से अनेकों  
आधेयों की स्थिति वर्णित की गई है, अतः यह भी पर्याय अलकार का प्रकारान्तर है।

## ५२ परिवृत्त्यलङ्कारः

परिवृत्तिर्विनिमयो न्यूनाभ्यधिकयोर्मिथः ।

जग्राहैकं शरं मुक्त्वा कटाक्षात्सरिपुश्रियम् ॥ ११२ ॥

यथा वा—

तस्य च प्रवयसो जटायुष स्वर्गिणं किमिव शोच्यतेऽधुना ? ।

येन जर्जरकलेवरव्ययात् क्रीतमिन्दुकिरणोज्ज्वल यशः ॥ ११२ ॥

## ५३ परिसंख्यालङ्कारः

परिसंख्या निषिध्यैकमेकस्मिन् वस्तुयंत्रणम् ।

स्नेहक्षयः प्रदीपेषु न स्वान्तेषु नतभ्रुवाम् ॥ ११३ ॥

## ५२ परिवृत्ति अलंकार

११२—सम, न्यून या अधिक पदार्थ जहाँ परस्पर एक दूसरे का विनिमय करे, वहाँ परिवृत्ति अलंकार होता है। जैसे, उस राजा ने कटाक्ष के साथ एक ही बाण छोड़ कर शत्रु की राज्यलक्ष्मी को ग्रहण कर लिया।

यहाँ राजा ने एक बाण के बदले शत्रु राजा की लक्ष्मी को ग्रहण किया है, अतः बाण एवं रिपुश्री का विनिमय होने से परिवृत्ति अलंकार हुआ।

टिप्पणी—रसगगाधर में पण्डितराज ने परिवृत्ति अलंकार के दो भेद माने हैं—‘समपरिवृत्ति तथा विषमपरिवृत्ति’ इनके पुन दो-दो भेद होते हैं—समपरिवृत्ति में उत्तम का उत्तम के साथ विनिमय तथा न्यून का न्यून के साथ विनिमय। इसी प्रकार विषमपरिवृत्ति में, उत्तम का न्यून के साथ विनिमय तथा न्यून का उत्तम के साथ विनिमय। (सा च तावद्विविधा-समपरिवृत्तिर्विषमपरिवृत्तिश्चेति। समपरिवृत्तिरपि द्विविधा उत्तमैरुत्तमाना, न्यूनैर्न्यूनानां चेति। विषमपरिवृत्तिरपि तथा—उत्तमैर्न्यूनाना, न्यूनैरुत्तमाना चेति। (रसगगाधर पृ० ६४८)

अथवा जैसे—

जिस जटायु ने अपने जर्जर शरीर को देकर चन्द्रमा की किरणों के समान उज्ज्वल यश को खरीदा, उस बृद्ध जटायु के मरने पर आप शोक क्यों कर रहे हैं ?

(परिवृत्ति का अर्थ खरीदना होता है, इसीलिए पण्डितराज ने परिवृत्ति का अर्थ करते समय रसगगाधर में कहा है—‘क्रय इति यावत् ।’)

## ५३ परिसंख्या अलंकार

११३—किसी पदार्थ का एक स्थान पर अभाव बताकर (उसकी स्थिति का निषेध कर) अन्य स्थान पर उस पदार्थ की सत्ता बताना परिसंख्या अलंकार होता है। जैसे—रमणियों के हृदय में स्नेह (प्रेम) का क्षय नहीं हुआ था, किंतु दीपकों में स्नेह (तल) का क्षय हो गया था।

यहाँ श्लेष से स्नेह के अनुराग तथा तैल दोनों अर्थ होते हैं। यहाँ उसका कामिनियों में अभाव निषेध कर उसकी सत्ता दीपक में बताई गई है, अतः परिसंख्या है। (परिसंख्या शब्दकी व्युत्पत्ति करते समय परि शब्द का अर्थ त्याग तथा संख्या का अर्थ बुद्धि लेना होना। इस प्रकार पूरे पद का अर्थ ‘त्याग पूर्ण बुद्धि’ होगा।)

यथा वा—

विलङ्घयन्ति श्रुतिवर्त्मं यस्या लीलावतीनां नयनोत्पलानि ।  
बिभति यस्यामपि वक्रिमाणमेको महाकालजटाध्वचन्द्र ॥

आद्योदाहरणे निषेधः शाब्दः, द्वितीये त्वार्थ ॥ ११३ ॥

अथवा जैसे—

उज्जयिनी का वर्णन है। जिस पुरी में केवल लीलावती रमणियों के नेत्र रूपी कमल ही श्रुतिवर्त्म का लघन करते थे (कानों को झूते थे) अन्य कोई भी श्रुतिवर्त्म (वेदमार्ग) का उल्लंघन नहीं करता था, तथा उस पुरी में केवल महाकाल शिव के जटाजूट का चन्द्रमा ही वक्रिमा धारण करता था, कोई भी व्यक्ति कुटिल न था।

यहाँ 'श्रुतिवर्त्म' तथा 'वक्रिमा' के अर्थ क्रमशः 'वेदमार्ग' और 'कानों की सीमा' तथा 'कुटिलता' और 'टिढ़ापन' है। यहाँ प्रथम अर्थ का निषेध कर रमणियों के नयन तथा शिवजटा में स्थित चन्द्रमा के पक्ष में उसकी सत्ता बताई गई है। किंतु इन शब्दों के द्व्यर्थक होने से वहाँ कोई भी व्यक्ति वेदविरोधी एव कुटिल न था, यह निषेध भी गम्यमान होता है। इस प्रकार यहाँ यह निषेध साक्षात् शब्दोपात्त न होकर केवल अर्थगम्य है।

यहाँ प्रथम उदाहरण में शाब्दी परिसख्या है, क्योंकि रमणियों के हृदय में स्नेहहृदय का शब्दत निषेध किया गया है, दूसरे उदाहरण में आर्थी परिसख्या है।

टिप्पणी—रच्यक ने इसके चार भेद माने हैं। सर्वप्रथम प्रश्नपूर्विका तथा शुद्धा ये दो भेद दिये हैं, तदनन्तर प्रत्येक के शाब्दी तथा आर्थी। (सा चैषा प्रश्नपूर्विका तदन्यथा वेति प्रथम द्विधा। प्रत्येक च वर्जनीयत्वैऽस्य शाब्दत्वार्थत्वाभ्यां द्वैविध्यमिति चतुःप्रभेदा। अलकार-सर्वस्व पृ० १९३)। प्रश्नपूर्विका शाब्दी परिसख्या तथा आर्थी परिसख्या के उदाहरण निम्न हैं—

(१) किं भूषण सुदृढमत्र यज्ञो न रत्न किं कार्यमार्यचरित सुकृत न दोष ।

किं चक्षुरप्रतिहत धिषणा न नेत्र जानाति कस्त्वदपर सदसद्विवेकम् ॥

(२) किमासेन्य पुसां सविधमनवद्य ह्यसरित

किमेकान्ते ध्येय चरणयुगल कौस्तुभभृत् ।

किमाराध्य पुण्य किमभिलषणीय च करुणा

यदासकस्या चेतो निरवधि विमुक्त्यै प्रभवति ॥

रच्यक ने शुद्धा परिसख्या के आर्थी वाले उदाहरण में वही उपर्युद्धृत पद्य दिया है जो दीक्षित ने दिया है। परिसख्या में प्रायः श्लेषगमित होने पर ही विशेष चमत्कारवन्ता पाई जाती है। सुबन्धु, बाण तथा त्रिविक्रम भट्ट परिसख्या के प्रयोग के लिए विशेष प्रसिद्ध हैं। परिसख्या के कुछ उदाहरण निम्न हैं—

(१) यस्मिंश्च राजनि जितजगति पालयति महीं चित्रकर्मसु वर्णसकरा छत्रेषु  
कनकदण्डा न प्रजानामासन् । यस्य च अन्त पुरिकाकुन्तलेषु भग नूपुरेषु  
सुखरता अभूत् । (कादम्बरी)

इस उदाहरण के प्रथम वाक्य में शाब्दी शुद्धा परिसख्या है, द्वितीय वाक्य में आर्थी शुद्धा परिसख्या है।

(२) यत्र च गुरुव्यतिक्रम राशय, मात्राकलह लेखशालिका, मित्रोदयद्वेषमुलूका,  
अपत्यत्याग कोकिला, बन्धुजीवविघात ग्रीष्मदिवसा, कुर्वन्ति न जना । (नलचम्पू)

इस उदाहरण में शाब्दी शुद्धा परिसख्या है।

## ५४ विकल्पालङ्कारः

विरोधे तुल्यबलयोर्विकल्पालङ्कृतिर्मता ।

सद्यः शिरांसि चापान्वा नमयन्तु महीभुजः ॥ ११४ ॥

अत्र सधिविग्रहप्रमाणप्राप्तयोः शिरश्चापनमनयोर्युगपदुपस्थितयोर्युगपत्कर्तुम-  
शक्ययोर्विकल्प ।

यथा वा—

पतस्यविरत वारि नृत्यन्ति च कलापिनः ।

## ५४ विकल्प अलङ्कार

११४—जहाँ कवि अपनी वचनचातुरी के द्वारा समान बलवाले दो विरोधी पदार्थों का एक साथ वर्णन करे, वहाँ विकल्प अलङ्कार होता है। जैसे, ( कोई राजा अन्य राजाओं को यह सन्देश भेजता है ) या तो राजा लोग ( अधीनता स्वीकार कर ) अपने सिर झुका दें या ( युद्ध के लिए तैयार होकर ) धनुषों को झुका दें ।

टिप्पणी—शाब्दप्रकाशकार मम्मटाचार्य ने विकल्प अलङ्कार को नहीं माना है। उद्योतकार नागेश ने काव्यप्रदीप की टीका में इसका संकेत करते हुए बताया है कि विकल्पालङ्कार में कोई चमत्कार नहीं होता, अतः इसमें हास्यदि की तरह अलङ्कारत्व नहीं माना जा सकता। कुछ लोग ऐसे स्थलों पर सन्देह अलङ्कार मानते हैं जिसमें 'मात्सर्यमुत्सार्य की तरह निश्चय व्यंग्य है।

यत्तु 'इह नमय शिर कलिगवद्वा समरमुखे करहाटवद्भुजा' इत्यत्र विकल्पालङ्कार पृथगेव । वा शब्दश्चात्र कल्पान्तरपर । असामर्थ्यं कलिङ्गनृपतिवच्छिरो नमय, सति सामर्थ्यं करहाटनृपतिवद्भुजानुर्नमयेत्यर्थात् । व्यवस्थितश्चायं विकल्प इति । तत्र । वर्णनीयोः कर्षाणां धायकत्वेनैतस्यालङ्कारत्वे मानाभावात् । उपकुर्वन्ति तं सन्तमित्यादिसामान्यलक्षणाभावात् । एतेन नमनरूपैकक्रियाकर्मैकत्वेनौपम्य गम्यमानमलङ्कारता बीजमित्यपास्तम् । तादृशौ-पम्यस्याचारूवाच्च । अन्ये तु अत्रापि सन्देह एव व्यंग्यस्तु निश्चयो मात्सर्यमुत्सार्यैतिव-दित्याहुः । काव्यप्रकाश ( उद्योत टीका पृ० ४६४ ) । इस सम्बन्ध में यह संकेत कर देना आवश्यक होगा कि अलङ्कारसर्वस्वकार रच्यक ने विकल्प को अलग अलङ्कार माना है। तुल्यबलविरोधो विकल्प ( अलङ्कारसर्वस्व पृ० १९८ ) । इसके संकेत में रच्यक ने बताया है कि यह अलङ्कार यद्यपि प्राचीनों ने नहीं माना है, पर समुच्चय अलङ्कार का विरोधी होने के कारण हमने दिया है। तस्मात्समुच्चयप्रतिपत्तभूतो विकल्पस्योऽलङ्कार पूर्वैरकृतविवेकोऽत्र दर्शित इत्यवगन्तव्यम् ( वही पृ० २०० ) रच्यक ने इसका एक उदाहरण 'भक्तिप्रह्वविलोकनप्रणयिनी युष्माक कुसुतां भवार्तिशमननेत्रे तनुवां हरे' दिया है, जिसमें पण्डितराज विकल्प नहीं मानते। क्योंकि हरि का शरीर तथा नेत्रद्वय दोनों में भवार्तिशमनक्रिया के सम्बन्ध में कोई परस्परविरोध नहीं पाया जाता। तच्चिन्त्यम् । भवार्तिशमने तनुनेत्रद्वन्द्वयोर्द्वयोरपि युगपत्कर्तृत्वे विरोधा-भावात् विकल्पानुत्थानात् । ( रसगगाधर पृ० ६५९ )

यहाँ सन्धि अथवा विग्रह ( युद्ध ) से सबद्ध शिरोनमन या चापनमन दोनों का एक साथ वर्णन किया गया है। शत्रु राजा दोनों कार्यों को एक साथ नहीं कर सकता क्योंकि ये तुल्यबल तथा परस्पर विरुद्ध कार्य हैं, अतः इनका युगपत् वर्णन करने के कारण यहाँ विकल्प अलङ्कार है।

अथवा जैसे—

कोई विरहिणी कह रही है। इस वर्षाकाल में निरन्तर जलवृष्टि हो रही है और मयूर



अद्य कान्त' कृतान्तो वा दु'खस्यान्त करिष्यति ॥

प्रियसमागमश्चेन्न मरणमाशसनीय, मरणे तु न प्रियसमागमसंभवइति तयोराशसायां विकल्प ॥ ११४ ॥

५५ समुच्चयालङ्कारः

बहूनां युगपद्भावभाजां गुम्फः समुच्चयः ।

नश्यन्ति पश्चात्पश्यन्ति त्रस्यन्ति च भवद्विषः ॥ ११५ ॥

अविरोधेन सभावितयौगपद्याना नाशादीना गुम्फन समुच्चय ।

यथा वा—

बिभ्राणा हृदये त्वया विनिहित प्रेमाभिधान नवं

शल्य यद्विदधाति सा विधुरिता साधो ! तदाकर्ण्यताम् ।

नाच रहे है। ऐसी स्थिति मे प्रिय का वियोग मुझे अत्यधिक दुःख दे रहा है। इस दुःख का अन्त या तो प्रिय ही (आकर) कर सकेगा, या स्वयं यमराज ही (मुझे मारकर)।

यहाँ प्रियसमागम तथा मरण इन दो विरोधी तुल्यबल पदार्थों का विकल्प है। यदि प्रियसमागम होगा तो मरण नहीं होगा, यदि मरण होगा तो प्रियसमागम सम्भव नहीं है, इस प्रकार इन दोनों की युगपत् स्थिति के कारण यहाँ विकल्प अलङ्कार है।

(विकल्प अलङ्कार वक्ष्यमाण समुच्चय अलङ्कार का ठीक उसी तरह उलटा होता है, जैसे व्यतिरेक अलङ्कार उपमा का उलटा होता है—अथ च समुच्चयस्य प्रतिपत्तभूतो व्यतिरेक इवोपमाया (रसगगाधर पृ० ६१७))

५५ समुच्चय अलङ्कार

११५—जहाँ एक ही वस्तु से सबद्ध अनेकों पदार्थों का एक साथ गुफन किया गया हो, वहाँ समुच्चय अलङ्कार होता है। (यह समुच्चय अनेक गुण, अनेक क्रिया आदि का पाया जाता है।) जैसे हे राजन् आपके शत्रु पहले राज्यच्युत होते हैं, पीछे देखते हैं तथा आपसे डरते हैं।

टिप्पणी—मम्मट ने समुच्चय अलङ्कार वहाँ माना है, जहाँ किसी कार्य के एक साधक (हेतु) के होने पर अन्य साधक भी उपस्थित हो। तस्मिद्धिहेतावेकस्मिन् यत्रान्यत्तत्कर भवेत्। समुच्चयोऽसौ (काव्यप्रकाश १०-११६)। यही परिभाषा विश्वनाथ की है, जिसने लक्ष्मण ने 'खलेकपोतिकान्याय' का संकेत कर इसे और स्पष्ट कर दिया है।

समुच्चयोऽयमेकस्मिन्सति कार्यस्य साधके ।

खलेकपोतिकान्यायात्तत्कर स्यात्परोऽपि चेत् ॥ (साहित्यदर्पण)

यहाँ शत्रु राजाओं के सम्बन्ध में एक साथ राज्य से च्युत होने, पीछे देखने तथा डरने इन अनेक क्रियाओं का एक साथ वर्णन किया गया है, अतः समुच्चय अलङ्कार है। अथवा जैसे—

कोई दूती किसी नायक से विरहिणी नायिका की दशा कह रही है। हे सज्जन युवक, तूने जिस प्रेम नाम वाले नये बाण (शल्य) को उस नायिका के हृदय में छोड़ा, उस बाण को धारण करती हुई वह विरहिणी नायिका जो कुछ कर रही है उसे सुन ले।

शेते शुष्यति ताम्यति प्रलपति प्रम्लायति प्रेङ्गति  
 भ्राम्यत्युल्लुठति प्रणश्यति गलत्युन्मूर्च्छति त्रुष्यति ॥

अत्र कासाचिक्तियाणां किञ्चित्कालभेदसभवेऽपि शतपत्रपत्रशतभेदन्यायेन  
 यौगपद्यं विरहातिशयद्योतनाय विवक्षितमिति लक्षणानुगति ॥ ११५ ॥

अहं प्राथमिकाभाजामेककार्यान्वयेऽपि सः ।

कुलं रूपं वयो विद्या धनं च मदयन्त्यमुम् ॥ ११६ ॥

यत्रैकः कार्यसिद्धिहेतुत्वेन प्रक्रान्तस्तत्रान्येऽपि यद्यहमहमिकया खलेकपोत-  
 न्यायेन तत्सिद्धिं कुर्वन्ति सोऽपि समुच्चय । यथा मदे आभिजात्यमेक समग्र  
 कारण तादृगेव रूपादिकमपि तत्साधनत्वेनावतरतीति ।

यथा वा—

प्रदानं प्रच्छन्न गृहमुपगते सभ्रमविधि-

निर्रुत्सेको लक्ष्म्यामनभिभवगन्धा परकथा ।

वह सोती है, सूखती है, जलती है, चिन्हाती है, कुम्हलाती है, काँपती है, घूमती है,  
 लोटती है, नष्ट हो रही है, गल रही है, मूर्च्छित हो रही है तथा टूट रही है ।'

यहाँ नायिकागत अनेक क्रियाओं का एक साथ वर्णन किया गया है । यहाँ कई क्रियाएँ  
 एक साथ नहीं की जा सकती, अतः उनमें कालभेद का होना सभब है, तथापि कवि ने  
 शतपत्रपत्रभेदन्याय के आधार पर विरहिणी नायिका के विरहाधिक्य को सूचित करने के  
 लिए सबका एक साथ वर्णन कर दिया है । इस सरणि को मानने पर इस उदाहरण में  
 समुच्चय का लक्षण घटित हो जाता है ।

टिप्पणी—पंडितराज जगन्नाथ ने भी इस बात की पुष्टि करते हुए कहा है — 'तेन किञ्चित्काल-  
 भेदेऽपि न समुच्चयभङ्ग ।' (रसगणधर पृ० ६६१)

११६—अब समुच्चय के दूसरे भेद को बताते हैं —

जहाँ अनेक हेतुओं से किसी एक कार्य की उत्पत्ति हो सकती हो और कवि उस स्थान  
 पर सभी हेतुओं का एक साथ इस तरह वर्णन करे, जैसे प्रत्येक हेतु अपने आप को प्राथमिकता  
 देता हुआ अहमहमिका कर रहा हो, वहाँ भी समुच्चय अलकार होता है । जैसे, इस व्यक्ति  
 को कुल, रूप, वय, विद्या तथा धन के कारण घमण्ड हो रहा है ।

जहाँ एक ही वस्तु कार्यसिद्धि के कारण के रूप में पर्याप्त हो और वहाँ अन्य कारण भी  
 खलेकपोतिकान्याय से अहमहमिका से उस कार्य की सिद्धि करें, वहाँ भी समुच्चय होता है ।  
 जैसे उपर्युक्त उदाहरण में अकेला अभिजात कुल ही व्यक्ति को घमण्डी बना देता है, रूपादि  
 भी इसी तरह व्यक्ति को घमण्डी बनाने के कारण है, उनको भी यहाँ मद् के साधन के  
 रूप में वर्णित किया गया है । अतः यहाँ समुच्चय का अन्यतर भेद है । अथवा जैसे—

'गुप्त दान देना, घर में आये अतिथि का सम्मान करना, सम्पत्ति के होने पर भी मद्  
 न करना, दूसरों की बात करते समय निंदा की गध न आने देना, किसी का उपकार  
 करके चुप रहना ( उपकार करने की डींग न मारना ), सभा के समक्ष ( लोगों के सामने )  
 भी अन्य व्यक्ति के द्वारा किये उपकार को स्वीकार करना तथा शास्त्रों में अत्यधिक प्रेम  
 रखना, ये सब लक्षण किसी व्यक्ति के कुलीनत्व का संकेत करते हैं ।'

प्रिय कृत्वा मौनं सदसि कथन चाप्युपकृते

श्रुतेऽत्यन्तासक्ति पुरुषमभिजातं प्रथयति ॥ ११६ ॥

५६ कारकदीपकालङ्कारः

क्रमिकैकगतानां तु गुम्फः कारकदीपकम् ।

गच्छत्यागच्छति पुनः पान्थः पश्यति पृच्छति ॥ ११७ ॥

यथा वा—

निद्राति स्नाति भुङ्क्ते चलति कचभर शोषयत्यन्तरास्ते

दीव्यत्यक्षैर्न चाय गदितुमवसरो भूय आयाहि याहि ।

इत्युद्गडै प्रभूणामसकृदधिकृतैर्वारितान् द्वारि दीना-

नस्मान् परयाब्धिकन्ये । सरसिरुहरुचामन्तरङ्गैरपाङ्गै ॥

आद्योदाहरणे श्रुतस्य पान्थस्य कर्तृकारकस्यैकस्य गमनादिष्वन्वय , द्वितीये त्वध्याहतस्य प्रभुकर्तृकारकस्य निद्रादिष्वन्वय इत्येकस्यानेकवाक्यार्थान्वयेन दीपकच्छायापत्त्या कारकदीपक प्रथमसमुच्चयप्रतिद्वन्द्वीदम् ॥ ११७ ॥

यहाँ प्रच्छन्नदानादि मे से केवल एक पदार्थ भी व्यक्ति के कौलीन्य का हेतु है, पर यहाँ समस्त हेतुओं का समुच्चय पाया जाता है ।

टिप्पणी—इसी का अन्य उदाहरण यह है —

पाटीरद्भुजगपुगवमुखोद्भूता वपुस्तापिनो,

वाता वान्ति दहन्ति लोचनममी ताम्रा रसालद्रुमा ।

श्रोत्रे हन्त किरन्ति कूजितमिमे हालाहल कोकिला,

बाला बालमृणालकोमलतनु प्राणान्कथ रक्षतु ॥ ( रसगगाधर )

५६. कारकदीपक अलकार

११७—जहाँ एक कारक गत अनेक क्रियाओं का युगपत् वर्णन हो, वहाँ कारकदीपक नामक अलकार होता है । जैसे राहगीर जाता है, फिर लौटकर आता है, देखता है और पूछता है ।

यहाँ एक कारण के साथ गमनादि चार क्रियाओं का एक साथ वर्णन किया गया है । ( अन्य आलकारिकों ने इसे अलग से अलकार न मानकर दीपक अलकार का ही एक भेद माना है । )

अथवा जैसे—

कोई कवि लक्ष्मी की प्रार्थना कर रहा है । हे समुद्र की पुत्रि, कमल के समान कांति वाले अपने अपागों से उन हम लोगों की ओर देखो, जिन दरिद्रों को राजाओं के दरवाजों पर भिन्ना के लिए उपस्थित होते समय उद्दण्ड अधिकारियों ( द्वारपालादि ) के द्वारा यह कह कर बार बार रोक दिया जाता है — 'वे सो रहे हैं, नहा रहे हैं, भोजन कर रहे हैं, बाहर जा रहे हैं, बालों को सुखा रहे हैं, जनाने में हैं, पासे ( जुआ ) खेल रहे हैं, यह समय अर्ज करने का नहीं है, फिर आना, लौट जाओ !'

प्रथम उदाहरण में 'पान्थ' इस कर्ता कारक को गमनादि अनेकों क्रियाओं में अन्वय घटित होता है । दूसरे उदाहरण में पूर्वार्ध का कर्ता राजा ( प्रभु ) अध्याहत ( आक्षिप्त )

## ५७ समाध्यलङ्कारः

समाधिः कार्यसौकर्यं कारणान्तरसंनिधेः ।

उत्कण्ठिता च तरुणी जगामास्तं च भानुमान् ॥ ११८ ॥

यथा वा ( कान्या० २।२९९ ),—

मानमस्या निराकर्तुं पादयोर्मे पतिष्यत ।

उपकाराय दिष्ट्यैतदुदीर्णं घनगर्जितम् ॥

केनचिदारिप्सितस्य कार्यस्य कारणान्तरसन्निधानाद्यत्सौकर्यं तत्सम्यग्वाधानात् समाधिः । द्वितीयसमुच्चयप्रतिद्वन्द्वी अर्थं समाधिः । तत्र हि बहूना प्रत्येकसमर्थानां खलेकपोतकन्यायेन युगपत्कार्यसाधनत्वेनावतारः । अत्र त्वेकेन कार्ये समारिप्सितेऽन्यस्य काकतालीयन्यायेनापतितस्य तत्सौकर्याधायकत्वमात्रम् । अत्रोदाहरणम्—उत्कण्ठितेति । उत्कण्ठैव प्रियाभिसरणे पुष्कलं कारणान्धकारागमनमपेक्षते । ‘अत्यारूढो हि नारीणामकालज्ञो मनोभवः’ इति न्यायात् ।

कर लिया जाता है, उसके बाद ‘निद्रादि क्रियाओं के साथ उसका अन्वय होता है । इस लिए एक कर्ता का अनेक वाक्यों के साथ अन्वय होने के कारण दीपक की भाँति यह कारक दीपक प्रथम प्रकार के समुच्चय अलंकार का प्रतिद्वन्द्वी ( विपरीत ) है ।

## ५७ समाधि अलंकार

११८—जहाँ कार्य सिद्धि के अनुकूल एक हेतु के होने पर अन्य ( आकस्मिक ) हेतु के द्वारा उस कार्य की सिद्धि में शीघ्रता या सुगमता हो, वहाँ समाधि अलंकार होता है । जैसे, ( इधर ) नायिका ( अभिसरण के लिए ) उत्कण्ठित हो रही थी और ( उधर ) सूर्य अस्त हो गया

यहाँ नायिका के अभिसरण के लिए सूर्यास्तरूप आकस्मिक हेतुवन्तर की उक्ति में समाधि है । अथवा जैसे—

जब मैं उस कुपित नायिका के मान को दूर करने के लिए उसके चरणों पर गिर रहा था, उसी समय मेरे उपकार के लिए बादलों ने गरजना आरम्भ कर दिया, यह अच्छा ही हुआ ।

किसी व्यक्ति के द्वारा किसी कार्य को आरम्भ करने की इच्छा करने पर जब किसी अन्य कारण की स्थिति के कारण उस कार्य के करने में सुगमता हो जाय, वहाँ समाधि अलंकार होता है । यह समाधि अलंकार समुच्चय के द्वितीय भेद ( खलेकपोतिकान्यायवाले समुच्चय ) का विरोधी है । वहाँ उन अनेक कारणों का, जिनमें से प्रत्येक उक्त कार्य को करने में सक्षम होते हैं, खलेकपोतकन्याय से एक साथ कार्य के साधक रूप में वर्णन होता है । यहाँ किसी एक कार्य के किसी हेतु विशिष्ट से आरम्भ करने पर अन्य हेतु काकतालीयन्याय से अकस्मात् उपस्थित हो कर उस कार्य को केवल सुकर बना देता है । इस अलंकार का उदाहरण—उत्कण्ठिता आदि कारिकार्थ है । प्रियाभिसरण के लिए उत्कण्ठा का होना ही पर्याप्त कारण है, उसके होने पर अन्धकार के आने की प्रतीक्षा नहीं होती । क्योंकि जैसा कहा जाता है—‘स्त्रियों में कामदेव प्रवृत्त होने पर समय का विचार नहीं

द्वैवादापतता त्वन्धकारेण तत्सौकर्यमात्रं कृतमिति । एव द्वितीयोदाहरणोऽपि योज्यम् ॥ ११८ ॥

५८ प्रत्यनीकालङ्कारः

प्रत्यनीकं बलवतः शत्रोः पक्षे पराक्रमः ।

जैत्रनेत्रानुगौ कर्णावुत्पलाभ्यामधःकृतौ ॥ ११९ ॥

करता' । पर उत्कण्ठा के समय ही दैवयोग से सूर्य अस्त हो गया और इस प्रकार दैवात् अधिकार के आगमन के कारण नायिका के प्रियाभिसरण का कार्य और सरल हो गया । ठीक इसी तरह दूसरे उदाहरण में समझा जा सकता है ।

( दूसरे उदाहरण में पैंरों पर गिरना ही नायिका के मान को हटाने के लिए काफी था, पर इसी बीच अकस्मात् मेघगर्जन हुआ, जिससे नायिका में कामोद्दीपन और जल्दी तथा अधिक सरलता से हो गया और नायक के प्रति उसका क्रोध सुगमता से हट गया । )

टिप्पणी—समाधि का अन्य उदाहरण यह दिया जा सकता है —

कथय कथमिवाशा जायतां जीविते मे

मलयभुजगवान्ता वान्ति वाता कृतान्ता ।

अयमपि बत गुञ्जत्यालि माकन्दमौलौ

मनसिजमहिमान मन्यमानो मिलिन्द ॥ ( रसगगाधर )

यहाँ विरहिणी के जीवित की आशा छोड़ देने रूप कार्य का कारण मलय पवन हैं ही, किंतु अकस्मात् प्राप्त आम के पेड़ पर कामदेव की महिमा की घोषणा करता मधुपगुञ्जन उस जीवित-शाल्याग के कार्य को और सुकर बना देता है ।

५८ प्रत्यनीक अलङ्कार

११९—जहाँ बलवान् शत्रु को पराजित करने में असमर्थ कोई पदार्थ उस शत्रुपक्ष के किसी अन्य पदार्थ को पराजित करता वर्णित किया जाय, वहाँ प्रत्यनीक अलङ्कार होता है । जैसे, ( किसी नायिका ने अपने कानों में कमलों को अवतंसित कर रखा है, उसकी प्रशंसा करते कवि कहता है ) इन कमलों ने अपने शत्रु ( अपने आपको पराजित करने वाले ) नेत्रों के अनुगामी कानों को दबा दिया है ।

यहाँ कमल शोभा में नेत्रों के द्वारा पराजित कर दिये गये हैं, कमल इस पराजय का बदला नेत्रों से नहीं ले सकते, क्योंकि नेत्र विशेष बलवान् ( सुन्दर ) हैं, अतः नेत्रों के साथी ( —क्योंकि नायिका के नेत्र कर्णान्तायत हैं ) कानों को पराजित कर रहे हैं ।

( 'प्रत्यनीक' इस शब्द में अव्ययीभाव समास है । इसका विग्रह होता है—अनीकेन सैन्येन सदृश इति प्रत्यनीकम् । अर्थात् जिस प्रकार सेना ( अनीक ) प्रतिपक्ष ( शत्रु ) का तिरस्कार करती है, ठीक इसी तरह इस अलङ्कार में भी साक्षात् प्रतिपक्ष ( शत्रु ) का तिरस्कार करने में असमर्थ होने के कारण प्रतिपक्ष के साथी किसी मित्रादि का तिरस्कार होता है । यहाँ एक शका उठ सकती है कि 'अनीकेन सदृश' इस व्युत्पत्ति में अव्ययीभाव कैसे होगा ? क्योंकि 'सदृश' कहने पर तो सादृश्यवाले पदार्थ की प्रधानता हो जायगी, केवल सादृश्य की नहीं, सादृश्य तो वहाँ गुणीभूत होगा । इस शका का उत्तर यों दिया जा सकता है कि गुणीभूत सादृश्य में भी अव्ययीभाव समास होता है । अर्थात् 'अव्यय

यथा वा—

मम रूपकीर्तिमहरद्भुवि यस्तदनु प्रविष्टहृदयेयमिति ।

त्वयि मत्सरादिव निरस्तदय. सुतरा क्षिणोति खलु तां मदनः ॥

एव बलवति प्रतिपत्ते प्रतिकर्तुमशक्तस्य तदीयबाधन प्रत्यनीकमिति स्थिते साक्षात्प्रतिपत्ते पराक्रम' प्रत्यनीकमिति कैमुतिकन्यायेन फलति ।

विभक्ति' इत्यादि पाणिनिसूत्र से यथार्थ पदार्थों के सादृश्य के लिये जाने पर, 'सादृश्य' शब्द के ग्रहण से गुणीभूत सादृश्य में भी अव्ययीभाव हो जाता है। इसलिए 'सदृश सख्या ससखि' जैसे उदाहरणों में अव्ययीभाव समाप्त होता है। इस सबध में देखिये 'रसगगाधर पृ० ६६५ )

अथवा जैसे—

यह नायिका उसी व्यक्ति के प्रति अपने हृदय से अनुरक्त है, जिसने इस पृथ्वी पर मेरे रूप की कीर्ति को हर लिया है—मानो इस मत्सर ( ईर्ष्या ) के कारण कामदेव निर्दय हो कर उस नायिका को अत्यधिक क्षीण बना रहा है ।

यहाँ कामदेव अपने प्रतिपन्नभूत नायक को बलवान् पाकर उसका कुछ नहीं बिगाड़ पाता, फलत वह अपने बैर का बदला चुकाने के लिए नायक की पत्नभूत नायिका को पीड़ा देकर उसे पराभूत कर रहा है। अत यहाँ प्रत्यनीक अलङ्कार है ।

टिप्पणी—इस सम्बन्ध में रसगगाधरकार पण्डितराज जगन्नाथ का मत जानना आवश्यक है। उनके मत से कुछ आलंकारिक प्रत्यनीक अलंकार को अलग से अलंकार नहीं मानते, वे इसे हेतूप्रेक्षा का ही रूप मानते हैं। हेतूप्रेक्षयैव गतार्थत्वाद्भेदमलङ्कारान्तर भवितु-मर्हति ( रसगगाधर पृ० ६६६ )। किन्तु पण्डितराज इसे अलग अलंकार मानते हैं। इतना होने पर भी पण्डितराज का यह मत है कि जहाँ हेतूप्रेक्षा 'इवादि' शब्द के बिना गम्यमान हो, वही प्रत्यनीक माना जायगा। भाव यह है, हेतूप्रेक्षा में दो अंश होते हैं—एक हेत्वश, दूसरा उपप्रेक्षाश, जहाँ दोनों अंश आर्थ हों, अथवा केवल हेत्वश शाब्द हो ( किन्तु उपप्रेक्षाश आर्थ हो ), वहीं प्रत्यनीक अलंकार माना जायगा। जहाँ उपप्रेक्षाश तथा हेत्वश दोनों शाब्द हों, वहाँ प्रत्यनीक नहीं माना जा सकता, क्योंकि वहाँ स्पष्ट उपप्रेक्षा ही होगी। इसी सम्बन्ध में रसगगाधरकार ने कुवलयानन्दकार के इस उदाहरण को इसलिए प्रत्यनीक का उदाहरण नहीं माना है कि यहाँ हेत्वश ( मम रूप " "प्रविष्टहृदयेयमिति ) तथा उपप्रेक्षाश ( मत्सरादिव ) दोनों ही शाब्द हैं। वे कहते हैं —

'मम रूपकीर्ति' ... इति कुवलयानन्दकारेणोदाहृते तु पद्ये हेत्वश उपप्रेक्षाशश्चेत्युभय-मपि शाब्दमिति कथङ्कारमस्यालङ्कारोदाहरणतां नीतमिदमायुष्मतेति न विश्व ।'

( रसगगाधर पृ० ६६७ )

पण्डितराज जगन्नाथ के इस आक्षेप का उत्तर वैद्यनाथ ने अपनी कुवलयानन्दटीका अलंकारचन्द्रिका में दिया है। वे कहते हैं कि 'मत्सरादिव' इस अंश में उपप्रेक्षा शाब्दी है, किन्तु उसके कारण प्रतिपक्षी के सम्बन्धी ( नायिका ) का ( कामदेव के द्वारा ) पीडित करना, इस अंश में तो स्पष्ट प्रत्यनीक अलंकार है ही। वे इस सम्बन्ध में मम्मटाचार्य के द्वारा प्रत्यनीक के प्रकरण में उदाहृत पद्य को देते हैं, जहाँ भी उपप्रेक्षाश ( अनुश्रयादिव ) शाब्द ही पाया जाता है।

'अत्र मत्सरादिव' इति हेत्वशे उपप्रेक्षासत्त्वेऽपि तद्वेतुकप्रतिपन्नसम्बन्धिबाधन प्रत्यनी-

यथा वा—

मधुव्रतौघ कुपित स्वकीयमधुप्रपापघ्ननिमीलनेन ।  
बिम्ब समाक्रम्य बलात्सुधारो कलङ्कमङ्के ध्रुवमातनोति ॥ ११६ ॥

५६ अर्थापत्त्यलङ्कारः

कैमुत्येनार्थसंसिद्धिः काव्यार्थापत्तिरिष्यते ।

स जितस्त्वन्मुखेनेन्दुः, का वार्ता सरसीरुहाम् ? ॥ १२० ॥

कालङ्कारस्य ।विविक्तो विषय इति बोध्यम् । अत एव मम्मटभट्टैरपि—त्व विनिर्जित मनोभवरूप. सा च सुन्दर भवत्यनुरक्ता । पञ्चभिर्युगपदेव शरैस्ता तापयत्यनुशयादिव काम ॥' ( इत्युदाहृत ) । एव च हेतु-प्रेक्षयैव गतार्थत्वाच्चेदमलङ्कारान्तर भवितुमर्हतीति कस्यचिद्धचनमनादेयम् ॥ ( अलङ्कारचन्द्रिका पृ० १३५ )

इस प्रकार जहाँ बलवान् प्रतिपक्ष के प्रति बिगाड़ करने में असमर्थ व्यक्ति के द्वारा उस शत्रु को स्वयं को ही पीड़ित किया जाय, वहाँ साक्षात् शत्रु के प्रति वर्णित पराक्रम में भी इसलिये प्रत्यनीक अलङ्कार होगा कि किसी शत्रु के सम्बन्धी को पीड़ित करने की अपेक्षा शत्रु को पीड़ित करना विशेष महत्त्वपूर्ण है ( क्योंकि कैमुतिकन्याय से इसकी पुष्टि होती है ) । अथवा जैसे—

शाम के समय भौरों का समूह अपनी मधु की प्रपारूप कमलश्रेणि के मुरझाने के कारण क्रुद्ध होकर, अपने शत्रुभूत चन्द्रमा के बिम्ब पर आक्रमण कर उसके मध्यभाग में कलङ्क को उत्पन्न कर रहा है ।

यहाँ भौरों का समूह अपना अपकार करने वाले ( कमलों को कुगहला देने वाले ) शत्रु चन्द्रमा से कुपित होकर उसका अपकार करना चाहता है । यद्यपि वह चन्द्रमा को पीड़ित करने में अशक्त है तथापि किसी तरह उसके मध्यभाग में कलङ्क को उत्पन्न कर उसे बाधा पहुँचा ही रहा है ।

टिप्पणी—यह प्रत्यनीक का प्रकारान्तर अप्पयदीक्षित ने ही माना है । ख्यक, मम्मट तथा पण्डितराज केवल प्रतिपक्षिसम्बन्धिबाधन या प्रतिपक्षिसम्बन्धितिरस्कृति में ही प्रत्यनीक मानते हैं, प्रतिपक्षी के स्वयं के बाधन या तिरस्कार में नहीं ।

५९ अर्थापत्ति अलङ्कार

१२०—जहाँ कैमुत्यन्याय के द्वारा किसी अर्थ की सिद्धि हो, वहाँ अर्थापत्ति या काव्यार्थापत्ति अलङ्कार होता है । जैसे तुम्हारे मुख ने उस चन्द्रमा तक को जीत लिया, तो कमलों की तो बात ही क्या ?

टिप्पणी—पण्डितराज जगन्नाथ ने अर्थापत्ति के लक्षण में 'कैमुत्यन्याय' न मानकर 'तुल्यन्याय' की स्थिति मानी है । तभी तो वे अर्थापत्ति की परिभाषा यह देते हैं—केनचिदर्थेन तुल्यन्यायःवाद्यन्तरस्यापत्तिरर्थापत्ति । ( रसगगाधर पृ० ६५३ ) । अर्थापत्ति के प्रकरण में वे अप्पय दीक्षित की परिभाषा का खण्डन करते हैं तथा इस बात की दलील देते हैं कि अर्थापत्ति न केवल अधिकार्थविषय के द्वारा न्यूनार्थविषय वाली ( कैमुतिकन्याय वाली ) ही होती है, अपितु न्यूनार्थविषय के द्वारा अधिकार्थविषय की भी होती है । अप्पयदीक्षित का लक्षण इस प्रकार के उदाहरणों में घटित न हो सकेगा । यत्तु—'कैमुत्येनार्थसंसिद्धिः काव्यार्थापत्तिरिष्यते' इति कुवलयानन्द-कृता अस्या लक्षण निर्मित, तदसत् । कैमुतिकन्यायस्य न्यूनार्थविषयत्वेनाधिकार्थापत्ताव-व्याप्ते ( वही पृ० ६६६ ) । कुवलयानन्द के टीकाकार वैद्यनाथ ने अलङ्कारचन्द्रिका में पण्डितराज

अत्र स इत्यनेन पद्मानि येन जितानि इति विवक्षितम्, तथा च सोऽपि येन जितस्तेन पद्मानि जितानीति किमु वक्तव्यमिति दण्डापूपिकान्यायेन पद्ममयरूपस्यार्थस्य ससिद्धि काव्यार्थापत्ति । तान्त्रिकाभिमतार्थापत्तिव्यावर्तनाय काव्येति विशेषणम् ।

यथा वा—

अधरोऽयमधीराद्या बन्धुजीवप्रभाहर ।

अन्यजीवप्रभा हन्त हरतीति किमद्भुतम् ? ॥

स्वकीय हृदय भित्त्वा निर्गतौ यौ पयोधरौ ।

हृदयस्यान्यदीयस्य भेदने का कृपा तयो ? ॥ १२० ॥

का मत देकर उसका खण्डन किया है। वैसे वैद्यनाथ पण्डितराज का नाम न देकर—‘इति केनचिदुक्त’ कहते हैं। वैद्यनाथ ने उत्तर में उपर्युद्धत पण्डितराज के अर्थापत्तिलक्षण को ही दुष्ट माना है क्योंकि वह लक्षण ‘का वार्ता सरसीरूह!’ वाले कैमुत्यन्याय वाले अर्थापत्ति के उदाहरण में घटित नहीं होता। कैमुतिकन्याय में न्यूनार्थविषय होता है, वहाँ तुल्यन्याय तो पाया नहीं जाता, अतः तुल्यन्याय के अभाव के कारण उसकी प्रतीति न हो सकेगी। शायद आप यह इलाल दें कि अलङ्कार तो चमत्कृतिजनक होता है, अतः कोरा कैमुतिकन्याय होना अलङ्कार नहीं है, तो यह दलील ठीक नहीं है, क्योंकि कैमुतिकन्याय में तो लोकव्यवहार में भी चमत्कारित्वानुभव होता है, अतः वह न्याय स्वतः ही अलङ्कार है। तत्रेदं वक्तव्यम्—केनचिदर्थेन तुल्यन्यायत्वाद्यन्तरेस्यापत्तिरर्थापत्तिरिति तदुक्तलक्षणमुक्तम् । ‘का वार्ता सरसीरूह!’ इत्यादिकैमुत्यन्यायविषयार्थापत्तावव्याप्ते । कैमुतिकन्यायस्य न्यूनार्थविषयत्वेन तुल्यन्यायत्वाभावादापादनप्रतीतिश्चेति । न चात्र कैमुत्यन्यायतामात्रं न त्वलङ्कारमिति युक्तम्, लोकव्यवहारेपि कैमुत्यन्यायस्य चमत्कारित्वानुभवेन तेनैव न्यायेन तस्यालङ्कारतासिद्धेश्च । ( पृ० १३६ )

यहाँ चन्द्रमा के साथ युक्त ‘स’ पद के द्वारा इस बात की व्यञ्जना विवक्षित है कि जिस चन्द्रमा ने कमलों को जीत लिया है, नायिका के मुख ने उस चन्द्रमा तक को जीत लिया है, अतः उसने कमलों को भी जीत लिया, इस बात के कहने की तो आवश्यकता ही क्या है। इस प्रकार दण्डापूपिकान्याय से मुखने कमलों को भी जीत लिया है इस अर्थ की सिद्धि हो जाती है, अतः अर्थापत्ति अलङ्कार है। इस अलङ्कार के साथ काव्यशब्द जोड़कर इसे काव्यार्थापत्ति इसलिये कहा गया है कि भीमासकों के अर्थापत्ति प्रमाण ( पीनो देवदत्तो दिवा न भुक्ते, अर्थात् रात्रौ भुक्ते ) की व्यावृत्ति हो जाय ।

अथवा जैसे—

चञ्चल नेत्र वाली नायिका का अधर बन्धूक ( बन्धुओं के जीव ) की प्रभा को हरता है, तो वह दूसरे जीवों की प्रभा को हरे, इसमें तो आश्चर्य ही क्या है ।

इस पद्य में जो बन्धुओं तक के जीवन हर सकता है ( बन्धुजीव पुष्प की शोभा को हरता है ), वह दूसरों के जीवन को क्यों न हरेगा, यह श्लेषानुप्राणित अर्थापत्ति है ।

जो नायिका के स्तन खुद अपने ही हृदय को फोड़कर बाहर निकल आये हैं, उन्हें अन्य व्यक्ति के हृदय को फोड़ने में क्या क्यों आने लगी ।

इसमें, जो खुद के हृदय को फोड़ने से नहीं हिचकिचाता, वह दूसरों पर क्यों क्या करेगा, यह अर्थापत्ति है ।



६० काव्यलिङ्गालङ्कारः

समर्थनीयस्यार्थस्य काव्यलिङ्गं समर्थनम् ।

जितोऽसि मन्द ! कन्दर्प ! मच्चित्तेऽस्ति त्रिलोचनः ॥ १२१ ॥

अत्र कन्दर्पजयोपन्यासो दुष्करविषत्वात्समर्थनसापेक्ष तस्य 'मच्चित्तेऽस्ति त्रिलोचन' इति स्वान्त करणे शिवसनिधानप्रदर्शनेन समर्थन काव्यलिङ्गम् । व्याप्तिधर्मतादिसापेक्षनैयायिकाभिमतलिङ्गव्यावर्तनाय काव्यविशेषणम् । इदं वाक्यार्थहेतुक काव्यलिङ्गम् ।

पदार्थहेतुक यथा—

भस्मोद्धूलन । भद्रमस्तु भवते रुद्राक्षमाले ! शुभ  
हा सोपानपरम्परे ! गिरिसुताकान्तालयालकृते ! ।

६० काव्यलिङ्ग अलङ्कार

१२१—जहाँ समर्थनीय अर्थ का किसी पदार्थ या वाक्य के द्वारा समर्थन किया जाय, वहाँ काव्यलिङ्ग अलङ्कार होता है । जैसे, हे मूर्ख कामदेव, मैंने तुम्हे जीत लिया है, क्योंकि मेरे चित्त में त्रिलोचन ( शिव ) विद्यमान है ।

यहाँ कामदेव को जीतने का जो वर्णन किया गया है, वह दुष्कर विषय होने के कारण समर्थनसापेक्ष है । चूँकि कामदेव का जय सरल रीति से नहीं हो सकता तथा उसका जय केवल शिव ही कर सकते हैं, इसलिए 'कामदेव, मैंने तुम्हे जीत लिया है' इस उक्ति के समर्थन की आवश्यकता ( अपेक्षा ) उपस्थित होती है । इस बात का समर्थन 'क्योंकि' मेरे चित्त में त्रिलोचन है,' इस प्रकार अपने अन्त करण में शिव के स्थित रहने के वर्णन के द्वारा किया गया है । अतः यहाँ सापेक्ष समर्थन होने के कारण काव्यलिङ्ग है । इस अलङ्कार का नाम काव्यलिङ्ग इसलिए दिया गया है कि आलंकारिक नैयायिकों के लिंग ( हेतु ) से इसे भिन्न बताना चाहते हैं । नैयायिकों की अनुमानसरणि में जिस हेतु ( अनुमापक ) से साध्य की अनुमिति होती है, उसे लिंग भी कहा जाता है । जैसे, 'पर्वतोऽयं वह्निमान्—धूमात्' इस वाक्य में 'धूम' लिङ्ग ( हेतु ) है । नैयायिकों के इस लिङ्ग में साध्य के साथ व्याप्ति सम्बन्ध तथा पक्ष में उसकी सत्ता ( धर्मता ) होना जरूरी हो जाता है । जब तक 'धूम' ( लिङ्ग ) तथा 'अग्नि' ( साध्य ) में व्याप्ति सम्बन्ध न होगा तथा लिङ्ग 'पर्वत' ( पक्ष ) में न होगा, तब तक धूम ( लिङ्ग ) से अग्नि की अनुमिति न हो सकेगी । इस प्रकार नैयायिकों का 'लिङ्ग' व्याप्ति तथा पक्षधर्मता आदि की अपेक्षा रखता है, जब कि आलङ्कारिकों का यह 'हेतु' साध्य के साथ व्याप्ति सम्बन्ध तथा पक्ष में सत्ता रखता ही हो यह अपेक्षित नहीं । इसीलिए नैयायिकों के साधारण 'लिङ्ग' से इसका अन्तर बताने के लिए तथा इसमें उसका समावेश न कर लिया जाय इसलिए इसके साथ काव्य का विशेषण दिया गया है तथा इसे 'काव्यलिङ्ग' कहा जाता है । कारिकार्थ का उदाहरण वाक्यार्थहेतुक काव्यलिङ्ग का है । पदार्थहेतुक काव्यलिङ्ग का उदाहरण निम्न है ।

कोई शिवभक्त शिवपूजा की सामग्री को सम्बोधित कर रहा है —हे भस्म, तुम्हारा कल्याण हो, हे रुद्राक्षमाले, तुम कुशल रहो, पार्वती के पति शिव के मन्दिर को अलङ्कृत करने वाली सोपान पक्ति, हाय ( अब मैं तुमसे जुदा हो रहा हूँ ) । आज भगवान् शिव ने

अचाराधनतोषितेन विभुना युष्मत्सपर्यासुखा -

लोकोच्छेदिनि मोक्षनामनि महामोहे निलीयामहे ॥

अत्र मोक्षस्य महामोहत्वमसिद्धमिति तत्समर्थने सुखालोकोच्छेदिनीति पदार्थो हेतु । क्वचित्पदार्थवाक्यार्थौ परस्परसापेक्षौ हेतुभाव भजत ।

यथा वा ( नैषध० २।२० )—

चिकुरप्रकरा जयन्ति ते विदुषी मूर्धनि यान्बिभर्ति सा ।

पशुनाप्यपुरस्कृतेन तत्तुलनामिच्छति चामरेण क ॥

अत्र चामरस्य दमयन्तीकुन्तलभारसाम्याभावेऽपि 'विदुषी मूर्धनि यान्बिभर्ति सा' इति वाक्यार्थ, 'पशुनाप्यपुरस्कृतेन' इति पदार्थश्चेत्युभय मिलित हेतुः क्वचित्समर्थनीयार्थसमर्थनार्थे वाक्यार्थे पदार्थो हेतु ।

मेरी पूजा से प्रसन्न होकर मुझे तुम्हारी पूजा के सुख से रहित, मोक्ष रूपी महामोह के गर्त में गिरा दिया है। भाव यह है, आज शिव ने प्रसन्न होकर मुझे मोक्ष दे दिया है, इस लिए मुझे अब भस्म, रुद्राक्षमाला, शिव मन्दिर सोपानतति के सहयोग का सुख नहीं मिल पायगा।

यहाँ 'मोक्ष' को महामोह बताया गया है, दर्शनशास्त्र में मोक्ष को परमानन्दरूप माना है, किन्तु उसे महामोहरूप मानना अप्रसिद्ध है, अतः इसके लिए समर्थन की अपेक्षा होती है। इसका समर्थन करने के लिए 'सुखालोकोच्छेदिनि' यह पदार्थ हेतु रूप में उपन्यस्त किया गया है। क्योंकि मोक्ष की स्थिति में सपर्यास-सुख (पूजा-सुख) नष्ट हो जाता है, अतः उसे महामोह माना गया है।

कभी कभी एक ही काव्य में एक साथ पदार्थहेतुक तथा वाक्यार्थहेतुक दोनों तरह का काव्यलिङ्ग पाया जाता है। ऐसे स्थलों में पदार्थ तथा वाक्यार्थ परस्पर एक दूसरे के सापेक्ष होते हैं, तथा वे किसी उक्ति विशेष के हेतु होते हैं। उदाहरण के लिए नैषध के द्वितीय सर्ग का निम्न पद्य लीजिये—

कवि दमयन्ती के केशपाश का वर्णन कर रहा है। जिन बालों को वह बुद्धिमती दमयन्ती अपने सिर पर धारण करती हैं, वे सर्वोत्कृष्ट हैं। ऐसा कौन होगा, जो उन बालों की तुलना चमरी के चामर (पुच्छभार) से करे, जिसे (बुद्धिहीन) पशु (चमरी गाय) ने भी पीछे रख रखा है (आदर के साथ पुरस्कृत नहीं किया है)। भाव यह है, कुछ कवि दमयन्ती के बालों की तुलना चमरी के पुच्छभार से देना चाहें, पर यह तुलना गलत होगी। क्योंकि चमरी ने भी जिसमें बुद्धि का अभाव है—अपनी पूँछ के बालों को इसलिए पीछे रख रखा है कि वे पुरस्कृत करने लायक नहीं हैं, जब कि विदुषी दमयन्ती ने अपने बालों को शिर पर धारण कर उन्हें आदर दिया है। अतः उनकी परस्पर तुलना ही ही कैसे सकती है ?

यहाँ चामर दमयन्ती के केशभार की समता नहीं रखते, इसके समर्थन के लिए 'जिन्हें विदुषी दमयन्ती सिर पर धारण करती है' यह वाक्यार्थ, तथा 'पशु के द्वारा भी अनादर (अपुरस्कृत)' यह पदार्थ दोनों मिलाकर हेतुरूप में उपन्यस्त किये गये हैं।

यथा वा—

वपु प्रादुर्भावादनुमितमिदं जन्मनि पुरा  
पुरारे । न कापि क्वचिदपि भवन्त प्रणतवान् ।  
नमन्मुक्तं सप्रत्यहमतनुरग्रेऽप्यनतिमा-  
नितीश । क्षन्तव्यं तदिदमपराधद्वयमपि ॥

अत्र तावदपराधद्वयं समर्थनीयम्, अस्पष्टार्थत्वात् । तत्समर्थनं च पूर्वापर-  
जन्मनोरनमनाभ्यां वाक्यार्थभूताभ्यां क्रियते । अत्र द्वितीयवाक्यार्थेऽतनुत्वमेकप-  
दार्थो हेतुः । अत्रापि सप्रति 'नमन्मुक्त' इति वाक्यार्थोऽनेकपदार्थो वा हेतुः ।  
क्वचित्परस्परविरुद्धयोः समर्थनीययोरुभयोः क्रमादुभौ हेतुभावः भजत ॥

यथा—

असोढा तत्कालोल्लसदसहभावस्य तपसः  
कथानां विश्रम्भेष्वथ च रसिकं शैलदुहितुः ।  
प्रमोदं वो दिश्यात् कपटबटुवेषापनयने  
त्वरशैथिल्याभ्यां युगपदभियुक्तं स्मरहर ॥

कभी कभी किसी समर्थनीय उक्ति के समर्थन के लिए वाक्यार्थ का प्रयोग किया जाता है तथा उसके लिए पुनः किसी पदार्थ को हेतुरूप में उपन्यस्त किया जाता है । जैसे—

हे त्रिपुर दैत्य के शत्रु महादेव, इस जन्म में पुनः शरीर ग्रहण करने के कारण मैंने यह अनुमान किया है कि पिछले जन्म में मैंने कभी भी, कहीं भी आपको प्रणाम नहीं किया था । अब इस जन्म में मैं तुम्हें प्रणाम कर रहा हूँ, इसलिए मैं मुक्त हो चुका हूँ (मेरा मोक्ष निश्चित है) । अगले जन्म में भी शरीर ग्रहण न करने के कारण मैं आपको प्रणाम न कर सकूँगा । हे महादेव, मेरे इस अपराधद्वय को क्षमा करें ।

यहाँ 'अपराधद्वय' का वर्णन किया गया है । यह 'अपराधद्वय' समर्थन सापेक्ष है, क्योंकि इसका अर्थ स्पष्ट नहीं है । इसका समर्थन पुराने जन्म तथा भावी जन्म के अनमन (प्रणाम न करने रूप) वाक्यार्थ के द्वारा किया गया है । यहाँ द्वितीय वाक्यार्थ में 'अतनुत्व' (शरीर ग्रहण न करना) एकपदार्थ हेतु है । यही अब 'प्रणाम करने के कारण मेरा मोक्ष हो चुका' यह वाक्यार्थ या अनेकपदार्थ हेतु है ।

कहीं कहीं परस्परविरुद्ध दो समर्थनीय अर्थों के लिए क्रम से समर्थक हेतु (उक्ति) का प्रयोग पाया जाता है, जैसे निम्न पद्य में—

शिव ब्रह्मचारी के वेष में पार्वती की परीक्षा लेने आये हैं । वे पार्वती के तत्कालीन असह्य तप को देख कर उसे सहने में असमर्थ हैं (अतः यह चाहते हैं कि शीघ्रातिशीघ्र अपने वास्तविक स्वरूप को प्रकट कर दें) । दूसरी ओर वे हिमालय की पुत्री पार्वती की विश्वस्त बातचीत में रसिक हैं (इसलिए अपनी वास्तविकता छिपाये रखना चाहते हैं) । इस प्रकार कपट से ब्रह्मचारी-वेष को हटाकर अपना वास्तविक स्वरूप प्रकट करने में त्वरा तथा शिथिलता से आक्रान्त कामदेव के शत्रु (शिव) आप लोगों को सुख प्रदान करें ।

इस पद्य में एक ओर ब्रह्मचारी-वेष को हटाने में शीघ्रता, दूसरी ओर उसके हटाने में

अत्र शिवस्य युगपत्कृत्रिमब्रह्मचर्यवेषापनयनत्वरतदनुवर्तनेच्छयोर्विरुद्धयोः क्रमाद्विरजातीव्रतपसोऽसहिष्णुत्व तत्सलापकौतुकचेत्युभावर्थौ हेतुत्वेन निबद्धौ । क्वचित्परस्परविरुद्धयोरुभयो' समर्थनीययोरेक एव हेतु ।

यथा—

जीयादम्बुधितनयाधररसमास्वादयन्मुरारिरयम् ।

अम्बुधिमथनक्लेश कलयन् विफल च सफल च ॥

अत्र विफलत्व सफलत्वकलनयोरुभयोर्विरुद्धयोरेक एवाम्बुधितनयाधररसास्वादो हेतु' । इदं काव्यलिङ्ग इति, हेत्वलङ्कार इति केचिद्वाजहु ॥

हे गोदावरि ! देवि ! तावकतटोद्देशे कलिङ्ग कवि-

वाग्देवी बहुदेशदर्शनसखी त्यक्त्वा विरक्ति गत' ।

एनामर्णवमध्यसुप्तसुरभिन्नाभीसरोजासन

ब्रह्माण गमय क्षितौ कथमसावेकाकिनी स्थास्यति ॥

शिथिलता ये दोनों अर्थ परस्पर विरुद्ध है, तथा दोनों ही समर्थन सापेक्ष हैं । इन्हीं का समर्थन क्रमश दो वाक्यार्थहेतु के द्वारा किया गया है ।

यहाँ शिव के कृत्रिम ब्रह्मचारि-वेष के हटाने में त्वरा तथा उस वेष के बनाये रखने की इच्छा रूप दो परस्पर विरुद्ध अर्थों के हेतुरूप में क्रमश गिरिजा के तीव्र तप की असहिष्णुता तथा उससे बातचीत करने का कुतूहल इन दो अर्थों का विन्यास किया गया है ।

कभी कभी परस्पर विरुद्ध दोनों अर्थों के लिए एक ही समर्थक हेतु का उपादान पाया जाता है, जैसे—

समुद्र की पुत्री लक्ष्मी के अधररस का पान करते हुए भगवान् विष्णु की—जो समुद्र-मन्थन के क्लेश को निष्फल तथा सफल दोनों समझ रहे हैं—जय हो ।

यहाँ लक्ष्मी के अधरपान करने से समुद्रमन्थन क्लेश एक साथ विफल तथा सफल दोनों समझा जा रहा है । अत लक्ष्मी का अधररसास्वाद इस परस्परविरुद्ध अर्थद्वय का हेतु है । इस पद्य में लक्ष्मी के अधररसपान से समुद्रमन्थनश्रम सफल हुआ, किन्तु अमृत से बढ़कर लक्ष्मी के अधररस के होते हुए फिर से अमृत के लिए किया गया अमृतमन्थन-श्रम व्यर्थ था, यह भाव व्यञ्जित होता है ।

यह काव्यलिङ्ग नामक अलङ्कार है, इसे ही कुछ आलङ्कारिक हेतु अलङ्कार कहते हैं । इसी प्रसङ्ग में जयदेव के द्वारा अभिमत श्लेष गुण पर सकेत कर देना आवश्यक समझा गया है, जहाँ 'अविघटमान अर्थ के घटक ( समर्थक ) अर्थ का वर्णन पाया जाता है' । काव्यलिङ्ग में भी 'अविघटमान अर्थ' के घटक ( हेतु ) का वर्णन होता है । इस सिद्धान्तपक्ष को उपन्यस्त करने के लिए अप्पयदीक्षित निम्न पद्य को लेते हैं —

कोई कवि किसी विद्वान् व्यक्ति के निधन पर उसके विरह से एकाकिनी सरस्वती की दशा का वर्णन करता हुआ, प्रकारान्तर से उस विद्वान् की विद्वत्ता का वर्णन करता है । 'हे देवि गोदावरि, कोई कलिङ्ग देशवासी विद्वान् कवि अनेक देशों के दर्शन में उसके साथ सखी रूप में स्थित सरस्वती को छोड़कर इस तरे तट के समीप ही मुक्ति को प्राप्त हो गया है । इसलिये तुम इस सरस्वती को समुद्र के बीच में योगनिद्रा में सुप्त भगवान् विष्णु

इत्यत्र 'ब्रह्मण'प्रापण कथ गोदावर्या कर्तव्यम् ?' इत्यसभावनीयार्थोपपादकस्य 'अर्णवमध्य—'इत्यादितद्विशेषणस्य न्यसन श्लेषाख्यो गुण इति, 'श्लेषोऽविघटमानार्थघटकार्थस्य वर्णनम्' इति श्लेषलक्षणमिति च जयदेवेनोक्तम् । वस्तुतस्तु—अत्रापि पदार्थहेतुक काव्यलिङ्गमेव, तद्भेदकाभावात् । ननु साभिप्रायपदार्थवाक्यार्थविन्यसनरूपात् परिकरात्काव्यलिङ्गस्य किं भेदकम् ? उच्यते,—परिकरे पदार्थवाक्यार्थबलात्प्रतीयमानार्थौ वाच्योपस्कारकता भजतः । काव्यलिङ्गे तु पदार्थवाक्यार्थोवेव हेतुभाव भजत । ननु यद्यपि 'सुखालोकोच्छेदिनि' इत्यादिपदार्थहेतुककाव्यलिङ्गोदाहरणो 'अग्नेऽप्यनतिमान्' इत्यादिवाक्यार्थहेतुककाव्यलिङ्गोदाहरणो च पदार्थवाक्यार्थोवेव हेतुभाव भजतस्तथापि पशुनाप्यपुरस्कृतेन' इति पदार्थहेतुकोदाहरणो 'मच्चित्तेऽस्ति त्रिलोचन' इति वाक्यार्थहेतुको-

के नाभिकमल के आसन पर स्थित ब्रह्मा के पास ले जाओ, नहीं तो यह बेचारी सरस्वती इस पृथ्वी पर अकेली कैसे रह पायगी ?

यहाँ 'गोदावरी सरस्वती को ब्रह्मा के पास कैसे पहुँचा सकती है' इस असम्भावनीय अर्थ के समर्थन के लिए 'अर्णवमध्य' आदि विशेषण का उपन्यास किया गया है अतः यहाँ जयदेव के द्वारा उक्त श्लेष गुण के लक्षण—'जहाँ अविघटमान अर्थ के घटक अर्थ का वर्णन हो, वहाँ श्लेष होता है'—के अनुसार यहाँ श्लेष नामक गुण है । अपपय दीक्षित इसे भी काव्यलिङ्ग का ही स्थल मानते हैं । वे कहते हैं—वस्तुतः यहाँ भी पदार्थहेतुक काव्यलिङ्ग ही है, क्योंकि यह स्थल काव्यलिङ्ग वाले स्थल से भिन्न है, इसके प्रमाणरूप में हम किसी भेदक (दोनों को अलग अलग करने वाले) तत्त्व का निर्देश नहीं कर सकते ।

पूर्वपक्षी पुनः यह जानना चाहता है कि साभिप्राय विशेषणरूप पदार्थ या वाक्यार्थ वाले परिकर अलंकार से काव्यलिङ्ग का क्या भेद है ? इसका उत्तर देते हुए अपपयदीक्षित बताते हैं कि परिकर अलंकार में सर्वप्रथम पदार्थ या वाक्यार्थ की प्रतीति होती है, तदनंतर (वाच्य रूप) पदार्थ या वाक्यार्थ से व्यंग्यार्थ की प्रतीति होती है, तथा यह व्यंग्यार्थ सम्पूर्ण (काव्य) उक्ति का उपस्कारक बन कर आता है, अर्थात् यहाँ प्रतीयमान (व्यंग्य) अर्थ वाच्यार्थ का सहायक होता है । जब कि काव्यलिङ्ग में पदार्थवाक्यार्थ रूप वाच्यार्थ स्वयं ही समर्थनीय वाक्य के हेतु बनकर आते हैं । इस प्रकार प्रथम सरणि (परिकर) में वहाँ बीच में व्यंग्यार्थ भी पाया जाता है, द्वितीय सरणि (काव्यलिङ्ग) में यह नहीं होता । पूर्वपक्षी फिर एक दलील पेश करता है कि कई स्थानों पर व्यंग्यार्थ भी वाच्यार्थ का हेतु बन कर आता देखा जाता है, केवल उसका उपस्कारक नहीं । हम सिद्धांत पक्षी के द्वारा दिये गये काव्यलिङ्ग के उदाहरणों को ही ले लें । हम देखते हैं कि 'सुखालोकोच्छेदिनि' वाले पदार्थहेतुक काव्यलिङ्ग के उदाहरण में तथा 'अग्नेऽप्यनतिमान्' वाले वाक्यार्थहेतुक काव्यलिङ्ग के उदाहरण में क्रमशः (वाच्यरूप) पदार्थ तथा वाक्यार्थ ही हेतु हैं, किंतु 'पशुनाप्यपुरस्कृतेन' वाले पदार्थहेतुक काव्यलिङ्ग तथा 'मच्चित्तेऽस्ति त्रिलोचन' वाले वाक्यार्थहेतुक काव्यलिङ्ग के उदाहरणों में यह बात नहीं पाई जाती । यहाँ इन दोनों के द्वारा व्यजित प्रतीयमान (व्यंग्य) अर्थ भी हेतु कोटि में प्रविष्ट दिखाई पड़ता है । 'पशुना' इस पद से बुद्धिहीनता (विवेकरहितता) की व्यंजना होती है, क्योंकि यह पद उसी पद्य में दमयन्ती के लिए प्रयुक्त 'विबुधी' पद का विपरीतार्थक शब्द है । इसी तरह

दाहरणे च प्रतीयमानार्थस्यापि हेतुकोट्यनुप्रवेशो दृश्यते । पशुनेति ह्यविवेकि-  
त्वाभिप्रायगर्भम् , विदुपीत्यस्य प्रतिनिर्देश्यत्वात् । त्रिलोचन इति च कन्दर्पदाह-  
कृत्तीयलोचनत्वाभिप्रायगर्भम् । कन्दर्पजयोपयोगित्वात्तस्य । सत्यम् , तथापि  
न तयो परिकर एव किंतु तदुत्थापितं काव्यलिङ्गमपि ॥

प्रतीयमानाविवेकित्वविशिष्टेन पशुनाप्यपुरस्कृतत्वस्यानेकपदार्थस्य, प्रतीय-  
मानकन्दर्पदाहकभावत्तीयलोचनविशिष्टस्य शिवस्य चित्ते संनिधानस्य च  
वाक्यार्थस्य वाच्यस्यैव हेतुभावात् । न हि तयोर्वाच्ययोर्हेतुभावे ताभ्या प्रतीय-  
मान मध्ये किचिद्द्वारमस्ति । यथा 'सर्वांशुचिनिधानस्य' इत्यादिपदार्थपरिकरोदा-  
हरणे सर्वांशुचिनिधानस्येत्यादिनाऽनेकपदार्थेन प्रतीयमान शरीरस्यासंरक्षणी-  
यत्वम् । तथा च वाक्यार्थपरिकरोदाहरणेऽपि पर्यायोक्तविधया तत्तद्वाक्यार्थेन

'त्रिलोचन' पद से भी 'कामदेव को भस्म करने वाले शिव के तीसरे नेत्र' की व्यजना होती है, क्योंकि वही नेत्र कामदेव को जीतने में उपयोगी हो सकता है । इस प्रकार यहाँ तत्तत् प्रतीयमान अर्थ भी तत्तत् समर्थनीय अर्थ के समर्थक हेतु बने दिखाई पड़ते हैं । ( पर यहाँ तो दोनों स्थानों पर परिकर अलंकार है इसलिए काव्यलिङ्ग के उदाहरण रूप में इन दोनों स्थलों का उपन्यास ठीक नहीं जान पड़ता । ) इस दलील का उत्तर देते हुए सिद्धान्तपक्षी कहता है कि तुम्हारा यह कहना कि यहाँ व्यंग्यार्थ प्रतीति वाच्योपस्कारक है तथा यहाँ परिकर अलंकार है, ठीक है, किंतु इन स्थलों पर केवल परिकर अलंकार ही नहीं है, वस्तुतः यहाँ परिकर अलंकार स्वयं गौण बनकर काव्यलिङ्ग की प्रतीति ( उपस्थिति ) भी कराता है । अतः प्रमुख अलंकार काव्यलिङ्ग है । क्योंकि आप का परिकर वाला व्यंग्यार्थ तो केवल हेतु ही बना रहता है ।

टिप्पणी—तथा चोभयत्र परिकरालंकारसत्त्वात्काव्यलिङ्गोदाहरणत्वमनुपपन्नमिति भाव ।  
( अलंकारचन्द्रिका पृ० १३९ )

व्यंग्यस्य हेतुकोटावेवानुप्रवेशादिति भाव । ( वही पृ० १३९ )

हम देखते हैं कि 'पशुनाप्यपुरस्कृतेन तत्तुलनामिच्छतु चामरेण क' इस उदाहरण में व्यंग्यार्थरूप अविवेकित्व ( ज्ञानहीनता ) से युक्त पशु के द्वारा भी अपुरस्कृत ( अनादृत ) इस अनेक पदार्थ में वाच्यार्थ का हेतुभाव पाया जाता है, इसी तरह व्यंग्यार्थरूप काम देवदाहकृत्तीयलोचनविशिष्ट शिव के चित्त में रहने रूपी वाक्यार्थ के द्वारा वाच्यार्थ की हेतुता स्वीकार की गई है । इसलिए पदार्थ वाक्यार्थ के दोनों वाच्यार्थों के क्रमशः हेतु बनने में बीच में कोई प्रतीयमान अर्थ नहीं पाया जाता । भाव यह है, आप के द्वारा अभीष्ट व्यंग्यार्थ इन स्थलों में स्वयं हेतुभूत पदार्थ या वाक्यार्थ का विशेषण बन गया है, तदनंतर व्यंग्यार्थ विशिष्ट पदार्थ या वाक्यार्थ समर्थनीय वाच्यार्थ के हेतु बनते हैं । यदि प्रतीयमान अर्थ प्रथम ( वाच्य ) पदार्थ या वाक्यार्थ के बाद प्रतीत होकर अपने द्वारा वाच्यार्थ प्रतीति कराता अर्थात् स्वयं पदार्थ-वाक्यार्थ विशिष्ट होता तो यहाँ पूर्व पक्षी का मत सम्मान्य हो सकता था, किंतु हम देखते हैं कि पदार्थ-वाक्यार्थ ( हेतु ) तथा वाच्यार्थ ( हेतुमान् ) के बीच में कोई प्रतीयमान अर्थ नहीं पाया जाता । अतः यहाँ परिकर का स्थल न होकर काव्यलिङ्ग का ही क्षेत्र है । इस संबंध में परिकरालंकार के उदाहरणों को लेकर बताया जा रहा है कि वहाँ व्यंग्यार्थ सदा पदार्थ या वाक्यार्थ का विशेष्यरूप होकर प्रतीत होता है, इन स्थलों की तरह विशेषण रूप बनकर नहीं आता । परिकरालंकार के दो उदाहरण पीछे

प्रतीयमान 'नाह व्यास' इत्यादि । तस्मात् 'पशुना' इत्यत्र 'त्रिलोचन' इत्यत्र च प्रतीयमान वाच्यस्यैव पदार्थस्य वाक्यार्थस्य च हेतुभावोपपादकतया काव्यलिङ्गस्याङ्गमेव । यथा—'यत्त्वन्नेत्रसमानकान्ति सलिले मग्न तदिन्दीवरम्' इत्यनेकवाक्यार्थहेतुककाव्यलिङ्गोदाहरणे 'त्वन्नेत्रसमानकान्ति' इत्यादिकानि इन्दीवर-शशिह्रसविशेषणानि तेषां वाक्यार्थानां हेतुभावोपपादकानीति । तत्र वाक्यार्थहेतुककाव्यलिङ्गे पदार्थहेतुककाव्यलिङ्गमङ्गमिति न तयो काव्यलिङ्गोदाहरणत्वे काचिदनुपपत्ति ॥ १२१ ॥

६१ अर्थान्तरन्यासालङ्कारः

उक्तिरर्थान्तरन्यासः स्यात् सामान्यविशेषयोः ।

दिये जा चुके है, एक 'सर्वांशुचिनिधानस्य' इत्यादि पद्य है, दूसरा 'व्यास्थ नैकतया स्थित श्रुतिगण' इत्यादि पद्य । यहाँ प्रथम उदाहरण पदार्थपरिकर का है, द्वितीय वाक्यार्थपरिकर का । 'सर्वांशुचिनिधानस्य' में अनेक पदार्थों के द्वारा 'शरीर असरक्षणीय है' इस व्यंग्यार्थ की प्रतीति हो रही है । इसी तरह 'व्यास्थ नैकतया स्थित श्रुतिगण' ( मैंने एकतया स्थित वेद को चार वेदों में विभक्त नहीं किया ) इस वाक्यार्थ के द्वारा ( तथा इसी तरह पद्य के अन्य अन्य वाक्यार्थों के द्वारा ) 'मैं वेदव्यास नहीं हूँ' आदि व्यंग्य अर्थ की प्रतीति होती है । पर 'पशुना' तथा 'त्रिलोचन' इन पदों से प्रतीति व्यंग्यार्थ तो वाच्यार्थभूत पदार्थ तथा वाक्यार्थ के हेतु बन जाने के कारण काव्यलिङ्ग का ही अग हो गया है । उदाहरण के लिए 'यत्त्वन्नेत्रसमानकान्ति सलिले मग्न तदिन्दीवर' इत्यादि पद्य में अनेकवाक्यार्थहेतुककाव्यलिङ्ग अलंकार पाया जाता है । यहाँ 'यत्त्वन्नेत्रसमानकान्ति' आदि पद कमल, चन्द्रमा तथा ह्रस्व के विशेषण हैं तथा ये तत्तत् वाक्यार्थ के हेतु बनकर आये हैं । इस प्रकार तत्तत् वाक्यार्थहेतुक काव्यलिङ्ग के ये पदार्थहेतुक काव्यलिङ्ग अग बन गये हैं । इसी तरह 'पशुनाप्यपुरस्कृतेन' तथा 'मच्चित्तेऽस्ति त्रिलोचन' इन दोनों उदाहरणों में भी काव्यलिङ्ग मानने में कोई आपत्ति नहीं दिखाई देती, क्योंकि यहाँ भी तत्तत् पदार्थहेतुक काव्यलिङ्ग तत्तत् अनेकपदार्थरूप तथा वाक्यार्थरूप हेतु वाले ( अग ) काव्यलिङ्ग के अग बन गये हैं ।

टिप्पणी—सर्वांशुचिनिधानस्य कृतघ्नस्य विनाशिन ।

शरीरकस्यापि कृते मूढा पापानि कुर्वते ॥

व्यास्थ नैकतया स्थित श्रुतिगण, जन्मी न वाल्मीकतो,

नाभौ नाभवद्दच्युतस्य सुमहद्भाष्य न चाभाषिषम् ।

चित्रार्था न ब्रह्मकथामचकथ, सुत्राग्नि नास गुरु-

दैव, त्वद्गुणवृन्दवर्णनमह कर्तुं कथ शक्याम् ॥

इन दोनों पदों की व्याख्या के लिए देखिये—परिकर अलंकार का प्रकरण ।

पूरा पद्य निम्न है । इसकी व्याख्या प्रतीप अलंकार के प्रकरण में देखिये—

यत्त्वन्नेत्रसमानकान्ति सलिले मग्न तदिन्दीवर,

मेघैरन्तरित प्रिये तव मुखच्छायाणुकारी शशी ।

येऽपि त्वद्मनानुसारिगतयस्ते राजह्रसा गता

त्वत्सादृश्यविनोदमात्रमपि मे दैवेन न क्षम्यते ॥

६१ अर्थान्तरन्यास अलंकार

१२२-१२३—जहाँ विशेष रूप मुख्यार्थ के समर्थन के लिए सामान्य रूप अन्य वाक्यार्थ

हनूमानब्धिमतरद्दुष्करं किं महात्मनाम् ॥ १२२ ॥

गुणवद्वस्तुसंसर्गाद्याति स्वल्पोऽपि गौरवम् ।

पुष्पमालानुषङ्गेण सूत्रं शिरसि धार्यते ॥ १२३ ॥

सामान्यविशेषयोर्द्वयोरप्युक्तिरर्थान्तरन्यासस्तयोश्चैक प्रस्तुतम्, अन्यदप्रस्तुत भवति । ततश्च विशेषे प्रस्तुते तेन सहाप्रस्तुतसामान्यरूपस्य सामान्ये प्रस्तुते तेन सहाप्रस्तुतविशेषरूपस्य वाऽर्थान्तरस्य न्यसनमर्थान्तरन्यास इत्युक्त भवति । तत्राद्यस्य द्वितीयार्धमुदाहरण द्वितीयस्य द्वितीयश्लोक । नन्वय काव्य-लिङ्गान्नातिरिच्यते । तथा हि—उदाहरणद्वयेऽप्यप्रस्तुतयो सामान्यविशेषयोरुक्ति-प्रस्तुतयोर्विशेषसामान्ययोः कथमुपकरोतीति विवेक्तव्यम् । न हि सर्वथैव प्रस्तुता-

का, अथवा सामान्य रूप मुख्यार्थ के लिए विशेष रूप अन्य वाक्यार्थ का प्रयोग किया जाय, वहाँ अर्थान्तरन्यास अलंकार होता है । प्रथम कोटि के अर्थान्तरन्यास का उदाहरण है—हनूमान् समुद्र को लाँघ गये, बड़े लोगों के लिए कौन सा कार्य दुष्कर है । दूसरी कोटि का उदाहरण है—गुणवान् वस्तु के ससर्ग से मामूली वस्तु भी गौरव को प्राप्त करती है, पुष्पमाला के ससर्ग से धागा सिर पर धारण किया जाता है ।

यहाँ प्रथम उदाहरण में 'हनूमान् समुद्र को लाँघ गये' यह विशेष रूप मुख्यार्थ प्रस्तुत है, इसका समर्थन 'महात्माओं के लिए कौन कार्य कठिन है' इस सामान्यरूप अप्रस्तुत से किया गया है । दूसरे उदाहरण में 'गुणवान् गौरवको प्राप्त करती है' सामान्य रूप प्रस्तुत है, इसका समर्थन 'पुष्पमाला धारण किया जाता है' इस विशेष रूप अप्रस्तुत से किया गया है । अत यहाँ अर्थान्तरन्यास अलंकार है ।

सामान्य तथा विशेष दोनों की एक साथ उक्ति अर्थान्तरन्यास कहलाती है, इनमें से एक अर्थ प्रस्तुत होता है, एक अप्रस्तुत । इस प्रकार जहाँ विशेष प्रस्तुत होता है, वहाँ उसके साथ सामान्यरूप अप्रस्तुत अन्य अर्थ का उपन्यास किया जाता है, तथा जहाँ सामान्य प्रस्तुत होता है, वहाँ विशेषरूप अप्रस्तुत अन्य अर्थ का उपन्यास किया जाता है । अत एक अर्थ के साथ अन्य अर्थ का न्यास होने के कारण यह अलंकार अर्थान्तरन्यास कहलाता है । इसमें विशेष का सामान्य के द्वारा समर्थन प्रथम कारिका के उत्तरार्ध में पाया जाता है, तथा दूसरी कोटि (विशेष के द्वारा सामान्य का समर्थन) के अर्थान्तरन्यास का उदाहरण दूसरा श्लोक है ।

इस सबध में पूर्वपक्षी को यह शक हो सकती है कि अर्थान्तरन्यास का काव्यलिग में ही समावेश किया जाता है । अत इसे काव्यलिग से भिन्न अलंकार मानना ठीक नहीं । इसी मत को पुष्ट करने हुए पूर्वपक्षी कुछ दलीलें देता है । अर्थान्तरन्यास के उपर्युद्धत उदाहरणद्वय में प्रस्तुत विशेष-सामान्य का अप्रस्तुत सामान्य-विशेषरूप उक्ति से कैसे समर्थन होता है, इसका विवेचन करना आवश्यक होगा । काव्य में प्रस्तुत से असबद्ध (अनन्वयी) अप्रस्तुत का प्रयोग सर्वथा अनुचित होता है, अत यह स्पष्ट है कि उपर्युक्त पक्षों में अप्रस्तुत प्रस्तुत से सबद्ध होना चाहिए । प्रस्तुत के साथ अप्रस्तुत का यह सम्बन्ध किस प्रकार का है, इसे देखना जरूरी होगा । इन उदाहरणों में अप्रस्तुत को प्रस्तुत का व्यजक नहीं माना जा सकता, जैसा कि अप्रस्तुतप्रशंसा अलंकार में देखा जाता है । वहाँ अप्रस्तुत का वाच्यरूप में प्रयोग कर उसके द्वारा प्रस्तुत की व्यजना कराई जाती है, ऐसे स्थलों में



नन्वय्यप्रस्तुताभिधान युज्यते । न तावदप्रस्तुतप्रशसायामिव प्रस्तुतव्यञ्जकतया,  
प्रस्तुतयोरपि विशेषसामान्ययो स्वशब्दोपात्तत्वात् । नाप्यनुमानालङ्कार इव  
प्रस्तुतप्रतीतिजनकतया तद्वदिह व्याप्तिपक्षधर्मताद्यभावात् । नापि दृष्टान्तालङ्कार  
इव उपमानतया,—

‘विस्त्रब्धघातदोष स्ववधाय खलस्य वीरकोपकर ।

वनतरुभङ्गध्वनिरिव हरिनिद्रातस्कर करिण ॥’

इत्यादिषु सामान्ये विशेषस्योपमानत्वदर्शनेऽपि विशेषे सामान्यस्य क्वचिदपि  
तद्दर्शनात्, उपमानतया तदन्वये सामञ्जस्याप्रतीतिश्च । तस्मात् प्रस्तुतसमर्थ-  
कतयैवाप्रस्तुतस्योपयोग इहापि वक्तव्य । ततश्च वाक्यार्थहेतुक काव्यलिङ्गमे-

प्रस्तुत स्वशब्दवाच्य नहीं होता । जब कि इन स्थलों में प्रस्तुत रूप विशेष-सामान्य का  
भी अप्रस्तुत रूप सामान्य-विशेष के साथ साथ स्वशब्दोपात्तत्व ( वाच्यत्व ) पाया जाता  
है । अतः वह व्यंग्य नहीं रह कर, वाच्य हो गया है । इसलिए इन स्थलों में अप्रस्तुत  
प्रशसा अलङ्कार नहीं हो सकता । साथ ही यहाँ अप्रस्तुत का प्रयोग प्रस्तुत की अनुमिति  
( प्रतीति ) कराने के लिए भी नहीं किया गया है, जैसा कि अनुमान अलङ्कार में होता है ।  
जिस प्रकार किसी प्रत्यक्ष हेतु को देखकर परोक्ष साध्य की अनुमिति होती है, जैसे धुएँ  
को देखकर पर्वत में अग्नि की प्रतीति, ठीक वैसे ही काव्य में भी अप्रस्तुत रूप हेतु के द्वारा  
प्रस्तुतरूप साध्य की अनुमिति होती है । किंतु काव्यानुमिति ( अनुमान अलङ्कार ) में भी  
अनुमानप्रमाण की सरणि के उपादानों का होना अत्यावश्यक है । जिस प्रकार धुएँ को देख  
कर अग्नि का भान तभी हो सकता है, जब अनुमाता को परामर्श ज्ञान हो, तथा धुएँ और  
अग्नि का व्याप्तिबन्ध ( यत्र यत्र धूमस्तत्र तत्र वह्नि ) तथा पक्षधर्मता ( वह्निव्याप्यधूम-  
वानय पर्वत ) आदि का ज्ञान हो, ठीक इसी तरह अनुमान अलङ्कार में भी व्याप्ति तथा  
पक्षधर्मतादि का होना जरूरी है । अप्रस्तुत में इनकी सत्ता होने पर ही उसे प्रस्तुत का हेतु  
तथा प्रस्तुत को उसका साध्य माना जा सकता है । यहाँ यह बात नहीं पाई जाती । साथ  
ही ऐसे स्थलों में दृष्टान्त अलङ्कार भी नहीं माना जा सकता । उदाहरण के लिए हम निम्न  
पद्य ले लें—

‘वीर मनुष्यों को कुपित कर देने वाला, दुष्ट व्यक्ति के द्वारा किया गया विश्वासघात  
रूपी दोष स्वयं उसी का नाश करने में समर्थ होता है । जैसे, शेर को नींद से जगाने वाली  
( शेर की नींद को चुराने वाली ), हाथी के द्वारा तोड़े गये वनपादप की आवाज खुद हाथी  
का ही नाश करती है ।’

यहाँ प्रथमार्थ में सामान्य उक्ति है, द्वितीयार्थ में विशेष उक्ति । यहाँ सामान्य  
( प्रस्तुत ) विशेष ( अप्रस्तुत ) का उपमान है, किन्तु अप्रस्तुत स्वयं प्रस्तुत का उपमान  
होता हो, ऐसा स्थल देखने में नहीं आता—यदि ऐसा स्थल हो तो यहाँ दृष्टान्त अलङ्कार  
माना जा सकता है । हम देखते हैं कि दृष्टान्त में प्रस्तुत तथा अप्रस्तुत में बिम्बप्रति-  
बिम्बभाव पाया जाता है, वहाँ दोनों अर्थ विशेष होते हैं तथा अप्रस्तुत प्रस्तुत का उपमान  
होता है—क्योंकि विशेष कहीं सामान्य का उपमान बने ऐसा कहीं नहीं देखा  
जाता, साथ ही उक्त स्थलों में इवादि के अभाव के कारण उपमान के रूप में उसके  
अन्वय की प्रतीति नहीं हो पाती । इसलिए यहाँ भी अप्रस्तुत का प्रयोग प्रस्तुत के समर्थन  
के लिए माना जाना चाहिए । ऐसा मानने पर यहाँ भी वाक्यार्थहेतुक काव्यलिङ्ग अलङ्कार  
होगा, अन्य दूसरे अलङ्कार के मानने की जरूरत नहीं है ।

वात्रापि स्यान्न त्वलङ्कारान्तरस्यावकाश इति चेत्—अत्र केचित्,—समर्थनसापेक्ष-  
स्यार्थस्य समर्थने काव्यलिङ्ग निरपेक्षस्यापि प्रतीतिवैभवात्समर्थनेऽर्थान्तर-  
न्यासः । न हि 'यत्त्वन्नेत्रसमानकान्ति' इत्यादिकाव्यलिङ्गोदाहरणेष्विव,—

अथोपगूढे शरदा शशाङ्के प्रावृष्ययौ शान्ततडित्कटाक्षा ।

कासा स सौभाग्यगुणोऽङ्गनाना नष्ट परिभ्रष्टपयोधराणाम् ॥'

'दिवाकराद्रक्षति यो गुहासु लीन दिवा भीतमिवान्धकारम् ।

क्षुद्रेऽपि नूनं शरण प्रपन्ने ममत्वमुच्चैःशिरसामतीव ॥' ( कुमार० १११२ )

इत्याद्यर्थान्तरन्यासोदाहरणेषु प्रस्तुतस्य समर्थनापेक्षत्वमस्तीति । वस्तुतस्तु  
प्रायोवाद्दोऽयम् । अर्थान्तरन्यासेऽपि हि विशेषस्य सामान्येन समर्थनान्नपेक्ष-

इस पूर्वपक्ष का कुछ लोग इस प्रकार उत्तर देकर सिद्धान्त की स्थापना करते हैं ।  
जहाँ किसी प्रस्तुत के समर्थन करने की अपेक्षा हो, तथा किसी वाक्य के द्वारा उसका  
समर्थन किया जाय, वहाँ अप्रस्तुत वाक्य प्रस्तुत वाक्य का समर्थक होता है तथा सापेक्ष  
समर्थन होने के कारण वहाँ वाक्यार्थहेतुक काव्यलिङ्ग होता है । जहाँ निरपेक्ष प्रस्तुत का  
अप्रस्तुत उक्ति के द्वारा इसलिए समर्थन किया जाय कि कवि अर्थ—प्रतीति को और अधिक  
दृढ़ करना चाहे, ( वहाँ काव्यलिङ्ग तो हो नहीं सकता, क्योंकि काव्यलिङ्ग सदा सापेक्ष-  
समर्थन होगा ) वहाँ अर्थान्तरन्यास अलंकार होता है । 'यत्त्वन्नेत्रसमानकान्ति' आदि  
उदाहरण में समर्थनापेक्षा पाई जाती है, किन्तु अर्थान्तरन्यास के निम्न उदाहरणों में  
प्रस्तुत में समर्थनापेक्षा नहीं पाई जाती ।

'जब शरत् ( नायिका ) ने चन्द्रमा ( नायक ) का आलिङ्गन किया, तो वर्षा ( जरती  
नायिका ), जिसके बिजली के कटाक्ष अब शान्त हो चुके थे, लौट गई । गिरे हुए स्तन  
वाली ( लुप्त मेघों वाली ) किन अङ्गनाओं का सौभाग्य नष्ट नहीं हो जाता ?'

यहाँ प्रथम वाक्य विशेषरूप प्रस्तुत है, जिसका समर्थन सामान्यरूप अप्रस्तुत उक्ति  
के द्वारा किया गया है । इस पद्य में प्रथमार्ध की उक्ति स्वतः पूर्ण है, उसके समर्थन की  
अपेक्षा नहीं, किन्तु कवि ने स्वतः पूर्ण ( निरपेक्ष समर्थन ) उक्ति की पुष्टि ( प्रतीतिवैभव )  
के लिए पुनः उत्तरार्ध की उक्ति उपन्यस्त की है ।

— 'जो हिमालय मानो सूर्य से डर कर गुफाओं में छिपे अन्धकार की रक्षा करता है ।  
जब बड़े लोगों की शरण में छोटा व्यक्ति भी जाता है, तो वे उसके साथ अत्यधिक  
ममता दिखाते हैं ।'

यहाँ भी विशेषरूप प्रस्तुत उक्ति ( पूर्वार्ध ) का समर्थन सामान्यरूप अप्रस्तुत उक्ति  
( उत्तरार्ध ) के द्वारा किया गया है ।

अप्ययदीक्षित को यह मत पसन्द नहीं है, वे इस मत को प्रचलित मत होते हुए  
भी दुष्ट मानते हैं । क्योंकि कई ऐसे स्थल देखे जाते हैं, जहाँ अर्थान्तरन्यास में भी  
सापेक्षसमर्थन पाया जाता है । वे कहते हैं कि यद्यपि अर्थान्तरन्यास में विशेषरूप प्रस्तुत  
के लिए सामान्यरूप अप्रस्तुत उक्ति के समर्थन की अपेक्षा नहीं होती, तथापि जहाँ कवि  
ने सामान्यरूप प्रस्तुत का प्रयोग किया हो, वहाँ उसके समर्थन के लिए विशेषरूप  
अप्रस्तुत उक्ति की अपेक्षा होती ही है । क्योंकि यह न्याय है कि किसी भी सामान्य का  
वर्णन निर्विशेष ( विशेषरहित ) रूप में नहीं किया जाना चाहिए । ऐसे कई स्थल हैं,

त्वेऽपि सामान्य विशेषेण समर्थनमपेक्षत एव 'निविशेष न सामान्यम्' इति न्यायेन 'बहूनामप्यसाराणां सयोग कार्यसाधक' इत्यादिसामान्यस्य 'तृणैरा-रभ्यते रञ्जुस्तया नागोऽपि बध्यते' इत्यादि सम्प्रतिपन्नविशेषावतरण विना बुद्धौ प्रतिष्ठितत्वासम्भवात् ॥

न च तत्र सामान्यस्य 'कासा न सौभाग्यगुणोऽङ्गनानाम्' इत्यादिविशेष-समर्थनार्थ सामान्यस्येव लोकसम्प्रतिपन्नतया विशेषावतरण विनैव बुद्धौ प्रतिष्ठितत्व सम्भवतीति श्लोके तन्न्यसन नापेक्षितमस्तीति वाच्यम्, सामान्यस्य सर्वत्र लोकसम्प्रतिपन्नत्वनियमाभावात् । न हि 'यो यो धूमवान् स सोऽग्निमान्' इति व्याप्तिरूपसामान्यस्य लोकसम्प्रतिपन्नतया 'यथा महानस' इति तद्विशेषरूप-दृष्टान्तानुपादानसम्भवमात्रेणाप्रसिद्धव्याप्तिरूपसामान्योपन्यासेऽपि तद्विशेषरूप-दृष्टान्तोपन्यासनैरपेक्ष्य सम्भवति ॥ न चैव सामान्येन विशेषसमर्थनस्थलेऽपि क्वचित्तस्य सामान्यस्य लोकप्रसिद्धत्वाभावेन तस्य बुद्धावारोहाय पुनर्विशेषान्त-

जहाँ सामान्य की प्रतीति श्रोतृबुद्धि में तभी हो पाती है, जब किसी सम्बद्ध विशेष उक्ति का प्रयोग न किया गया हो । उदाहरण के लिए 'अनेकों निर्बल व्यक्तियों का सगठन भी कार्य में सफल होता है' इस सामान्य उक्ति की प्रतीति बुद्धि में तब तक प्रतिष्ठित नहीं हो पाती, जब तक कि 'रस्सी तिनकों के समूह से बनाई जाती है, पर उससे हाथी भी बाँध लिया जाता है' इस सम्बद्ध विशेष उक्ति का विन्यास नहीं किया जाता ।

अप्ययदीक्षित पुन पूर्वपक्षी की दलीले देकर उसका खण्डन करते हैं । 'कासा न सौभाग्यगुणोऽङ्गनाना' इस उक्ति में सामान्य के द्वारा विशेष का समर्थन किया गया है, क्योंकि सामान्य लोकप्रसिद्ध होता है, इसी तरह जहाँ समर्थनीयवाक्य सामान्यरूप हो, वहाँ वह विशेष उक्ति के उपन्यास के बिना भी बुद्धि में प्रतीति हो जायगा, इसलिए सामान्य उक्ति के लिए विशेष उक्ति के द्वारा समर्थन सर्वथा अपेक्षित नहीं है—यह पूर्वपक्षी की दलील ठीक नहीं जान पड़ती । क्योंकि सामान्य सदा ही लोकप्रसिद्ध ही हो ऐसा कोई नियम नहीं है । न्याय की अनुमानप्रणाली में हम देखते हैं कि जहाँ धुएँ को देखकर पर्वत में अग्नि का अनुमान किया जाता है, वहाँ 'जहाँ जहाँ धुआँ है ( जो जो धूमवान् है ), वहाँ वहाँ आग होती है ( वह वह अग्निमान् होता है )' यह व्याप्तिरूप सामान्य लोकप्रसिद्ध है, किंतु इसके लिए भी विशेष रूप दृष्टान्त 'जैसे रसोईघर' ( यथा महानस ) इसकी अपेक्षा होती ही है । इस विशेष रूप दृष्टान्त के प्रयोग के बिना उसकी प्रतीति नहीं हो पाती । सामान्य उक्ति को ठीक उसी तरह निरपेक्ष नहीं माना जा सकता, जैसे किसी अप्रसिद्ध व्याप्तिरूप सामान्य के उपादान के लिए ( अनुमिति के लिए ) उसके दृष्टान्त रूप विशेष का उपन्यास अपेक्षित होता है । जैसे व्याप्तिसंबध को पुष्ट करने के लिए दृष्टान्त रूप सपत्न ( या व्यतिरेक व्याप्ति में दृष्टान्त रूप विपत्न ) की निरपेक्षा नहीं होती, वैसे ही अर्थान्तरन्यास में भी सामान्य उक्ति के लिए विशेष उक्ति अपेक्षित होती है, उसमें नैरपेक्ष्य ( अपेक्षारहितता ) संभव नहीं । ( पूर्व पक्षी को फिर एक शका होती है, उसका संकेत कर खण्डन किया जाता है । ) यदि ऐसा है, तो फिर जिन स्थलों में कवि ने विशेष उक्ति के समर्थन के लिए सामान्य उक्ति का प्रयोग किया है, वहाँ भी पुन सामान्य के समर्थन के लिए अन्य विशेष उक्ति का उपन्यास अपेक्षित होगा, क्योंकि कई स्थलों पर सामान्य लोक प्रसिद्ध न होने के कारण श्रोतृबुद्धिस्थ

रस्य न्यासप्रसङ्ग इति वाच्यम्, इष्टापत्ते । अत्रैव विषये विकस्वरालङ्कारस्यानु-  
पदमेव दर्शयिष्यमाणत्वात् । किञ्च काव्यलिङ्गेऽपि न सर्वत्र समर्थनसापेक्षत्व-  
नियमः । 'चिकुरप्रकरा जयन्ति ते' इत्यत्र तदभावादुपमानवस्तुषु वर्णनीयसाम्या-  
भावेन निन्दायाः कविकुलक्षुण्णत्वेनात्र समर्थनापेक्षारिहात् । न हि 'तदास्य-  
दास्येऽपि गतोऽधिकारिता न शारदः पार्वणशर्वरीश्वरः' इत्यादिषु समर्थनं दृश्यते ॥

‘न विषेण न शस्त्रेण नाग्निना न च मृत्युना ।

अप्रतीकारपारुष्या स्त्रीभिरेव स्त्रिय कृता ॥’

इत्यादिकाव्यलिङ्गविषयेषु समर्थनापेक्षारिहेऽप्यप्रतीकारपारुष्या इत्यादिना

नहीं हो पाता । पूर्वपक्षी की यह दलील ठीक नहीं, क्योंकि ऐसा करने पर इष्टापत्ति होगी तथा अर्थान्तरन्यास अलङ्कार का विषय ही न रहेगा । इस स्थल पर विकस्वर अलङ्कार होगा, जिसका वर्णन हम इसके ठीक आगे करेंगे । साथ ही पूर्वपक्षी का यह कहना कि काव्यलिङ्ग में सदा समर्थन सापेक्षत्व पाया जाता है, ठीक नहीं है, क्योंकि ऐसा कोई नियम नहीं है । कई ऐसे स्थल भी हैं, जहाँ काव्यलिङ्ग में भी समर्थन की अपेक्षा नहीं पाई जाती । उदाहरण के लिए 'चिकुरप्रकरा जयन्ति ते' इस उक्ति में समर्थनापेक्षत्व नहीं है, क्योंकि यहाँ उपमानवस्तु (चमरीपुच्छभार) में वर्णनीय उपमेय (दमयन्तीचिकुर-भार) के साम्य का अभाव होने के कारण उनकी निन्दा व्यक्त होती है, तथा यह उपमान कविकुल प्रसिद्ध होने के कारण यहाँ इसके समर्थन की कोई आवश्यकता नहीं है । ठीक इसी तरह 'तदास्यदास्येऽपि गतोऽधिकारिता न शारदः पार्वणशर्वरीश्वरः' (शरद् ऋतु की पूर्णिमा का चन्द्रमा' उस राजा नल के मुख की दासता करने के भी योग्य नहीं है) इस उक्ति में भी कोई समर्थन नहीं दिखाई देता ।

टिप्पणी—पूरा पद्य निम्न है, इसकी व्याख्या काव्यलिङ्ग अलङ्कार के प्रकरण में देखें ।

चिकुरप्रकरा जयन्ति ते विदुषी मूर्धनि सा विभर्ति यान् ।

पशुनाप्यपुरस्कृतेन तत्तुलनामिच्छतु चामरेण क ॥ (नैषध, द्वितीयसर्ग)

पूरा पद्य यों है —

अघारि पद्मेषु तदघ्रिणा घृणा क्व तच्छयच्छायलवोऽपि पल्लवे ।

तदास्यदास्येऽपि गतोऽधिकारिता न शारदः पार्वणशर्वरीश्वरः ॥ (नैषध, प्रथम सर्ग)

इतना ही नहीं, काव्यलिङ्ग में ऐसे भी स्थल देखे जाते हैं, जहाँ समर्थन की आवश्यकता न होते हुए भी कवि समर्थन कर देता है । जैसे निम्न काव्यलिङ्ग के उदाहरण में समर्थना-  
पेक्षा नहीं है, फिर भी 'अप्रतीकारपारुष्या' इस पद के द्वारा समर्थन कर दिया गया है ।

‘ब्रह्मा ने स्त्रियों को न तो विष से बनाया है, न शस्त्र से ही, न अग्नि से निर्मित किया है, न मृत्यु से ही, क्योंकि इनकी कठोरता का कोई इलाज हो भी सकता है । पर स्त्रियों की पुरुषता का कोई इलाज नहीं हो सकता, इसलिए ब्रह्मा ने स्त्रियों की रचना स्त्रियों से ही की है । (स्त्रियों विष, शस्त्र, अग्नि तथा मृत्यु से भी अधिक कठोर तथा भयकर हैं ।)’

यहाँ स्त्रियों विषादि के द्वारा निर्मित नहीं हुई हैं, इस उक्ति के समर्थन की कोई अपेक्षा नहीं जान पड़ती, क्योंकि यह तो स्वतः प्रसिद्ध वस्तु है ।

इस विवेचन से यह स्पष्ट है कि पूर्वपक्षी के द्वारा किया गया यह विभाजन कि जहाँ समर्थन सापेक्षत्व हो वहाँ काव्यलिङ्ग होता है, तथा जहाँ निरपेक्षसमर्थन हो वहाँ अर्थांतर-

समर्थनदर्शनाच्च । न हि तत्र स्त्रीणा विषादिनिर्मितत्वाभावप्रतिपादन समर्थनसा-  
पेक्ष प्रसिद्धत्वात् । तस्मादुभयतो व्यभिचारात् समर्थनापेक्षसमर्थने काव्यलिङ्ग,  
तन्निरपेक्षसमर्थनेऽर्थान्तरन्यास इति न विभागः । किन्तु सामर्थ्यसमर्थकयोः  
सामान्यविशेषसम्बन्धेऽर्थान्तरन्यास । तदितरसम्बन्धे काव्यलिङ्गमित्येव व्यव-  
स्थाऽवधारणीया । प्रपञ्चत्रिभूमीमासाया द्रष्टव्य ।

एवमप्रकृतेन प्रकृतसमर्थनमुदाहृतम् । प्रकृतेनाप्रकृतसमर्थन यथा  
( कुमार० ५।३६ )—

यदुच्यते पार्वति ! पापवृत्तये न रूपमित्यव्यभिचारि तद्वच ।  
तथा हि ते शीलमुदारदर्शने ! तपस्विनामप्युपदेशता गतम् ॥

यथा वा—

दान ददत्यपि जलै सहसाधिरूढे  
को विद्यमानगतिरासितुमुत्सहेत ? ।

न्यास होता है, ठीक नहीं, क्योंकि इस पूर्वपक्षकृत नियम का व्यभिचार ऊपर बताया जा  
चुका है । ( कई काव्यलिग के स्थलों में भी समर्थनापेक्षत्व नहीं होता तथा निरपेक्ष समर्थन  
पाया जाता है, और कई अर्थान्तरन्यास के स्थलों में भी समर्थनापेक्षत्व अभीष्ट है ) ।  
इसलिए काव्यलिग तथा अर्थान्तरन्यास के भेद का आधार यह है कि जहाँ समर्थनीय वाक्य  
तथा समर्थक वाक्य में परस्पर सामान्यविशेष सबध हो, वहाँ अर्थान्तरन्यास होता है ।  
इससे भिन्न प्रकार के सबध होने पर काव्यलिग अलंकार का विषय होता है । इस विषय  
का विशद विवेचन चित्रमीमासा में देखा जाना चाहिए ।

अर्थान्तरन्यास में दो वाक्य होते हैं—एक सामर्थ्य वाक्य दूसरा समर्थक वाक्य । इसमें  
प्रथम वाक्य या तो विशेष होता है या सामान्य, इसी तरह दूसरा वाक्य भी उससे सबद्ध  
या तो सामान्य होता है या विशेष । यह सामर्थ्य वाक्य भी या तो प्रकृत ( वर्णनीय )  
होता है या अप्रकृत । ऊपर के कारिकाधर्मद्वय में अप्रकृत सामान्य-विशेष के द्वारा क्रमशः  
प्रकृत विशेष-सामान्य का समर्थन किया गया है । अब यहाँ प्रकृत रूप समर्थक वाक्य के  
द्वारा अप्रकृत रूप सामर्थ्यवाक्य के समर्थन के उदाहरण दिये जा रहे हैं, जैसे—

कुमारसम्भव के पंचमसर्ग में ब्रह्मचारी के वेष में आये शिव पार्वती से कह रहे हैं —  
'हे पार्वति, सौंदर्य दुष्टाचरण के लिए नहीं होता' ( रूपवान् व्यक्ति दुष्टाचरण नहीं करते )  
यह उक्ति सर्वथा सत्य है । हे उदारदर्शन वाली पार्वति, तुम्हारा चरित्र इतना पवित्र है कि  
वह तपस्वियों के लिए भी आदर्श हो गया है ।'

यहाँ प्रथम उक्ति सामर्थ्यवाक्य है, जिसमें सामान्य रूप अप्रकृत का विन्यास हुआ है ।  
इसके समर्थन के लिए दूसरे ( समर्थक ) वाक्य में कवि ने विशेष रूप ( पार्वतीसबद्ध )  
प्रकृत का उपादान किया है ।

प्रकृत के द्वारा अप्रकृत के समर्थन का अन्य उदाहरण निम्न है ।

माघ के शिशुपालवध के पंचम सर्ग में रैवतक पर्वत पर डाले गये सेना के पड़ाव का  
वर्णन है । कोई हाथी नदी में मज्जन कर रहा है । जब वह पानी में घुसता है, तो उसके  
कपोल पर मद्पान करते भौरे उड़कर दूर भग जाते हैं । इसी वस्तु का वर्णन करते हुए  
कवि कह रहा है.—

यहन्तिन कटकटाहतटान्मिमद्धो-

मङ्क्षुदपाति परित पटलैरलीनाम् ॥ १२२-१२३ ॥

६२ विकस्वरालङ्कारः

यस्मिन्विशेषसामान्यविशेषाः स विकस्वरः ।

स न जिग्ये महान्तो हि दुर्धर्षाः सागरा इव ॥ १२४ ॥

यत्र कस्यचिद्विशेषस्य समर्थनार्थं सामान्य विन्यस्य तत्प्रसिद्धावप्यपरि-  
तुष्यता कविना तत्समर्थनाय पुनर्विशेषान्तरमुपमानरीत्यार्थान्तरन्यासविधया वा  
विन्यस्यते तत्र विकस्वरालङ्कार । उत्तरार्धं यथाकथंचिदुदाहरणम् ।

इदं तु व्यक्तमुदाहरणम् ( कुमार० ११३ )—

अनन्तरत्नप्रभवस्य यस्य हिम न सौभाग्यविलोपि जातम् ।

‘बताइये तो सही, ऐसा कौन बुद्धिमान् होगा जो दान को देने वाले ( मदजल से युक्त ) व्यक्ति के मूर्खों-जड़ों ( जल ) से युक्त होने पर भी उसका आश्रय न छोड़े ( उसके साथ ही रहना पसंद करे ) ? क्योंकि नदी के पानी में डुबकी लगाने की इच्छा वाले हाथी के गण्डस्थल रूपी कटाह से भौरों का झुण्ड एक दम उड़ गया ।’

यहाँ भी सामर्थ्य वाक्य में सामान्य अप्रकृत रूप उक्ति पाई जाती है, उसका समर्थन समर्थक वाक्य की विशेष प्रकृतरूप उक्ति के द्वारा किया गया है ।

६२ विकस्वर अलङ्कार

१२४—जहाँ विशेष की पुष्टि सामान्य से की जाय और उसकी दृढ़ता के लिए तीसरे वाक्य में फिर से किसी विशेष का उपादान हो, वहाँ विकस्वर अलङ्कार होता है । जैसे, उस राजा को कोई न जीत सका, महान् व्यक्ति दुष्प्रधर्ष ( अजेय ) होते हैं, जैसे समुद्र अजेय हैं ।

यहाँ ‘वह राजा अजेय है’ यह विशेष उक्ति है, इसकी पुष्टि ‘महान् व्यक्ति अजेय होते हैं’ इस सामान्य उक्ति के द्वारा की गई है । इसे पुन पुष्ट करने के लिए ‘जैसे समुद्र अजेय है’ इस विशेष का पुन उपादान किया गया है, अत यहाँ विकस्वर अलङ्कार है ।

जिस वाक्य में किसी विशेष उक्ति के समर्थन के लिए कवि सामान्य उक्ति का प्रयोग करता है, तथा उस समर्थन के सिद्ध हो जाने पर भी पूर्णतः सन्तुष्ट नहीं हो पाता और उस विशेष उक्ति का समर्थन करने के लिए फिर भी किसी अन्य विशेष उक्ति का प्रयोग उपमान रूप में या अर्थान्तरन्यास के रूप में करता है, वहाँ विकस्वर अलङ्कार होता है । ( यदि प्रथम प्रणाली का आश्रय लिया जायगा तो विकस्वर में प्रथमार्ध में अर्थान्तरन्यास होगा, उत्तरार्ध में उपमा, जैसे ‘स न जिग्ये सागरा इव’ वाले उदाहरण में । यदि द्वितीय प्रणाली का आश्रय लिया जायगा तो विकस्वर में दोनों जगह अर्थान्तरन्यास होगा, एक में विशेष का सामान्य के द्वारा समर्थन, दूसरे में सामान्य का विशेष के द्वारा समर्थन, जैसे उदाह्रियमाण ‘मालिन्य विप्रलम्भौ’ वाले पद्य में । ) कारिका के उत्तरार्ध में दिया गया उदाहरण जैसे तैसे विकस्वर का उदाहरण है । इसका स्पष्ट उदाहरण निम्न है ।

कुमारसम्भव के प्रथम सर्ग से हिमालय का वर्णन है । हिमालय में अनेक रत्न की

एको हि दोषो गुणसन्निपाते निमज्जतीन्दो किरणेष्विवाङ्कः ॥

इदमुपमानरीत्या विशेषान्तरस्य न्यसने उदाहरणम् ।

अर्थान्तरन्यासविधया यथा—

कर्णारुनुदमन्तरेण रणित गाह्रस्व काक । स्वय

माकन्द मकरन्दशालिनमिह त्वा मन्महे कोकिलम् ।

धन्यानि स्थलवैभवेन कतिचिद्वस्तूनि कस्तूरिका

नेपालक्षितिपालभालपतिते पङ्के न शङ्केत कः ? ॥

यथा वा—

मालिन्यमब्जशशिनोमधुलिट्कलङ्कौ

धत्तो मुखे तु तव दृक्तिलकाञ्जनाभाम् ।

दोषावित कचन मेलनतो गुणत्व

वक्तुर्गुणौ हि वचसि भ्रमविप्रलम्भौ ॥ १२४ ॥

उत्पत्तिभूमि होने के कारण, उसमें बर्फ का होना भी उसके सौभाग्य का हास न कर पाया। अनेकों गुणों के होने पर एक दोष उनके समूह में वैसे ही छिप जाता है, जैसे चन्द्रमा की किरणों में कलङ्क ।

यहाँ 'बर्फ अनेकों रत्नों की खान हिमालय का कुछ भी नहीं बिगाड़ पाया' यह विशेष उक्ति है। इसका समर्थन 'अनेकों गुणों के समूह में एक दोष छिप जाता है' इस सामान्य उक्ति के द्वारा किया गया है। इसका समर्थन पुन उपमानवाच्य 'जैसे चन्द्रमा की किरणों में कलङ्क' इस विशेष उक्ति के द्वारा किया जा रहा है। अत यहाँ विकस्वर अलङ्कार है।

यह उदाहरण अन्यविशेष के उपमान प्रणाली के किये गये प्रयोग का है। अर्थान्तर न्यास वाली प्रणाली के निम्न दो उदाहरण हैं —

कोई कवि कौए को सम्बोधित करके कह रहा है। हे कौए, कानों के कर्कश लगने वाले स्वर को छोड़कर तुम पराग से सुरभित आम के पेड़ का सेवन करो, लोग तुम्हें वहाँ कोयल समझने लगे। किसी विशेष स्थान की महिमा के कारण कई वस्तुएँ धन्य हो जाती हैं। नेपाल के राजा के ललाट पर लगे हुए कीचड़ (पङ्क) को कौन व्यक्ति कस्तूरिका न समझेगा ?

यहाँ 'कौए का आम के पेड़ पर जाकर कोयल समझा जाना' यह विशेष उक्ति है। इसका समर्थन 'स्थानमहिमा से वस्तुएँ भी महिमाशाली हो जाती हैं' इस सामान्य के द्वारा हुआ है। इसमें अर्थान्तरन्यास है। सामान्य का पुन अर्थान्तरन्यासविधि से 'नेपालराज के भाल पर पङ्क भी कस्तूरिका समझा जाता है' इस विशेष के द्वारा समर्थन किया गया है। अत यहाँ विकस्वर अलङ्कार है। अथवा जैसे—

हे सुन्दरी, कमल तथा चन्द्रमा में भौरा तथा कलङ्क मलिनता को धारण करते हैं, और तुम्हारे मुख में नेत्र तथा तिलकाञ्जन उनकी शोभा को धारण करते हैं। कभी कभी दो दोष मिलकर गुण भी बन जाते हैं। वक्ता की वाक्शक्ति में भ्रम तथा विप्रलम्भ कभी कभी गुण माने जाते हैं। ( भाव यह है वक्ता कभी कभी पूर्वपक्षी को परास्त करने के लिये भ्रम तथा विप्रलम्भ का प्रयोग करता है, जैसे कोई नैयायिक छल से घटवत् स्थान

## ६३ प्रौढोक्त्यलङ्कारः

प्रौढोक्तिरुत्कर्षाहितौ तद्वेतुत्वप्रकल्पनम् ।

कचाः कलिन्दजातीरतमालस्तोममेचकाः ॥ १२५ ॥

मे पहले घटाभाव का निर्णय कर तदनन्तर 'घट है' इस प्रमा की सिद्धि करता है, इस प्रकार वहाँ भ्रम तथा प्रतारणा ( विप्रलम्भ ) गुण बन जाते हैं । )

इसमें प्रथम वाक्य मे नायिका के मुख की शोभा काले नेत्र तथा तिलकाञ्जन के कारण बढ़ ही रही है, यह विशेष उक्ति है । इसके समर्थन के लिये 'कभी दो दोष मिलकर गुण बन जाते है' इस सामान्य का प्रयोग किया गया है । इस सामान्य के समर्थन के लिए पुन अर्थान्तरन्याससरणि से 'वक्ता के वचन में भ्रम तथा विप्रलम्भ कभी कभी गुण हो जाते है' इस विशेष का उपादान हुआ है । अत यहाँ भी विकस्वर अलङ्कार है ।

टिप्पणी—पण्डितराज जगन्नाथ विकस्वर अलङ्कार को अलग से अलङ्कार मानने के पक्ष मे नहीं है । उनके मत मे विकस्वर मे किन्ही दो अलङ्कारों की अर्थान्तरन्यास तथा उपमा की अथवा दो अर्थान्तरन्यासों की ससृष्टि होती है । ससृष्टि को अलग से अलङ्कार का नाम देना उचित नहीं जान पडता । कई स्थानों पर उपमादि अनेक अलकारों में परस्पर अनुप्राह्य-अनुप्राहक-भाव पाया जाता है, फिर तो वहाँ भी नवीन अलकार का नामकरण करना पडेगा । उदाहरण के लिए 'वीक्ष्य राम घनश्याम ननुतु शिखिनो वने' मे उपमा से पुष्ट भ्रान्ति अलकार को कोई नया नाम देना होगा ।

कुवलयानन्दकारस्तु—'यस्मिन् विशेषसामान्यविशेषा स विकस्वर.' 'अनन्तरत्नप्रभ-वस्य' इत्यादि । 'कर्णाहन्तुन्द क । 'पूर्वमुपमारीत्या इह त्वर्थान्तरन्यासरीत्या विकस्वरालङ्कार' इत्याह । तदपि तुच्छम् । एव चार्थान्तरन्यासस्य तस्य चार्थान्तरन्यासप्रभेदयोश्च ससृष्ट्यैवोदाहरणाना त्वदुक्ताना गतार्थत्वे नवीनालकारस्वीकारानौचित्यात् । अन्यथोपमादिप्रभेदानामनुप्राह्यानुप्राहकतया सनिवेशितेऽप्यलङ्कारान्तरकल्पनापत्ते । 'वीक्ष्य राम घनश्याम ननुतु शिखिनो वने' इत्यनुप्युपमापोषिताया भ्रान्तावलङ्कारान्तरप्रसङ्गाच्च । ( रसगङ्गाधर पृ० ६३९-४० )

## ६३ प्रौढोक्ति अलङ्कार

१२५—जहाँ किसी कार्य के अतिशय को न करने वाले पदार्थ को उसका कारण मान लिया जाय, वहाँ प्रौढोक्ति अलङ्कार होता है, जैसे उस नायिका के बाल कालिन्दी (यमुना) के तीर पर उत्पन्न तमाल वृक्षों के समूह के सदृश नीले हैं ।

टिप्पणी—प्रौढोक्ति अलकार को मम्मट तथा रुच्यक ने नहीं माना है । चन्द्रालोककार जयदेव ने इसे अतिशयोक्ति के बाद वर्णित किया है । उनके मत से किसी कार्य के अयोग्य पदार्थ को उस कार्य के योग्य वर्णित करना प्रौढोक्ति है —

प्रौढोक्तिस्तदशक्तस्य तच्छक्तत्वावकल्पनम् ।

कलिन्दजातीररुहा श्यामला सरलद्रुमा ॥ ( चन्द्रालोक ५०४७ )

पण्डितराज जगन्नाथ ने अवश्य प्रौढोक्ति को पृथक् अलकार माना है — 'कस्मिंश्चिदर्थे किञ्चिद्भ्रमकृतातिशयप्रतिपिपादयिषया प्रसिद्धतद्भ्रमवता ससर्गत्योद्भावन प्रौढोक्ति । ( रसगङ्गाधर पृ० ६७१ ) इस अलकार का उदाहरण वे यह पद्य देते हैं —

मन्थाषलभ्रमणवेगवशवदा ये दुग्धाम्बुधेरुदपतन्नणव सुचाया ।

तैरेकतामुपगतैर्विधौषधीभिर्घाता ससर्ज तव देव दयादृगन्तान् ॥



कार्यातिशयाहेतौ तद्धेतुत्वप्रकल्पन प्रौढोक्ति । यथा तमालगतनैल्यातिशया-  
हेतौ यमुनातटरोहणे तद्धेतुत्वप्रकल्पनम् ।

यथा वा—

कल्पतरुकामदोग्धीचिन्तामणिधनदशङ्कानाम् ।  
रचितो रजोभरपयस्तेज श्वासान्तराम्बरेषः ॥

अत्र कल्पवृक्षाद्येकैकवितरणातिशायिवर्णनीयराजवितरणातिशयाहेतौ कल्प-  
वृक्षपरागादिरूपपञ्चभूतनिर्मितत्वेन तद्धेतुत्वप्रकल्पन प्रौढोक्तिः ॥१२५ ॥

६४ सम्भावनालङ्कारः

सम्भावना यदीत्थं स्यादित्यूहोऽन्यस्य सिद्धये ।

यदि शेषो भवेद्वक्ता कथिताः स्युर्गुणास्तव ॥ १२६ ॥

यहाँ समुद्रमन्थन के समय दुग्धसमुद्र से उठे अमृत के अणुओं को नाना प्रकार की औष-  
धियों से जोड़कर ब्रह्मा ने भगवान् की दयादृष्टि की सृष्टि की है, इस उक्ति में प्रौढोक्ति अलंकार  
पाया जाता है ।

जहाँ किसी कार्यातिशय के अहेतुभूत पदार्थ में उसकी हेतुता कल्पित की जाय वहाँ  
प्रौढोक्ति होती है । जैसे ऊपर के उदाहरण में तमालों की नीलता का कारण कलिन्दजा  
तीर पर होना नहीं है, किन्तु कवि ने उस नीलता का कारण कलिन्दजा के तीर पर उगना  
कल्पित किया है, अतः यहाँ प्रौढोक्ति है ।

अथवा जैसे—

किसी राजा की दानशीलता का वर्णन है ।

यह राजा कल्पवृक्ष, कामधेनु, चिन्तामणि, कुबेर तथा शख के क्रमशः परागसमूह,  
दुग्ध, तेल, श्वास तथा आभ्यन्तर आकाश के द्वारा बनाया गया है ।

यहाँ कवि इस बात की व्यञ्जना कराना चाहता है कि राजा कल्पवृक्ष आदि एक  
एक दानशील पदार्थ से भी अधिक दानशील है, इस दानशीलता के अतिशय के कारण  
रूप में, कवि ने—कल्पवृक्षपराग आदि पाँच पदार्थों को मिलाकर राजा की रचना की है,  
यह कह कर उन पाँचों पदार्थों के समिश्रण में उस दानशीलतातिशय का हेतु कल्पित  
किया है । अतः यहाँ प्रौढोक्ति अलङ्कार है ।

६४ सम्भावना अलङ्कार

१२६—जहाँ किसी कार्य की सिद्धि के लिए 'यदि ऐसा हो तो यह हो सकता है' इस  
प्रकार की कल्पना की जाय, वहाँ सम्भावना अलङ्कार होता है । जैसे, यदि स्वयं शेष गुणों  
के वक्ता बने तो आपके गुण कहे जा सकते हैं ।

टिप्पणी—मम्मट, रुच्यक तथा पण्डितराज ने सम्भावना अलंकार नहीं माना है । वे इसका  
समावेश अतिशयोक्ति के तृतीय भेद में करते हैं ।

यहाँ 'यदि शेष वक्ता बने, तो गुण कहे जा सकते हैं' इस अर्थ में सम्भावना है ।

यथा वा—

कस्तूरिकामृगाणामण्डाद्गन्धगुणमखिलमादाय ।

यदि पुनरह विधिः स्यां खलजिह्वाया निवेशयिष्यामि ॥

‘यद्यर्थोक्तौ च कल्पनम्’ अतिशयोक्तिभेद इति ( १०।१०० ) काव्यप्रकाश-  
कार ॥ १२६ ॥

६५ मिथ्याध्यवसित्यलङ्कारः

किञ्चिन्मिथ्यात्वसिद्धयर्थं मिथ्यार्थान्तरकल्पनम् ।

मिथ्याध्यवसितिर्वेश्यां वश्येत्खस्रजं वहन् ॥ १२७ ॥

अत्र वेश्यावशीकरणस्यात्यन्तासम्भावितत्वसिद्धये गगनकुसुममालिकाधारण-  
रूपार्थान्तरकल्पन मिथ्याध्यवसिति ।

अस्य क्षोणिपतेः परार्धपरया लक्षीकृता संख्यया

प्रज्ञाचक्षुरवेद्यमाणबधिरश्राव्या कित्ताकीर्तय ।

गीयन्ते स्वरमष्टम कलयता जातेन वन्ध्योदरा-

न्मूकाना प्रकरेण कूर्मरमणीदुग्धोदधे रोधसि ॥

अथवा जैसे—

यदि मैं ब्रह्मा हो जाऊँ, तो कस्तूरीमृगों के अण्डे से समस्त गन्धरूप गुण को लेकर  
दुष्टों की जीभ पर रख दूँ ।

यहाँ ‘यदि मैं ब्रह्मा हो जाऊँ, तो’ इस उक्ति में सम्भावना अलङ्कार है ।

काव्यप्रकाशकार के मतानुसार ‘यद्यर्थोक्तौ च कल्पनम्’ वाला भेद अतिशयोक्ति का  
प्रकार विशेष है ।

६५ मिथ्याध्यवसिति अलङ्कार

१२७—जहाँ किसी मिथ्यात्व की सिद्धि करने के लिए अन्य मिथ्यात्व की कल्पना की  
जाय, वहाँ मिथ्याध्यवसिति अलङ्कार होता है । जैसे गगनकुसुम ( खपुष्प ) की माला  
धारण करने वाला व्यक्ति वेश्या को वश में कर सकता है ।

इस उदाहरण में वेश्या को वश में करना अत्यन्त असम्भव है, इस बात की सिद्धि  
के लिए कवि ने गगनकुसुमों की माला का धारण करना, यह दूसरा मिथ्या अर्थ  
कल्पित किया है, इसलिए यहाँ मिथ्याध्यवसिति अलङ्कार है । अथवा जैसे इस निम्न  
उदाहरण में—

किसी राजा की निन्दा के व्याज से स्तुति की जा रही है —यह राजा बड़ा अकीर्ति  
शाली है । इसकी काली अकीर्ति की सख्या कहों तक गिनाई जाय, वह परार्द्ध की  
सख्या से भी अधिक है । इसकी अकीर्ति को प्रज्ञाचक्षुओं ( अन्धों ) ने देखा है तथा बहरों  
ने सुना है । वन्ध्या के पेट से उत्पन्न गूँगे पुत्रों का झुण्ड कूर्मरमणी-दुग्ध-समुद्र के  
तीर पर अष्टम स्वर में इस राजा की अकीर्ति का गान किया करते हैं । भाव यह है, इस  
राजा अकीर्ति का नाम निशान भी नहीं है ।

यहाँ ‘परार्ध से भी अधिक होना’, ‘अन्धों के द्वारा देखा जाना’, ‘वन्ध्यापुत्र’ ‘गूँगे के  
द्वारा अष्टम स्वर में गाया जाना’ ‘कूर्मरमणीदुग्ध’ आदि सब वे मिथ्यार्थान्तर हैं, जिनकी  
कल्पना राजा की अकीर्ति के मिथ्यात्व को सिद्ध करने के लिए की गई है ।

अत्राद्योदाहरण निदर्शनागर्भम्, द्वितीय तु शुद्धम् । असंबन्धे सबन्धरूपा-  
तिशयोक्तितो मिथ्याध्यवसितेः किञ्चिन्मिथ्यात्वसिद्धयर्थं मिथ्यार्थान्तरकल्पना-  
त्मना विच्छिन्नतिशयोक्तेषु भेद ॥ १२७ ॥

६६ ललितालङ्कार.

वर्ण्ये स्याद्वर्ण्यवृत्तान्तप्रतिबिम्बस्य वर्णनम् ।

ललितं निर्गते नीरे सेतुमेषा चिकीर्षति ॥ १२ ॥

यहाँ पहले उदाहरण में निदर्शनागर्भ मिथ्याध्यवसिति है, क्योंकि 'खण्डमालाधारण'  
तथा 'वेश्यावशीकरण' में बिबप्रतिबिबभाव से वस्तुसबध की सम्भावना पाई जाती है ।  
दूसरा उदाहरण शुद्ध मिथ्याध्यवसिति का है । कदाचित् कुञ्जलोग मिथ्याध्यवसिति को  
अतिशयोक्ति का ही भेद मानना चाहे, इस शका के कारण ग्रथकार इनका भेद बताते हुए  
कहते हैं कि मिथ्याध्यवसिति का असबधे सबधरूपा अतिशयोक्ति से यह भेद है कि यहाँ  
किसी विशिष्ट मिथ्यात्व की सिद्धि के लिए अन्य मिथ्या अर्थ की कल्पना की जाती है, अतः  
इस मिथ्यार्थान्तरकल्पना के कारण इसमें अतिशयोक्ति की अपेक्षा भिन्न कोटि का चमत्कार  
पाया जाता है ।

**टिप्पणी**—मिथ्याध्यवसिति नामक अलंकार केवल अप्पयदीक्षित ही मानते जान पड़ते हैं ।  
अन्य आलंकारिक इसे अतिशयोक्ति का ही भेद मानते हैं । पण्डितराज जगन्नाथ इसे प्रौढोक्ति का  
भेद मानते हैं । प्रौढोक्ति अलंकार के प्रकरण में वे अप्पयदीक्षित के इसे अलग अलंकार मानने के  
मत का खण्डन करते हैं । वे बताते हैं कि एक मिथ्यात्व की सिद्धि के अन्य मिथ्या वस्तु की  
कल्पना प्रौढोक्ति में ही अन्तर्भूत होती है । ( एकस्य मिथ्यात्वसिद्धयर्थं मिथ्याभूतवस्त्वन्तर-  
कल्पन मिथ्याध्यवसिताख्यमलंकारमिति न वक्तव्यम्, प्रौढोक्त्यैव गतार्थत्वात् । रसगगाधर  
पृ० ६७३ ) इसा सबध में आगे जाकर वे 'वेश्या वशयेत्स्वस्रज वहन्' वाले उदाहरण की भी जाँच  
पड़ताल कर इसमें केवल निदर्शना अलंकार घोषित करते हैं, निदर्शनागर्भा मिथ्याध्यवसिति नहीं ।  
( यत्तु 'वेश्या वशयेत्स्वस्रज वहन्' इति कुवलयानन्दकृता मिथ्याध्यवसितेरुदाहरण निर्मित  
तत्तु निदर्शनयैव गतार्थम् । निदर्शनागर्भात्र मिथ्याध्यवसितिरिति तु न युक्तम्—वही  
पृ० ६७३ ) आगे जाकर वे दलील देते हैं कि यदि मिथ्याध्यवसिति अलंकार माना जाता है, तो  
बेचारी सत्याध्यवसिति ने क्या बिगलाथा कि उसे अलंकार नहीं माना जाता । ( यदि च मिथ्या-  
ध्यवसिते रेवालकारान्तर, सत्याध्यवसितिरपि तथा स्यात्—वही पृ० ६७३ ) फिर तो भिन्न  
उदाहरण में सत्याध्यवसिति मानी जानी चाहिए —

हरिश्चन्द्रेण सज्ञप्ता प्रगीता धर्मसूनुना ।

खेलन्ति निगमोत्सगे मातर्गंगे गुणास्तव ॥

यहाँ हरिश्चन्द्रादि से सबद्ध गुणों की सयता की सिद्धि हो रही है । वस्तुतः ये दोनों प्रौढोक्ति  
के ही भेद हैं ।

६६ ललित अलंकार

१२८—जहाँ वर्ण्य विषय के उपस्थित होने पर उससे सबद्ध विषय ( धर्म ) का वर्णन  
न कर उसके प्रतिबिम्बभूत अन्य ( अप्रस्तुत ) वृत्तान्त का वर्णन किया जाय, वहाँ ललित  
अलंकार होता है । जैसे, ( कोई नायिका समीप आये अपराधी नायक का तिरस्कार कर  
बैठती है तथा उसके लौट जाने पर सखी को उसे मनाने भेज रही है, इसे देखकर कोई  
कवि कह रहा है । ) यह नायिका नदी ( या तालाब ) के पानी के निकल जाने पर अब  
सेतु ( बांध ) बांधने की इच्छा कर रही है ।

प्रस्तुते धर्मिणि यो वर्णनीयो वृत्तान्तस्तमवर्णयित्वा तत्रैव तदप्रतिबिम्बरूपस्य कस्यचिदप्रस्तुतवृत्तान्तस्य वर्णनं ललितम् । यथाकथञ्चिद्वाक्षिण्यसमागततत्कालो-  
पेक्षितप्रतिनिवृत्तनायिकान्तरासक्तनायकानयनार्थं सखीं प्रेषयितुकामा नायिकामु-  
द्दिश्य सख्या वचनेन तद्व्यापारप्रतिबिम्बभूतगतजलसेतुबन्धवर्णनम् । नेयमप्र-  
स्तुतप्रशसा, प्रस्तुतधर्मिकत्वात् । नापि समासोक्तिः, प्रस्तुतवृत्तान्ते वर्ण्यमाने  
विशेषणसाधारण्येन सारूप्येण वाऽप्रस्तुतवृत्तान्तस्फूर्त्यभावात्, अप्रस्तुतवृत्तान्ता-  
देव सरूपादिह प्रस्तुतवृत्तान्तस्य गम्यत्वात् । नापि निदर्शना, प्रस्तुताप्रस्तुतवृत्ता-

यहाँ प्रस्तुत धर्मी नायिका के द्वारा नायक के पास सखी सप्रेषण है, यह नायक के रूठ कर चले जाने के बाद किया जा रहा है । इस प्रस्तुत वृत्तान्त का कथन न कर कवि ने तत्प्रतिबिम्बभूत अन्य वृत्तान्त 'पानी के निकलने पर बाध बाधने की चेष्टा' का वर्णन किया है । अतः यहाँ ललित अलंकार है ।

**टिप्पणी**—प्राचीन आलंकारिक इसे अलग से अलंकार नहीं मानते दण्डी मम्मट आदि इसका समावेश आर्षी निदर्शना में करते हैं । पण्डितराज ने इसे अलग से अलंकार माना है—'जहाँ प्रस्तुत धर्मी में प्रस्तुत व्यवहार ( धर्म ) का उल्लेख न कर अप्रस्तुत वस्तु के व्यवहार ( धर्म ) का उल्लेख किया जाय वहाँ ललित अलंकार होता है ।' ( प्रकृतधर्मिणि प्रकृतव्यवहारानुल्लेखेन निरूप्यमाणोऽप्रकृतव्यवहारसम्बन्धो ललितालंकार —रसज्ञाधर पृ० ६०४ )

प्रस्तुत विषय में जिस वृत्तान्त का वर्णन किया जाना चाहिए उसका वर्णन न कर जहाँ उसी सम्बन्ध में उसके प्रतिबिम्बरूप किसी अन्य अप्रस्तुतवृत्तान्त का वर्णन किया जाय, वहाँ ललित अलंकार होता है । ( इसी का उदाहरण कारिकाधर्म में है, इसी को स्पष्ट करते कहते हैं । ) कोई अपराधी नायक किसी तरह नायिका के पास आकर उसे प्रसन्न करने का अनुरोध करता है, किन्तु उस समय नायिका उसकी उपेक्षा करती है, अतः वह लौट जाता है । उस अन्य नायिकासक्त लौटे हुए नायक को लिवा लाने के लिए सखी को भेजने की इच्छा वाली नायिका को उद्दिष्ट कर सखी के वचन के द्वारा कवि ने उस व्यापार के प्रतिबिम्बभूत 'जल के निकलने पर सेतु बन्धन की चेष्टा' का वर्णन किया है । यहाँ अप्रस्तुतप्रशंसा अलंकार नहीं माना जा सकता, क्योंकि यहाँ यह व्यवहार प्रस्तुत धर्मी ( नायकानयनव्यापार ) से सम्बद्ध है, जब कि अप्रस्तुतप्रशंसा में वर्णित व्यवहार ( वृत्तान्त ) केवल अप्रस्तुत से सम्बद्ध होता है । इसी तरह यहाँ समासोक्ति अलंकार भी नहीं हो सकता, क्योंकि समासोक्ति में प्रस्तुत वृत्तान्त के वर्णन से अप्रस्तुत वृत्तान्त की व्यञ्जना होती है, समासोक्ति में प्रस्तुत वृत्तान्त का वर्णन किया जाता है तथा समान विशेषण के कारण अथवा सारूप्य के कारण प्रस्तुत से अप्रस्तुत के व्यवहार की व्यञ्जना होती है । इस स्थल पर ऐसा नहीं होता, अतः यहाँ समासोक्ति का क्षेत्र नहीं माना जा सकता । साथ ही यहाँ अप्रस्तुत वृत्तान्त के सारूप्य से ही प्रस्तुत वृत्तान्त की व्यञ्जना हो रही है । इसके अतिरिक्त इस स्थल में निदर्शना अलंकार भी नहीं माना जा सकता । निदर्शना वहीं हो सकती है जहाँ प्रस्तुत तथा अप्रस्तुत दोनों वृत्तान्त स्वशब्दोपात्त हों तथा ऐसी स्थिति में उनमें ऐक्य समारोप हो । यहाँ अप्रस्तुतवृत्तान्त तो स्वशब्दोपात्त है, किन्तु प्रस्तुतवृत्तान्त नहीं । इसी बात को और अधिक स्पष्ट करने के लिए तर्क करते हैं कि यदि ऐसा अलंकार जो विषय ( प्रस्तुत ) तथा विषयी ( अप्रस्तुत ) दोनों के स्वशब्दोपात्त होने पर माना जाता है, केवल विषयी ( अप्रस्तुत ) के ही प्रयोग

न्तयो शब्दोपात्तयोरैक्यसमारोप एव तस्या समुन्मेषात् । यदि विषयविषयिणो शब्दोपात्तयो प्रवर्तमान एवालङ्कारो विषयिमात्रोपादानेऽपि स्यात्तदा रूपकमेव भेदेऽप्यभेदरूपाया अतिशयोक्तेरपि विषयमाक्रमेत् । ननु तर्ह्यत्र प्रस्तुतनायकादि-निगारणेन तत्र शब्दोपात्ताप्रस्तुतनीराद्यभेदाध्यवसाय इति भेदे अभेदरूपातिशयोक्तिरस्तु । एव तर्हि सारूप्यनिबन्धना अप्रस्तुतप्रशसाविषयेऽपि सैवातिशयोक्तिः स्यात् । अप्रस्तुतधर्मिकत्वान्न भवतीति चेत्,—तत्राप्यप्रस्तुतधर्मिवाचकपदस्यापि प्रसिद्धातिशयोक्त्युदाहरणोऽप्येव प्रस्तुतधर्मिलक्षकत्वसम्भवात् ॥ नन्वप्रस्तुतप्रशसाया सरूपादप्रस्तुतवाक्यार्थात् प्रस्तुतवाक्यार्थोऽवगम्यते, नत्वतिशयोक्ताविव

करने पर माना जाने लगेगा तो फिर रूपक अलङ्कार का विषय विस्तृत हो जायगा तथा भेदे अभेदरूपा अतिशयोक्ति ( या रूपकातिशयोक्ति ) के क्षेत्र में भी रूपक अलङ्कार का प्रवेश हो जायगा । अत जहाँ दोनों का स्वशब्दोपात्तत्व अभीष्ट हो वहाँ एक के प्रयोग करने पर वह अलङ्कार न हो सकेगा, इसलिए केवल अप्रस्तुत वृत्तान्त के व्यवहार के कारण यहाँ निदर्शना नहीं मानी जा सकती । पूर्वपक्षी इस सम्बन्ध में एक नई सरणि उपस्थित करता है—ठीक है, आप यहाँ अप्रस्तुतप्रशसा, समासोक्ति या निदर्शना मे से अन्यतम अलङ्कार नहीं मानते तो न सही, यहाँ भी अभेदरूपा अतिशयोक्ति मान ले । यहाँ स्वशब्दोपात्त अप्रस्तुत नीरादि ( नीरनिर्गमन तथा सेतुबन्धन ) ने प्रस्तुत नायकादि ( नायकगमन तथा नायकानयन चेष्टा ) का निगारण कर लिया है । इस निगारण के द्वारा अप्रस्तुत का अभेदाध्यवसाय हो गया है इस प्रकार यहाँ भेदे अभेदरूपा अतिशयोक्ति सिद्ध हो जाती है । सिद्धान्तपक्षी को यह मत स्वीकार नहीं । इसी का खण्डन करते हुए वह दलील पेश करता है कि ललित अलङ्कार के स्थल पर भेदे अभेदरूपा अतिशयोक्ति मानने पर तो सारूप्य-निबन्धना अप्रस्तुतप्रशसा के क्षेत्र में भी यही अलङ्कार ( अतिशयोक्ति ) हो जायगा, फिर तो अप्रस्तुत-प्रशसा के उस भेद को मानने की क्या जरूरत है । यदि आप यह दलील दें कि अप्रस्तुतप्रशसा अलङ्कार में अप्रस्तुत वर्ण्य होता है, तथा अतिशयोक्ति मे अप्रस्तुत के द्वारा प्रस्तुत का अध्यवसाय होता है ( तथा वहाँ वर्ण्य प्रस्तुत ही होता है ) । अत अप्रस्तुतप्रशसा के स्थल में अतिशयोक्ति अलङ्कार नहीं हो सकता । अप्रस्तुतप्रशसा में भी हम देखते हैं कि अतिशयोक्ति के प्रसिद्ध उदाहरणों की भाँति, अप्रस्तुत धर्मिवाचक पद ( अप्रस्तुत धर्मी से सम्बद्ध वाचक पदों ) के द्वारा प्रस्तुतधर्मिलक्षकत्व ( प्रस्तुतधर्मी से सम्बद्ध लक्षकत्व ) सम्भव हो सकता है । भाव यह है, अतिशयोक्ति में जिन पदों का प्रयोग होता है, वे मुख्यावृत्ति से अप्रस्तुत से सम्बद्ध होते हैं, किन्तु ( साध्यवसाना ) लक्षणा से प्रस्तुत को लक्षित करते हैं, जब कि अप्रस्तुतप्रशसा में वे पद केवल अप्रस्तुतपरक ही होते हैं, तथा प्रस्तुत व्यञ्जनागम्य होता है—इस प्रकार की पूर्वपक्षी की दलील है, अत अप्रस्तुतप्रशसा का समावेश अतिशयोक्ति में नहीं हो सकता । इसी का खण्डन करते हुए सिद्धान्तपक्षी बताता है कि कभी कभी अप्रस्तुतप्रशसा में अप्रस्तुत के वाचक पद प्रस्तुत के लक्षक हो सकते हैं । पूर्वपक्षी के मत को फिर उपन्यस्त कर उसी का खण्डन करते हुए सिद्धान्त पक्षी ललित अलङ्कार को अतिशयोक्ति से भिन्न सिद्ध करने के लिए कहते हैं । यदि पूर्वपक्षी यह दलील दे कि अप्रस्तुतप्रशसा में तुल्यरूप ( सरूप ) अप्रस्तुत वाक्यार्थ से प्रस्तुतवाक्यार्थ की व्यञ्जना होती है, अतिशयोक्ति की तरह विषयी ( अप्रस्तुत ) के

विषयिवाचकैस्तत्तपदैर्विषया लक्ष्यन्त इति भेद इति चेत्तर्हि इहापि प्रस्तुतगताद-  
प्रस्तुतवृत्तान्तरूपद्वाक्यार्थात्तद्गतप्रस्तुतवृत्तान्तरूपो वाक्यार्थोऽवगम्यत इत्येवाति-  
शयोक्तितो भेदोऽस्तु । वस्तुतस्तु,—

सोऽपूर्वो रसनाविपर्ययविधिस्तत्कर्णयोश्चापल

दृष्टि सा मद्विस्मृतस्वपरदिक्कि भूयसोक्तेन वा ? ।

पूर्वं निश्चितवानसि भ्रमर ! हे यद्वारणोऽद्याप्यसा-

वन्त शून्यकरो निषेव्यत इति भ्रात ! क एष ग्रह' ? ॥'

( भल्ल श १८ )

इत्याद्यप्रस्तुतप्रशसोदाहरणे प्रथमप्रतीतादप्रस्तुतवाक्यार्थात् प्रस्तुतवाक्यार्थोऽव-  
गम्यत इत्येतन्न घटते, अप्रस्तुते वारणस्य भ्रमरासेव्यत्वे कर्णचापलमात्रस्य  
भ्रमरनिरासकरणस्य हेतुत्वसम्भवेऽपि रसनाविपर्ययान्तःशून्यकरत्वयोर्हेतुत्वा-

वाचक उन उन पदों के द्वारा विषयों ( प्रस्तुत पदार्थों ) की लक्षणा से प्रतीति नहीं  
होती है, अत उन दोनों में परस्पर भेद है, तो यहाँ ( ललित अलङ्कार में ) भी  
प्रस्तुत के प्रसंग में वर्णित अप्रस्तुत वृत्तान्तरूप वाक्यार्थ से प्रस्तुतवृत्तान्तरूप  
वाक्यार्थ की व्यञ्जना हो जाती है, अत ललित का अतिशयोक्ति से अन्तर हो ही जाता  
है । इस प्रकार ललित को अतिशयोक्ति से भिन्न अलङ्कार सिद्ध कर सिद्धान्तपत्नी उस  
पूर्वपक्षी मत पर अपना निर्णय देता है, जिसमें अप्रस्तुत प्रशसा का आधार प्रथम प्रतीत  
अप्रस्तुतवाक्यार्थ से प्रस्तुत वाक्यार्थ की व्यञ्जना माना गया है । इसका विवेचन करने  
के लिए वह पहले अप्रस्तुतप्रशसा के उदाहरण को लेकर उसके अप्रस्तुत तथा प्रस्तुत  
वाक्यार्थ को लेता है—

‘इसके वैसे ही अपूर्व रसना विपर्ययविधि ( जिह्वापरिवृत्ति, विपरीत बात कहने की  
आदत ) है, वैसी ही कानों की चपलता ( दुष्प्रभुपक्ष में, कच्चे कान का होना ) है,  
वही मद ( गर्व ) के कारण मार्ग ( उचितानुचित ) को विस्मृत करने वाली दृष्टि है ।  
और अधिक क्या कहें ? हे भौरे, तुमने यह सब पहले ही विचार लिया है कि यह अभी  
भी वारण ( हाथी, लोगों का अनादर करने वाला ) है, इतना होने पर भी भाई, तुम  
इस अन्त शून्य शुण्ढादण्ड वाले ( रिक्तहस्त ) व्यक्ति की सेवा कर रहे हो, इसमें तुम्हारा  
क्या आग्रह है ?’

यह अप्रस्तुतप्रशसा अलङ्कार का उदाहरण है । पूर्वपक्षी के मतानुसार यहाँ भी पहले  
अप्रस्तुत ( हस्तिरूप ) वाक्यार्थ की प्रतीति होगी, तदनन्तर उससे ( दुष्प्रभुरूप )  
वाक्यार्थ की व्यञ्जना होगी । किंतु यह बात यहाँ लागू नहीं होती । सिद्धान्तपत्नी का  
कहना है कि यहाँ यह नियम घटित नहीं होता । हम देखते हैं कि इस पद्य में हाथी का  
भौरे की सेवा के योग्य न होना अप्रस्तुत है, इसका हेतु यह है कि वह कानों का चंचल  
है तथा भौरों का अनादर करने वाला है, इस हेतु के होने पर भी रसनाविपर्यय तथा  
अन्त शून्यकरत्व ये दो हेतु भ्रमरासेव्यत्व के कारण नहीं हो सकते, साथ ही मद का  
होना भी भ्रमरासेव्यत्व का हेतु नहीं, बल्कि उलटे वह तो भ्रमरसेव्यत्व का हेतु है ( भाव  
यह है, भौरों के द्वारा हाथी की सेवा नहीं की जानी चाहिए, इसका साक्षात् हेतु, केवल  
इतना ही जान पड़ता है कि हाथी कानों की चंचलता धारण करता है तथा भौरों को

सम्भवेन मदस्य प्रत्युत तत्सेव्यत्व एव हेतुत्वेन च रसनाविपर्ययादीनां तत्र हेतुत्वान्वयार्थं वारणपदस्य दुष्प्रभुरूपविषयक्रोडीकारणैव प्रवृत्तेर्वक्तव्यत्वात् । एव सत्यपि यद्यप्रस्तुतसम्बोधनादिविच्छित्तिविशेषात्तत्राप्रस्तुतप्रशसाया अतिशयोक्तितो भेदो घटते, तदात्रापि प्रस्तुत धर्मिण स्वपदेन निर्दिश्य तत्राप्रस्तुतवर्णनारूपस्य विच्छित्तिविशेषस्य सद्भावात्ततो भेद सुतरा घटते । 'पश्य नीलोत्पलद्वन्द्वान्निःसरन्ति', 'वापी कापि स्फुरति गगने तत्पर सूक्ष्मपद्मा' इत्यादिषु तु प्रस्तुतस्य कस्यचिद्धर्मिण स्ववाचकेनानिर्दिष्टत्वादतिशयोक्तिरेव । एतेन गतजलसेतुबन्धनवर्णनादिष्वसबन्धे सबन्धरूपातिशयोक्तिरस्त्विति शङ्कापि निरस्ता । तथा सति 'कस्त्व भो ! कथयामि' इत्यादावपि तत्प्रसङ्गात् सारूप्यनिबन्धनप्रस्तुतवाक्यार्थावगतिरूपविच्छित्तिविशेषेणालङ्कारान्तरत्वकल्पन त्विहापि तुल्यम् । तस्मात्सर्वालङ्कारविलक्षणमिदं ललितम् ।

भगा देता है, बाकी हेतु तो इस उक्ति के साथ ठीक नहीं होते क्योंकि हाथी की जिह्वापरिवृत्ति या उसकी सूड का खोखला होना—हाथी की सेवा भौरें न करे—इसका कोई हेतु नहीं है, साथ ही मद का होना तो उलटे इस बात की पुष्टि करता है कि हाथी भौरों के द्वारा सेवन करने योग्य है, क्योंकि मद के लिए ही तो भौरें हाथी के पास जाते हैं ) । ऐसी दशा में 'रसनाविपर्ययविधि' 'अन्त शून्यकरत्व' तथा 'भदवत्ता' हस्तिपक्ष में उसके भ्रमरासेव्य होने के हेतु रूप में पूर्णत घटित नहीं होते । फलत प्रथम चण मे हस्तिरूप अप्रस्तुत वाच्यार्थ की निर्बाधप्रतीति नहीं हो पाती । इसलिए हमें दुष्प्रभुरूप प्रस्तुत वृत्तान्त का आक्षेप पहले ही चण मे कर लेना पडता है । पहले ही चण मे रसनाविपर्ययादि हेतु के हस्तिपक्ष मे अन्वय करने के लिए इस बात की कल्पना करना हमारे लिए आवश्यक हो जाता है कि यहाँ हस्तिरूप अप्रस्तुत वृत्तान्त ने दुष्प्रभुरूप प्रस्तुत वृत्तान्त को छिपा रखा (क्रोडीकृत कर रखा) है । यद्यपि यहाँ अप्रस्तुत के द्वारा प्रस्तुत का क्रोडीकरण पाया जाता है, तथा प्रस्तुत के द्वारा ही प्रथम चण में अप्रस्तुत वाच्यार्थ की प्रतीति हो पाती है, तथापि यहाँ अतिशयोक्ति की अपेक्षा इसलिए विशेष चमत्कार पाया जाता है कि यहाँ अप्रस्तुत को सबोधित कर उक्ति का प्रयोग किया गया है । इस प्रकार यहाँ अप्रस्तुत को सबोधित करने के चमत्कारविशेष के कारण ही अप्रस्तुतप्रशसा तथा अतिशयोक्ति में भेद हो गया है । इसी तरह यहाँ ( ललित अलंकार में ) भी प्रस्तुत धर्मों को अपने ही वाचक पद के द्वारा वर्णित करके उस प्रसंग में अप्रस्तुत का वर्णन करना एक विशेष चमत्कार उत्पन्न करता है, अत यहाँ भी अतिशयोक्ति से स्पष्ट भेद मानना ठीक होगा । अतिशयोक्ति में ( ललित की भाँति ) प्रस्तुत धर्मों का कोई वाचक पद प्रयुक्त नहीं होता । उदाहरण के लिए 'पश्य नीलोत्पलद्वन्द्वान्निःसरन्ति' तथा 'वापी कापि स्फुरति गगने तत्पर सूक्ष्मपद्मा' इत्यादि उदाहरणों मे प्रस्तुत धर्मों के लिए कोई वाचक पद प्रयुक्त नहीं हुआ है, अत. यहाँ अतिशयोक्ति अलंकार ही पाया जाता है । इस प्रकार सिद्धातपक्ष ने यहाँ इस शका का निराकरण कर दिया है कि 'गतजलसेतुबन्धन' वर्णनादि के प्रसंग मे ( 'निर्गते नीरे सेतुमेषा चिकीर्षति' इत्यादि स्थलों में ) असबधे सबधरूपा अतिशयोक्ति मानी जा सकती है । ऐसा होने पर जिस प्रकार 'कस्त्व भो. कथयामि' आदि स्थलों में सारूप्यनिबन्धन के कारण प्रस्तुत वाक्यार्थ की व्यजना होने से एक विशेष प्रकार की शोभा ( चमत्कार ) होने के कारण नवीन अलंकार की कल्पना की जाती है, वैसे ही

यथा वा ( रघु १११ )—

क्व सूर्यप्रभवो वंशः क्व चाल्पविषया मति ॥

तितीर्षुर्दुस्तर मोहाडुडुपेनास्मि सागरम् ॥

अत्रापि निदर्शनाभ्रान्तिर्न कार्या । 'अल्पविषयया मत्या सूर्यवंशं वर्णयितु-  
मिच्छुरहम्' इति प्रस्तुतवृत्तान्तानुपन्यासात्प्रतिबिम्बभूतस्य 'उडुपेन सागर ति-  
तीर्षुरस्मि' इत्यप्रस्तुतवृत्तान्तस्य वर्णनेनादौ विषमालङ्कारविन्यसनेन च केवल  
तत्र तात्पर्यस्य गम्यमानत्वात् ।

यथा वा ( नैषध ८१२ )—

अनायि देश. कतमस्त्वयाद्य वसन्तमुक्तस्य दशा वनस्य ।

त्वदाप्रसंकेततया कृतार्था श्राव्यापि नानेन जनेन सज्ञा ॥

अत्र 'कतमो देशस्त्वया परित्यक्त ?' इति प्रस्तुतार्थमनुपन्यस्य 'वसन्तमुक्तस्य  
वनस्य दशामनायि' इति प्रतिबिम्बभूतार्थमात्रोपन्यासाल्ललितालङ्कार ॥ १२८ ॥

यहाँ भी नवीन अलंकार की कल्पना करने के लिए कारण है । अतः यह ललित अलंकार  
सभी अलंकारों से विलक्षण है ।

इन तीनों उदाहरणों का अर्थ अतिशयोक्ति तथा प्रस्तुताङ्कुर अलंकार के प्रसंग में देखें ।

ललित अलंकार की प्रतिष्ठापना करने के बाद इसका एक उदाहरण देते हैं, जहाँ कुछ  
विद्वान् भ्राति से निदर्शना अलंकार मानते हैं ।

'कहाँ तो सूर्य से उत्पन्न होने वाला वंश, कहाँ, मेरी तुच्छ बुद्धि ? मैं मोह के कारण  
दुस्तर समुद्र को एक छोटी सी डोंगी से पार करने की इच्छा कर रहा हूँ ।'

इस पद्य में निदर्शना नहीं मानना चाहिए । 'मैं तुच्छ बुद्धि के द्वारा सूर्यवंश का वर्णन  
करने की इच्छावाला हूँ' यह प्रस्तुत वृत्तान्त है । इसके उपन्यास के द्वारा इसके प्रतिबिम्ब-  
रूप अप्रस्तुत वृत्तान्त—मैं डोंगी से सागर पार करने की इच्छा वाला हूँ—के वर्णन के  
द्वारा तथा पद्य के पूर्वार्ध में पहले विषम अलंकार का प्रयोग करने के कारण कवि का अभिप्राय  
केवल तुच्छबुद्धि के द्वारा सूर्यवंश के वर्णन की इच्छा वाले प्रस्तुत तक ही है । अतः यहाँ  
भी प्रस्तुत के प्रसंग में अप्रस्तुत वृत्तान्त का वर्णन करने के कारण ललित अलंकार ही है ।

अथवा जैसे—

दमयन्ती नल से पूछ रही है —'यह बताओ, वह कौन सा देश है, जिसे तुमने वसन्त  
के द्वारा छोड़े गये वन की दशा को पहुँचा दिया है ? तुम्हारे लिए प्रयुक्त संकेत रूप सज्ञा  
( नाम ) क्या इस व्यक्ति ( मेरे ) द्वारा सुनने योग्य नहीं है ?'

यहाँ 'तुमने कौन सा देश छोड़ा है' ( तुम कहाँ से आ रहे हो ) इस प्रस्तुत अर्थ का  
उपन्यास न कर, 'वसन्त के द्वारा छोड़े गये उपवन की दशा को पहुँचाया गया है' इस  
प्रतिबिम्बभूत अप्रस्तुत वृत्तान्त का उपन्यास किया गया है, अतः यहाँ ललित अलंकार है ।

टिप्पणी—चन्द्रिकाकार वैद्यनाथ ने इस पद्य के प्रसंग में निदर्शना की शंका उठाकर उसका  
समाधान किया है । वे कहते हैं कि यहाँ माघ के प्रसिद्ध पद्य 'उदयति विततोर्ध्वरश्मिरज्जावहि-  
मरुचौ हिमधास्ति याति चास्तं । वहति गिरिरथं विलम्बिषण्टाद्द्वयपरिवारितवारणेंद्रलीलाम्'  
की तरह पदार्थ—निदर्शना नहीं है । वहाँ पर पद्य के पूर्वार्ध में प्रकृत वृत्तान्त का उपन्यास हो चुका



६७ प्रहर्षणालङ्कारः

उत्कण्ठितार्थसंसिद्धिर्विना यत्नं प्रहर्षणम् ।

तामेव ध्यायते तस्मै निसृष्टा सैव दूतिका ॥ १२९ ॥

उत्कण्ठा = इच्छाविशेषः ।

सर्वेन्द्रियसुखस्वादो यत्रास्तीत्यभिमन्यते ।

तत्प्राप्तीच्छा ससकल्पामुत्कण्ठा कवयो विदुः ॥'

इत्युत्कलक्षणात्तद्विषयस्यार्थस्य तदुपायसपादनयत्नं विना सिद्धिः प्रहर्षणम् ।  
उदाहरण स्पष्टम् ।

यथा वा ( गीतगोविन्दे १।१ )—

मेघैर्मेदुरमम्बर वनभुव श्यामास्तमालद्रुमै-

नक्त भीरुरय त्वमेव तदिम राधे । गृह प्रापय ।

इत्थ नन्दनिदेशतश्चलितयोः प्रत्यध्वकुञ्जद्रुम

राधामाधवयोर्जयन्ति यमुनाकूले रह'केलय' ॥

है, अत वहाँ निदर्शना ही है। यहाँ सादृश्य पर्यवसान तो पाया जाता है, पर प्रकृत वृत्तान्त का उपन्यास नहीं हुआ है, अत निदर्शना नहीं मानी जा सकती। वहाँ प्रकृत वृत्तात वाच्य रहता है, यहाँ प्रकृत वृत्तान्त व्यग्य होता है, अत व्यग्य होने के कारण इस प्रकार की सरणि मे अधिक चमत्कार पाया जाता है। इसलिए ललित को निदर्शना से भिन्न मानना उचित ही है।

( न चात्र वारणेन्द्रलीलामितिवत्पदार्थनिदर्शना युक्तेति वाच्यम् । तत्र पूर्वार्धेन प्रकृत-  
वृत्तान्तोपादानेन, सादृश्यपर्यवसानरूपनिदर्शनासत्त्वेऽप्यत्र तदनुपादानेन । तद्व्यङ्ग्यता-  
प्रयुक्तविच्छित्तिविशेषवत्त्वेन ललितालकारस्यैवोचितत्वात् । ) ( चन्द्रिका पृ० १५० )

६७ प्रहर्षण अलकार

१२९—जहाँ किसी यत्नविशेष के विना ही ईप्सित वस्तु की सिद्धि हो जाय, वहाँ प्रहर्षण नामक अलकार होता है। जैसे, कोई नायक किसी का ध्यान ही कर रहा था कि उसके लिए वही दूतिका भेज दी गई।

टिप्पणी—साक्षात्तदुद्देश्यकथनमन्तरेणाप्यभीष्टार्थलाभ प्रहर्षणम् । (रसगगाधर पृ ६८०)

उत्कण्ठा का अर्थ है इच्छाविशेष। उत्कण्ठा का लक्षण यों है —‘जिस वस्तु मे समस्त इन्द्रियों के सुख का आस्वाद समझा जाता है, उस वस्तु की प्राप्ति के लिए की गई सकल्प पूर्वक तीव्र इच्छा को कविगण उत्कण्ठा कहते हैं।’ इस लक्षण के अनुसार इस प्रकार की वस्तु की प्राप्ति के उपाय के बिना ही जहाँ सिद्धि हो, उस स्थान पर काव्य में प्रहर्षण अलकार होता है। कारिकार्थ का उदाहरण स्पष्ट ही है। अथवा जैसे—

‘हे राधे, आकाश घने बादलों से घिरा है, समस्त वनभूमि तमाल के निबिड वृक्षों से काली हो रही है और रात का समय है। तुम तो जानती ही हो, यह कृष्ण बड़ा डरपोक है, इसे इस रात मे जगल में होकर घर जाते डर लगेगा। तुम्हीं इसे क्यों नहीं पहुँचा देती ?’ नन्द की इस आज्ञा को सुन कर घर की ओर प्रस्थित राधा-माधव के द्वारा मार्ग में यमुना-तट के उपवन तथा लताकुञ्ज में की हुई एकान्त क्रीडाएँ सर्वोत्कृष्ट हैं।’

अत्र राधामाधवयो परस्परमुत्कण्ठितत्व प्रसिद्धतरम् । अग्रे च ग्रन्थकारेण निबद्धमित्यत्रोदाहरणे लक्षणातुगतिः ॥ १२६ ॥

वाञ्छिताधिकार्थस्य संसिद्धिश्च प्रहर्षणम् ।

दीपमुद्योजयेद्यावत्तावदभ्युदितो रविः ॥ १३० ॥

स्पष्टम् ।

यथा वा—

चातकस्त्रिचतुरान्पय'कणान् याचते जलधर पिपासया ।

सोऽपि पूरयति विश्वमम्भसा हन्त हन्त महतामुदारता ॥ १३० ॥

यहाँ राधा तथा माधव की एक दूसरे से एकान्त में मिलने की उत्कण्ठा प्रसिद्ध है ही तथा कवि जयदेव ने भी गीतगोविन्द नामक काव्य में—जिसका यह मगलाचरण है—उसे आगे निबद्ध किया है। यहाँ नन्द के आदेश के कारण राधा-माधव की यह उत्कण्ठा बिना किसी यत्न विशेष के ही पूर्ण हो जाती है, अतः यहाँ प्रहर्षण अलंकार का लक्षण घटित हो जाता है।

१३०—( प्रहर्षण का दूसरा भेद ) जहाँ अभीप्सित वस्तु से अधिक वस्तु की प्राप्ति हो, वहाँ भी प्रहर्षण होता है। यह प्रहर्षण का दूसरा भेद है। जैसे, जब तक वह दीपक जलाये, तब तक ही सूर्य उदित हो गया।

यहाँ दीपक का प्रकाश अभीप्सित वस्तु है, सूर्य का प्रकाशित होना उससे भी अधिक वस्तु की ससिद्धि है, अतः यह दूसरा प्रहर्षण है। कारिकार्थ स्पष्ट है।

इसी का दूसरा उदाहरण यह है —

चातक पत्नी प्यास के कारण मेघ से केवल तीन-चार बूँद ही पानी माँगता है। मेघ बढले में समस्त ससार को पानी से भर देता है। बड़े हर्ष की बात है, महान् व्यक्ति बड़े उदार होते हैं।

यहाँ चातक पत्नी केवल तीन चार कण की ही इच्छा करता है, किन्तु मेघ अभीप्सित वस्तु से अधिक वितरित करता है, अतः यहाँ प्रहर्षण नामक अलंकार है।

टिप्पणी—पण्डितराज जगन्नाथ ने अप्पयदीक्षित के इन उदाहरण को द्वितीय प्रहर्षण का उदाहरण नहीं माना है। वे बताते हैं कि यह उदाहरण दुष्ट है। क्योंकि प्रहर्षण के लक्षण 'वाञ्छित वस्तु से अधिक वस्तु की ससिद्धि' में ससिद्धि से तात्पर्य केवल निष्पत्तिमात्र नहीं है। ईप्सित से अधिक वस्तु की निष्पत्ति होने पर भी जब तक इच्छा करने वाले व्यक्ति को उस अधिक वस्तु के लाभ का सन्तोषाधिक्य न हो तब तक 'प्रहर्षण' शब्द का अर्थ सगत नहीं हो सकेगा, जो प्रहर्षण अलंकार का वास्तविक रहस्य है। ऐसी स्थिति में, चातक को केवल तीन चार बूँद पानी ही अभीष्ट है, उससे अधिक पानी मिलने पर जब तक चातक का हर्षाधिक्य न बताया जाय, तब तक प्रहर्षण अलंकार कैसे होगा? हाँ, अधिक दान देने के कारण दाता की उत्कर्षता अवश्य प्रतीत होती है तथा 'हन्त हन्त महतामुदारता' वाला अर्थान्तरन्यास भी उसी की पुष्टि करता है। अतः यहाँ प्रहर्षण का लक्षण घटित नहीं होता। इसका उदाहरण पण्डितराज ने निम्न पद्य दिया है —

लोभाद्वराटिकाना विक्रेतु लक्रमविरतमटन्या ।

लब्धो भोपकिशोर्या मध्येरथं महद्गनीलमणि ॥

यत्नादुपायसिद्ध्यर्थात् साक्षाल्लाभः फलस्य च ।

निध्यञ्जनौषधीमूलं खनता साधितो निधिः ॥ १३१ ॥

फलोपायसिद्ध्यर्थाद्यत्नान्मध्ये उपायसिद्धिमनपेक्ष्यापि साक्षात्फलस्यैव प्रहर्षणम् । यथा निध्यञ्जनसिद्ध्यर्थं मूलिका खनतस्तत्रैव निषेर्लाभ ।

यथा वा—

उच्चित्य प्रथममधस्थित मृगाक्षी पुष्पौघ श्रितविटप ग्रहीतुकामा ।

आरोहु पदमदधादशोक्यष्टावामूल पुनरपि तेन पुष्पिताभूत् ॥

अत्र पुष्पग्रहणोपायभूतारोहणासिद्ध्यर्थात्पदनिधानात्तत्रैव पुष्पग्रहणलाभ ॥

(यत्तु—‘चातक’ इति पद्य ‘वाञ्छितादधिकार्थस्य ससिद्धिश्च प्रहर्षणम्’ इति प्रहर्षणाद् द्वितीयप्रभेद लक्षयित्वोदाहृत कुवलयानन्दकृता । तदसत् । वाञ्छितादधिकार्थस्य ससिद्धिरिति लक्षणेन ससिद्धिपदेन निष्पत्तिमात्रं न वक्तुं युक्तम् । सत्यामपि निष्पत्तौ वाञ्छितुस्तत्लाभकृतसतोषानतिशये प्रहर्षणशब्दयोगार्थसगत्या तदलङ्कारत्वायोगात् । किं तु लाभेन कृत सतोषातिशय । एव च प्रकृते चातकस्य त्रिचतुरकणमात्रार्थितया जलदकर्वकजलकरणकविश्वपुरेण न हर्षाधिक्याभावात् प्रहर्षण कथकार पदमाधत्ताम् । वाञ्छितादधिकप्रदत्वेन दातुल्लक्षणे भवस्तु न वार्यते । अत एव हन्त हन्तेत्यादिनार्थान्तरन्यासेन स एव पोष्यते । लोभाद्द्वाराटिकानामित्यस्मदीये तूदाहरणे वाञ्छितुर्वाञ्छितार्थादधिकवस्तु लाभेन सतोषाधिक्यात्तद्युक्तम् । ( रसगङ्गाधर पृ० ६८१-८२ )

१३१—जहाँ किसी विशेष वस्तु को प्राप्त करने के उपाय की सिद्धि के लिए किये गये यत्न से साक्षात् उसी वस्तु ( फल ) का लाभ हो जाय, वहाँ प्रहर्षण का तीसरा भेद होता है । जैसे कोई व्यक्ति निधि ( खजाना ) को देखने के लिए किसी अञ्जन की औषधि की जड़ को खोद रहा हो और उसे खोदते समय ही उसे साक्षात् निधि ( खजाना ) मिल जाय । ( उस मनुष्य को गढ़े हुए धन को देखने के अञ्जन की औषधि की जड़ खोदते हुए ही निधि मिल गई ) ।

फल प्राप्ति के उपाय की सिद्धि के लिए किये गये यत्न से कार्य के बीच में ही उपाय की सिद्धि के विना ही साक्षात्फल की प्राप्ति हो जाय, वह भी प्रहर्षण का एक भेद है । जैसे निध्यञ्जन की प्राप्ति के लिए औषधि की जड़ को खोदते हुए व्यक्ति को वहीं निधि की प्राप्ति हो जाय ।

अथवा जैसे—

कोई नायिका अशोक के फूल चुनने आई है । हिरन के समान नेत्र वाली नायिका ने अशोक के नीचे लटकते फूलों को पहले चुन लिया है, तदनन्तर वह पेड़ के ऊपरी भाग में खिले फूलों के समूह को लेने की इच्छा से पेड़ के ऊपर चढ़ने के लिए ज्यों ही अशोक के तने पर पैर रखती है, त्यों ही उसके पैरों के द्वारा आहत होकर अशोक की लता फिर से फूलों से लद जाती है ।

( यहाँ कवि ने ‘पादाघातादशोको विकसति बकुल सीधुगण्डूषसेकात्’ वाली कवि समयोक्ति का उपयोग किया है । )

यहाँ नायिका पुष्पग्रहण के लिए उसके उपाय—पेड़ पर चढ़ने का आश्रय लेने जा रही है, इस उपाय की सिद्धि के लिए अशोक्यष्टि पर पैर रखते ही वहीं फूल खिल

## ६८ विषादनालङ्कारः

इष्यमाणविरुद्धार्थसंप्राप्तिस्तु विषादनम् ।

दीपमुद्योजयेद्यावन्निर्वाणस्तावदेव सः ॥ १३२ ॥

—यथा वा—

रात्रिर्गमिष्यति भविष्यति सुप्रभातं

भास्वानुदेष्यति हसिष्यति पङ्कजश्रीः ।

इत्थं विचिन्तयति कोशगते द्विरेफे

हा हन्त हन्त नलिनी गज उज्जहार ॥ १३२ ॥

## ६९ उल्लासालङ्कारः

एकस्य गुणदोषाभ्यामुल्लासोऽन्यस्य तौ यदि ।

अपि मां पावयेत् साध्वी स्नात्वेतीच्छति जाङ्गली ॥ १३३ ॥

उठते हैं और उसे नीचे खड़े खड़े ही फूल मिल जाते हैं, इस प्रकार उपाय सिद्धि के लिए यत्न करते समय ही सान्नात् फल ( पुष्प ) की प्राप्ति हो जाती है, अत यहाँ तृतीय प्रहर्षण है ।

## ६८ विषादन अलङ्कार

१३२—जहाँ अभीप्सित अर्थ से विरुद्ध अर्थ की प्राप्ति हो, वहाँ विषादन अलङ्कार होता है । जैसे ज्योंही दीपक को अधिक तेज किया जा रहा था, त्योंही वह बुझ गया । इसी का दूसरा उदाहरण यह है —

कोई भौरा कमल में बन्द हो गया है । वह रात भर यही सोचता रहा है 'अब रात समाप्त होगी, प्रात काल होगा, सूर्य उदय होगा, कमलशोभा विकसित होगी' । कमल-कलिका में बन्द भौरा यह सोच ही रहा था कि इसी बीच, बड़े दुःख की बात है, किसी हाथी ने उस कमल के फूल को उखाड़ लिया ।

यहाँ भौरा प्रातःकाल में विकसित कमल की शोभा की प्रतीक्षा कर रहा था, ताकि उसका छुटकारा हो तथा वह पुन कमल के मकरन्द का पान कर सके, पर इसी बीच हाथी का कमल को उखाड़ फेंकना अभीप्सित वस्तु से विरुद्ध वस्तु की प्राप्ति है, अत. यहाँ विषादन अलङ्कार है ।

## ६९ उल्लास अलङ्कार

१३३-१३५—जहाँ किसी अन्य वस्तु के गुण दोष से किसी अन्य वस्तु के गुणदोष का वर्णन किया जाय, वहाँ उल्लास नामक अलङ्कार होता है । ( यह वर्णन चार तरह का होता है — १ किसी वस्तु के गुण से दूसरी वस्तु का गुण, २ किसी वस्तु के दोष से दूसरी वस्तु का दोष, ३ किसी वस्तु के गुण से दूसरी वस्तु का दोष, ४. किसी वस्तु के दोष से दूसरी वस्तु का गुण । इसी के क्रमशः उदाहरण देते हैं । )

१—यह पतिव्रता सती स्नान करके मुझे पवित्र कर दे, गङ्गा नदी इस सती से यह इच्छा करती है । ( गुण से गुण का उदाहरण )

काठिन्यं कुचयोः स्रष्टुं वाञ्छन्त्यः पादपद्मयोः ।  
निन्दन्ति च विधातारं त्वद्घाटीष्वरियोषितः ॥ १३४ ॥  
तदभाग्यं धनस्यैव यन्नाश्रयति सज्जनम् ।  
लाभोऽयमेव भूपालसेवकानां न चेद्वधः ॥ १३५ ॥

यत्र कस्यचिद्गुणेनान्यस्य गुणो दोषेण दोषो गुणेन दोषो दोषेण गुणो वा वर्ण्यते स उल्लासः । द्वितीयार्धमाद्यस्योदाहरणम् । तत्र पतिव्रतामहिमगुणेन तदीयस्नानतो गङ्गायाः पावनत्वगुणो वर्णितः । द्वितीयश्लोके द्वितीयस्योदाहरणम् । तत्र राज्ञो घाटीषु वने पलायमानानामरातियोषितां पादयोर्धावनपरिपन्थिमार्दवदोषेण तयोः काठिन्यमसृष्ट्वा व्यर्थं कुचयोस्तत्सृष्टवतो धातुनिन्द्यत्वदोषो वर्णितः । तृतीयश्लोकेस्तृतीय-चतुर्थयोरुदाहरणम् । तत्र सज्जनमहिमगुणेन धनस्य तदनाश्रयणं दोषत्वेन, राज्ञः क्रौर्यदोषेण तत्सेवकानां वधं विना विनिर्गमनं गुणत्वेन वर्णितम् ।

२—कोई कवि राजा की वीरता की प्रशंसा करते हुए शत्रुनारियों की दशा का वर्णन करता है । हे राजन्, तुम्हारे युद्धयात्रा के लिए प्रस्थित होने पर तुम्हारी शत्रुरमणियाँ अपने कुचों की कठिनता को चरणकमलों में चाहती है (ताकि कठिन पैरों में उन्हें वन की दुर्गम कठोर भूमि असह्य न लगे) तथा इस प्रकार की रचना न करने वाले (पैरों को कमल के समान कोमल बनाने वाले) ब्रह्मा की निन्दा करती हैं । (दोष से दोष का उदाहरण)

३—यह धन का ही दुर्भाग्य है कि वह सज्जनों के पास नहीं रहता । (गुण से दोष का वर्णन)

४—यदि राजसेवकों का वध नहीं होता, तो यह उनका लाभ ही है । (दोष से गुण का उदाहरण)

जहाँ किसी एक वस्तु के गुण से दूसरी वस्तु का गुण, उसके दोष से दूसरी वस्तु का दोष, उसके गुण से दूसरी वस्तु का दोष अथवा उसके दोष से दूसरी वस्तु का गुण वर्णित किया जाय, वहाँ उल्लास नामक अलंकार होता है । कारिकाभाग की प्रथम कारिका का द्वितीयार्ध प्रथम (गुण से गुण) का उदाहरण है । यहाँ पतिव्रता की महिमा रूपी गुण के वर्णन के द्वारा उसके स्नान से गंगा की पवित्रता के गुण का वर्णन किया गया है । द्वितीय श्लोक में द्वितीय (दोष से दोष) का उदाहरण है । यहाँ राजा की युद्धयात्राओं के समय वन में भगती हुई शत्रुस्त्रियों के दौड़ने में बाधक पैरों की कोमलता का दोष वर्णित कर उसके द्वारा उनकी कठिनता की रचना न कर व्यर्थ ही स्तनों की कठिनता की रचना करने वाले ब्रह्मा का दोष वर्णित किया गया है । तृतीय कारिका में तीसरे व चौथे दोनों के उदाहरण हैं । वहाँ प्रथमार्ध में सज्जनों की महिमा के गुण के द्वारा धन का उनके पास न होना रूपी दोष, तथा राजा की क्रूरता के दोष के द्वारा राजसेवकों का विना बध के बच निकलना गुण के रूप में वर्णित हुआ है ।

अनेनैव क्रमेणोदाहरणान्तराणि,—

यद्य रथसक्षोभादसेनासो निपीडितः ।

एक कृती मदङ्गेषु, शेषमङ्ग भुवो भरः ॥

अत्र नायिकासौन्दर्यगुणौ तदसनिपीडितस्य स्वांसस्य कृतित्वगुणो वर्णितः ॥

लोकानन्दन । चन्दनद्रुम । सखे । नास्मिन् वने स्थीयता

दुर्वशै परुषैरसारहृदयैराक्रान्तमेतद्वनम् ।

ते ह्यन्योन्यनिघर्षजातदहनज्वालावलीसकुला

न स्वान्येव कुलानि केवलमहो सर्व दहेयुर्वनम् ॥

अत्र वेगूना, परस्परसघर्षणसजातदहनसकुलत्वदोषेण वननाशरूपदोषो वर्णितः ॥

दानार्थिनो मधुकरा यदि कर्णतालै-

दूरीकृता करिवरेण मदान्धबुद्ध्या ।

इन्ही चारों के क्रमश दूसरे उदाहरण दे रहे है —

( किसी एक के गुण के द्वारा दूसरे के गुण के वर्णन का उदाहरण )

कोई नायक नायिका के साथ रथ पर जा रहा था । रथ के हिलने से उसका कन्धा नायिकाके कन्धे से टकारा गया था । अपने कन्धे के सौभाग्य गुण की प्रशंसा करता नायक कह रहा है । 'रथ के हिलने के कारण यह मेरा कन्धा उस ( नायिका ) के कन्धे से टकरा गया था । अत मेरे सभी अगों मे यही अकेला अग सफल मनोरथ है, बाकी अग तो पृथ्वी के लिए भारस्वरूप हैं ।

यहाँ नायिका के सौंदर्य गुण के द्वारा उसके कन्धे से टकराये हुए नायक के अपने कन्धे के सौभाग्य गुण का वर्णन किया गया है । अत यह उल्लास के प्रथम भेद का उदाहरण है ।

( किसी एक के दोष के द्वारा दूसरे के दोष के वर्णन का उदाहरण )

कोई कवि चन्दन के वृक्ष से कह रहा है । 'ससार को प्रसन्न करने वाले, हे चन्दन के वृक्ष, मित्र तुम इस वन में कभी नहीं ठहरना । यह वन कठोर हृदयवाले ( शून्य हृदय वाले ) कठोर बास के पेड़ों ( बुरे वन में उत्पन्न लोगों ) से छाया हुआ है ये बास इतने दुष्ट हैं कि एक दूसरे से परस्पर टकराने से उत्पन्न अग्नि की ज्वाला से वेष्टित होकर केवल अपने कुल को ही नहीं, अपितु सारे वन को जला डालते हैं ।

( प्रस्तुत पद्य में अप्रस्तुतप्रशंसा अलंकार भी है । यहाँ चन्दन-वेणुगत अप्रस्तुत वृत्तान्त के द्वारा सज्जन-दुर्जन व्यक्ति रूप प्रस्तुतवृत्तान्त की व्यञ्जना हो रही है । कोई कवि किसी सज्जन से दुष्टों के साथ से बचने का संकेत कर रहा है, जो केवल अपना ही नहीं दूसरों का भी नाश करते हैं । )

यहाँ बाँसों के परस्पर टकराने से उत्पन्न अग्नि से वेष्टित होने रूप दोष के द्वारा वननाश रूप दोष का वर्णन किया गया है, अत यह उल्लास के द्वितीय भेद का उदाहरण है ।

( किसी के गुण के द्वारा दूसरे के दोष के वर्णन का उदाहरण )

कोई ऋषि हाथी की मूर्खता-व मर्दांधता का वर्णन कर रहा है । यदि गजराज ने मर्दांध बुद्धि के कारण अपने कर्णतालों के द्वारा मद जल के इच्छुक ( याचक ) भौंरों को हटा

तस्यैव गण्डयुगमण्डनहानिरेषा

भृङ्गा पुनर्विकचपद्मवने चरन्ति ॥

अत्र भ्रमराणामलकरणत्वगुणेन गजस्य तत्प्रतिक्षेपो दोषत्वेन वर्णितः ।

आघ्रात परिचुम्बित परिमुहुर्लीढ पुनश्चर्वित

त्यक्त वा भुवि नीरसेन मनसा तत्र व्यथा मा कृथा ।

हे सद्रत्न ! तवैतदेव कुशल यद्दानरेणादरा-

दन्तःसारविलोकनव्यसनिना चूर्णीकृत नाशमना ॥

अत्र वानरस्य चापलदोषेण रत्नस्य चूर्णनाभावो गुणत्वेन वर्णितः । अत्र प्रथमचतुर्थयोरुल्लासोऽन्वर्थः । मध्यमयोश्छत्रिन्यायेन लाक्षणिकः ॥१२३-१२५॥

दिया, तो इसमें भौरों का क्या बिगडा ? यह तो हाथी के ही कपोलमण्डल की शोभा की हानि हुई, भौरों तो फिर कहीं किसी खिले कमल वाले सरोवर में विहार करने लगते हैं।

( यहाँ कवि ने गज-भ्रमरगत अप्रस्तुत व्यापार के द्वारा कुदातु-याचकगत प्रस्तुत व्यापार की व्यञ्जना की है। अतः अप्रस्तुतप्रशंसा भी अलंकार है। )

यहाँ 'भौरों हाथी के कपोलमण्डल की शोभा है' इस गुण के द्वारा 'हाथी के द्वारा उनका तिरस्कार' रूप दोष वर्णित किया गया है, अतः यह उल्लास का तीसरा भेद है।

( किसी के दोष के द्वारा दूसरे के गुण के वर्णन का उदाहरण )

कोई कवि किसी मणि से कहा रहा है। हे मणि ( सद्रत्न ), बन्दर के हाथों पड़ने पर उसने पहले तुम्हें सूँवा, फिर चूमा, फिर चाटा, फिर मुँह में दातों से चबाया, जब कोई स्वाद न आया तो नीरस मन से जमीन पर फेंक दिया, इस सबध में तुम्हें इस बात का दुःख करने की आवश्यकता नहीं कि बन्दर तुम्हारी कद्र न कर सका। हे मणि, यों कहो कि यह तुम्हारी खैर थी कि बन्दर ने तुम्हारी केवल इतनी ही परीक्षा की तथा तुम्हारे अन्दर के भाग को देखने की इच्छा से तुम्हें पत्थर से चूर्ण-विचूर्ण न कर डाला।

( कोई योग्य व्यक्ति अयोग्य परीक्षक के हाथों समुचित व्यवहार नहीं प्राप्त करता और इसके लिए दुःख करता है, उसे सान्त्वना देता कवि कहता है कि यह तो परीक्षक की अयोग्यता के कारण है, स्वयं उसकी अयोग्यता के कारण नहीं। यदि बन्दर मणि का मूल्य न जाने तो इसमें मणि का क्या दोष ? इस पद्य में अप्रस्तुतप्रशंसा अलंकार भी है। )

यहाँ बन्दर की चपलता के दोष का वर्णन कर उसके द्वारा मणि के चूर्ण-विचूर्ण न करने रूपी गुण का वर्णन किया गया है, अतः यह उल्लास का चौथा भेद है।

इन चारों प्रकार के उल्लास में सच्चा उल्लास प्रथम तथा चतुर्थ भेद में ( गुण के द्वारा गुण के तथा दोष के द्वारा गुण के वर्णन में ) ही पाया जाता है। बाकी दो भेद द्वितीय तथा तृतीय में उल्लास नामक सज्ञा केवल लाक्षणिक है, ठीक वैसे ही जैसे कई लोग जा रहे हों तथा उनमें कुछके पास छाता हो तो हम कहते हैं 'वे छाते वाले जा रहे हैं' ( छत्रिणो यान्ति ) और इस प्रकार छाते वालों के साथ जाते बिना छाते वालों के लिए भी 'छत्रिण' का लाक्षणिक प्रयोग कर बैठते हैं। भाव यह है, बीच के दो भेद ( दोष से दोष तथा गुण से दोष वाले भेद ) केवल लाक्षणिक दृष्टि से उल्लास है, क्योंकि वहाँ अन्यवस्तु का गुण वर्णित न होकर दोष वर्णित होता है।

## ७० अचञ्जालङ्कारः

ताभ्यां तौ यदि न स्यातामवज्ञालंकृतिस्तु सा ।

स्वल्पमेवाम्बु लभते प्रस्थं प्राप्यापि सागरम् ॥

मीलन्ति यदि पद्मानि का हानिरमृतद्युतेः ॥ १३६ ॥

ताभ्यां गुणदोषाभ्याम् । तौ गुणदोषौ । अत्र कस्यचिद्गुणोनान्यस्य गुणालाभे द्वितीयार्धमुदाहरणम् । दोषेण दोषस्याप्राप्तौ तृतीयार्धम् ।

यथा—

मदुक्तिश्चेदन्तर्मदयति सुधीभूय सुधियः

किमस्या नाम स्यादरसपुरुषानादरभरैः ।

यथा यूनस्तद्वत्परमरमणीयापि रमणी

कुमाराणामन्त करणहरण नैव कुरुते ॥

टिप्पणी—कुछ विद्वान् उल्लास को भिन्न अलकार नहीं मानते । एक दल इसका समावेश काव्यलिग मे करता है, तो दूसरा दल इसे केवल लौकिकार्थ मान कर इसमें अलकारत्व का ही निषेध करता है ।

( 'काव्यलिगेन गतार्थोऽयम्, नालकारान्तरत्वभूमिमारोहति' इत्येके । 'लौकिकार्थमय-त्वादनलकार एव' इत्यपरे । ) ( रसगगाधर पृ० ६८५ )

## ७० अचञ्जा अलकार

१३६-अवज्ञा वस्तुत उल्लास का ही उलटा अलकार है । जहाँ किसी एक के गुण-दोष के कारण क्रमश दूसरे के गुण-दोष का लाभ न हो, वहाँ अवज्ञा अलकार होता है । ( इसके दो भेद होंगे किसी एक के गुण के कारण दूसरे का गुणालाभ, किसी एक के दोष के कारण दूसरे का दोषालाभ, इन्हीं के क्रमश उदाहरण ये हैं । )

( १ ) सागर में जाकर भी प्रस्थ पात्र जितना थोड़ा सा पानी ही मिलता है ।

( २ ) यदि चन्द्रमा के उदय होने पर कमल बंद हो जाते हैं, तो इसमें चन्द्रमा की क्या हानि ?

कारिका के 'ताभ्यां' का अर्थ है 'गुण और दोष के द्वारा', तथा 'तौ' का अर्थ 'गुण तथा दोष' । यहाँ किसी एक के गुण के द्वारा दूसरे को गुण की प्राप्ति न होने वाले अवज्ञा भेद का उदाहरण कारिका का द्वितीयार्ध ( स्वल्प इत्यादि ) है । किसी एक के दोष से दूसरे के दोष की प्राप्ति न होने वाले अवज्ञाभेद का उदाहरण कारिका का तृतीयार्ध ( मीलन्ति० इत्यादि ) है । इसके अन्य उदाहरण ये हैं —

महाकवि श्रीहर्ष अपनी कविता के विषय में कह रहे हैं । यदि मेरी उक्ति अमृत बनकर बुद्धिमानों के हृदय को मस्त बनाती है, तो नीरस व्यक्ति इसका अनादर करते रहे, इससे क्या ? अत्यधिक सुन्दरी स्त्री भी युवकों के हृदय को जितना आकृष्ट करती हैं, उतना बालकों के अन्तःकरण को नहीं ।

यहाँ कविता तथा रमणी के सौंदर्य गुण के द्वारा अरस व्यक्ति तथा बालक के गुणाभाव का वर्णन किया गया है, अत यह अवज्ञा का प्रथम भेद है ।



त्व चेत्सचरसे वृषेण लघुता का नाम दिग्दन्तिना  
 व्यालैः कङ्कणभूषणानि कुरुषे हानिर्न हेन्नामपि ।  
 मूर्धन्यं कुरुषे जलाशुमयश कि नाम लोकत्रयी-  
 दीपस्याम्बुजबान्धवस्य जगतामीशोऽसि किं ब्रूमहे ॥

अत्राद्ये कवितारमणीगुणाभ्यामरसबालकयोर्हृदयोल्लासरूपगुणाभावो वर्णित । द्वितीये परमेश्वरानङ्गीकरणदोषेण दिग्गजादीना लघुतादिदोषाभावो वर्णित ॥ १३६ ॥

७१ अनुज्ञालङ्कारः

दोषस्याभ्यर्थनानुज्ञा तत्रैव गुणदर्शनात् ।

विपदः सन्तु नः शश्वद्यासु संकीर्त्यते हरिः ॥ १३७ ॥

यथा वा—

मय्येव जीर्णता यातु यत्त्वयोपकृत हरे ।

नर प्रत्युपकारार्थी विपत्तिमभिकाङ्क्षति ॥

इय हनुमन्त प्रति राघवस्योक्ति । अत्र प्रत्युपकाराभावो दोषस्तद्भ्युपगमे

कोई कवि महादेव से कह रहा है । हे महादेव, अगर तुम बैल पर बैठ कर घूमते हो तो इससे दिग्गज छोटे नहीं हो जाते, अगर तुम साँपों के कंकण वा आभूषण धारण करते हो, तो इसमें स्वर्णाभूषणों की क्या हानि है, यदि तुम चन्द्रमा (जडाशु-मूर्ख) को सिर पर धारण करते हो, तो इसमें त्रिलोकी के प्रकाश सूर्य का क्या दोष ? कहाँ तक कहे, आप फिर भी तीनों लोकों के स्वामी हैं, हम क्या कह सकते हैं ?

यहाँ महादेव के द्वारा दिग्गजादि के अगीकार न करने के दोष के द्वारा दिग्गजादि के लघुतादि दोष का अभाव वर्णित किया गया है ।

कुछ आलंकारिक इसे पृथक् अलंकार न मानकर विशेषोक्ति में ही इसका अन्तर्भाव करते हैं । विशेषोक्त्यैव गतार्थत्वादवज्ञा नालंकारान्तरमित्यपि वदन्ति । (रसगनाधर पृ० ६८६)

७१ अनुज्ञा अलंकार

१३७—जहाँ किसी दोष की इच्छा इसलिए की जाय कि उसमें किसी विशेष गुण की स्थिति है, वहाँ अनुज्ञा अलंकार होता है । जैसे, (कोई भक्त कहता है) हमें सदा विपत्तियों का सामना करना पड़े तो अच्छा, क्योंकि उनमें भगवान् का कीर्तन होता है ।

यहाँ विपत्तियों (दोष) की अभ्यर्थना इसलिए की जाती है कि उनमें भगवद्भजन-रूपी गुण विद्यमान है ।

अथवा जैसे निम्न उदाहरण में—

रामचन्द्र हनुमान् से कह रहे हैं—हे हनुमान्, तुमने जो उपकार किया, वह मेरे लिए प्रत्युपकार की अक्षमता धारण करे । प्रत्युपकार की इच्छा करने वाला व्यक्ति विपत्ति की आकांक्षा करता है ।

यह रामकी हनुमान् के प्रति उक्ति है । यहाँ प्रत्युपकाराभाव दोष है, इस दोष की इच्छा का कारण यह है कि इसमें विपत्ति की आकांक्षा न होना रूप गुण पाया जाता है ।

हेतुर्गुणो विपत्त्याकाङ्क्षया अप्रसक्ति । सा च व्यतिरेकमुखप्रवृत्तेन सामान्येन  
विशेषसमर्थनरूपेणार्थान्तरन्यासेन दर्शिता ।

यथा वा—

ब्रजेम भवदन्तिक प्रकृतिमेत्य पैशाचिकी

किमित्यमरसम्पद प्रमथनाथ । नाथामहे ।

भवद्भवनदेहलीविकटतुण्डदण्डाहति-

त्रुटन्मुकुटकोटिभिर्मघवदादिभिर्भूयते ॥ १३७ ॥

यह विपत्ति की आकाक्षा का न होना व्यतिरेकसरणि से वर्णित सामान्य के द्वारा विशेष के समर्थन वाले अर्थान्तरन्यास से प्रदर्शित किया गया है । भाव यह है, यहाँ प्रत्युपकार की इच्छा न करने वाला व्यक्ति विपत्ति की आकाक्षा नहीं करता—इस बात को वैधर्म्य शैली में वर्णित किया गया है । अनुशा का ही दूसरा उदाहरण यह है—

कोई भक्त शिव से प्रार्थना कर रहा है—हे प्रमथनाथ शिव, हमारी तो यही कामना है कि पिशाच के स्वरूप को प्राप्त कर आप के ही समीप रहे । हम देवताओं की सपत्ति की याचना क्यों करें ? इन्द्रादि बड़े बड़े देवता भी आपके निवासस्थान की देहली पर बैठे गणेशजी के दण्डों की चोट से जीर्ण शीर्ण मुकुट वाले होते रहते हैं । अर्थात् जिनके भवन की देहली से भी आगे बड़े बड़े देवता नहीं पहुँच पाते, उन भगवान् शिव के समीप हम पिशाच बनकर रहना भी पसन्द करेंगे ।

यहाँ 'पिशाच बनना' यह एक दोष है, किन्तु शिवभक्त कवि ने इसकी इसलिये इच्छा की है कि इससे शिवसामीप्य रूप गुण की प्राप्ति होती है ।

टिप्पणी—अनुशा अलकार के बाद पण्डितराज जगन्नाथ ने एक अन्य अलकार का उल्लेख किया है, जिसका संकेत कुवलयानन्द में नहीं मिलता । यह अलकार है—तिरस्कार । जिस स्थान पर किसी विशेष दोष के कारण गुणत्व से प्रसिद्ध वस्तु के प्रति भाव द्वेष भाया जाना हो, वहाँ तिरस्कार अलकार होता है । ( दोषविशेषानुबन्धाद्गुणत्वेन प्रसिद्धस्यापि द्वेषस्तिरस्कार । ) इसका उदाहरण निम्न पद्य है, जहाँ राजाओं के समान विशाल एश्वय रू-न प्रसिद्ध गुण के प्रति भी कवि का द्वेष इसलिये पाया जाता है कि उसके कारण भगवान् के चरणों की उपासना अस्त हो जाती है तथा यह दोषविशेष वहाँ विद्यमान है —

श्रियो मे मा सन्तु क्षणमपि च माषट्टजघटा-

मदभ्राम्यद्भृगावलिमधुरसगीतसुभगा ।

निमज्ञाना यासु द्रविणरसपर्याकुलहृदा

सपर्यासौकर्य हरिचरणयोरस्तमयते ॥

तिरस्कार अलकार का वर्णन करते समय पण्डितराज ने कुवलयानन्दकार के द्वारा इस अलकार का संकेत न करने की ओर भी कटाक्षपात किया है । साथ ही वे यह भी कहते हैं कि अप्पयदीक्षित के द्वारा अनुशा के प्रकरण में उदाहृत 'ब्रजेम भवदन्तिक' इत्यादि पद्य के 'किमित्यमरसपदः' इस अंश में तिरस्कार अलकार को मानन में भा को० आपत्ति नहीं जान पड़ती । ( अमु च तिरस्कारमलक्षयित्वाऽनुशा लक्षयत. कुवलयानन्दकृतो विस्मरणमेव शरणम् । अन्यथा 'भवद्भवनदेहली' इति तदुदाहृतपद्ये 'किमित्यमरसपद' इत्यने तिरस्कारस्य स्फुरणानापत्ते । रसगणधर पृ ६८७. )

७२ लेशालङ्कारः

लेशः स्यादोषगुणयोर्गुणदोषत्वकल्पनम् ।

अखिलेषु विहङ्गेषु हन्त स्वच्छन्दचारिषु ॥

शुक ! पञ्जरबन्धस्ते मधुराणां गिरा फलम् ॥ १३८ ॥

दोषस्य गुणत्वकल्पनं गुणस्य दोषत्वकल्पनं च लेशः । उदाहरणम्—राज्ञोऽभिमते विदुषि पुत्रे चिर राजधान्या प्रवसति तद्दर्शनोत्कण्ठितस्य गृहे स्थितस्य पितुर्वचनमप्रस्तुतप्रशसारूपम् । तत्र प्रथमार्धे इतरविहगानामवक्तृत्वदोषस्य स्वच्छन्दचरणानुकूलतया गुणत्व कल्पितम् । द्वितीयार्धे मधुरभाषित्वस्य गुणस्य पञ्जरबन्धहेतुतया दोषत्व कल्पितम् । न चात्र व्याजस्तुतिराशङ्कनीया । न ह्यत्र विहरान्तराणां स्तुतिव्याजेन निन्दायां शुकस्य निन्दाव्याजेन स्तुतौ च तात्पर्यम्, किन्तु पुत्रदर्शनोत्कण्ठितस्य पितुर्दोषगुणयोर्गुणदोषत्वाभिमान एवात्र श्लोके निबद्धः ।

यथा वा—

सन्तः सञ्चरितोदयव्यसनिन प्रादुर्भवद्यन्त्रणा

सर्वत्रैव जनापवादचकिता जीवन्ति दुःख सदा ।

अव्युत्पन्नमति कृतेन न सता नैवासंता व्याकुलो

युक्तायुक्तविवेकशून्यहृदयो धन्यो जन प्राकृत ॥

७२. लेश अलकार

१३८—जहाँ दोष तथा गुण को क्रमशः गुण तथा दोष के रूप में कल्पित किया जाय, वहाँ लेश नामक अलकार होता है । जैसे, हे तोते, अन्य सभी पक्षियों के स्वच्छन्दचारी होने पर तुम पिंजरे में बन्द कर दिये जाते हो, यह तुम्हारी मीठी वाणी का फल है ।

दोष की गुणत्वकल्पना और गुण की दोषत्वकल्पना को लेश कहते हैं । इसका उदाहरण 'अखिलेषु' आदि है, जिसमें किसी पिता का विद्वान् पुत्र इसलिए राजधानी में रह रहा है, कि वह राजा को प्रिय है, उसे देखकर उसके दर्शन से उत्कण्ठित पिता के द्वारा अपने पुत्र के प्रति अप्रस्तुतप्रशसारूप उक्ति है । इस उक्ति के प्रथमार्ध में दूसरे पक्षियों के मधुर वाणी न बोलने के दोष को स्वच्छन्द विचरण करने के गुण के रूप में वर्णित किया गया है । द्वितीयार्ध में शुक के मधुरभाषण रूप गुण को पिंजरे में बँध जाने के हेतु रूप दोष के रूप में वर्णित किया गया है । इस पद्य में व्याजस्तुति अलङ्कार नहीं समझना चाहिए । वस्तुतः यहाँ कवि का तात्पर्य अन्य पक्षियों की स्तुति के व्याज से निन्दा करने तथा शुक की निन्दा के व्याज से स्तुति करने में नहीं है । अपितु पुत्रदर्शन से उत्कण्ठित पिता के द्वारा दोष गुण को क्रमशः गुण दोष के रूप में वर्णित करना ही यहाँ कवि का अभीष्ट है । अथवा जैसे—

सञ्चरित्रता के उदय की इच्छा वाले तथा इसीलिए सदा दुःखी रहने वाले सज्जन लोग, जो सदा लोगों के द्वारा की गई निन्दा से डरा करते हैं, बड़े दुःख व कष्ट के साथ जीवन यापन करते हैं । वस्तुतः सौभाग्यशाली तो वह प्राकृत (अज्ञानी) पुरुष है, जो

दण्डी त्वत्रोदाजहार ( काव्या० २।२६९ )—

‘युवैष गुणवान् राजा योग्यस्ते पतिरूर्जितः ।

रणोत्सवे मनः सक्त यस्य कामोत्सवादपि ॥

चपलो निर्दयश्चासौ जनः किं तेन मे सखि । ।

आगं प्रमार्जनायैव चाटवो येन शिक्षिताः ॥’

अत्राद्यश्लोके राज्ञो वीर्योत्कर्षस्तुतिः । कन्याया निरन्तर सम्भोगनिविवर्ति-  
षया दोषत्वेन प्रतिभासतामित्यभिप्रेत्य विदग्धया सख्या राजप्रकोपपरिजिहीर्षया  
स एव दोषो गुणत्वेन वर्णितः । उत्तरश्लोके सखीभिरुपदिष्ट मानं कर्तुमशक्त-  
यापि तासामग्रतो मानपरिग्रहणानुगुण्य प्रतिज्ञाय तदनिर्वाहमाशङ्कमानया  
सखीनामुपहास परिजिहीर्षन्त्या नायिकया नायकस्य चाटुकारितागुण एव दोष-  
त्वेन वर्णितः । न चाद्यश्लोके स्तुतिर्निन्दापर्यवसायिनी, द्वितीयश्लोके च निन्दा  
स्तुतिपर्यवसायिनीति व्याजस्तुतिराशङ्कनीया । राजप्रकोपादिपरिहारार्थमिह  
निन्दास्तुत्योरन्याविदिततया लेशत एवोद्घाटनेन ततो विशेषादिति । वस्तुतस्तु—

मौके की बात को नहीं सोच पाता, जो अच्छे या बुरे काम से व्याकुल नहीं होता और  
जिसका हृदय भले-बुरे के ज्ञान से शून्य रहता है ।

यहाँ सज्जन व्यक्ति के सच्चरित-व्यसन को, जो गुण है, दोष बताया गया है तथा  
प्राकृत जन की विवेकशून्यता के दोष को गुण बताया गया है, अतः लेश अलङ्कार है ।  
दण्डी ने लेश अलङ्कार का निम्न उदाहरण दिया है —

कोई सखी किसी राजकुमारी से कह रही है —हे राजकुमारी, यह वीर गुणवान् युवक  
राजा तुम्हारा पति बनने योग्य है । इसका मन कामोत्सव से भी अधिक रणोत्सव से  
आसक्त रहता है ।

( इस पद्य में [सखी राजा के गुण बताकर राजकुमारी को उसके इस दोष का संकेत  
कर रही है कि वह सदा युद्धदि में व्यस्त रहेगा । )

कोई नायिका अपराधी नायक की ओर से मिन्नते करती सखी से कह रही है —हे  
सखि, यह तो बड़ा चञ्चल व निर्दय है, उससे मुझे क्या ? इसने तो ये सारी चापलसिधियाँ  
अपराध का सशोधन करने के लिए सीख रखी हैं ।

( यहाँ नायक की चाटुकारिता के गुण को दोष के रूप में वर्णित किया गया है । )

दण्डी द्वारा उदाहृत इन श्लोकों में प्रथम श्लोक में राजा की धीरता का स्तुति है ।  
पर चतुर सखी ने राजा के कोप को बचाने के लिए उसके दोष को गुण बनाकर वर्णित  
किया है । वैसे सखी का अभिप्रेत आशय यह है कि राजकुमारी यह समझ ले कि यह  
राजा सदा सम्भोगादि से उदासीन रहता है, अतः इस दोष से युक्त है । दूसरे श्लोक में  
सखियों के द्वारा अपराधी नायक से मान करने की शिक्षा दी गई नायिका अपराधी  
नायक से मान नहीं कर पाती किन्तु फिर भी सखियों के सामने इस बात की प्रतिज्ञा  
करती है कि वह मान करेगी । वैसे उसे इस बात की आशंका है कि वह मान न कर  
पायगी, इसलिए सखियों के हँसी मजाक से बचने की इच्छा से नायक के चाटुकारिता  
गुण का दोष के रूप में वर्णन करती है । प्रथम श्लोक में निन्दा के रूप में परिणत स्तुति  
है तथा द्वितीयश्लोक में स्तुति के रूप में परिणत निन्दा है, ऐसा समझकर इन उदाहरणों

इह व्याजस्तुतिसद्भावेऽपि न दोषः । न ह्येतावता लेशमात्रस्य व्याजस्तुत्यन्त-  
र्भावः प्रसज्जते, तदसकीर्णयोरपि लेशोदाहरणयोर्दर्शितत्वात् । नापि व्याजस्तु-  
तिमात्रस्य लेशान्तर्भावः प्रसज्जते, भिन्नविषयव्याजस्तुत्युदाहरणेषु 'कस्व वानर !  
रामराजभवने लेखार्थसवाहक', 'यद्वक्त्र मुहुरीक्षसे न धनिना ब्रूषे न चाटूनृषा'  
इत्यादिषु दोषगुणीकरणस्य गुणदोषीकरणस्य चाभावात् । तत्रान्यगुणदोषाभ्या-  
मन्यत्र गुणदोषयोः प्रतीतेः ॥

विषयैक्येऽपि—

‘इन्दोर्लक्ष्म त्रिपुरजयिन कण्ठमूल मुरारि-

दिङ्नागाना मदजलमधीभाञ्जि गण्डस्थलानि ।

अद्याप्युर्वीवलयतिलक ! श्यामलिभ्रानुलिप्ता-

न्याभासन्ते वद धवलित किं यशोभिस्त्वदीयै ॥’

इत्याद्युदाहरणेषु लेशास्पर्शानात् । अत्र हीन्दुलक्ष्मादीना धवलीकरणाभावदोष  
एव गुणत्वेन न पर्यवसति, किन्तु परिसंख्यारूपेण ततोऽन्यत्सर्वं धवलितमित्यतो  
गुणः प्रतीयते । कचिद्व्याजस्तुत्युदाहरणे गुणदोषीकरणसत्त्वेऽपि स्तुतेर्विषया-  
न्तरमपि दृश्यते ।

मे व्याजस्तुति अलंकार की शका नहीं करनी चाहिए । इसका कारण यह है कि यहाँ राजा  
के कोप तथा सखियों की हँसी से छुटकारा तभी हो सकता है, जब कि निन्दा स्तुति का  
पता दूसरों को न चल पाय, अतः यहाँ लेश के द्वारा ही स्वमन्तव्य प्रकटित किया गया है ।  
वैसे यहाँ व्याजस्तुति अलङ्कार भी मान लिया जाय, तो कोई हर्ज नहीं । किन्तु इससे लेश  
अलङ्कार का व्याजस्तुति में समावेश नहीं हो जाता, क्योंकि लेश के कई ऐसे भी उदाह-  
रण दिये जा सकते हैं, जहाँ व्याजस्तुति का सङ्कर नहीं पाया जाता । न व्याजस्तुति को  
ही लेश मे समाविष्ट किया जा सकता है । क्योंकि ऐसे उदाहरणों में जहाँ भिन्न विषय  
व्याजस्तुति पाई जाती है ( जहाँ किसी एक की निन्दा से किसी दूसरे की स्तुति या किसी  
एक की स्तुति से किसी दूसरे की निन्दा प्रतीत होती है ), वहाँ गुण का दोषीकरण तथा  
दोष का गुणीकरण नहीं पाया जाता, जैसे, 'कस्व वानर रामराजभवनेलेखार्थसवाहक' तथा  
'यद्वक्त्र मुहुरीक्षसे न धनिना ब्रूषे न चाटूनृषा' इन पूर्वोदाहृत पद्यों में, क्योंकि वहाँ तो  
किसी एक के गुणदोष से किसी दूसरे के गुणदोष की प्रतीति होती है ।

कई स्थानों पर विषयैक्य होने पर भी व्याजस्तुति में लेश का स्पर्श नहीं होता, जैसे  
निम्न उदाहरण में—

कोई कवि निन्दा के व्याज से किसी राजा की स्तुति कर रहा है । हे राजन् , चन्द्रमा  
का कलङ्क, त्रिपुरविजयी शिव का कण्ठ, विष्णु का शरीर, दिग्गजों के मदजल की कालिमा  
वाले गण्डस्थल कालिमा से युक्त है, बताओ तो सही, तुम्हारे यश ने किस किस वस्तु को  
धवलित किया ?

यहाँ चन्द्रमा का कलङ्क आदि वस्तुओं के सफेद न बनाये जाने का ( धवलीकरणाभाव  
का ) दोष गुण के रूप में पर्यवसित नहीं होता, अपि तु निषेधरूप में प्रतीत होता है,  
अतः इससे इस अन्य गुण की प्रतीति होती है कि इनसे अतिरिक्त अन्य समस्त ससार

यथा—

सर्वदा सर्वदोऽसीति मिथ्या सस्तूयसे बुधै ।  
नारयो लेभिरे पृष्ठ न वक्ष परयोषित' ॥

अत्र हि वाच्यया निन्दया परिसख्यारूपेण ततोऽन्यत्सर्वमर्थिनामभिमत दीनारादि दीयते इति स्तुत्यन्तरमपि प्रतीयते । एव च येषूदाहरणेषु 'कस्ते शौर्य-मदो योद्धुम्' इत्यादिषु गुणदोषादिषु गुणदोषीकरणादिकमेव व्याजस्तुतिरूप-तयावतिष्ठते, तत्र लेशव्याजस्तुत्योः सङ्करोऽस्तु । इत्थमेव हि व्याजस्तुत्यप्रस्तुत-प्रशसयोरपि प्राक् सङ्करो वर्णितः ॥ १३८ ॥

७३ मुद्रालङ्कारः

सूच्यार्थसूचनं मुद्रा प्रकृतार्थपरैः पदैः ।

नितम्बगुर्वी तरुणी दृग्युग्मविपुला च सा ॥ १३९ ॥

अत्र नायिकावर्णनपरेण 'युग्मविपुला' पदेनास्यानुष्ठुभो युग्मविपुलानामत्व-रूपसूच्यार्थसूचनं मुद्रा । यद्यप्यत्र ग्रन्थे वृत्तानाम्ना नास्ति सूचनीयत्व, तथाप्य-स्योत्तरार्धस्य लक्ष्यलक्षणयुक्तच्छन्दः शास्त्रमध्यपातित्वेन तस्य सूचनीयत्व-मस्तीति तदभिप्रायेण लक्षणं योज्यम् । एव नवरत्नमालाया तत्तद्रत्ननामनिवेशेन

तुम्हारे यश से श्वेत है । कहीं कहीं व्याजस्तुति के उदाहरणों में भी गुण को दोष बना दिया जाता है, किन्तु इतना होने पर भी स्तुति का विषय दूसरा व्यक्ति भी देखा जाता है । जैसे—

कोई कवि किसी राजा की निन्दा के व्याज से प्रशंसा कर रहा है —हे राजन्, पण्डित लोग झूठे ही तुम्हारी इस तरह स्तुति करते हैं कि तुम सदा सर्वद (सब वस्तु के देनेवाले) हो । पर तुम्हारे शत्रुओं ने कभी भी तुम्हारे पृष्ठ भाग को प्राप्त नहीं किया, न वैरिस्त्रियों ने तुम्हारी वक्ष स्थल को ही ।

यहाँ निन्दा वाच्य है, इसके द्वारा इन वस्तुओं से भिन्न अन्य सभी वस्तु को तुमने याचकों को दे दिया यह स्तुति भी व्यञ्जित होती है । इस प्रकार जिन उदाहरणों में—जैसे 'कस्ते शौर्यमदो योद्धुम्' इत्यादि में—गुणदोषादि के केवल गुणदोषी-करणादि की व्याजस्तुति है, वहाँ लेश तथा व्याजस्तुति का सङ्कर हो सकता है । इसी तरह व्याजस्तुति तथा अप्रस्तुतप्रशंसा का भी सङ्कर होता है जिसका वर्णन पहले किया जा चुका है ।

७३ मुद्रा अलङ्कार

१३९—प्रकृत विषय के अर्थ से सम्बद्ध पदों के द्वारा जहाँ सूचनीय अर्थ की सूचना दी जाय, वहाँ मुद्रा अलङ्कार होता है । जैसे, वह नायिका नितम्बभाग में गुरु तथा नेत्र-द्वय में विशाल है । ( उस तरुणी नायिका के नितम्ब भारी तथा नेत्र कर्णान्तायत हैं । )

यहाँ नायिका के लिए 'दृग्युग्मविपुला' विशेषण का प्रयोग किया गया है । इस पद में 'युग्मविपुला' पद अनुष्ठुप् छन्द के युग्मविपुला नामक भेद के सूच्य अर्थ की भी सूचना कर रहा है; अतः मुद्रा अलङ्कार है । यद्यपि इस अलङ्कारग्रन्थ (कारिका भाग) में छन्द के नाम की सूचना का ऐसा कोई संकेत नहीं है, तथापि इसके उत्तरार्ध के लक्ष्य-

तत्तन्नामकजातिसूचनम् । नक्षत्रमालायामग्न्यादिदेवतानामभिर्नक्षत्रसूचनमित्या-  
दाव्यमेवालङ्कार' । एव नाटकेषु वक्ष्यमाणार्थसूचनेष्वपि ॥ १३६ ॥

७५ रत्नावल्यलङ्कारः

क्रमिकं प्रकृतार्थानां न्यासं रत्नावलीं विदुः ।

चतुरास्यः पतिर्लक्ष्म्याः सर्वज्ञस्त्वं महीपते ! ॥ १४० ॥

अत्र चतुरास्यादिपदैवर्णनीयस्य राज्ञो ब्रह्मविष्णुरुद्रात्मता प्रतीयत इति  
प्रसिद्धसहपाठानां ब्रह्मादीनां क्रमेण निवेशनं रत्नावली ।

यथा वा,—

रत्याप्तप्रियलाञ्छने कठिनतावासे रसालिङ्गिते

प्रह्लादैकरसे क्रमादुपचिते भृशूद्गुरुत्वापहे ।

क्रोकस्पधिनि भोगभाजि जनितानङ्गे खलीनोन्मुखे

भाति श्रीरमणावतारदशक बाले । भवत्या' स्तने ॥

लक्षणयुक्त छन्द शास्त्र के विषय होने के कारण उसकी सूचनीयता है ही, इस प्रकार  
लक्षण को तदनुसार माना जा सकता है । इसी प्रकार भगवस्तुतिपरक नौ पद्यों के सग्रह  
( नवरत्नमाला ) में तत्तत् रत्नों के नाम का निर्देश करने से तत्तत् रत्नजाति की सूचना  
में भी सुद्रा अलङ्कार होगा । ऐसे ही नक्षत्रमाला ( भगवस्तुतिपरक २७ पद्यों के सग्रह )  
में, अग्नि आदि देवताओं के नाम का निर्देश करने से तत्तत् अश्विनी आदि नक्षत्रों  
की सूचना में भी यही अलङ्कार होगा । इसी तरह नाटक में भी जहाँ भविष्य मे वर्णनीय  
( वक्ष्यमाण ) अर्थ की सूचना दी जाय, सुद्रा अलङ्कार ही होता है ।

टिप्पणी—नाटकसम्बन्धी सुद्रा अलङ्कार का उदाहरण चन्द्रिकाकार ने अनर्घराषव के  
प्रस्तावनाभाग की सूत्रधार की निम्न उक्ति दी है, जहाँ वक्ष्यमाण रामरावणवृत्तान्त की सूचना  
पाई जाता है —

यान्ति न्यायप्रवृत्तस्य तिर्यञ्चोऽपि सहायताम् ।

अपन्थान तु गच्छन्त सोदरोऽपि विमुञ्चति ॥

७४ रत्नावली अलङ्कार

१४०—जहाँ प्रकृत अर्थों को प्रसिद्ध क्रम के आधार पर ही रखा जाय, वहाँ रत्नावली  
अलङ्कार माना जाता है । जैसे, हे राजन्, तुम चतुर व्यक्तियों में श्रेष्ठ ( चार सुँह वाले )  
ब्रह्मा, लक्ष्मी के पति विष्णु, तथा सर्वज्ञ महादेव हो ।

यहाँ चतुरास्य आदि पदों के द्वारा प्रकृत राजा को ब्रह्मा, विष्णु तथा शिव रूप बताया  
गया है । यहाँ ब्रह्मा, विष्णु तथा शिव का प्रयोग प्रसिद्धक्रम के अनुसार किया गया है,  
अतः यह रत्नावली अलङ्कार है । इसी का उदाहरण निम्न है —

कोई रसिक कवि किसी नायिका के स्तनों की प्रशंसा करता कह रहा है । हे बाले,  
तेरे स्तनों पर लक्ष्मी के रमण ( विष्णु ) के दसों अवतार सुशोभित हो रहे हैं । ( व्यग्य  
है, तेरे स्तन शोभा ( लक्ष्मी ) के निवासस्थान हैं । ) तुम्हारे स्तन सुरत के समय प्रिय  
के द्वारा दत्त नखलतादि चिह्नों को धारण करते हैं, ( रति के प्रिय कामदेव के लाञ्छन  
मस्य रूप है, मत्स्यावतार ) वे कठिनता के निवासभूत अर्थात् कठोर हैं ( कठिनता के

यथा वा,—

लीलाब्जाना नयनयुगलद्राधिमा दत्तपत्रं

कुम्भावेतौ कुचपरिकर. पूर्वपक्षीचकार ।

भ्रूविभ्रान्तिर्मदनधनुषो विभ्रमानन्ववादी-

द्वक्त्रज्योत्स्ना शशधररुच दूषयामास यस्याः ॥

अत्र पत्रदानपूर्वपक्षोपन्यासानुवाददूषणोद्भावनानि बुधजनप्रसिद्धक्रमेण न्यस्तानि । प्रसिद्धसहपाठाना प्रसिद्धक्रमानुसरणेऽप्येवमेवालकार ।

यथा वा,—

‘यस्य वह्निमयो हृदयेषु, जलमयो लोचनपुटेषु, मारुतमय. श्वसितेषु, क्षमा-

आवासभूत कच्छप हैं, कच्छपावतार ), रस से युक्त है ( रसा-पृथिवी-के द्वारा आलिङ्गित है, वराहावतार ), आनन्दरूपी एकमात्र रस वाले हैं ( प्रह्लाद के प्रति प्रीति वाले हैं, नृसिंहावतार ), धीरे धीरे बदरामलकादिपरिणामलाभ से बढ़े हैं ( क्रम-चरणविच्छेप-के द्वारा बढ़े हैं- वामनावतार ), पर्वत की गुरुता को चुनौती देने वाले हैं ( राजाओं के गौरव का नाश करने वाले हैं, परशुरामावतार ), चक्रवाक के समान हैं ( सीतावियोग के कारण आतुर होकर चक्रवाक से स्पर्धा करने वाले—चक्रवाक को शाप देने वाले हैं, रामावतार ), सुख के धारण करने वाले, सुखदायक हैं ( भोग ( फणों ) को धारण करने वाले हैं, शेषावतार बलभद्र ), कामोद्दीप्ति करने वाले हैं, ( शरीर के विरुद्ध ( अनङ्ग ) मौन भोगत्याग समाधि आदि का आचरण करने वाले हैं, [बुद्धावतार ), तथा इन्द्रियों ( स्त्र ) में आसक्त तथा उन्मुख ( उच्चूचुक ) हैं ( अश्व की बल्गा के प्रति उन्मुख है, कल्कि-अवतार ) ।

( यहाँ दसों अवतारों का वर्णन प्रसिद्धक्रम से किया गया है । )

टिप्पणी—स्तनों को चक्रवाकयुगल की उपमा दी जाती है ।

प्रसिद्धक्रम के लिए यह पद्य देखिये —

वेदानुद्धरते जगन्निवहते भूगोलमुद्विभ्रते

दैत्य दारयते बलिं छलयते क्षत्रक्षय कुर्वते ।

पौलस्त्य दलते हल कलयते कारुण्यमातन्वते

भ्लेच्छान्मूर्च्छयते दशाकृतिकृते कृष्णाय तुभ्य नम ॥

अथवा जैसे—

कोई कवि नायिका के तत्तद्गुणों के उपमानों की भर्त्सना करता कह रहा है । इस सुन्दरी के नेत्रद्वय की दीर्घता ने लीलाकमलों को पत्रदान दे दिया है, विस्तृत कुचयुगल ने हाथी के दोनों गण्डस्थलों को पूर्वपक्ष बना दिया है, भौंहों के विलास ने कामदेव के धनुष की लीलाओं का अनुवाद कर दिया है, तथा मुखकान्ति ने चन्द्रमा की ज्योत्स्ना को दूषित कर दिया है ।

यहाँ पत्रदान, पूर्वपक्ष, अनुवाद, दूषणोद्भावन आदि का उसी क्रम से वर्णन किया गया है, जिस क्रम से वे पण्डितों में प्रसिद्ध हैं, अत यहाँ भी रत्नावली अलङ्कार है । प्रसिद्ध सहपाठ ( जिनका एक साथ वर्णन होता है ) अर्थों के प्रसिद्धक्रम के अनुसार वर्णन करने पर भी यही अलङ्कार होता है । जैसे निम्न गद्यांश में—

जिस राजा का प्रताप मारे हुए शत्रु राजाओं के अन्त पुरों में पञ्चमहाभूत के रूप में



मयोऽङ्गेषु, आकाशमयः स्वान्तेषु, पञ्चमहाभूतमयो मूर्त इवाद्दृश्यत निहतप्रति-  
सामन्तान्त'पुरेषु प्रताप' ।'

एवमष्टलोकपालनवग्रहादीनां प्रसिद्धसहपाठानां यथाकथञ्चित्प्रकृतोपमानो-  
परञ्जकतादिप्रकारेण निवेशने रत्नावल्यलङ्कार' । प्रकृतान्वय विना क्रमिकतत्तन्ना-  
म्ना श्लेषभङ्ग्या निवेशने क्रमप्रसिद्धरहितानां प्रसिद्धसहपाठानां नवरत्नादीनां  
निवेशनेऽप्ययमेवालङ्कार' ॥ १४० ॥

### ७५ तद्गुणालङ्कारः

तद्गुणः स्वगुणत्यागादन्यदीयगुणग्रहः ।

पद्मरागायते नासामौक्तिकं तेऽधरत्विषा ॥ १४१ ॥

यथा वा,—

वीर ! त्वद्रिपुरमणी परिधातु पल्लवानि सस्पृश्य ।

न हरति वनभुवि निजकररुहरुचिखचितानि पाण्डुपत्रधिया ॥ १४१ ॥

मूर्त दिखाई पड़ता था । वह शत्रु नारियों के हृदय में अग्निमय था, उनके नेत्रपुटों में  
जलमय ( अश्रुमय ) था, श्वासों में वायुमय था, अङ्गों में पृथ्वीमय ( क्षमामय ) ( समस्त  
पीडा को सहने की क्षमता होने के कारण ) था, तथा अन्त करण में आकाशमय था ( शत्रु-  
नारियों का अन्त करण शून्य था ) ।

इस प्रकार अष्ट लोकपाल, नवग्रह आदि प्रसिद्ध सहपाठ वस्तुओं का जहाँ प्रकृत के  
उपमान या उपरञ्जक के रूप में वर्णन किया जाय, वहाँ रत्नावली अलङ्कार होता है । प्रकृत  
से सम्बद्ध न होने पर भी जहाँ उन उन सहपाठ नवग्रहादि वस्तुओं का श्लेषभङ्गी से  
प्रयोग किया जाय, वहाँ प्रसिद्धक्रम के न होने पर भी यही अलङ्कार होता है ।

### ७५ तद्गुण अलङ्कार

७५—जहाँ एक पदार्थ अपने गुण को छोड़कर अन्य गुण को ग्रहण कर ले, वहाँ  
तद्गुण अलङ्कार होता है । जैसे, हे सुन्दरि, तेरे नाक का मोती ओठ की कान्ति से पद्मराग  
मणि हो जाता है ।

( यहाँ सफेद मोती अपने गुण 'श्रेतिमा' को छोड़कर ओठ की 'ललाई' को ग्रहण कर  
लेता है, अतः तद्गुण अलङ्कार है । )

टिप्पणी—आलङ्कारिकों ने अपने गुण को छोड़कर अपने से उत्कृष्ट समीपवर्ती वस्तु के गुण  
ग्रहण को तद्गुण माना है । दीक्षित ने इसका पूरा संकेत नहीं किया है । पण्डितराज की परिभाषा  
यों है —स्वगुणत्यागपूर्वक स्वसनिहितवस्त्वन्तरसम्बन्धिगुणग्रहण तद्गुण । ( रसगङ्गाधर  
पृ० ६९२ ) विश्वनाथ ने उत्कृष्ट वस्तु का संकेत किया है —तद्गुण स्वगुणत्यागादत्युत्कृष्ट-  
गुणग्रह । मम्मट ने भी 'अत्युज्ज्वलगुणस्य' कहा है ।

इसका दूसरा उदाहरण यह है.—

कोई कवि किसी राजा की प्रशंसा कर रहा है ।

हे वीर, वन में विचरण करती तुम्हारी शत्रुरमणियाँ पहनने के लिए पल्लवों को हाथों  
से छूती हैं, किन्तु अपने नाखूनों की श्वेत कान्ति से पीले पड़े पल्लवों को पके पत्ते समझ  
कर छोड़ देती हैं ।

## ७६ पूर्वरूपालङ्कारः

पुनः स्वगुणसंप्राप्तिः पूर्वरूपमुदाहृतम् ।

हरकण्ठांशुलिप्तोऽपि शेषस्त्वद्यशसा सितः ॥ १४२ ॥

यथा वा,—

विभिन्नवर्णा गरुडाग्रजेन सूर्यस्य रथ्या' परित स्फुरन्त्या  
रत्नै पुनर्यत्र रुचा रुच स्वामानिन्यिरे वंशकरीरनीलै ॥

अयमेव तद्गुण इति केचिद्भवजहु. ॥ १४२ ॥

पूर्वावस्थानुवृत्तिश्च विकृते सति वस्तुनि ।

दीपे निर्वापितेऽप्यासीत् काञ्चीरत्नैर्महन्महः ॥ १४३ ॥

यहाँ पेड़ के हरे पत्ते राज-शत्रुरमणियों के नाखनों की श्वेत कान्ति का (उत्कृष्ट गुण) ग्रहण कर लेते हैं तथा अपने गुण हरेपन को छोड़ देते हैं, अत तद्गुण अलङ्कार है ।

## ७६ पूर्वरूप अलङ्कार

१४२—जहाँ कोई पदार्थ एकबार अपने गुण को छोड़ कर पुन अपने गुण को प्राप्त कर ले, वहाँ पूर्वरूप अलङ्कार होता है। जैसे, (कोई कवि किसी राजा की प्रशंसा करते कह रहा है) हे राजन्, शेष महादेव के कण्ठ की नील कान्ति से नीला होने पर भी तुम्हारे यश के कारण पुन सफेद हो गया है।

इसी का दूसरा उदाहरण यह है —

इस रैवतक पर्वत पर जाञ्जल्यमान बाँस तथा करीर के समान हरे रङ्ग के रत्न अपनी प्रसरण शील कान्ति से उन सूर्य के घोड़ों को पुन अपनी कान्ति से युक्त बना देते हैं, जो गरुड के बड़े भाई अरुण की कान्ति से मिश्रित रङ्ग वाले बना दिये गये हैं।

सूर्य के घोडे स्वभावत हरे हैं, वे अरुण की कान्ति से लाल हो जाते हैं, किन्तु रैवतक पर्वत पर जाञ्जल्यमान हरिन्मणियों की कान्ति को ग्रहण कर पुन हरे होकर पूर्वरूप को प्राप्त करते हैं, यह पूर्वरूप अलङ्कार है।

कुछ आलङ्कारिक इसी अलङ्कार को तद्गुण मानते हैं।

टिप्पणी—मम्मटाचार्य ने पूर्वरूप को अलग से अलकार नहीं माना है। वे यहाँ तद्गुण ही मानते हैं। 'विभिन्नवर्णा गरुडाग्रजेन' इत्यादि पद्य मे वे तद्गुण ही मानते हैं। रुच्यक का भा यही मत है। (दे० अलकारसर्वत्व पृ० २१४)

पण्डितराज ने इसे तद्गुण ही माना है। वे बताते हैं कि कुछ लोग इसके एक भेद को पूर्वरूप मानते हैं—इम केचित् पूर्वरूपमामनन्ति। पण्डितराज ने तद्गुण का जो दूसरा उदाहरण दिया है, वह अप्पयदीक्षित के मतानुसार पूर्वरूप का उदाहरण होगा।

अधरेण समागमाद्गदानामरुणिम्ना पिहितोऽपि शुद्धभाव' ।

हसितेन सितेन पचमलाख्या पुनरुल्लासमवाप जातपक्ष ॥

(रसगङ्गाधर पृ० ६९२)

१४३—किसी वस्तु के विकृत हो जाने पर भी जहाँ पूर्वावस्था की अनुवृत्ति हो, वहाँ भी पूर्वरूप अलङ्कार होता है। जैसे, (रत्न के समय) दीपक के बुझा देने पर भी नायिका की करधनी के रत्नों के कारण महान् प्रकाश बना रहा।

लक्षणे चकारात् पूर्वरूपमिति लक्ष्यवाचकपदानुवृत्ति' ।

यथा वा,—

द्वार खड्गिभिरावृत बहिरपि प्रस्विन्नगण्डैर्गजै-

रन्त कञ्चुकिभि स्फुरन्मणिधरैरध्यासिता भूमयः ।

आक्रान्त महिषीभिरेव शयन त्वद्विद्विषा मन्दिरे

राजन् ! सैव चिरतनप्रणयिनी शून्येऽपि राज्यस्थिति' ॥१४३॥

७७ अतद्गुणालङ्कारः

संगतान्यगुणानङ्गीकारमाहुरतद्गुणम् ।

चिरं रागिणि मच्चित्ते निहितोऽपि न रञ्जसि ॥ १४४ ॥

यथा वा—

गण्डाभोगे विहरति मदै पिच्छिले दिग्गजाना

वैरिस्त्रीणां नयनकमलेष्वञ्जनानि प्रमाष्टि ।

दूसरे प्रकार के पूर्वरूपालकार के लक्षण मे चकारोपादान के द्वारा प्रथम पूर्वरूपालकार के लक्षण से 'पूर्वरूप' इस लक्ष्यवाचक पद की अनुवृत्ति जानना चाहिये ।

इसी का दूसरा उदाहरण यह है —

कोई कवि किसी राजा की वीरता की प्रशंसा करता कह रहा है । हे राजन्, तुम्हारे शत्रुओं के महलों के शून्य होने पर भी वैसी ही राज्य की मर्यादा दिखाई पडती है । उनके दरवाजों पर अब भी खड्गी ( खड्गधारी द्वारपाल, गेडे पशु ) खड़े रहते हैं, उनके बाहर अब भी मदजलसिक्त हाथी झूमते हैं, उनके अन्त पुर में अब भी कञ्चुकी मणिधर ( मणियों को धारण करने वाले कञ्चुकी, केंचुली वाले साँप ) मौजूद है, अब भी वहाँ की शय्याएँ महिषियों ( रानियों, भैंसों ) के द्वारा आक्रान्त हैं ।

( यहाँ श्लेष के द्वारा शत्रुराजाओं के महलों की पूर्वावस्थानुवृत्ति वर्णित की गई है । इसमें अप्रस्तुतप्रशंसा अलङ्कार भी है, जहाँ शत्रुराजाओं के मन्दिरों की दुर्दशा रूप कार्य के वर्णन के द्वारा स्तोतव्य राजा की वीरता रूप कारण की सस्तुति व्यञ्जित की गई है । )

७७ अतद्गुण

१४४—जहाँ कोई पदार्थ अपने से सम्बद्ध अन्य वस्तु के गुण को ग्रहण न करे, वहाँ अतद्गुण अलङ्कार होता है, जैसे ( कोई नायिका नायक का अनुनय करती कह रही है ) तुम बहुत समय से मेरे रागी ( अनुराग से युक्त, ललाई से युक्त ) चित्त में रहने पर भी प्रसन्न ( अनुरक्त ) नहीं होते ।

( यहाँ रागी चित्त में रहने पर भी रागवान् न होना, सम्बद्ध वस्तु के गुण का अनङ्गीकार है, अत यह अतद्गुण का उदाहरण है । )

अतद्गुण का अन्य उदाहरण निम्न है —

कोई कवि आश्रयदाता राजा की प्रशंसा कर रहा है ।

टिप्पणी—यह पद्य एकावलीकार विद्यानाथ की रचना है ।

हे नृसिंहराज, यद्यपि आपकी कीर्ति दिग्गजों के मदजल से पङ्किल गण्डस्थल पर विहार करती है तथा शत्रुराजाओं की स्त्रियों के नेत्ररूपी कमलों में काजल को पोंछती है,

यद्यप्येषा हिमकरकराद्वैतसौवस्तिकी ते  
कीर्तिदिक्षु स्फुरति तदपि श्रीनृसिंहक्षितिन्द्र ।।

ननु चान्यगुणेनान्यत्र गुणोदयानुदयरूपाभ्यामुल्लासावज्ञालकाराभ्यातद्गुणा-  
तद्गुणयो को भेद ? उच्यते,—उल्लासावज्ञालक्षणयोर्गुणशब्दो दोषप्रतिपक्ष-  
वाची । अन्यगुणेनान्यत्र गुणोदयतदनुदयौ च न तस्यैव गुणस्य सक्रमणासक-  
मणौ, किन्तु सद्गुरूपदेशेन सदसच्छिष्ययोर्ज्ञानोत्पत्त्यनुत्पत्तिवत्तद्गुणजन्यत्वेन  
संभावितयोर्गुणान्तरयोरुत्पत्त्यनुत्पत्ती । तद्गुणातद्गुणयो पुनर्गुणशब्दो रूप-  
रसगन्धादिगुणवाची । तत्रान्यदीयगुणग्रहणाग्रहणौ च रक्तस्फटिकवस्त्रमालिन्या  
दिन्यायेनान्यदीयगुणेनैवानुरञ्जनाननुरञ्जने विवक्षिते । तथैव चोदाहरणानि  
दर्शितानि । यद्यप्यवज्ञालक्षणैरतद्गुणश्च विशेषोक्तिविशेषावेव; 'कार्याजनिर्वि-  
शेषोक्ति सति पुष्कलकारणौ' इति तत्सामान्यलक्षणाक्रान्तत्वात् । तथाप्युल्लासत  
द्गुणप्रतिद्वन्द्विना विशेषालकारेणालकारान्तरतया परिगणिताविति ध्ये यम् ॥ १४४ ॥

तथापि चन्द्रमा की किरणों के अद्वैत की सौवस्तिकी ( 'स्वस्ति' पृष्ठने वाली, कुशल पृष्ठने वाली ) बनकर (चन्द्रमा की किरणों के समान उज्ज्वल बनकर) दिशाओं में भी प्रकाशित हो रही है ।

( यहाँ राजकीर्ति दिग्गजों के मद्मलिन गण्डस्थल तथा अरिरमणियों के नयन कज्जल से सम्बद्ध होने पर भी उनके गुण का ग्रहण नहीं करती, अत यहाँ अतद्गुण अलङ्कार है । )

तद्गुण तथा अतद्गुण का उल्लास एव अवज्ञा से क्या भेद है, इस सबध में पूर्वपक्षी प्रश्न करता है—उल्लास अलङ्कार में एक पदार्थ के गुण से दूसरे पदार्थ का गुणोदय होता है, अवज्ञा में एक पदार्थ के गुण से दूसरे पदार्थ का गुणानुदय होता है, तो ऐसी स्थिति में तद्गुण तथा अतद्गुण का इन अलङ्कारों से क्या भेद है ? इसी का उत्तर देते हुए सिद्धांतपक्षी बताता है—उल्लास तथा अवज्ञा अलङ्कारों के लक्षण में जिस गुण शब्द का प्रयोग किया गया है, उसका अर्थ है 'दोष का विरोधी भाव' । किसी एक वस्तु के गुण का अन्य वस्तु में उदय या अनुदय होता ठीक उसी गुण का सक्रमण या असक्रमण नहीं है, किन्तु जिस प्रकार सद्गुरु के उपदेश से अच्छे शिष्य में ज्ञानोदय होता है, तथा असत् शिष्य में ज्ञानोदय नहीं होता, उसी प्रकार एक वस्तु के गुण के कारण किसी एक वस्तु में गुण के उदय की सभावना हो जाती है (जैसा कि उल्लास अलङ्कार में पाया जाता है) जब कि अन्य वस्तु में गुण का उदय नहीं होता (जैसा कि अवज्ञा अलङ्कार में होता है) । इस प्रकार उल्लास तथा अवज्ञा में गुणशब्द दोष का प्रतिपक्षी है । तद्गुण तथा अतद्गुण अलङ्कार में गुणशब्द का प्रयोग रूप, रस, गन्ध आदि गुणों का वाचक है । इन अलङ्कारों के लक्षण में अन्य वस्तु के गुण के ग्रहण या अग्रहण का तात्पर्य है, अन्य वस्तु के गुण से अनुरजित होना या न होना, जैसे स्फटिकमणि किसी लाल वस्तु के रंग का ग्रहण कर लेती है, तथा कोई वस्त्र किसी मैले कुत्ते के बस्त्र की मलिनता को उसके सम्पर्क मात्र से ग्रहण नहीं कर लेता । तद्गुण तथा अतद्गुण के उदाहरण भी इसी तरह के दिये गये हैं । वैसे अवज्ञा तथा अतद्गुण अलङ्कार तो विशेषोक्ति अलङ्कार के ही भेद हैं, क्योंकि विशेषोक्ति का सामान्य लक्षण इनमें वरित होता है—'यथेष्ट कारण के होने पर भी जहाँ कार्य न हो वहाँ विशेषोक्ति

७८ अनुगुणालङ्कारः

प्राक्सिद्धस्वगुणोत्कर्षोऽनुगुणः परसंनिधेः ।

नीलोत्पलानि दधते कटाक्षैरतिनीलताम् ॥ १४५ ॥

यथा—

कपिरपि च कापिशायनमद्मत्तो वृश्चिकेण सदृष्टः ।

अपि च पिशाचग्रस्तः किं ब्रूमो वैकृत तस्य ॥

अत्र कपित्वजात्या स्वत सिद्धस्य वैकृतस्य मद्यसेवादिभिरुत्कर्षः ॥ १६४ ॥

७९ मीलितालङ्कारः

मीलितं यदि सादृश्याद्भेद एव न लक्ष्यते ।

रसो नालक्षि लाक्षायाश्चरणे सहजारुणे ॥ १४६ ॥

अलङ्कार होता है । इस प्रकार यद्यपि ये दोनों अलङ्कार विशेषोक्ति में ही अतर्भावित हो जाते हैं, तथापि उल्लास तथा तद्गुण के विरोधी होने के कारण, किसी विशेष अलङ्कार के विरोधी होने के कारण इन्हें अलग से अलङ्कार माना गया है ।

टिप्पणि—पण्डितराज जगन्नाथ ने भी उन विद्वानों का मत दिया है, जो इसे विशेषोक्ति में ही अन्तर्भूत मानते हैं —

अन्ये तु—‘सति गुणाग्रहणहेतावुल्लङ्घ्यगुणसन्निधाने तद्गुणरूपकार्याभावात्मकोऽयमत-  
द्गुणो विशेषोक्तेरवान्तरभेदः, नद्वलङ्कारान्तरम् । कार्यकारणभावो नात्र विवक्षितः । किं तु  
सन्निधानेऽपि ग्रहणाभाव इत्येतावन्मात्रम् । अतो विशेषोक्तेस्तद्गुणो भिन्न इति तु न  
युक्तम् । सन्निधानेऽपीत्यपिना विरोधोऽपि विवक्षित इति गम्यते । अन्यथा जीवातोरभावा-  
दलङ्कारतैव न स्यात् । स च कार्यकारणभावाविवक्षणे न भवतीति कथमुच्यते न विवक्षित  
इति’ इत्यप्याहुः । ( रसगगाधर पृ० ६९३-९४ )

७८ अनुगुण अलङ्कार

१४५—जहाँ कोई वस्तु अन्य वस्तु की सन्निधि के कारण अपने पूर्वसिद्ध गुण का अधिक उत्कर्ष धारण करे, वहाँ अनुगुण अलङ्कार होता है । जैसे कोई कवि किसी नायिका के कर्णावतसीकृत नीलकमलों की शोभा का वर्णन करते कह रहा है, उस नायिका के कटाक्षों के कारण नीलकमल और अधिक नीलिमा धारण करते हैं ।

( यहाँ नीलकमल कटाक्षों के सम्पर्क से पूर्वसिद्ध नीलिमा को और अधिक धारण करते हैं, अतः उनके गुण का उत्कर्ष विवक्षित है । यहाँ अनुगुण अलङ्कार है । )

जैसे—कोई बन्दर मदिरा के मद में मस्त हो, फिर उसे बिच्छू काटले और उस पर पिशाच लगा हो, ऐसे बन्दर की बुरी हालत को कैसे कहा जा सकता है ।

कपि स्वयं चंचल होता है, वह चंचलता मद्यसेवन आदि से और बढ़ जाती है । इस प्रकार यहाँ कपि के गुण का तत्तद् वस्तु के सम्पर्क के कारण उत्कर्ष विवक्षित है ।

७९ मीलित अलङ्कार

१४६—जहाँ दो वस्तुएँ इतनी सदृश हों कि उनके परस्पर समिलित होने पर सादृश्य के कारण उन का भेद परिलक्षित न हो, वहाँ मीलित अलङ्कार होता है, जैसे उस नायिका के नैसर्गिक अरुणिमा से युक्त चरण में लाक्षारस का पता ही नहीं चलता ।

यथा वा—

मल्लिकामाल्यभारिण्य सर्षाङ्गीणार्द्रचन्दना ।  
क्षौमवत्यो न लक्ष्यन्ते ज्योत्स्नायामभिसारिकाः ॥

अत्राद्ये चरणालक्तकरसयोररुणिमगुणसाम्याद्भेदानध्यवसाय' । द्वितीयो-  
दाहरणे चन्द्रिकाभिसारिकाणा धवलमगुणसाम्याद्भेदानध्यवसायः ॥ १४६ ॥

८० सामान्यालङ्कारः

सामान्यं यदि सादृश्याद्विशेषो नोपलक्ष्यते ।  
पद्माकरप्रविष्टानां मुखं नालक्षि सुभ्रुवाम् ॥ १४७ ॥

यथा वा—

रत्नस्तम्भेषु सक्रान्तप्रतिबिम्बशतैर्वृत ।  
लङ्केश्वर सभामध्ये न ज्ञातो वालिसूनुना ॥

( यहाँ लाचारस तथा चरण की अरुणिमा सदृश होने के कारण परस्पर इतनी सश्लिष्ट हो गई है कि उनका भेद लक्षित नहीं होता । )

अथवा जैसे —

मल्लिका की माला धारण किये समस्त अंगों में चन्दन लगाये, श्वेत रेशमी वस्त्र पहने प्रिय के पास जाती अभिसारिकाएँ चन्द्रिका में परिलक्षित नहीं हो पाती ।

प्रथम उदाहरण में चरण तथा लाचारस दोनों के समानरूप से लाल होने के कारण ( दोनों के अरुणिमा गुण के साम्य के कारण ) उनका भेद लुप्त हो गया है । द्वितीय उदाहरण में चन्द्रिका तथा अभिसारिकाओं में समान श्वेत गुण पाया जाता है, अतः उनका परस्पर भेद लुप्त हो गया है ।

टिप्पणी—पण्डितराजने इसका उदाहरण यह दिया है, जहाँ नायिका के मुख की सुरभि तथा ओठों की ललाई के कारण ताबूल की सुरभि व राग परिलक्षित नहीं होते ।

सरसिरुहोदरसुरभावधरितविबाधरे मृगाक्षि तव ।

वद वदने मणिरदने ताम्बूलं केन लक्षयेम वयम् ॥

८० सामान्य

१४७—जहाँ अनेक वस्तुएँ अत्यधिक सदृश हों तथा उनके सादृश्य के कारण किसी विशेष वस्तु का व्यक्तिमान होने पर भी विशेष भान न हो सके, वहाँ सामान्य अलङ्कार होता है । जैसे, तालाब में नहाने के लिए धँसी हुई नायिकाओं के मुख, कमलों में मिल जाने के कारण दिखाई नहीं पड़ते थे ।

( यहाँ कमलों के सादृश्य के कारण सुभ्रुमुख का विशेष भान नहीं हो पाता, अतः सामान्य अलङ्कार है । )

अथवा जैसे—

वालिपुत्र अगद सभा में बैठे वास्तविक लकेश्वर को इसलिए न पहचान पाया कि वह स्वस्तम्भों में प्रतिबिम्बित सैकड़ों प्रतिबिंब से युक्त था । इसलिए अगद बिंब तथा प्रतिबिंब का भेद, व कर पाया ।

मीलितालकारे एकेनापरस्य भिन्नस्वरूपानवभासरूप मीलन क्रियते, सामान्यालकारे तु भिन्नस्वरूपावभासेऽपि व्यावर्तनविशेषो नोपलक्ष्यते इति भेदः। मीलितोदाहरणे हि सहजारुण्याचरणादेर्वस्वन्तरत्वेनागन्तुक याव-  
कारुण्य न भासते। सामान्योदाहरणे तु पद्माना मुखाना च व्यक्त्यन्तरतया भानमस्त्येव। यथा रावणदेहस्य तत्प्रतिबिम्बाना च, कित्विद् पद्ममिद् मुखमय बिम्बोऽय प्रतिबिम्ब इति विशेष पर नोपलक्ष्यते। अत एव भेदतिरोधानान्मी-  
लित, तदतिरोधानेऽपि साम्येन व्यावर्तकानवभासे सामान्यम्, इत्युभयोरप्यन्व-  
र्थता। केचित्तु वस्तुद्वयस्य लक्षणसाम्यात्तयो केनचिद्ब्रवीत्यसा तदन्यस्य स्व-  
रूपतिरोधाने मीलित, स्वरूपप्रतीतावपि गुणसाम्याद्भेदतिरोधाने सामान्यम्।

एव च—

अपाङ्गतरेले दृशौ तरलवक्रवर्णा गिरो  
विलासभरमन्थरा गतिरतीव कान्त मुखम् ।  
इति स्फुरितमङ्गके मृगदृशा स्वतो लीलया  
तदत्र न मदोदय कृतपदोऽपि सलक्ष्यते ॥

इस सबन्ध में मीलित तथा सामान्य के भेद का निर्देश करना आवश्यक हो जाता है। मीलित अलङ्कार में एक वस्तु दूसरी वस्तु से इतनी घुलमिल जाती है कि उनके भिन्न स्वरूप का आभास भी लुप्त हो जाता है। सामान्यालङ्कार में ठीक यही बात नहीं होती, यहाँ दो या अनेक वस्तुओं के भिन्न स्वरूप का आभास होता है (वह लुप्त नहीं होता,) किंतु उनको एक दूसरे भिन्न सिद्ध करने वाला व्यावर्तक धर्म परिलक्षित नहीं होता। इस भेद को और अधिक स्पष्ट करने के लिए दोनों के उदाहरणों में क्या अन्तर है, इसे बताते हैं। मीलित के उदाहरण में हम देखते हैं कि चरणादि की स्वाभाविक अरुणिमा के कारण अन्य वस्तु के रूप में आगन्तुक महावर की अरुणिमा परिलक्षित नहीं होती, अत यहाँ भिन्न स्वरूप का आभास नहीं होता। सामान्य के उदाहरण में कमल तथा मुख का अलग अलग व्यक्ति के रूप भिन्न स्वरूप का आभास तो होता ही है, जैसे रावण के देह तथा उसके प्रतिबिंबों का अलग अलग व्यक्ति भान होता ही है, किंतु यह कमल है, यह मुख है, यह रावण का देह (बिंब) है, यह प्रतिबिंब है, इस प्रकार विशेष भान नहीं होता। इसलिए जहाँ दो वस्तुओं के सादृश्य के कारण उनके सम्बद्ध होने पर उनका भेद छिप जाय वहाँ मीलित होता है। जहाँ यह भेद न छिपे, किंतु साम्य के कारण उनको अलग अलग करने वाला व्यावर्तक धर्म परिलक्षित न हो, वहाँ सामान्य होता है, इस प्रकार दोनों का नामकरण भी सार्थक तथा अपने लक्षण के अनुकूल है। कुछ लोगों के मतानुसार मीलित तथा सामान्य में यह भेद है कि जहाँ दो वस्तुओं में समान लक्षण होने से उन में कोई बलवान् वस्तु निर्बल वस्तु के स्वरूप को तिरोहित कर दे, वहाँ मीलित अलङ्कार होता है, तथा जहाँ दो वस्तुओं की स्वरूपप्रतीति तो हो, किंतु गुणसाम्य के कारण उनका भेद तिरोहित हो जाय, वहाँ सामान्य अलङ्कार होता है। इस मत के मानने पर निम्न पद्य में मीलित अलङ्कार होगा।

‘जब इस मृगनयनी के अगप्रत्यग में स्वय ही लीला का स्फुरण हो रहा है, क्योंकि इस की आँखें अत्यधिक चंचल हैं, बोली मीठी तथा वक्रिमा युक्त है, गति विलास के भार

इत्यत्र मीलितालकार । अत्र हि दृक्कारल्यादीना नारीवपुष सहजधर्मत्वा-  
न्दोदयकार्यत्वाच्च तदुभयसाधारण्यादुत्कृष्टतारल्यादियोगिना वपुषा मदोदयस्य  
स्वरूपमेव तिरोधीयते । लिङ्गसाधारण्येन तज्ज्ञानोपायाभावात् । 'मल्लिकामाल-  
भारिण्य' इत्यादिषु तु सामान्यालङ्कार इत्याहु । तन्मते 'पद्माकरप्रविष्टाना'  
इत्यादौ भेदाध्यवसायेऽपि व्यावर्तकास्फुरणैनालङ्कारान्तरेण भाव्य, सामान्या-  
लङ्कारावान्तरभेदेन वा । पूर्वस्मिन्मते स्वरूपतिरोधानेऽलङ्कारान्तरेण भाव्य  
मीलितावान्तरभेदेन वा ॥ १४७ ॥

से मन्थर है तथा मुख मनोहर लग रहा है, तब भला मदपान की स्थिति का पता ही कैसे  
लग सकता है ।

यहाँ स्त्रियों के शरीर में नेत्रचाञ्चल्यादि की स्थिति उसका सहज धर्म है, और उनमें  
मद का सञ्चार करने वाली है, इन दोनों समान गुणों के कारण रमणी के तारल्यादि से  
युक्त अङ्गों के द्वारा मदपान का प्रभाव स्वतः तिरोहित हो जाता है । क्योंकि समानधर्म  
(लिङ्ग) के होने कारण मदोदय के ज्ञान का कोई उपाय नहीं है । 'अपाङ्गतरले दृशौ' इत्यादि  
में मीलित अलङ्कार मानने वाले आलङ्कारिक ( मम्मटादि ) अप्यदीक्षित के द्वारा मीलित  
के प्रसङ्ग में उदाहृत 'मल्लिकामालधारिण्य' पद्य में सामान्य अलङ्कार मानेंगे । उनके मत से  
'पद्माकरप्रविष्टाना' इत्यादि उदाहरण में भेद के लुप्त होने पर भी कोई व्यावर्तक धर्म का  
पता नहीं चलता, अतः यह सामान्य से भिन्न कोई दूसरा अलङ्कार है, अथवा यह  
सामान्य का ही दूसरा भेद है । कारिका वाला ( चन्द्रालोककार जयदेव तथा अप्य  
दीक्षित को भी अभीष्ट ) पूर्व मत इससे भिन्न है, इनके मत में 'अपाङ्गतरले दृशौ' वाले  
उदाहरण में 'मीलित यदि सादृश्यात्' वाली परिभाषा ठीक नहीं बैठती, अतः वहाँ या  
तो मीलित से भिन्न कोई दूसरा अलङ्कार होगा, या फिर वहाँ मीलित का दूसरा भेद  
मानना होगा ।

भाव यह है, मीलित तथा सामान्य के विषय में आलङ्कारिकों के दो दल हैं । कुछ  
आलङ्कारिक ( मम्मटादि ) 'अपाङ्गतरले' आदि पद्य में मीलित अलङ्कार मानते हैं, 'मल्लि-  
कामालधारिण्य' में सामान्य, दूसरे आलङ्कारिक ( जयदेवादि ) 'अपाङ्गतरले' आदि में  
सामान्य मानते हैं, 'मल्लिकामालधारिण्य' में मीलित ।

टिप्पणी—इन दोनों मतों का स्पष्ट भेद यह है कि प्रथम मत जहाँ दो वस्तुओं के स्वरूप  
ज्ञान होने पर भी सादृश्य के कारण भेद की अप्रतीति हो, वहाँ मीलित मानते हैं, जब कि द्वितीय  
मत सिर्फ सादृश्य के कारण भेद की अप्रतीति, इतने भर को मालित का लक्षण मानते हैं । वैशनाथ  
ने चन्द्रिका में इस भेद को स्पष्ट किया है —

स्वरूपतो ज्ञायमाने सादृश्याद्भेदाग्रहण मीलितमित्यङ्गीकारे प्रथम पञ्च ।

सादृश्याद्भेदाग्रहणमित्येतावन्मात्रमीलितलक्षणाङ्गीकारे द्वितीय इति भावः ॥

( पृ० १६५ )

प्रथम मत कान्यप्रकाशकार मम्मटाचार्य का है । अप्यदीक्षित ने उक्त मत का संकेत  
करते समय मम्मट के ही मत का उल्लेख किया है तथा उन्हीं का उदाहरण दिया है । मम्मट का  
मीलित का लक्षण यह है —

समेन लक्षणा वस्तु वस्तुना यन्निगूह्यते ।

निजेनागन्तुना वापि तन्मीलितमपि स्मृतम् ॥ ( १० १३० )



८१-८२ उन्मीलित-विशेषालङ्कारौ

भेदवैशिष्ट्ययोः स्फूर्तावुन्मीलितविशेषकौ ।

हिमाद्रि त्वद्यशोमग्रं सुराः शीतेन जानते ॥

लक्षितान्युदिते चन्द्रे पद्मानि च मुखानि च ॥ १४८ ॥

सहजमागन्तुक वा किमपि साधारण यत् लक्षण तद् द्वारेण यत्किञ्चित् केनचिद्वस्तु स्थित्यैव बलीयस्तथा तिरोधीयते तन्मीलितमिति द्विधा स्मरन्ति, तत्रोदाहरणम्—‘अपाङ्गतरले सलक्ष्यते’ अत्र इत्तरलतादिकमङ्गस्य लिङ्ग स्वाभाविक साधारण च मद्गोदयेन तत्राप्येतस्य दर्शनात् ।

मम्मट का सामान्य का लक्षण तथा उदाहरण निम्न है । जहाँ प्रस्तुत तथा अप्रस्तुत पदार्थ के योग में-दोनों के गुणसाम्य के विवक्षित होने के कारण, दोनों की एकरूपता प्रतिपादित की जाय, वहाँ सामान्य होता है —

प्रस्तुतस्य यदन्येन गुणसाम्यविवक्षया ।

एकाल्प्य बध्यते योगात्तत्सामान्यमिति स्मृतम् ॥ ( १० १३४ )

इसका उदाहरण मम्मट ने ठीक वैसा ही दिया है जैसा ‘मल्लिकामालधारिण्य’ है । मम्मट का उदाहरण निम्न है —

मलयजरसविलिप्तनवो नवहारलताविभूषिता ,

सिततरदन्तपत्रकृतवक्त्ररुचो रुचिरामलाशुका ।

शशभृति विततधाम्नि धवल्यति धरामविभाव्यता गता ,

प्रियवसति प्रयान्ति सुखेन निरस्तभियोऽभिसारिका ॥

८१-८२ उन्मीलित और विशेष अलङ्कार

१४८—जहाँ मीलित का लक्षण होने पर भी किसी कारण विशेष से भेदज्ञान हो जाय, वहाँ उन्मीलित अलङ्कार होता है । जहाँ सामान्य का लक्षण होने पर भी किसी कारण से वैशिष्ट्य ज्ञान हो जाय, वहाँ विशेष अलङ्कार होता है । ( इस प्रकार उन्मीलित तथा विशेष क्रमशः मीलित तथा सामान्य के प्रतिद्वन्द्वी अलङ्कार हैं । इनके क्रमशः ये उदाहरण हैं । )

हे राजन्, हिमालय तुम्हारे यश में मिल गया है, किन्तु देवता शीत गुण के कारण उसका ज्ञान प्राप्त कर लेते हैं । ( उन्मीलित )

चन्द्रमा के उदय होने पर तालाव में धँसी नायिकाओं के मुख तथा कमलों का वैशिष्ट्यज्ञान स्पष्ट हो गया । ( विशेष )

टिप्पणी—पण्डितराज जगन्नाथ इन दोनों अलङ्कारों की नहीं मानते । सामान्य अलङ्कार के प्रकरण में वे अप्पयदीक्षित के मत का उल्लेख कर उसका खण्डन करते हैं, तथा इन दोनों अलङ्कारों का समावेश अनुमान अलङ्कार में करते हैं ।

यत्—‘मीलितरीत्या इति कुवलयानदकृदाह तन्न, अनुमानालङ्कारेणैव गतार्थत्वा-  
दुनयोरलङ्कारान्तरस्वायोगात् । ( रसगङ्गाधर पृ० ६९७ )

चन्द्रिकाकार वैद्यनाथ ने पण्डितराज के मत का खण्डन कर पुनः दीक्षित के मत की प्रतिष्ठा-  
पना की है । वे कहते हैं कि इन उदाहरणों में भेदप्रतीति तथा विशेषप्रतीति हो रही है, अतः

मीलितन्यायेन भेदानध्यवसाये प्राप्ते कुतोऽपि हेतोर्भेदस्फूर्तौ मीलितप्रति-  
द्वन्द्वयुन्मीलितम् । तथा सामान्यरीत्या विशेषास्फुरणे प्राप्ते कुतश्चित्कारणाद्विशेष-  
स्फूर्तौ तत्प्रतिद्वन्द्वी विशेषक । क्रमेणोदाहरणद्वयम् । तद्गुणरीत्यापि भेदानध्य-  
वसायप्राप्तावुन्मीलित दृश्यते ।

यथा—

नृत्यङ्गार्त्तहासप्रसरसहचरैस्तावकीनैयशोभि-  
र्धावत्य नीयमाने त्रिजगति परित श्रीनृसिंहक्षितीन्द्र ।  
नेदृग्यद्येष नाभीकमलपरिमलप्रौढिमासादयिष्य-  
द्देवाना नाभविष्यत् कथमपि कमलाकामुकस्यावबोध ॥

ये अनुमान से भिन्न हैं, इसका स्पष्ट हेतु विद्यमान है । साथ ही यदि तुम अनुमान अलङ्कार का कोई कपोलकल्पित लक्षण मानकर इन्हे अनुमान अलङ्कार में अन्तभूत करते हो, तो भी हम देखते हैं कि दो वस्तुओं के सादृश्यवैशिष्ट्य के कारण जहाँ पहले उनमें भेदप्रतीति या वैशिष्ट्यप्रतीति न हो सके, किंतु फिर किसी विशेष कारण से भेदप्रतीति तथा वैशिष्ट्यप्रतीति हो, वहाँ मीलित तथा सामान्य के प्रतिद्वन्द्वी होनेके कारण अन्य अलङ्कार मानना ठाक ही है । जिस तरह हमने तद्गुण तथा उल्लास के प्रतिद्वन्द्वी होने के कारण अतद्गुण तथा अवज्ञा को अलग से अलङ्कार माना है, वैसे ही भेदतिरोधान के न होने पर मालित का प्रतिद्वन्द्वी उन्मालित, तथा वैशिष्ट्यप्रतीति न होने पर सामान्य का प्रतिद्वन्द्वी विशेष अलङ्कार माना ही जाना चाहिए ।

यस्वनुमानालङ्कारेणैव गतार्थत्वान्नानयोरलङ्कारान्तरत्वमिति—तदयुक्तम् , उदाहृतस्थले भेदविशेषस्फूर्त्योर्विशेषदर्शनहेतुकप्रत्यक्षरूपत्वात् । अथापि स्वकपोलकल्पितपरिभाषया-  
नुमानालङ्कारता ब्रूये, तथापि सादृश्यमहिम्ना प्रागनवगतयोर्भेदवैजात्ययो स्फुरणात्मना विशेषाकारेण मीलितसामान्यप्रतिद्विदिना युक्तमेवालङ्कारान्तरत्वम् । अतद्गुणावज्ञयोरिव विशेषोक्त्यलङ्कारादित्यल विस्तरेण । ( चन्द्रिका पृ० १६६ )

मीलित अलङ्कार के ढग से दो वस्तुओं के सादृश्य के कारण भेदतिरोधान होने पर भी किसी कारण विशेष से भेदप्रतीति हो जाय, वहाँ मीलित का प्रतिद्वन्द्वी उन्मीलित अलङ्कार होता है । इसी तरह सामान्य अलङ्कार के ढग पर वैशिष्ट्यज्ञान के तिरोहित होने पर भी किसी कारण से वैशिष्ट्य की प्रतीति हो जाय, वहाँ विशेष अलङ्कार होता है । कारिका का द्वितीयाधार्ध तथा तृतीयाधार्ध इन्हीं दोनों के क्रमशः उदाहरण है । जहाँ किसी एक वस्तु के गुण से दूसरी वस्तु का अपना गुण दबा दिया जाय तथा दोनों गुणों की भेदप्रतीति होने पर किसी कारण से भेदज्ञान हो वहाँ भी उन्मीलित होता है ।

उन्मीलित का एक उदाहरण यह है —

हे राजन् नृसिंहदेव, नृत्य करते हुए शिवजी के अट्टहास के समान श्वेत आपके यश से समस्त त्रैलोक्य धवल हो गया है, ऐसी स्थिति में यदि लक्ष्मी के पति विष्णु अपने नाभिकमल की सुगन्धसमृद्धि को न प्राप्त करते, तो सभवतः अन्य देवताओं में उनकी प्रतीति किसी तरह भी न हो पाती ।

( यहाँ विष्णु ने अपने नीलगुण को छोड़ कर अपने आपको नृसिंहदेव के यश की धवलिमा में घुला मिला लिया है । इस प्रकार यश तथा विष्णु की भेदप्रतीति के लुप्त

काक कृष्ण पिक' कृष्ण को भेद पिककाकयो ।

वसन्तसमये प्राप्ते काक काक पिक पिक ॥

इद विशेषकस्योदाहरणान्तरम् । अत्र द्वितीयौ काक-पिकशब्दौ 'काकत्वेन ज्ञात' पिकत्वेन ज्ञात' इत्यर्थान्तरसंक्रमितवाच्यौ ॥

यथा वा—

वाराणसीवासवतां जनाना साधारणे शकरलाञ्छनेऽपि ।

पार्थप्रहारत्रणमुत्तमाङ्ग प्राचीनमीशं प्रकटीकरोति ॥ १४८ ॥

८३ उत्तरालङ्कारः

किञ्चिदाकृतसहितं स्याद्गणोत्तरमुत्तरम् ।

होने पर, नाभीकमल की सुगन्ध के कारण विष्णु का भेदज्ञान हो जाता है, अत यहाँ उन्मीलित अलङ्कार है । )

**टिप्पणी—**पण्डितराज जगन्नाथ ने अप्पयदीक्षित के इस उदाहरण की आलोचना की है । वे बताते हैं कि अप्पयदीक्षित का 'तद्गुणरीत्यापि भेदानध्यवसायप्राप्तानुन्मीलित दृश्यते । यथा—'वृत्त्यङ्गा' . प्रबोध'—यह मत ठीक नहीं है (-इति । तदपि न ।) क्योंकि तद्गुण में भेदातिरोहिनि गुणों की होती है , वस्तुओं ( गुणियों ) की नहीं, यह निर्विवाद है । यहाँ नाभी कमल के परिमल से विष्णु का भेदज्ञान हो जाता है, फिर भी विष्णु की नीलिमा ( गुण ) यश की धवलिमा के साथ अभिन्न हो गई है ( दूसरे शब्दों में विष्णु ने यश के अत्युकृष्ट होने के कारण उसके गुण धवलिमा का ग्रहण कर लिया है), अत यहाँ तद्गुण अलंकार स्पष्ट है, फिर दीक्षित महोदय उसका प्रतिद्वन्दी'उ' मीलित व्यर्थ मानते हैं । आगे जाकर वे बताते हैं कि अप्पयदीक्षित के उपजीव्य अलंकारसर्वस्वकार रच्यक ने उन्मीलित तथा विशेष इन दो अलंकारों का जिक्र ही नहीं किया है । इनका समावेश प्राचीनों के अलंकारों में हो ही जाता है । खाली इसीलिए कि हम नये अलंकार की उद्भावना करने की वाचोयुक्ति का प्रयोग कर रहे हैं, हमें व्यर्थ ही प्राचीनों की मर्यादा छोड़ कर बेलगाम नहीं दौड़ना चाहिए । ( न तावत्पृथगलंकारत्ववाचोयुक्त्या विगलितश्रुत्वत्व-मात्मनो नाटयितु साम्प्रत मर्यादावशवद्वैर्यैरिति । ( रसगङ्गाधर पृ० ६९९ )

'कौआ काला है, कोयल भी काली है, कौए और कोयल में भेद ही क्या है ? वसन्त ऋतु के आने पर कौआ कौआ हो जाता है, कोयल कोयल !'

( यहाँ वसन्त समय के कारण काकत्व या पिकत्व का वैशिष्ट्य भान हो जाता है । )

यह विशेषक का उदाहरण है । यहाँ दूसरे काक तथा पिक शब्द 'कौए के रूप में जान' लिया गया, कोयल के रूप में जान लिया गया', इस प्रकार अर्थान्तरसंक्रमितवाच्य हैं ।

अथवा जैसे—

यद्यपि काशी में रहने वाले सभी निवासी समानरूप से शकरत्व से युक्त हैं, तथापि अर्जुन के प्रहार के त्रण से युक्त सिर वाले होने के कारण प्राचीन शिव ( वास्तविक शकर ) प्रकट हो ही जाते हैं ।

यहाँ 'पार्थप्रहारत्रणयुक्त उत्तमाग' के कारण नकली शकर तथा असली शकर का वैशिष्ट्य भान हो ही जाता है ।

८३ उत्तर अलंकार

१४९—जहाँ किसी विशेष अभिप्राय से युक्त गूढ उत्तर दिया जाय, वहाँ उत्तर अलंकार

यत्रासौ वेतसी पान्थ ! तत्रेयं सुतरा सरित् ॥ १४९ ॥

सरित्तरणमार्गं पृच्छन्त प्रति त कामयमानाया उत्तरमिदम् । वेतसीकुञ्जे  
स्वाच्छन्द्यमित्याकृतगर्भम् ।

यथा वा—

ग्रामेऽस्मिन् प्रस्तरप्राये न किञ्चित्पान्थ ! विद्यते ।

पयोवरोन्नति दृष्ट्वा वस्तुमिच्छसि चेद्वस ॥

आस्तरणादिकमर्थयमानं पान्थ प्रत्युक्तिरियम् । स्तनोन्नतिं दृष्ट्वा रन्तुमिच्छसि  
चेद्वस । अविदग्धजनप्रायेऽस्मिन् ग्रामे कश्चिद्वधगमिष्यतीत्येतादृश प्रतिबन्धक  
किञ्चिदपि नास्तीति हृदयम् । इदमुन्नेयप्रश्नोत्तरस्योदाहरणम् ।

निबद्धप्रश्नोत्तर यथा—

कुशल तस्या ? जीवति, कुशल पृच्छामि, जीवतीत्युक्तम् ।

पुनरपि तदेव कथयसि, मृता नु कथयामि या श्वसिति ॥

होता है । जैसे, ( किसी राहगीर के नदी को पार करने का स्थल पूछने पर कोई स्वय दूती  
कहती है ) हे राहगीर, जहाँ यह वेतस-कुज दिखाई पड़ रहा है, वहीं नदी को पार करने  
का स्थल है ।

यह उक्ति किसी कामुकी स्वयदूती की है, जो सरित्तरणमार्ग को पूछते हुए किसी  
राहगीर के प्रति कही गई है । यहाँ 'वेतसीकुञ्ज' में स्वच्छन्दता से कामकेलि हो सकती है,  
यह स्वयदूती का गूढाभिप्राय है । अथवा जैसे निम्न उक्ति में—

कोई स्वय दूती गाँव में ठहरने की जगह तथा विस्तर आदि के लिए पूछने वाले किसी  
राहगीर को उत्तर दे रही है —हे राहगीर, इस पथरीले गाँव में कुछ भी नहीं मिलेगा ।  
आकाश में बादल घिर रहे हैं, अतः बादलों को घिरे देखकर ( तथा मेरे पयोधरों को उन्नत  
देखकर ) यदि तुम्हारी ठहरने की इच्छा हो तो ठहर जाओ ।

टिप्पणी—यह प्रसिद्ध प्राकृत गाथा का संस्कृत रूपान्तर है —

पथिअ ण पृथ सथरमत्थि मण पथरत्थले गामे ।

ऊणअ पओहर पेक्खिऊण जह वससु ता वससु ॥

विस्तर आदि की प्रार्थना करते किसी पान्थ के प्रति यह स्वय दूती का उत्तर है । यदि  
स्तनोन्नति को देखकर रमण करना चाहो, तो रहो । यह गाँव तो पथरीला है—पथरों की  
बस्ती है, अतः मूर्ख लोगों के इस गाँव में, कोई हमारे रमण को जान जायगा, इस प्रकार  
की आशका करने की कोई आवश्यकता नहीं है, यह उक्ति का रहस्य (हृदय) गूढाभिप्राय  
है । यह कल्पित प्रश्न के उत्तर का उदाहरण है ( भाव यह है, इन दोनों उक्तियों में केवल  
उत्तर ही पाया जाता है, प्रश्न नहीं, अतः प्रश्न प्रसंगवश कल्पित कर लिया जाता है। )

किन्हीं किन्हीं स्थलों पर प्रश्न तथा उत्तर दोनों निबद्ध किये जाने हैं । निबद्ध प्रश्नोत्तर  
का उदाहरण निम्न है ।

कोई सखी नायक के पास जाती है, वह उससे नायिका की अवस्था के विषय में  
पूछता है—'वह कुशल तो है', वह उत्तर देती है—'जिन्दी है', 'मैं कुशल पूछ रहा हूँ ।'  
'तभी तो जी रही है, यह कहा है ।' 'फिर वही उत्तर दे रही हो ।' 'तो मैं उसे मरी कैसे  
कह सकती हूँ, वह तो अभी साँस ले रही है ।'

ईर्ष्यामानानन्तरमनुत्प्राया नायिकायाः सखीमागतां प्रति 'तस्या कुशलम् ?' इति नायकस्य प्रश्नः । 'जीवति' इति सख्या उत्तरम् । जीवत्याः कुतः कुशलमिति तदभिप्रायः । अन्यत्पृष्टमन्यदुत्तरमिति नायकस्य 'पुनः कुशलं पृच्छामि' इति प्रश्नः । पृष्टस्यैवोत्तरमुक्तमित्यभिप्रायेण जीवतीत्युक्तमिति सख्या वचनम् । सखी-वचनस्याभिप्रायोद्घाटनार्थं 'पुनरपि तदेव कथयसि' इति नायकस्याक्षेपः । 'मृतां नु कथयामि या श्वसिति' इति सख्या स्वाभिप्रायोद्घाटनम् । सति मरणे खलु तस्या कुशलं भवति, मदागमनसमयेऽपि श्वासेषु सञ्चरत्सु कथं मृतां कथयेय-मित्यभिप्रायः ॥ १४६ ॥

अथ चित्रोत्तरम्—

प्रश्नोत्तरान्तराभिन्नमुत्तरं चित्रमुच्यते ।

केदारपोषणरताः, के खेटाः, किं चलं वयः ॥ १५० ॥

अत्र 'केदारपोषणरता' इति प्रश्नाभिन्नमुत्तरं 'के खेटाः, किं चलम् ?' इति प्रश्नद्वयस्य 'वयं' इत्येकमुत्तरम् । उदाहरणान्तराणि विदग्धमुखमण्डने द्रष्टव्यानि ॥

ईर्ष्यामान के बाद दुःखित नायिका की सखी को भाया देखकर नायक उससे प्रश्न करता है—'वह कुशल तो है' । 'जिन्दी है' यह सखी का उत्तर है । जिन्दी रहते उसका कुशल कैसे हो सकता है, यह सखी का अभिप्राय है । मैंने पूछा कुछ और तुम कुछ और ही उत्तर दे रही हो, इस आशय से नायक पुनः प्रश्न करता है, 'मैं कुशल पूछ रहा हूँ' । मैंने प्रश्न का ही उत्तर दिया है, इस अभिप्राय से सखी कहती है 'वह जिन्दी है' । सखी के वचनों के अभिप्राय को स्पष्ट करने के लिए नायक फिर आक्षेप करता है 'फिर वही कह रही हो' । सखी अपने अभिप्राय को स्पष्ट करती कहती है—'जो साँस ले रही है, उसे मैं मरी कैसे कह दूँ' । इसका गूढ अभिप्राय यह है कि उसका कुशल तो मरने पर ही हो सकता है, मैं जब आई तब भी उसके साँस चल रहे थे तो मैं उसे मृत (कुशलिनी) कैसे बता दूँ ?

अब चित्रोत्तर भेद का वर्णन करते हैं —

१५०—जहाँ प्रश्न तथा अन्य उत्तर से मिश्रित उत्तर दिया जाय, वहाँ उत्तर अलंकार का चित्रोत्तर नामक भेद होता है, जैसे कोई पूछता 'भार्याओं का पोषण करने में रत कौन है', उत्तर है 'वे लोग जो खेतों के पोषण में रत हैं' दो प्रश्न हैं 'आकाश में पर्यटन करने वाले (खेटा) कौन हैं ? चंचल कौन हैं ?' इन दोनों प्रश्नों के एक ही त्रिलिखित चित्रोत्तर है—'वयं' । पहले प्रश्न का उत्तर है—'वयं' ( 'वि' शब्द का बहुवचन, पच्ची ), दूसरे प्रश्न का उत्तर है—'वयं' ( उच्च ) ।

यहाँ 'केदारपोषणरता' में 'केदारपोषणरता ?' इस प्रश्न का उत्तर 'केदारपोषणरता' है, इस प्रकार यहाँ उत्तर प्रश्न से अभिन्न है । 'के खेटाः किं चलम् ?' इस प्रश्नद्वय का एक ही उत्तर है 'वयं' । चित्रोत्तर के अन्य उदाहरण विदग्धमुखमण्डन नामक ग्रन्थ में देखे जा सकते हैं ।

## ८४ सूक्ष्मालङ्कारः

सूक्ष्मं पराशयाभिज्ञेतरसाकूतचेष्टितम् ।

मयि पश्यति सा केशैः सीमन्तमणिमावृणोत् ॥ १५१ ॥

कामुकस्यावलोकनेन सङ्केतकालप्रभभाव ज्ञातवत्याश्रेष्ठेयम् । अस्त गते सूर्ये  
सङ्केतकाल इत्याकूतम् ।

यथा वा—

सङ्केतकालमनस विट ज्ञान्वा विदग्धया ।

आसीन्नेत्रार्पिताकूत लीलापद्म निमीलितम् ॥ १५१ ॥

## ८५ पिहितालङ्कारः

पिहितं परवृत्तान्तज्ञातुः साकूतचेष्टितम् ।

प्रिये गृहागते प्रातः कान्ता तल्पमकल्पयत् ॥ १५२ ॥

रात्रौ सपत्नीगृहे कृतजागरणेन श्रान्तोऽसीति तल्पकल्पनाकूतम् ।

यथा वा—

वक्त्रस्यन्दिस्वेदबिन्दुप्रबन्धैर्दृष्ट्वा भिन्न कुङ्कुम कापि कण्ठे ।

## ९४ सूक्ष्म अलङ्कार

१५१—जहाँ किसी अन्य व्यक्ति के आशय को जानने वाला उसके प्रति साभिप्राय चेष्टा करे, वहाँ सूक्ष्म अलङ्कार होता है। जैसे (कोई नायक अपने मित्र से कह रहा है) मुझे देखकर उस नायिका ने अपने बालों से सीमन्तमणि को ढँक दिया।

यहाँ सीमन्तमणि को बालों से ढँक देना, यह उस नायिका की साभिप्राय चेष्टा है, जो अपने उपपति को देखकर उसके सकेत कालविषयक प्रश्न का आशय समझ बैठी है। सकेत काल के प्रश्न का उत्तर देने के लिए वह अन्धकार के समान काले बालों से दीप्त सीमन्तमणि को ढँक देती है। भाव यह है 'सूर्य के अस्त होने पर सकेतकाल है'।

इसी का दूसरा उदाहरण यह है —

किसी चतुर नायिका ने उपनायक को सकेतकाल को जानने की इच्छा वाला जान कर, अपने नेत्रों को मटकाकर अपना आशय व्यक्त करते हुए लीला कमल को बंद कर दिया।

यहाँ नायिका का 'लीलाकमल' को निमीलित कर देना साभिप्राय चेष्टा है, भाव यह है 'सूर्यास्त के समय आना (जब कमल बन्द हो जाते हैं)।'

## ८५ पिहित अलङ्कार

१५२—जहाँ दूसरे के गुप्त वृत्तान्त को जानकर कोई व्यक्ति साभिप्राय चेष्टा करे, वहाँ पिहित अलङ्कार होता है। जैसे, नायक के प्रातः काल घर पर लौटने पर (ज्येष्ठा) नायिका ने शय्या सजा दी।

यहाँ नायिका के शय्या सजाने का यह गूढाभिप्राय है कि तुम रात भर मेरी सौत के यहाँ रहे हो, वहाँ रात भर जगते रहे हो, इसलिए थके हो।

अथवा—

'किसी सखी ने नायिका के कण्ठ में उसके मुखमण्डल से टपके स्वेदबिन्दुओं की धारा से

पुस्व तन्व्या व्यञ्जयन्ती वयस्या स्मिन्वा पाणौ खङ्गलेखा लिलेख ॥  
अत्र स्वेदानुमित पुरुषायित पुरुषोचितखङ्गलेखालेखनेन प्रकाशितम् ॥१५२॥

८६ व्याजोक्त्यलङ्कारः

व्याजोक्तिरन्यहेतूक्त्या यदाकारस्य गोपनम् ।

सखि ! पश्य गृहारामपरागैरस्मि धूसरा ॥ १५३ ॥

अत्र चौर्यरतकृतसङ्केतभूपृष्ठलुण्ठनलप्रधूलिजालस्य गोपनम् ।

यथा वा—

कस्य वा न भवेद्रोष प्रियाया सत्रणोऽधरे ।

सभृङ्ग पद्ममाघ्रासीर्वारितापि मयाधुना ॥

बहे कुङ्कुम को देखकर, मुसकुरा कर, उसकी हथेली पर ( पत्रावली के स्थान पर ) खङ्गलेखा का चित्र बना दिया ।'

यहाँ सखी ने खङ्गलेखा लिखकर नायिका के गुप्त पुरुषायित ( विपरीत रति ) को प्रकाशित किया है, जिसका अनुमान सखी को नायिका के मुखमण्डल से गले की ओर आते स्वेदविन्दुओं से हो गया है ।

टिप्पणी—मम्मट ने इस उदाहरण में सूक्ष्म अलकार माना है ( दे० काव्यप्रकाश १० ११२ ), जब कि दीक्षित इसमें पिहित अलकार मानते हैं । दीक्षित ने सूक्ष्म तथा पिहित दो भिन्न अलकार माने हैं, जब कि चन्द्रलोककार जयदेव ने सूक्ष्म अलकार नहीं माना है, वे पिहित ही मानते हैं । वस्तुतः मम्मट के सूक्ष्म में अप्ययदीक्षित के सूक्ष्म तथा पिहित दोनों का अन्तर्भाव हो जाता है । हम सम्बन्ध में यह कह दिया जाय कि रुद्रट ने काव्यालकार में 'पिहित' नामक एक अलकार माना है, पर वह अप्ययदीक्षित के पिहित से सर्वथा भिन्न है । रुद्रट का पिहित अलकार वहाँ होता है, जहाँ अतिप्रबल होने के कारण कोई गुण समानाधिकरण, असदृश अन्य वस्तु को ढँक ले

यत्रातिप्रबलतया गुण समानाधिकरणमसमानम् ।

अर्थान्तर पिद्ध्यदाविर्भूतमपि तत् पिहितम् ॥ ( काव्यालकार ९ ५० )

रुद्रट का पिहित वस्तुतः अन्य आलकारिकों के मीलित से मिलता जुलता अलकार है ।

८६ व्याजोक्ति

१५३—जहाँ किसी दूसरे हेतु को बताकर उसके द्वारा आकार का गोपन किया जाय, वहाँ व्याजोक्ति अलङ्कार होता है, जैसे कोई कुलटा चौर्यरत के समय भूपृष्ठ पर लुठन करने से धूलिधूसरित हो गई है, वह अपने आकार का गोपन करने के लिए अन्य हेतु बताती सखी से कह रही है, 'हे, सखि, देख, घर के बगीचे के पराग से मैं धूसरित हो गई हूँ ।'

यहाँ चौर्यरत के समय सकेत स्थल की जमीन पर लोट कर रतिक्रीडा करने के कारण वह धूलिधूसरित हो गई है, किन्तु इस आकार को छिपा रही है ।

अथवा जैसे—

कोई सखी उपनायक के द्वारा खण्डिताधर नायिका के चौर्यरत को पति से बचाने के लिए उसे भौरे का दोष बताती कहती है —'हे सखी, बता तो सही, प्रिया के अधरोष्ठ

उपपतिना खण्डिताधराया नायिकाया सकाशमागच्छन्त प्रियमपश्यन्त्येव सख्या नायिका प्रति हितोपदेशव्याजेन त प्रति नायिकापराधगोपनम् । छेकापह्नुतेरस्याश्चाय विशेष-तस्या वचनस्यान्यथानयनेनापह्व , अस्यामाकारस्य हेत्वन्तरवर्णनेन गोपनमिति । लक्षणे लक्ष्यनाम्नि चोक्तिप्रहणमाकारस्य गोपनार्थ हेत्वन्तरप्रत्यायकव्यापारमात्रोपलक्षणम् । ततश्च—

आयान्तमालोक्य हरि प्रतोल्यामालया पुरस्तादनुरागमेका ।  
रोमाञ्चकम्पादिभिरुच्यमान भामा जुगूह प्रणमन्त्यथैनम् ॥

इत्यत्रापि व्याजोक्तिरेव । अत्र ह्यनुरागकृतस्य रोमाञ्चाद्याकारस्य भक्तिरूप-हेत्वन्तरप्रत्यायकेन प्रणामेन गोपन कृतम् । सूक्ष्मपिहितालङ्कारयोरपि चेष्टित-प्रहणमुक्तिसाधारणव्यापारमात्रोपलक्षणम् । ततश्च—

को सत्त देखकर किसे रोष न होगा । मैंने तुझे पहले ही मना किया था औरे वाले कमल को न सूँघना ।

टिप्पणी—यह प्रसिद्ध गाथा का संस्कृत रूपान्तर है —

कस्स ण वा होइ रोसो दट्टृण पिआए सब्बण अहर ।

सब्भमरपउमग्वाइणि वारिअवामे सहसु एल्लि ॥

किसी सखी ने उपपति के द्वारा खण्डिताधर नायिका के पास आते पति को देख तो लिया है, पर वह ऐसा बहाना बनाती है कि जैसे उसे उसके आने की सूचना है ही नहीं, वह अपनी सखी ( नायिका ) को उपदेश देती हुई उसके व्याज से नायिका के पररमण-रूप अपराध का गोपन कर रही है । व्याजोक्ति तथा अपह्नुति के प्रकरण में वर्णित छेकापह्नुति में यह भेद है कि वहाँ वचन को दूसरे ढङ्ग से स्पष्ट करके वास्तविकता की निह्नुति की जाती है, जब कि यहाँ ( व्याजोक्ति में ) आकार का अन्य हेतु की उक्ति के द्वारा गोपन किया जाता है । व्याजोक्ति के लक्षण तथा नामोद्देश्य में जो 'उक्ति' शब्द का प्रयोग किया गया है, वह आकार के गोपन के लिए प्रयुक्त अन्य हेतु के प्रत्यायक व्यापार मात्र का द्योतक है—इस प्रकार हेत्वन्तर प्रत्यायक चेष्टादि भी व्याजोक्ति में समाविष्ट हो जायगी । इसलिये निम्न पद्य में भी व्याजोक्ति अलङ्कार ही है —

कोई नायिका कृष्ण को गली ( या राजमार्ग ) से गुजरते देखती है । उसने कृष्ण को सामने गली से आते देखकर रोमाञ्च, कम्प आदि सात्विकभावों के द्वारा प्रतीत रति भाव को उन्हें प्रणाम करके छिपा लिया है ।

यहाँ नायिका के रोमाञ्चादि आकार रति भाव ( अनुराग ) के कारण हैं, किन्तु वह भक्तिरूप अन्यहेतु की चेष्टा-प्रणाम-के द्वारा उसका गोपन कर लेती है । अतः यहाँ भी व्याजोक्ति ही है । ध्यान देने की बात है कि यहाँ हेत्वन्तर के लिए किसी उक्ति का प्रयोग नहीं किया गया है, केवल प्रणामक्रिया रूप व्यापार का प्रयोग हुआ है, पर उक्ति का व्यापक अर्थ लेने पर इसका भी समावेश हो गया है ।

इसी तरह सूक्ष्म तथा पिहित अलङ्कारों में भी जहाँ लक्षण में 'चेष्टित' शब्द का प्रयोग हुआ है, वहाँ उक्ति साधारण व्यापारमात्र का अर्थ लेना होगा । इसलिये जहाँ उक्ति का प्रयोग हो, तथा उसके द्वारा पराशय को जान कर साकृत उक्ति का प्रयोग किया जाय वहाँ भी सूक्ष्मालङ्कार का क्षेत्र होगा, जैसे निम्न पद्य में—



नलिनीदले बलाका मरकतपात्र इव दृश्यते शुक्ति ।

इति मम सङ्केतभुवि ज्ञात्वा भाव तदान्रवीदालीम् ॥

इत्यादिध्वनिसूक्ष्मालङ्कार प्रसरति । अत्र श्लोके तावत् 'किमावयो' सङ्केतस्थान भविष्यति ?' इति प्रश्नाशयं सूचयति कामुके तदभिज्ञया विदग्धया तदा सखी प्रति साकूतमुक्तमिति सूक्ष्मालङ्कारो भवति । यतोऽत्र बलाकाया मरकतपात्रप्रतिष्ठितशुक्युपमया तस्या निश्चलत्वेनाश्वस्तत्वे तेन तस्य प्रदेशस्य निर्जनत्व तेन 'तदेवावयो संकेतस्थानम्' इति कामुक प्रति सूचन लक्ष्यते । न चात्र ध्वनिराशङ्कनीयः, दूरे व्यज्यमानस्यापि संकेतस्थानप्रश्नोत्तरस्य स्वोक्त्यैवाविष्कृतत्वात् । एव पिहितालङ्कारेऽप्युदाहार्यम् । इदं चान्यदत्रावधेयम्—'यत्रासौ वेतसी पान्थ' इत्यादिषु गूढोत्तरसूक्ष्मपिहितव्याजोक्त्युदाहरणेषु भावो न स्वोक्त्याविष्कृतः कितु वस्तुसौन्दर्यबलाद्बोद्धव्यविशेषविशेषिताद्गम्य । तत्रैव वस्तुतो नालङ्कारत्व, ध्वनिभावास्पदत्वात् । प्राचीनै स्वोक्त्याविष्करणे सत्यलङ्कारास्पदताऽस्तीत्युदाहृतत्वादस्माभिरप्युदाहृतानि । शक्य हि 'यत्रासौ वेतसी पान्थ ! तत्रेयं सुतरा सरित् । इति पृच्छन्तमध्वान कामिन्याह ससूचनम् ।' इत्याद्यर्थान्तरक-

'कोई नायक मित्र से कह रहा है—' मुझे संकेतस्थल के विषय में जिज्ञासु जानकर उस नायिका ने सखी से कहा, 'हे सखि देख तो इस कमल के पत्र पर यह बगुला इसी तरह शान्त तथा निश्चल बैठा है, जैसे किसी नीलम के पात्र में कोई सीप रखी हो ।' इस श्लोक में कोई नायिका साकूत उक्ति का प्रयोग कर रही है । किसी कामुक ने नायिका के प्रति इस प्रश्नाशय की सूचना की है कि 'हमारे मिलने का स्थान कौन सा होगा ?' इसे समझकर चतुर नायिका अपनी सखी से साकूत उक्ति कह रही है, अत यहाँ सूक्ष्म अलङ्कार है । यहाँ नदी तट पर बगुलों की पाँत मरकतमणि के पात्र पर स्थित सीप की तरह निश्चल, शान्त तथा विश्वस्त होकर कमलपत्र पर बैठी है, इस स्थिति से उस प्रदेश की निर्जनता की तथा 'यह हम दोनों का संकेतस्थल होगा' इस बात की सूचना दी गई है । इस पद्य में ध्वनिकाव्य ( वस्तु से वस्तु की ध्वनि ) नहीं माना जाय । यद्यपि यहाँ संकेतस्थान का प्रश्नोत्तर व्यङ्ग्य रूप में प्रतीत हो रहा है, तथापि उसकी प्रतीति स्वोक्ति से ( वाच्यरूप में ) ही हो रही है । ( भाव यह है, इस श्लोक के उत्तरार्ध में 'इति मम संकेतभुवि ज्ञात्वा भाव तदान्रवीदाली' कहने से वह व्यङ्ग्य न रह कर वाच्य हो गया है । यदि केवल पूर्वार्ध के ही भाव का प्रयोग होता, जैसा कि 'पश्य निश्चल शख-शुक्तिरिव' वाली गाथा में है, तो ध्वनि हो सकता था । ) इसी तरह पिहितालङ्कार में भी 'चेष्टित' शब्द के द्वारा उक्ति का भी समावेश हो जाता है । इसके अतिरिक्त इन अलङ्कारों में यह बात भी ध्यान देने की है । 'यत्रासौ वेतसीपान्थ' इत्यादि गूढोत्तर, सूक्ष्म पिहित तथा व्याजोक्ति के उदाहरणों में स्त्राभिप्राय की प्रतीति उक्ति के कारण नहीं होती, अपि तु वस्तुसौन्दर्य तथा उक्ति का वक्ता तथा बोद्धव्य कौन है, इस विशिष्ट ज्ञान के कारण उसकी प्रतीति होती है । इन्हीं स्थानों पर वस्तुतः अलङ्कारत्व नहीं है, क्योंकि ये ध्वनि के उदाहरण हैं तथा यहाँ ध्वनित्व है । किन्तु प्राचीन आलङ्कारिकों ने अपने ढङ्ग से इनमें अलङ्कारत्व स्पष्ट किया है, अत हमने भी इन्हें अलङ्कार के उदाहरणों के रूप में उपन्यस्त किया है । वैसे 'यत्रासौ वेतसीपान्थ तत्रे -सुतरा सरित्' इस पूर्वार्ध

ल्पनया भावाविष्करणमिति । अत प्राक् लिखितेषु येषूदाहरणेषु सकेतकालमनसं, पुस्त्व तन्व्या व्यञ्जयन्ती, भामा जुगूहेति भावाविष्करणमस्ति तेष्वेव तत्तदलङ्कार इति ॥ १५३ ॥

८७ गूढोक्त्यलङ्कारः

गूढोक्तिरन्योद्देश्यं चेद्यदन्यं प्रति कथ्यते ।

वृषापेहि परक्षेत्रादायाति क्षेत्ररक्षकः ॥ १५४ ॥

य प्रति किञ्चिद्वक्तव्य तत्तदस्यैर्माज्ञायीति तदेव तदन्य क्वचित्प्रति श्लेषेणोच्यते चेत् सा गूढोक्तिः । वृषेत्याद्युदाहरणम् । इह परकलत्रमुपभुञ्जान कामुक प्रति वक्तव्यं परक्षेत्रे सस्यानि भक्षयन्त कचिदुक्षण समीपे चरन्त निर्दिश्य कथ्यते । नेयमप्रस्तुतप्रशसा, कार्यकारणादिव्यङ्ग्यत्वाभावात् । नापि श्लेषमात्रम्, अप्रकृतार्थस्य प्रकृतार्थान्वयित्वेनाविवक्षितत्वात् । तस्य केवलमितरवञ्चनार्थं निर्दिष्टतया विच्छित्तिविशेषसद्भावात् ।

के साथ 'इति पृच्छन्तमध्वान कामिन्याह ससूचन' जोड़ देने पर—'इस प्रकार रास्ता पृच्छते किसी राहगीर से किसी कामुक स्त्री ने सूचना करते हुए कहा—' इस अर्थान्तर की कल्पना के करने पर अलङ्कारत्व ही जाता है, क्योंकि यहाँ वाक्यार्थ की प्रधानता हो जाती है । हमने वृत्तिभाग में तत्तदलङ्कार के प्रकरण में 'सकेतकालमनस' 'पुस्त्व तन्व्या व्यञ्जयन्ती' 'भामा जुगूह' आदि जो उदाहरण दिये हैं, उनमें यह भावाविष्करण स्पष्ट है, इसलिए वहाँ अलङ्कारत्व स्पष्ट ही है ।

( भाव यह है, कारिकाभाग के इन अलङ्कारों के उदाहरणों में यद्यपि ध्वनित्व है, तथापि जयदेवादि के द्वारा इनका तत्तदलङ्कार प्रकरण में उपन्यास होने से हमने यहाँ उदाहरण के रूप में रख दिया है, वैसे यदि इनकी अर्थान्तरकल्पना कर वाच्यरूप में भावाविष्करण कर दिया जाय तो ये अलङ्कार के ही उदाहरण हो जायेंगे । वृत्तिभाग के उदाहरणों में भावाविष्करण स्पष्ट होने के कारण अलङ्कारत्व है ही । )

टिप्पणी—इस पद्य का पूर्वार्ध प्रसिद्ध प्राकृतगाथा का संस्कृत रूपान्तर है —

उभ णिच्चलनिप्पदा भिसिणीपत्तम्मिरेहइ बलाभा ।

णिम्मलमरगअभाअणपरिट्ठिभा सखसुत्ति व्व ॥

८७ गूढोक्ति अलङ्कार

१५४—जहाँ किसी एक को लक्षित कर किसी दूसरे ही से कोई बात कही जाय, उसे गूढोक्ति अलङ्कार कहते हैं । जैसे ( कोई सखी किसी उपपति को—जो परकलत्र के साथ रमण कर रहा है—सावधान करती कह रही है ) हे बैल, दूसरे के खेत से हट जा, वह खदे खेत का रभवाला आ रहा है ।

जिस व्यक्ति से कुछ कहना है, वही समझ सके, दूसरा तटस्थ व्यक्ति उसे न समझ लें, इसलिए जहाँ किसी व्यक्ति से श्लेष के द्वारा कुछ कहा जाय, वहाँ गूढोक्ति अलङ्कार होता है । 'वृषापेहि' आदि कारिकार्थ इसका उदाहरण है । यहाँ यह उक्ति किसी परकलत्र का उपभोग करते कामुक के प्रति अभिप्रेत है किन्तु यह समीप में ही दूसरे के खेत में धान को चरते बैल से कही गई है । यहाँ अप्रस्तुतप्रशसा अलङ्कार नहीं है । क्योंकि अप्रस्तुत प्रशसा में या तो कार्य के द्वारा कारण की व्यञ्जना की जाती है या कारण के द्वारा कार्य

यथा वा—

नाथो मे विपणि गतो, न गणयत्येषा सपत्नी च मां,  
त्यक्त्वा मामिह पुष्पिणीति गुरव प्राप्ता गृहाभ्यन्तरम् ।  
शय्यामात्रसहायिनीं परिजन श्रान्तो न मा सेवते,  
स्वामिन्नागमलालनीय । रजनीं लक्ष्मीपते ! रक्ष माम् ॥

अत्र 'लक्ष्मीपति' नाम्नो जारस्यागमन प्रार्थयमानायास्तदस्थवञ्चनाय भगवन्त  
प्रत्याक्रोशस्य प्रत्यायनम् ॥ १५४ ॥

८८ विद्युतोक्त्यलङ्कारः

विद्युतोक्तिः श्लिष्टगुप्तं कविनाविष्कृतं यदि ।

वृषापेहि परश्वेत्रादिति वक्ति ससूचनम् ॥ १५५ ॥

श्लिष्टगुप्त वस्तु यथाकथंचित्कविनाविष्कृत चेद्विद्युतोक्तिः । 'वृषापेहि' इत्यु-  
दाहरणे पूर्ववद्गुप्त वस्तु ससूचनमिति कविनाविष्कृतम् ।

यथा वा—

वत्से ! मा गा विषाद् श्वसनमुरुजव संत्यजोर्ध्वप्रवृत्त

की, यहाँ यह बात नहीं है। साथ ही यहाँ श्लेष ( अर्थश्लेष ) अलङ्कार भी नहीं है। क्योंकि श्लेष में दोनों पक्ष प्रकृत होते हैं, जब कि यहाँ अप्रकृत ( बैल ) के द्वारा प्रकृत ( कामुक ) के व्यवहार की विवक्षा पाई जाती है। इसलिये यह उक्ति तो केवल दूसरे को उगने के लिए प्रयुक्त की गई है, अतः यहाँ किसी विशेष प्रकार की चमत्कृति पाई जाती है।

इसी का दूसरा उदाहरण यह है —

कोई कुलटा अपने उपपति को बुलाती गूढोक्तिका प्रयोग कर रही है, ताकि तदस्थव्यक्ति न समझ सके।

'मेरा स्वामी बाजार गया है, यह सौत मेरी पर्वाह ही नहीं करती, मुझे रजस्वला समझ कर छोड़ कर बड़े लोग घर के भीतर चले गये हैं। मैं अकेली शय्या पर पड़ी हूँ। नौकर थकने के कारण मेरी सेवा नहीं कर रहे हैं। हे स्वामिन् लक्ष्मीपति (विष्णु भगवान्, लक्ष्मीपति नामक जार ) अपने आगमन के द्वारा रात भर मेरी रक्षा करो।'

यहाँ 'लक्ष्मीपति' नामक उपपति के आगमन की प्रार्थना करती कुलटा ने दूसरों को उगने के लिए भगवान् विष्णु से प्रार्थना की है। अतः यहाँ गूढोक्ति अलङ्कार है।

८८ विद्युतोक्ति अलङ्कार

१५५—जहाँ कवि किसी श्लिष्टगुप्त वस्तु को प्रकट कर दे, वहाँ विद्युतोक्ति अलङ्कार होता है, जैसे 'हे बैल, दूसरे के खेत से हट जा' इस प्रकार कोई ससूचन कह रहा है।

जहाँ कवि किसी प्रकार श्लिष्टगुप्त वस्तु को प्रकट करे, वहाँ विद्युतोक्ति अलङ्कार होता है। 'वृषापेहि' इस कारिकाध के उदाहरण में, गूढोक्ति की तरह ही वस्तु गुप्त है, किन्तु यहाँ कवि ने 'ससूचन' पद का प्रयोग कर उसे प्रकट कर दिया है, अतः यहाँ विद्युतोक्ति अलङ्कार है। जैसे—

'हे बच्ची, विषाद् मत कर ( विष को खाने वाले शिव के पास न जा ), अत्यधिक वेग

कम्प' को वा गुरुस्ते किमिह बलभिदा जृम्भितेनात्र याहि ।  
प्रत्याख्यान सुराणामिति भयशमनच्छद्धाना कारयित्वा  
यस्मै लक्ष्मीमदाद्य स दहतु दुरित मन्थसुग्ध' पयोधि. ॥

इद परवञ्चनाय गुप्ताविष्करणम् ।

त्रपागुप्ताविष्करण यथा—

दृष्ट्या केशव ! गोपरागहृतया किञ्चिन्न दृष्ट मया  
तेनेह स्वलितास्मि नाथ ! पतिता किं नाम नालम्बसे ।  
एकस्त्व विषमेषुखिन्नमनसा सर्वाबलाना गति-  
गोप्यैव गदितः सलेशमवताद्गोष्ठे हरिर्वञ्चिरम् ॥

अत्र कृष्णस्य पुरतो विषमे परिस्खलनमभिहितवत्यास्त कामयमानाया गोपि-  
काया वचने विषमपथस्खलनपतनत्राणसप्रार्थनारूपेण भटिति प्रतीयमानेनार्थेन  
गुप्त विवक्षितमर्थान्तर सलेश समूचनमित्यनेनाविष्कृतम् । एव नैषधादिषु,

वाले श्वास को छोड़ दे ( पवन को छोड़ दे ), यह तेरे महान् कम्प क्यों है, ( तुझे जल के  
रक्तक ( कम्प—क जल पातीति कम्प ) वरुण से क्या, वह तो तेरे गुरु है, अथवा तुझे  
वरुण से क्या, तथा बृहस्पति से क्या ), इस बल का नाश करने वाली जँभाई से क्या  
लाभ ( तुझे बल के शत्रु इन्द्र से क्या लाभ )? इस प्रकार लक्ष्मी के भय को ज्ञात  
करने के व्याज से अन्य देवताओं के वरण का प्रत्याख्यान कर मथन के कारण मूर्ख  
समुद्र ने जिस विष्णु के लिए लक्ष्मीप्रदान की, वह विष्णु आप लोगों के पापों को  
जला दे ।'

यहाँ 'प्रत्याख्यान' इत्यादि तृतीय चरण के द्वारा कवि ने गुप्त वस्तु का आविष्करण कर  
दिया है, अत विवृतोक्ति अलङ्कार है ।

कभी कवि लज्जा के द्वारा गुप्त वस्तु को उद्घाटित कर देता है । त्रपागुप्ताविष्करण का  
उदाहरण निम्न है —

कोई गोपिका कृष्ण से कह रही है —

'हे केशव, गायों से उड़ी धूल से तिरोहित आँखों से मैं मार्ग को न देख सकी, इसलिए  
मैं मार्ग में गिर पड़ी हूँ । हे नाथ, गिरी हुई मुझे क्यों नहीं उठाते हो ? उन बलहीन लोगों  
के तुम ही अकेले आश्रय हो, जो मार्ग में चलने से श्रांत होकर गिर पड़े हैं, ( हे केशव,  
गोपालक तुम्हारे प्रति प्रेमाविष्ट होने के कारण मैं उचित अनुचित का विचार नहीं  
कर सकी हूँ इसी से मैं मार्गभ्रष्ट हो गई हूँ, हे नाथ, चरित्र से अष्ट मेरा आलम्बन  
क्यों नहीं करते ? कामदेव के द्वारा खिन्न मन वाली स्त्रियों के तुम्हीं एक मात्र आश्रय  
हो )—इस प्रकार गोपी के द्वारा व्याजपूर्वक कहे गये कृष्ण आप लोगों की सदा  
रक्षा करें ।

यहाँ कृष्ण के सम्मुख विषममार्ग में परिस्खलन की बात कहती हुई, कृष्ण के साथ  
रमण करने की इच्छा वाली गोपिका के इस वचन में विषम पथस्खलन, तथा गिरने से  
बचाने की प्रार्थना वाले अर्थ के झट से प्रतीत होने पर, इस के द्वारा गुप्त विवक्षित  
'रमणरूप' अर्थ कवि ने 'सलेश' पद के द्वारा सूचित कर स्पष्ट कर दिया है । इसी तरह  
नैषधादि में 'मेरा चित्त लंका में निवास करने की इच्छा नहीं करता ( मेरा चित्त नल

‘चेतो नलं कामयते मदीय नान्यत्र कुत्रापि च साभिलाषम्’ इति दमयन्तीवा-  
क्यादिकमप्युदाहरणम् । इदं शब्दशक्तिक्रोडीकृतगुप्ताविष्करणम् ।

अर्थशक्तिमूलगुप्तार्थाविष्करणं यथा—

गच्छाम्यच्युत । दर्शनेन भवत । किं तृप्तिरुत्पद्यते  
किं चैव विजनस्थयोर्हंतजनं सभावयत्यन्यथा ।

इत्यामन्नणभङ्गिसूचितवृथावस्थानखेदालसा-

माश्लिष्यन् पुलकोत्कराञ्चिततनुर्गोपी हरि पातु व ॥

अत्र ‘गच्छाम्यच्युत ।’ इत्यामन्नण्येन ‘त्वया रन्तु कामेच्छया स्थितं तन्न  
लब्धम्’ इत्यर्थशक्तिलभ्य वस्तु तृतीयपादेनाविष्कृतम् । सर्वमेतत्कविनिबद्धवक्तृ-  
गुप्ताविष्करणोदाहरणम् ।

कविगुप्ताविष्करणं यथा—

सुभ्रु । त्वं कुपितेत्यपास्तमशनं त्यक्त्वा कथा योषिता

दूरादेव विवर्जिता सुरभयं स्रगन्धधूपादयः ।

कोपरागिणि मुञ्च मय्यवनन्ते दृष्टे प्रसीदाधुना

सत्यं त्वद्विरहाद्भवन्ति दयिते । सर्वा ममान्धा दिशः ॥

को चाहता है), और कोई दूसरी जगह मेरी अभिलाषा नहीं (मेरा मन किसी  
दूसरे राजा में साभिलाष नहीं है)।—इत्यादि दमयतीवाक्यादि भी विबुतोक्ति के ही  
उदाहरण हैं ।

यहाँ शब्दशक्ति ( शिल्प प्रयोग तथा अभिधामूलान्यञ्जना ) के द्वारा गुप्त वस्तु  
का प्रकटीकरण पाया जाता है । अर्थशक्ति मूल गुप्त वस्तु के प्रकाशन का उदाहरण  
निम्न पद्य है ।

‘हे अच्युत, मुझे जाने भी दो, भला तुम्हारे दर्शन से क्या तृप्ति मिल सकती है ।  
इस तरह हमें एकांत में खड़े देख कर, तुम्हीं सोचो, ऐसे-वैसे लोग, क्या समझेंगे ?—इस  
प्रकार आमन्नण ( सम्बोधन ) तथा भावभगी के द्वारा अपने व्यर्थ के रुकने की वेदना से  
दुखी गोपिका को बाहुपाश में पकड़ आनन्द से रोमांचित हो आलिंगन करते कृष्ण आप  
लोगों की रक्षा करें ।’

( ‘तुम बड़े मूर्ख हो, व्यर्थ ही क्यों समय खो रहे हो, तुम्हारे दर्शन या बाह्य सुरतादि से  
तो कोई तृप्ति मिल नहीं रही, हम लोगों के बारे में लोगों ने यह तो समझ ही लिया  
होगा, फिर तुम रतिक्रीड़ा में प्रवृत्त क्यों नहीं होते’—यह गोपी का आशय है, जो  
‘इत्यामन्नण-भङ्गिसूचितवृथावस्थानखेदालसाम्’ पद के द्वारा कवि ने स्पष्ट कर दिया है । )

यहाँ ‘गच्छाम्यच्युत’ इस सम्बोधन के द्वारा ‘तुमने रमण करने के लिए मुझे रोका था,  
वह मुझे प्राप्त न हो सका’ इस प्रकार अर्थशक्ति लभ्य वस्तु को कवि ने पद्य के तृतीयचरण  
के द्वारा प्रकट कर दिया है । यह सब कविनिबद्धवक्ता के द्वारा गुप्त आशय के प्रकटीकरण  
के उदाहरण हैं ।

कभी कभी कवि स्वयं भी अपने गुप्त आशय को स्पष्ट करता है, जैसे निम्न पद्य में —  
‘हे सुन्दर भौंहों वाली हे प्रिये ( हे दृष्टि ), तुम नाराज हो ऐसा समझ कर मैंने खाना  
पीना भी छोड़ दिया, युवतियों की बातें करना छोड़ दिया, सुगन्धित मालाएँ, गन्धधूपादि

अत्र तावदीर्ष्यामानकलुषितदयिताप्रसादनव्यापारविधि' प्रतीयते । दृष्टिरो-  
गार्तस्य दृष्टिं प्रत्याक्रोशो विवक्षितार्थः । स च 'दृष्टे' इत्यस्य पदस्य प्लुतोच्चारणेन  
सबुद्धिरूपतामवगमय्याविष्कृत' । कविनिबद्धवक्तृगुप्त परवञ्चनार्थं, कविगुप्त  
स्वप्रौढिकथनार्थमिति भेदः ॥ १५५ ॥

८६ युक्त्यलङ्कारः

युक्तिः परातिसन्धानं क्रियया मर्मगुप्तये ।

त्वामालिखन्ती दृष्ट्वाऽन्यं धनुः पौष्पं करेऽलिखत् ॥ १५६ ॥

अत्र 'पुष्पचापलेखनक्रियया मन्मथो मया लिखित' इति भ्रान्त्युत्पादनेन  
स्वानुरागरूपमर्मगोपनाय परवञ्चन विवक्षितम् ।

यथा वा—

दम्पत्योर्निशि जल्पतोर्गृहशुकेनाकर्णित यद्वच-

स्तप्रातर्गुरुसनिधौ निगदतस्तस्यातिमात्र वधू ।

कर्णालम्बितपद्मरागशकल विन्यस्य चञ्चूपुटे

ब्रीडार्ता विदधाति दाडिमफलव्याजेन वाग्बन्धनम् ॥

भी दूर से छोड़ दिए । मुझे पैरों पड़ा ( मुझे झुका ) देखकर अब तो मेरे प्रति प्रसन्न होबो,  
हे प्रिये, तुम्हारे बिना मेरे लिए सारी दिशाएँ शून्य ( अन्धी ) हो गई हैं, यह सच है ।

( यहाँ प्रिया के पक्ष में 'दृष्टे' सप्तम्यतपद है, जब कि नेत्र के पक्ष में वह सबोधन है । )

यहाँ ईर्ष्यामान के द्वारा कषायित प्रिया को प्रसन्न करने की चेष्टा प्रतीत हो रही है ।  
किंतु विवक्षित अर्थ आँख की पीड़ा से पीड़ित किसी रोगी का दृष्टि के प्रति आक्रोश है ।  
यह अर्थ 'दृष्टे' इस पद के प्लुत उच्चारण करने पर उसे सबोधन का रूप बनाकर आविष्कृत  
किया गया है । कविनिबद्धवक्त्रा के द्वारा गुप्त वस्तु का वर्णन दूसरे को ठगने के लिए किया  
जाता है, जब कि कवि के द्वारा गुप्त वस्तु का वर्णन कवि की प्रौढि बताने के लिए किया  
जाता है ।

८९ युक्ति अलंकार

१५६—जहाँ अपने मर्म ( रहस्य ) का गोपन करने के लिए किसी चेष्टा से दूसरों की  
वचना की जाय, वहाँ युक्ति अलंकार होता है । जैसे ( कोई दूती नायक से कह रही है )  
नायिका तुम्हारा चित्र बना रही थी, पर किसी को समीप आता देखकर उसने हाथ में  
पुष्प के धनुष का चित्र बना दिया ।

यहाँ 'पुष्पधनुष का चित्र बनाने की क्रिया के द्वारा मैंने कामदेव का चित्र बनाया है'  
इस आति को उत्पन्न कर अपने प्रेम को छिपाने के लिए दूसरे की वचना विवक्षित है ।

अथवा जैसे—

'रात के समय रतिक्रीडा करते नायक नायिका ने जो बातें की थीं, वे गृहशुक ने सुन  
ली थीं, प्रातः काल के समय वह तोता उन सारी बातों को घर के बड़े लोगों के सामने  
कहने लगा । इसे देखकर लज्जित नायिका ( बहू ) ने अपने कानों में लटकते माणिक के  
टुकड़े को उसकी चोंच में डाल दिया और इस प्रकार दाडिम के बीज के बहाने उसकी वाणी  
को बन्द कर दिया ।'

अत्र शुक्रवाङ्मुद्रणया तन्मुखेन स्वकीयरहस्यवचनशुश्रूषुजनवञ्चन कृतम् ।  
व्याजोक्तावाकारगोपन युक्तौ तदन्यगोपनमिति भेद । यद्वा,—व्याजोक्तावप्युक्तया  
गोपनमिह तु क्रियया गोपनम्, इति भेद । एव च 'आथान्तमालोक्य हरि  
प्रतोल्याम्' इति श्लोकेऽपि युक्तिरेव ॥ १५६ ॥

६० लोकोक्त्यलङ्कारः

लोकप्रवादानुकृतिलोकोक्तिरिति भण्यते ।

सहस्र कतिचिन्मासान् मीलयित्वा विलोचने ॥ १५७ ॥

अत्र लोचने मीलयित्वेति लोकवादानुकृतिः ।  
यथा वा मदीये वरदराजस्तवे—

नामैव ते वरद ! वाञ्छितदातृभाव  
व्याख्यात्यतो न वहसे वरदानमुद्राम् ।  
विश्वप्रसिद्धतरविप्रकुलप्रसूते-  
र्यज्ञोपवीतवहन हि न खल्वपेक्ष्यम् ॥

अत्रोत्तरार्धं लोकवादानुकार ॥ १५७ ॥

६१ छेकोक्त्यलङ्कारः

छेकोक्तिर्यत्र लोकोक्तेः स्यादर्थान्तरगर्भिता ।

यहाँ तोते की वाणी को बद कर उसके द्वारा अपने रहस्यवचन को सुनने वाले  
गुरुजनों की वचना की गई है । व्याजोक्ति तथा युक्ति में यह भेद है कि व्याजोक्ति में  
आकार का गोपन किया जाता है, युक्ति में आकार से भिन्न वस्तु का गोपन किया जाता  
है । अथवा व्याजोक्ति में उक्ति के द्वारा गोपन होता है, यहाँ क्रिया के द्वारा यह दोनों का  
अन्तर है । इस मत के अनुसार 'आथान्तमालोक्य हरि प्रतोल्याम्' इत्यादि व्याजोक्ति के  
प्रसंग में उद्धृत पद्य में भी युक्ति अलंकार है ।

९० लोकोक्ति अलंकार

१५७—जहाँ लोक प्रवाद ( मुहावरा, लोकोक्ति आदि ) का अनुकरण किया जाय, वहाँ  
लोकोक्ति अलंकार होता है, जैसे ( कोई नायक विरहिणी नायिका को सदेश भेज रहा है )  
'हे सुदरि, आंखे मींच कर कुछ महीने और गुजार लो' ।

यहाँ 'लोचने मीलयित्वा' यह लोकवादानुकृति है ।

अथवा जैसे अप्पयदीक्षित के ही वरदराजस्तव में—

हे वरद, आप का नाम ही याचक को ईप्सित वस्तु देने के भाव को व्यक्त करता है,  
अतः आप वरदमुद्रा [कु]को धारण नहीं करते । ससारप्रसिद्ध ब्राह्मणकुल में उत्पन्न व्यक्ति  
से केवल यज्ञोपवीत को धारण करने की ही आशा नहीं की जाती ।

यहाँ उत्तरार्ध में लोकोक्ति का प्रयोग किया गया है ।

९१. छेकोक्ति अलंकार

१५८—जहाँ लोकोक्ति के प्रयोग में कोई दूसरा अर्थ छिपा हो, वहाँ छेकोक्ति अलंकार  
होता है । जैसे, हे मित्र साँप ही साँप के पाँव जानता है ।

भुजङ्ग एव जानोते भुजङ्गचरणं सखे ! ॥ १५८ ॥

केनचित्कस्यचिद्वृत्तान्त पृष्ठस्य समीपस्थमन्य निर्दिश्य 'अयमेव तस्य वृत्तान्त जानाति' इत्युक्तवतोऽयमहे पादानहिरैव जानातीति लोकवादानुकार । अत्र स चाय च लोकविदिते धनार्जनादिव्यापारे सहचारिणाविति विदितविषय-तया लोकोक्त्यनुवादस्य प्रयोजने स्थिते रहस्येऽप्यनङ्गव्यापारे तस्याय सहचर इति मर्मोद्धाटनमपि तेन गर्भीकृतम् ।

यथा वा—

मलयमरुता त्राता याता विकासितमल्लिका-  
परिमलभरो भग्ने ग्रीष्मस्त्वमुत्सहसे यदि ।  
घन ! घटय त त्व नि.स्नेह य एव निवर्तने  
प्रभवति गवा कि नश्छिन्न स एव धनजय' ॥

अत्र धनलिप्सया प्रोषिताङ्गनासखीवचने 'य एव गवा निवर्तने प्रभवति स एव धनजय.' इत्यान्ध्रजातिप्रसिद्धलोकवादानुकार । अत्रातिसौन्दर्यशालिनी-मिमामपहाय धनलिप्सया प्रस्थितो रसानभिज्ञत्वाद्गोप्राय एव । तस्य निवर्तकस्तु धनस्य जेता धनेनाकृष्टस्य तद्विमुखीकरणेन प्रत्याक्षेपकत्वादित्यर्थान्तरमपि गर्भीकृतम् ॥ १५८ ॥

किसी व्यक्ति ने किसी दूसरे व्यक्ति का वृत्तान्त पूछा, इस पर कोई व्यक्ति पास में खड़े व्यक्ति को देखकर इस आशय से कि 'यही उसके वृत्तान्त को जानता है' इस लोकोक्ति का प्रयोग करता है कि 'साँप ही साँप के पाँव जानता है'। यहाँ 'वह व्यक्ति तथा यह दोनों धनार्जनादिव्यापार में सहचारी हैं', इस बात के प्रख्यात होने से लोकोक्ति के प्रयोग के प्रयोजन रूप रहस्य अनगव्यापार ( कामव्यापार ) में भी यह उसका मित्र है, इस प्रकार इस उक्ति के द्वारा रहस्य का उद्धाटन किया गया है। अतः इस लोकोक्ति में दूसरा अर्थ छिपा है। अथवा जैसे निम्न पद्य में—

कोई सखी विरहिणी नायिका के प्रति नायक को उन्मुख करने के लिए बादल के बहाने नायक से कह रही है—'मलय पर्वत से आने वाले दक्षिणानिल के समूह चले गये हैं (नायिका ने वसंत ऋतु विरह में ही बिता दी है), खिली हुई मल्लिका के सुगन्ध के भार वाला ग्रीष्म भी समाप्त हो गया है। हे बादल, यदि तुम उत्साह करो, तो उस स्नेह शून्य नायक को इससे मिला सकते हो। शत्रुओं के द्वारा हरी गई गायों को वापस लौटाने में जो समर्थ हो, वही 'धनजय' ( अर्जुन ) कहलाता है।

( यहाँ चतुर्थ चरण में एक ओर अर्जुन के द्वारा राजा विराट की गायों को लौटा लाने की पौराणिक कथा की ओर संकेत किया गया है, दूसरी ओर यह उक्ति आंध्रदेश में प्रसिद्ध लोकोक्ति है। )

धन की इच्छा से विदेश गये नायक की विरहिणी पत्नी की सखी के इस वचन में 'जो गायों को लौटाने में समर्थ हो, वही धनजय है' इस आंध्रलोकोक्ति का प्रयोग हुआ है। यहाँ यह अभिप्राय है कि अत्यधिक सौन्दर्य शालिनी नायिका को छोड़ कर धन की इच्छा से विदेश गया नायक रसज्ञ न होने के कारण बैल के समान मूर्ख है। उसे वह ला सकता



६२ वक्रोक्त्यलङ्कारः

वक्रोक्तिः श्लेषकाकुभ्यामपरार्थप्रकल्पनम् ।

मुञ्च मानं दिनं प्राप्तं नेह नन्दी हरान्तिके ॥ १५६ ॥

अत्र 'मान मुञ्च, प्रयाता रात्रि' इत्याशयेनोक्तायां वाचि नन्दिन प्राप्त मा मुञ्चेत्यर्थान्तर श्लेषेण परिकल्पितम् ।

यथा वा—

अहो केनेदृशी बुद्धिर्दारुणा तव निर्मिता ? ।

त्रिगुणा श्रूयते बुद्धिर्न तु दारुमयी क्वचित् ॥

इदमविकृतश्लेषवक्रोक्तेरुदाहरणम् ।

विकृतश्लेषवक्रोक्तेर्यथा—

भवित्री रम्भोरु ! त्रिदशवदनरत्नानिरधुना

स ते राम स्थाता न युधि पुरतो लक्ष्मणसख' ।

है जो उसे धन से विमुख बना सके अत वह धन का विजयी होगा, इस अर्थांतर की प्रतीति इस लोकोक्ति से हो रही है। अत यहाँ छेकोक्ति अलंकार है।

१२ वक्रोक्ति अलंकार

१५९—जहाँ श्लेष या काकु में से किसी एक के द्वारा अर्थांतर की कल्पना की जाय, वहाँ वक्रोक्ति अलंकार होता है। जैसे, ( कोई नायक नायिका से मान छोड़ने को कह रहा है। हे प्रिये, मान को छोड़ दे, देख अब तो दिन हो गया ( तू रात भर मान करके बैठी रही, अब तो प्रसन्न हो जा ) ( इसमें 'मुञ्च मा नदिन प्राप्त' से—'पास आये नन्दी को न छोड़ना' यह अर्थ लेकर नायिका उत्तर देती है—) 'यहाँ नदी कहाँ है, अरे नदी तो शिव जी के पास है।

यहाँ 'मान छोड़ दो, रात चली गई' इस आशय से कही नायकोक्ति में नायिका ने 'पास आये नदी को न छोड़ देना' यह अर्थान्तर कल्पना की गई है, अत यहाँ वक्रोक्ति अलंकार है। अथवा जैसे—

कोई नायक ईर्ष्यामान-कषायित नायिका से कह रहा है—भरी कठोर हृदये, किसने तेरी यह बुद्धि इतनी कठोर ( दारुणा, लकड़ी के द्वारा ) बना दी है ? ( नायिका का उत्तर है—) बुद्धि त्रिगुण ( सत्त्व, रजस्, तमस् ) से युक्त तो सुनी जाती है, लकड़ी से बनी तो कहीं न सुनी गई है।

( यहाँ 'दारुणा' पद ( स्त्रीलिंग प्रथमैकवचन रूप )—कठोर अर्थ में प्रयुक्त हुआ है, इसी का वक्रोक्ति से 'दारुणा' ( नपुंसक तृतीयैकवचन रूप )—लकड़ी के द्वारा यह अन्य अर्थ कल्पित किया गया है। )

यह अविकृतश्लेषवक्रोक्ति का उदाहरण है। विकृतश्लेषवक्रोक्ति का उदाहरण निम्न है -  
रावण सीता से कह रहा है —'हे रम्भोरु सीते, अब देवताओं के मुख की शोभा फीकी पड़ जायगी, वह तेरा राम लक्ष्मण के साथ युद्ध में न ठहर पायगा, यह वानरों की सेना अब घोर विपत्ति का सामना करेगी ( अथवा अब स्वर्ग में चली जायगी )।' इसका उत्तर

इय यास्यत्युच्चैर्विपदमधुना वानरचमू-  
र्ताधिष्ठेद षष्ठाक्षरपरविलोपात् पठ पुन ॥

सर्वमिद शब्दश्लेषमूलाया वक्रोक्तेरुदाहरणम् ।

अर्थश्लेषमूलाया वक्रोक्तेर्यथा—

भिक्षार्थी स क यात' सुतनु ! बलिमखे ताण्डव काद्य भद्रे !  
मन्ये वृन्दावनान्ते क नु स मृगशिशुनैव जाने वराहम् ।  
बाले ! कच्चिन्न दृष्टो जरठवृषपतिर्गोप एवास्य वेत्ता  
लीलासलाप इत्थ जलनिधिहिमवत्कन्ययोस्त्रायतां न' ॥

काका यथा—

असमालोच्य कोपस्ते नोचितोऽयमितीरिता ।

नैवोचितोऽयमिति त ताडयामास मालया ॥

अत्र नैवोचितोऽयमिति काकुस्वरविकारेणोचित एवेत्यर्थान्तरकल्पनम् ॥१२६॥

६३ स्वभावोक्त्यलङ्कारः

स्वभावोक्तिः स्वभावस्य जात्यादिस्थस्य वर्णनम् ।

देते हुए सीता कहती है 'इस उक्ति के प्रत्येक चरण से छूठे अक्षर के पर अक्षर ( ससम ) का लोप कर फिर से पदों— (इस प्रकार ससमाक्षर का लोप करने पर अर्थ होगा—'अब रावण के मुख की ग्लानि होने वाली है, लक्ष्मण के साथ राम युद्ध में खड़े रहेंगे, वानरों की सेना उच्च पद ( विजय ) को प्राप्त करेगी ) ।

उपर्युक्त ये सब उदाहरण शब्दश्लेषमूला वक्रोक्ति के हैं ।

अर्थ श्लेषमूलावक्रोक्ति का उदाहरण निम्न है —

लक्ष्मी आकर पार्वती से पूछती है—'वह भिक्षार्थी कहाँ गया ?'

पार्वती उत्तर देती हैं —'हे सुतनु, वह बलि के यज्ञ में गया है ।' 'हे भद्र आज ताण्डव कहाँ होगा ?' 'शायद वृन्दावन में होगा ।' 'वह मृगशिशु ( महादेव के द्वारा हाथ में धारण किया मृग शिशु ) कहाँ है ?' 'मुझे वराह का पता नहीं है ।' 'हे बाले, उस बूढ़े बैल का मालिक ( अथवा वह बूढ़ा बैल ) कहीं नहीं दिखाई दिया ।' 'इसे तो ग्वाला ही जान सकता है'—इस प्रकार लक्ष्मी तथा पार्वती का लीलासलाप हमारी रक्षा करे ।

( यहाँ लक्ष्मी शिवपरक उक्ति कहती हैं, पार्वती अर्थश्लेषमय वक्रोक्ति के द्वारा उसे विष्णुपरक बनाकर अर्थान्तर की कल्पना कर लेती हैं ) ।

काकु वक्रोक्ति जैसे,

कोई नायक ईर्ष्यामानाविष्ट नायिका से कहता है—'बिना सोचे समझे तेरा कोप करना ठीक नहीं ।' यह कहने पर नायिका काकु के द्वारा उत्तर देती है—'यह भी ठीक नहीं है' तथा उसे माला से पीटती है ।

इस प्रकार यहाँ 'यह भी उचित नहीं है' इस काकु स्वर के विकार के द्वारा 'उचित ही है' यह अर्थान्तर कल्पित किया गया है ।

✓ ६४ स्वभावोक्ति अलङ्कार

१६०—किसी प्रकार की ज्ञाति, गुण, क्रिया के अनुसार उसके स्वभाव का वर्णन करने

कुरङ्गैरुत्तरङ्गाक्षैः स्तब्धकर्णैरुदीक्ष्यते ॥ १६० ॥

यथा वा—

तौ समुखप्रचलितौ सविधे गुरुणां  
मार्गप्रदानरभसस्खलितावधानौ ।  
पार्श्वोपसर्पणमुभावपि भिन्नदिक्कं  
कृत्वा मुहुर्मुहुरुपासरता सलज्जम् ॥ १६० ॥

६४ भाविकालङ्कारः

भाविकं भूतभाव्यर्थसाक्षात्कारस्य वर्णनम् ।  
अहं विलोकयेऽद्यापि युध्यन्तेऽत्र मुरासुराः ॥ १६१ ॥

स्थानभीषणत्वोद्भावनपरमिदम् ।

यथा वा—

अद्यापि तिष्ठति दृशोरिदमुत्तरीय  
धर्तुं पुरः स्तनतटात्पतित प्रवृत्ते ।  
वाच निशम्य नयन नयन ममेति  
किञ्चित्त्वा यदकरोत्स्मितमायताक्षी ॥ १६१ ॥

पर स्वभावोक्ति अलंकार होता है । जैसे, चंचल आँखों वाले, स्तब्धकर्ण हिरन देख रहे हैं ।

( यहाँ हिरणों के स्वभाव का वर्णन होने से स्वभावोक्ति अलंकार है । )

अथवा जैसे—

कोई नायक-नायिका घर के बड़े लोगों के पास एक दूसरे की ओर चले । वे एक दूसरे को रास्ता देने की तेजी में सावधानी भूल जाते हैं, इससे उनके विपरोत अग बाधे-दायें अग एक दूसरे से बार-बार रगड़ खा जाते हैं । इसके बाद वे लज्जित हो कर वहाँ से भग जाते हैं ।

( यहाँ सलज्ज व्यक्तियों की क्रिया का स्वाभाविक वर्णन है । )

९४. भाविक अलंकार

१६१—जहाँ भूत काल या भविष्यत् काल की वस्तु का वर्तमान ( साक्षात्कार ) के ढंग पर वर्णन किया जाय, वहाँ भाविक अलंकार होता है । जैसे, मैं आज भी यह देख रहा हूँ, कि यहाँ देवता व दैत्य युद्ध कर रहे हैं ।

यहाँ स्थान की भीषणता बताने के लिए भूत काल की घटना को प्रत्यक्ष के रूप में कहा गया है ।

अथवा जैसे—

किसी नायिका का स्तनवस्त्र नीचे गिर गया था । उसने मेरा वस्त्र ( नयन ) कहाँ है, मेरा वस्त्र ( नयन ) कहाँ है' इस प्रकार मुसकराते व मुसकराहट के कारण स्फीत आँखों को धारण करते कुछ कहा । नायक कह रहा है—मुझे आज भी ऐसा प्रतीत होता है, जैसे नायिका का उत्तरीय आज भी मेरी आँखों के सामने है, और स्तनतट से गिरे उसको मैं षकड़ने ही जा रहा हूँ कि वह मुसकराहट से स्फीत आँखों वाली 'मेरा नयन कहाँ है, मेरा नयन कहाँ है' इस प्रकार कह रही है ।

## ६५ उदात्तालङ्कारः

उदात्तमृद्धेश्चरितं श्लाघ्यं चान्योपलक्षणम् ।

सानौ यस्याभवद्युद्धं तद्भूर्जटिकिरीटिनोः ॥ १६२ ॥

इदं श्लाघ्यचरितस्यान्याङ्गत्वे उदाहरणम् ।

ऋद्ध्युदाहरणं यथा—

[ विधुकरपरिरम्भादात्तनिष्पन्दपूर्णै

शशाहषदुपक्लमैरालवालैस्तरूणाम् ।

विफलितजलसेकप्रक्रियागौरवेण

व्यरचि स हृतचित्तस्तत्र भैमीवनेन ॥ ]

रत्नस्तम्भेषु सक्रान्तै प्रतिबिम्बशतैर्वृतः ।

ज्ञातो लङ्केश्वरः कृच्छ्रादाञ्जनेयेन तत्त्वतः ॥ १६२ ॥

## ६६ अत्युक्त्यलङ्कारः

अत्युक्तिरद्भुतातध्यशौर्यौदार्यादिवर्णनम् ।

त्वयि दातरि राजेन्द्र ! याचकाः कल्पशाखिनः ॥ १६३ ॥

( यहाँ भूतकाल की घटना को नायक ने वर्तमान के ढग पर कहा है । अतः भाविक अलंकार है । )

## ९५ उदात्त अलंकार

१६२—जहाँ समृद्धि का वर्णन हो, अथवा किसी अन्य वस्तु के अंग के रूप में श्लाघ्य चरित का वर्णन हो, वहाँ उदात्त अलंकार होता है, जैसे ( यह वही पर्वत है ) जिसके शिखर पर शिव और अर्जुन का युद्ध हुआ था ।

यहाँ कारिकार्थ का उदाहरण श्लाघ्य चरित वाला उदाहरण है । समृद्धि के वर्णन वाला उदाहरण निम्न है —

नैषधीय चरित के द्वितीय सर्ग से दमयन्ती के उपवन का वर्णन है । 'दमयन्ती के उस उपवन ने, जिसमें चन्द्रमा की किरणों के आलिंगन (स्पर्श) से चूते हुए रस से भरे, चन्द्रकान्तमणियों के बने वृक्षों के आलवाल के द्वारा वृक्षों की जलसेक क्रिया व्यर्थ हो गई थी, हस का मन हर लिया ( हस को हृतचित्त बना दिया ) ।

यहाँ दमयन्ती के उपवन की समृद्धि का वर्णन पाया जाता है, अतः उदात्त अलंकार है । इसी का दूसरा उदाहरण यह है —

हनुमान् वास्तविक लकेश्वर ( रावण ) को इसलिए कठिनता से जान पाये कि वह सभाभवन के रत्नस्तम्भों में प्रतिफलित सैकड़ों प्रतिबिम्बों से घिरा हुआ था ।

यहाँ रावण के सभाभवन की समृद्धि का वर्णन होने से उदात्त अलंकार है ।

## ९६ अत्युक्ति अलंकार

१६३—जहाँ शौर्य, उदारता आदि का अद्भुत तथा झूठा ( अतथ्य ) वर्णन किया जाय, ( जहाँ किसी के शौर्यादि को झूठे ही बढ़ा चढ़ा कर बताया जाय ), वहाँ अत्युक्ति अलंकार

इयमौदार्यात्युक्तिः ।

शौर्यात्युक्तिर्यथा—

राजन् । सप्ताप्यकूपारास्त्वत्प्रतापान्निशोषिताः ।

पुनस्त्वद्वैरिवनिताबाष्पपूरेण पूरिता ॥

सपदत्युक्तानुदात्तालङ्कारः । शौर्यात्युक्तावत्युक्त्यलङ्कार इति भेदमाहुः ।

अनयोरनवद्याङ्गि । स्तनयोर्जृम्भमाणयो ।

अवकाशो न पर्याप्तस्त्व बाहुलतान्तरे ॥

अल्प निर्मितमाकाशमनालोच्यैव वेधसा ।

इदमेवविध भावि भवत्या स्तनमण्डलम् ॥

इति सदसदुक्तितारतम्येनातिशयोक्त्यत्युक्तयोर्भेदः ॥ १६३ ॥

होता है। जैसे, ( कोई कवि राजा की दानवीरता की प्रशंसा करते कहता है ) हे राजन्, तुम्हारे दाता बनने पर कल्पवृक्ष भी याचक बन गये हैं ।

यहाँ राजा की उदारता (दानशीलता) की अत्युक्ति है। शौर्य की अत्युक्ति का उदाहरण निम्न है —

कोई कवि किसी राजा की वीरता का अत्युक्तिपूर्ण वर्णन करता है — हे राजन्, तुम्हारी प्रतापान्नि के ताप से सातों समुद्र सूख गये थे, किंतु तुम्हारे शत्रुओं की स्त्रियों के अश्रुप्रवाह से वे फिर भर दिये गये ।

उदात्त तथा अत्युक्ति में यह भेद है कि सम्पत्ति ( समृद्धि ) का अत्युक्तिमय वर्णन होने पर उदात्त होता है, शौर्यादि का अत्युक्तिमय वर्णन होने पर अत्युक्ति ।

अतिशयोक्ति तथा अत्युक्ति दोनों में खास भेद यह है कि अतिशयोक्ति में असदुक्ति मात्र होती है, जब कि अत्युक्ति अत्यन्त असदुक्ति होती है। इस प्रकार अतिशयोक्ति तथा अत्युक्ति में मात्रात्मक या तारतमिक भेद है। इसी को स्पष्ट करने के लिए यहाँ दोनों का एक एक उदाहरण देते हैं, जिससे यह भेद और स्पष्ट हो जाय ।

‘हे प्रशस्त अगों वाली सुन्दरि, इन बढते हुए स्तनों के लिए तेरे दोनों बाँहों के बीच पर्याप्त स्थान नहीं है ।’

( इस पद्य में सम्बन्धे असम्बन्धरूपा अतिशयोक्ति है। यहाँ भी कवि ने अतथ्य या असत् उक्ति का प्रयोग किया है, पर वह उतनी प्रबल नहीं है, जितनी कि अगले पद्य में । )

ब्रह्मा ने यह सोचे बिना ही कि तुम्हारा स्तनमण्डल इतना विशाल हो जायगा, आकाश बहुत छोटा बनाया ।

( यहाँ अत्युक्ति है, क्योंकि अत्यन्त असत् उक्ति का प्रयोग पाया जाता है । )

टिप्पणी—अत्युक्ति का समावेश अतिशयोक्ति में नहीं हो सकता। यद्यपि यहाँ भी अतथ्य का वर्णन तो होता है, तथापि वह अद्भुत होता है। अद्भुत विशेषण के कारण यहाँ लक्षण से अत्यन्तातथ्यरूप वर्णन की भावना है ।

( अनयोरित्यत्रासदुक्तिमात्रम् । अल्पमिति पद्ये स्वत्यन्तासदुक्तिरिति तारतम्येनेत्यर्थः । तथा चाद्भुतेति विशेषणादत्यन्तातथ्यरूपत्वलाभाच्चातिशयोक्तावतिव्याप्तिरिति भावः ।

( चन्द्रिका पृ० १७८ )

## १७ निरुक्त्यलङ्कारः

निरुक्तिर्योगतो नाम्नामन्यार्थत्वप्रकल्पनम् ।

ईदृशैश्चरितैर्जाने सत्यं दोषाकरो भवान् ॥ १६४ ॥

यथा वा—

पुरा कवीनां गणनाप्रसङ्गे कनिष्ठिकाधिष्ठितकालिदासा ।

अद्यापि तत्तुल्यकवेरभावादनामिका सार्थवती बभूव ॥ १६४ ॥

## १८ प्रतिषेधालङ्कारः

प्रतिषेधः प्रसिद्धस्य निषेधस्यानुकीर्तनम् ।

न द्यूतमेतत्कितव ! क्रीडनं निशितैः शरैः ॥ १६५ ॥

निर्ज्ञातो निषेध' स्वतोऽनुपयुक्तत्वादर्थान्तर गर्भीकरोति । तेन चारुत्वान्वितोऽय प्रतिषेधनामालङ्कार । उदाहरण युद्धरङ्गे प्रत्यवतिष्ठमान शाकुनिक प्रति विदग्धवचनम् । अत्र युद्धस्याक्षद्युतत्वाभावो निर्ज्ञात एव कीर्त्यमानस्तत्रैव तव

## १७ निरुक्ति अलकार

१६४—जहाँ यौगिक अर्थ के द्वारा (योग के द्वारा) किन्हीं वस्तुओं के नाम की अन्यार्थ कहपना की जाय, वहाँ निरुक्ति अलकार होता है, जैसे (कोई विरहिणी चन्द्रमा को फटकारती कह रही है) तुम्हारे इस प्रकार हमें सताने से यह सिद्ध होता है कि तुम सचमुच दोषाकर (दोषों की खान, दोषा (रात्रि) के करने वाले-चन्द्रमा) हो ।

यहाँ चन्द्रमा का नाम 'दोषाकर' है, जिसका अर्थ नये ढग से 'दोष+भाकर' (दोषों की खान) कल्पित किया गया है। अतः यहाँ निरुक्ति अलंकार है। इसी का दूसरा उदाहरण निम्न है—

'पुराने जमाने'में जब कभी कवियों की गणना की जाती थी तो कालिदास का नाम कनिष्ठिका अगुलि पर स्थित रहता था। आज भी कालिदास के समान कोई कवि न हुआ इसलिए कनिष्ठिका के बाद की अगुलि अनामिका सार्थवती हो गई।'

यहाँ 'अनामिका' नाम की व्युत्पत्ति (निरुक्ति) कवि ने दूसरे ढग से यह की है कि कालिदास के बाद किसी कवि के उसके समान प्रतिभाशाली न होने के कारण अगली अगुलि पर गिनने को कोई नाम न मिला, अतः उसका 'अनामिका' (न विद्यते कविनाम् यस्यां सा) नाम सार्थक हो गया ।

## १८ प्रतिषेध अलकार

१६५—जहाँ प्रसिद्ध निषेध का वर्णन किया जाय, वहाँ प्रतिषेध अलंकार होता है, जैसे (युद्ध में स्थित किसी द्यूतक्रीडारत व्यक्ति से कोई कह रहा है) हे धूर्त, यह जुए का खेल नहीं है, यह तो तीक्ष्ण बाणों का खेल है ।

प्रसिद्ध निषेध स्वतः अनुपयुक्त होने के कारण किसी अन्य अर्थ को प्रगट करता है । इसलिये आख्यात से युक्त होने के कारण यह प्रतिषेध नामक अलंकार कहलाता है। उदाहरण किसी धूर्त व्यक्ति का बधन है, जो युद्धस्थल में स्थित किसी द्यूतकार (शाकुनिक) से कहा गया है । यहाँ युद्ध स्वयं ही द्यूतक्रीडा से भिन्न है, यह प्रसिद्ध बात है, किंतु इस

प्रागल्भ्यं न युद्धे व्युत्पत्तिग्रहोऽस्तीत्युपहास गर्भीकरोति, तच्च कितव' इत्यनेनाविष्कृतम् ।

यथा वा—

न विषेण न शस्त्रेण नाग्निना न च मृत्युना ।

अप्रतीकारपारुष्या स्त्रीभिरेव स्त्रिय. कृताः ॥

अत्र स्त्रीणां विषादिनिर्मितत्वाभाव प्रसिद्ध एव कीर्त्यमानस्तासा विषाद्यति-  
शास्यि क्रौर्यमित्यमुमर्थं व्यक्तीकरोति, स चाप्रतीकारपारुष्या इति प्रतीकारवद्भ्यो  
विषादिभ्यस्तासा विशेष दर्शयता विशेषणेनाविष्कृत ॥ १६५ ॥

६६ विध्यलङ्कारः

सिद्धस्यैव विधानं यत्तमाहुर्विध्यलंकृतिम् ।

पञ्चमोदञ्चने काले कोकिलः कोकिलोऽभवत् ॥ १६६ ॥

निर्ज्ञातविधानमनुपयुक्तिबाधित सदर्थान्तरगर्भीकरणेन चारुतरमिति त  
विधिनामानमलङ्कारमाहुः । उदाहरणे कोकिलस्य कोकिलत्वविधानमनुपयुक्त  
सदतिमधुरपञ्चमध्वनिशालितया सकलजनहृद्यत्व गर्भीकरोति । तच्च 'पञ्चमोद-  
ञ्चने' इति कालविशेषणेनाविष्कृतम् ।

निर्ज्ञात निषेध का वर्णन इसलिए किया गया है कि इस उक्ति से 'अरे झूतकार तेरी  
कुशलता तो अक्षक्रीडा में ही है, युद्ध के विषय में तू क्या जाने' इस प्रकार का उपहास  
व्यञ्जित हो रहा है । इसको 'कितव' शब्द के द्वारा प्रगट किया गया है ।

अथवा जैसे—

स्त्रियों की परुषता ( कठोरता ) का कोई प्रतीकार नहीं है । वे न तो विष से बनाई  
गई हैं, न शस्त्र से, न अग्नि से या मृत्यु से ही । वस्तुतः स्त्रियों की रचना स्त्रियों के ही  
उपादान कारण से की गई है ।

यहाँ स्त्रियों का विषादि के द्वारा न बनाया जाना प्रसिद्ध ही है, किंतु उसका  
वर्णन इसलिए किया गया है कि वह इस बात की व्यञ्जना करा सके कि स्त्रियाँ  
विषादि से भी अधिक क्रूर हैं । यह व्यञ्जना 'अप्रतीकार-पारुष्या' इस पद के द्वारा हो  
रही है, जिसका भाव है कि विषादि का तो कोई इलाज भी है, पर स्त्रियों की परुषता का  
कोई इलाज नहीं, अतः वे इन सबसे बढ़ कर क्रूर हैं ।

९९ विधि अलंकार

१६६—जहाँ पूर्वतः सिद्ध वस्तु का पुनः विधान किया जाय, वहाँ विधि अलंकार होता  
है ( यह प्रतिषेध अलंकार का बिलकुल उलटा है ), जैसे, पञ्चम स्वर के प्रगट करने के  
समय ही कोयल कोयल होती है ।

जहाँ प्रसिद्ध पूर्वसिद्ध वस्तु को, जो किसी युक्ति के द्वारा बाधित नहीं है, फिर से वर्णित  
किया जाय, वहाँ किसी अन्य अर्थ की व्यञ्जना के अतिशय सौंदर्य के कारण इसे विधि  
नामक अलंकार कहते हैं । उदाहरण में, कोकिल का कोकिल बनना अनुपयुक्त है, इसके  
द्वारा मधुर पञ्चमस्वर के कारण समस्त विश्व को प्रिय होने का भाव व्यंग्य है । यह 'पञ्चमो-  
दचने काले' के द्वारा स्पष्ट किया गया है । अथवा जैसे,

यथा वा ( उ० राम० २।१० )—

हे हस्त दक्षिण । मृतस्य शिशोर्द्विजस्य  
जीवातवे विसृज शूद्रमुनौ कृपाणम् ।

रामस्य गात्रमसि निर्भरगर्भखिन्न-

सीताविवासनपटोः करुणा कुतस्ते ? ॥

अत्र रामस्य स्वहस्तं प्रति 'रामस्य गात्रमसि' इति वचनमनुपयुक्तं सत् 'रामस्य' इत्यनेन स्वस्यात्यन्तनिष्करुणत्वं गर्भीकरोति । तच्च 'निर्भरै'त्यादिविशेषणोनाविष्कृतम् । यद्यप्यनयोर्विधिनिषेधयोरुदाहरणेषु व्यङ्ग्यान्यर्थान्तरसंक्रमितवाच्यरूपाणि तथापि न ध्वनिभावास्पदानि, स्वोक्तयैव व्यङ्ग्यविशेषाविष्करणत् । व्यङ्ग्यविष्करणे चालङ्कारत्वमेवेति प्राक्प्रस्तुताङ्कुरप्रकरणे व्यवस्थितत्वात् । पूर्वं बाधितौ विधिप्रतिषेधौ आक्षेपभेदत्वेनोक्तौ । इह तु प्रसिद्धौ विधिप्रतिषेधौ तत्प्रतिद्वन्द्विनावलङ्कारत्वेन वर्णिताविति भेदः ॥ १६६ ॥

१०० हेत्वलङ्कारः

हेतोर्हेतुमता सार्धं वर्णनं हेतुरुच्यते ।

असावुदेति शीतांशुर्मानच्छेदाय सुभ्रुवाम् ॥ १६७ ॥

उत्तररामचरित से राम की उक्ति है । वे अपने दाहिने हाथ से कह रहे हैं —हे दक्षिण हस्त, ब्राह्मण के मृत पुत्र को पुनर्जीवित करने के लिए तू शूद्रमुनि की ओर खड्ग उठा ले । अरे तू उस निष्करुण राम के शरीर का अंग है, जिसने गर्भ से खिन्न सीता को वनवास दे दिया । तुझे करुणा कहाँ से ?

यहाँ राम के द्वारा अपने ही हाथ के लिए प्रयुक्त वचन 'तू राम के शरीर का अंग है' ठीक नहीं दिखाई पड़ता, किंतु 'रामस्य' इस पद के द्वारा यहाँ राम के अत्यधिक निर्दय होने के भाव को व्यक्त करता है । यह 'निर्भर' इत्यादि विशेषण के द्वारा प्रगट किया गया है । यद्यपि विधि तथा प्रतिषेध के इन उदाहरणों में व्यंग्यार्थ अर्थान्तरसंक्रमितवाच्यरूप पाये जाते हैं, तथापि इन्हें ध्वनिकाव्य के उदाहरण नहीं कहा जा सकता । क्योंकि उक्ति के द्वारा ही व्यंग्यविशेष को प्रगट कर दिया गया है । जहाँ व्यंग्य स्पष्ट हो जाय, वहाँ अलंकार ही माना जाना चाहिए, इस बात की स्थापना हम प्रस्तुताङ्कुर अलंकार के प्रकरण में कर चुके हैं । पूर्वबाधित विधिनिषेध को हमने आक्षेप अलंकार के भेद माना है । यहाँ वर्णित विधि प्रतिषेध नामक अलंकार प्रसिद्ध होने के कारण ( पूर्वबाधित न होने के कारण ) उनके प्रतिद्वन्द्वी हैं, अतः वे अलग से अलंकार माने गये हैं ( तथा इनका आक्षेप के उन भेदों में अन्तर्भाव नहीं हो सकता ) ।

१०० हेतु अलंकार

१६७—जहाँ हेतुमान् ( कार्य ) के साथ हेतु ( कारण ) का वर्णन किया जाय, वहाँ हेतु नामक अलंकार होता है ।

जैसे, यह चन्द्रमा सुदूर भौहों वाली रमणियों के मान का खड्ग करने के लिए उदय हो रहा है ।



यथा वा—

एष ते विद्रुमच्छायो मरुमार्ग इवाधर\* ।  
कस्य नो तनुते तन्वि । पिपासाकुलित मन\* ॥

माने नेच्छति वारयत्युपशमे दमामालिखन्त्या ह्विया  
स्वातन्त्र्ये परिवृत्य तिष्ठति करौ व्याधूय धैर्ये गते ।  
तृष्णे । त्वामनुबध्नता फलमियत्प्राप्त जनेनामुना  
यत्स्पृष्टो न पदा स एव चरणौ स्पृष्टु न सम्मन्यते ॥

इत्याद्युदाहरणम् ॥ १६७ ॥

हेतुहेतुमतोरैक्यं हेतुं केचित् प्रचक्षते ।

लक्ष्मीविलासा विदुषां कटाक्षा वेङ्कटप्रभोः ॥ १६८ ॥

यहाँ 'चन्द्रमा का उदय होना' हेतु ( कारण ) है तथा रमणियों के मान का खण्डन होना हेतुमान् ( कार्य ) है। यहाँ चन्द्रोदय का वर्णन रमणीमानच्छेद के साथ किया गया है, अतः यह हेतु नामक अलङ्कार का उदाहरण है।

इसी अलङ्कार के अन्य उदाहरण निम्न है —

हे सुन्दरि, मरुस्थल के मार्ग के समान विद्रुमच्छाय ( विद्रुम मणि के समान लाल कातिवाला, वृक्षों की छाया से रहित ) तेरा अधर, बता तो सही, किसके मन को प्यास से व्याकुल नहीं बना देता ?

यहाँ 'विद्रुमच्छाय' में श्लेष है। इस पद्य में तन्वी के पद्मारागसदृश अधरोष्ठ हेतु ( कारण ) तथा उसके दर्शन से चुबनेच्छा का उदय हेतुमान् ( कार्य ) दोनों का साथ साथ वर्णन किया गया है, अतः यह हेतु अलङ्कार का उदाहरण है।

हेतु का अन्य उदाहरण निम्न है —

कोई कवि तृष्णा की भर्त्सना करता कह रहा है। जब मान की इच्छा न थी, शांति मना कर रही थी, लज्जा पृथ्वी पर गिर पड़ी थी, स्वतन्त्रता मुँह मोड़े खड़ी थी, धैर्य हाथ मल मल कर पड़ता कर चला गया था, हे तृष्णे, उस समय तेरा अनुसरण करते हुए व्यक्ति ने जो फल प्राप्त किया, वह यह है कि जिस व्यक्ति को हम पैर से भी छूना पसंद नहीं करते थे, वही नीच आज अपने पर भी नहीं पकड़ने देता।

यहाँ तृष्णा रूप हेतु का वर्णन उसके कार्य के साथ साथ किया गया है, अतः इसमें हेतु अलङ्कार है।

१६८—कुछ आलङ्कारिक हेतु तथा हेतुमान् के अभेद ( ऐक्य ) को हेतु अलङ्कार मानते हैं। जैसे, वैकटराज ( नामक राजा ) के कटाक्ष विद्वानों के लिए लक्ष्मी के विलास हैं।

टिप्पणी—यह उद्भटादि आलङ्कारिकों का मत है। उनकी परिभाषा यह है —

'हेतुमता सह हेतोरभिधानमभेदताहेतु ।'

यहाँ वैकटराज के कृपाकटाक्ष विद्वानों के लिए सम्पत्ति के कारण हैं, यह भाव अभीष्ट है, किन्तु हेतु ( कटाक्ष ) तथा हेतुमान् ( लक्ष्मीविलास ) दोनों का ऐक्य स्थापित कर दिया गया है, यहाँ कटाक्षों को ही विद्वानों के लक्ष्मीविलास बताकर दोनों में सामानाधिकरण्य स्थापित कर दिया गया है, अतः हेतु नामक अलङ्कार है।

अत्र च कार्यवश्यभावतच्छ्रैत्यादिप्रत्यायनार्थं. कार्यकारणभेदव्यपदेश' ।  
रूपके सादृश्यद्वयभेदव्यपदेश' । इह कार्यकारणभावादिति भेदः ॥

यथा वा,—

आयुर्दानमहोत्सवस्य विनतक्षोणीभृतां मूर्तिमान्  
विश्वासो नयनोत्सवो मृगदृशां कीर्तिः प्रकाशः पर ।  
आनन्द कलिताकृति मुमनसा वीरश्रियो जीवित  
धर्मस्यैष निकेतन विजयते वीरः कलिङ्गेश्वरः ॥

अत्र दानमहोत्सवायुष्करत्वादिनाऽध्यवसिते रात्रि तदायुष्मादिव्यपदेशः ॥ १६८ ॥

इत्थं शतमलङ्कारा लक्षयित्वा निदर्शिताः ।

प्राचामाधुनिकानां च मतान्यालोच्य सर्वतः ॥ १६९ ॥

अथ रसवदाद्यलङ्काराः

रसभावतदाभासभावशान्तिनिबन्धनाः ।

चत्वरो रसवत्प्रेय ऊर्जस्वि च समाहितम् ॥ १७० ॥

भावस्य चोदयः सन्धिः शबलत्वमिति त्रयः ।

यहाँ कार्य तथा कारण में अभेदस्थापना इसलिए की गई है कि तत्तत्र कारण से तत्तत् कार्य अवश्य तथा शीघ्र ही होने वाला है । वेंकटराज के कृपाकटाक्ष से विद्वानों को निश्चय ही शीघ्रतया लक्ष्मीप्राप्ति होगी, इस भाव के लिए दोनों में अभिन्नता स्थापित की गई है । रूपक तथा हेतु में यह भेद है कि वहाँ सादृश्य के कारण अभेद स्थापित किया जाता है, जब कि हेतु में यह अभेद कार्यकारणभाव के कारण स्थापित किया जाता है ।

हेतु के इस भेद का उदाहरण निम्न पद्य है —

वीर कलिगराज की जय हो, वे नम्र राजाओं के लिए दानमहोत्सव की आयु हैं, रमणियों के लिए नेत्रों को आनन्द देनेवाले मूर्तिमान् विश्वास हैं । कीर्ति के दूसरे प्रकाश हैं, देवताओं ( या सज्जनों ) के लिए साकार आनन्द हैं, जयलक्ष्मी के जीवन हैं, तथा धर्म के निवास स्थान हैं ।

यहाँ कलिगराज दानमहोत्सव में आयु देने वाले हैं, इस कार्य के द्वारा राजा ( कारण ) के साथ अभेद स्थापित कर दिया गया है, इस प्रकार उसको ही 'आयु' बता दिया गया है ।

( यहाँ कार्यकारणभाव को लेकर आने वाली प्रयोजनवती लक्षणा का बीजरूप में होना जरूरी है । इसमें ठीक वही सरणि पाई जाती है, जो 'आयुर्धृतम्' वाली लक्षणा में । )

१६९—इस प्रकार प्राचीन तथा नवीन आलंकारिकों के मतों की आलोचना करते हुए सौ अलंकारों का लक्षण देकर उनके उदाहरण उपन्यस्त किये गये हैं ।

रसवत् आदि अलंकार

१७०—रस, भाव, रसाभास-भावाभास और भावशान्ति क्रमशः रसवत्, प्रिय, ऊर्जस्वि तथा समाहित ये चार अलंकार होते हैं । इनके अतिरिक्त भावोदय, भावसन्धि तथा भावशबलता ये तीन अलंकार भी होते हैं । भावपरक इन सात अलंकारों से भिन्न

अष्टौ प्रमाणालङ्काराः प्रत्यक्षप्रमुखाः क्रमात् ॥

एवं पञ्चदशान्यानप्यलङ्कारान् विदुर्बुधाः ॥ १७१ ॥

तत्र विभावानुभावव्यभिचारिभिरभिव्यञ्जितो रतिहासशोकादिश्चित्तवृत्ति-  
विशेषो रस , स यत्रापरस्याङ्ग भवति तत्र रसवदलङ्कार । विभावानुभावाभ्याम-  
भिव्यञ्जितो निर्वेदादिस्त्रयस्त्रिंशद्भेदो देवतागुरुशिष्यद्विजपुत्रादावभिव्यज्यमाना  
रतिश्च भाव । स यत्रापरस्याङ्ग तत्र प्रेयोलङ्कार । अनौचित्येन प्रवृत्तो रसो  
भावश्च रसाभासो भावाभासश्चेत्युच्यते, स यत्रापरस्याङ्ग तदूर्जस्वि । भावस्य  
प्रशान्यदवस्था भावशान्ति । तस्यापराङ्गत्वे समाहितम् । भावस्योद्भावस्था  
भावोदय । द्वयविरुद्धयोर्भावयोः परस्परस्पर्धाभावो भावसन्धि । बहूना  
भावानां पूर्वपूर्वोपमर्देनोत्पत्तिर्भावशबलता । एतेषामितराङ्गत्वे भावोदयाद्या-  
स्त्रयोऽलङ्कारा ।

१०१ तत्र रसवदलङ्कारः

तत्र रसवदुदाहरणम्—

मुनिर्जयति योगीन्द्रो महात्मा कुम्भसम्भव ।  
येनैकचुलके दृष्टौ दिव्यौ तौ मत्स्यकच्छपौ ॥

आठ प्रत्यक्षादि प्रमाणों को भी काव्यालङ्कार माना जाता है । इस प्रकार आलङ्कारिक  
ऊपर वर्णित १०० अलङ्कारों से इतर इन १५ अलङ्कारों की भी गणना करते हैं ।

विभाव, अनुभाव, तथा व्यभिचारिभाव के द्वारा अभिव्यक्त रतिहासशोकादि वाली  
चित्तवृत्ति रस कहलाती है, यह रस जब किसी अन्य रस का अंग हो जाता है, तो वहाँ  
रसवत् अलङ्कार होता है । विभाव और अनुभाव के द्वारा अभिव्यक्त निर्वेदादि सचारिभाव  
तैत्तिप्रकार का होता है । देवता, गुरु, शिष्य, ब्राह्मण, पुत्र आदि के प्रति अभिव्यक्त  
रति भाव कहलाती है । यह रतिभाव जहाँ अन्य रतिभाव का अंग बन जाय, वहाँ प्रेय  
अलङ्कार होता है । अनौचित्य के द्वारा प्रवृत्त रस या भाव रसाभास या भावाभास  
कहलाता है, वह जहाँ अन्य रसभावाभास का अंग हो, वहाँ ऊर्जस्वि अलङ्कार  
होता है । जहाँ कोई भाव की अवस्था शांत हो रही हो वह भावशान्ति है ।  
जहाँ एक भावशान्ति अन्य का अंग हो वहाँ समाहित अलङ्कार होता है । किसी  
भाव के उत्पन्न होने की अवस्था को भावोदय कहते हैं । जहाँ दो परस्पर विरोधीभाव  
एक ही काव्य में परस्पर स्पर्धा करते हुए वर्णित किये जायें वहाँ भावसन्धि होती है ।  
जहाँ अनेक भाव एक साथ एक दूसरे को हटाते हुए उत्पन्न हों, वह भावशबलता है ।  
इनके एक दूसरे के अंग बन जाने पर भावोदय, भावसन्धि, भावशबलता नामक अलङ्कार  
होते हैं । ( जहाँ ये अन्य के अंग नहीं बनते, वहाँ इनका ध्वनित्व होता है । )

१०१ रसवत् अलङ्कार

रसवत् का उदाहरण जैसे,

‘उन योगिराज महात्मा अगस्त्यमुनि की जय हो, जिन्होंने केवल एक खुल्लू में ही  
उन अलौकिक मत्स्य तथा कच्छप का दर्शन किया ।’

अत्र मुनिविषयरतिरूपस्य भावस्याद्भुतरसोऽङ्गम् ।

यथा वा—

अयं स रशनोत्कर्षा पीनस्तनविमर्दन ।  
नाभ्युरुजघनस्पर्शा नीवीविस्त्रसनः कर' ॥

अत्र करुणस्य शृङ्गारोऽङ्गम् ॥

१०२ प्रयोत्तङ्कारः

प्रयोत्तङ्कार एव भावालङ्कार उच्यते । स यथा ( ग० ल० )—

कदा वाराणस्याममरतटिनीरोधसि वसन्  
वसान' कौपीन शिरसि निदधानोऽञ्जलिपुटम् ।  
अये गौरीनाथ त्रिपुरहर शम्भो त्रिनयन ।  
प्रसीदेत्याक्रोशन्निमिषमिव नेष्यामि दिवसान् ॥

अत्र शान्तिरसस्य 'कदा' इतिपदसूचितश्चिन्ताख्यो व्यभिचारिभावोऽङ्गम् ।

यथा वा—

अत्युच्चा परित स्फुरन्ति गिरय स्फारास्तथाम्भोधय-

यहाँ एक चुल्हू में अलौकिक मत्स्य, कच्छप का दर्शन अद्भुत रस की व्यञ्जना कराता है, यह अद्भुतरस मुनिविषयक रतिभाव का अंग बनकर अगस्त्य मुनि की वदना में पर्यवसित हो रहा है । अतः अद्भुतरस के अंग बन जाने के कारण यहाँ रसवत् अलंकार है । अथवा जैसे,

'यह वही ( भूरिश्रवा का ) हाथ है, जो करधनी को खींचता था, पुष्ट स्तनों का मर्दन करता था, नाभि, ऊरु तथा जघन का स्पर्श करता था और नीवी को ढीला कर देता था ।'

यहाँ महाभारत के युद्ध में मरे हुए राजा भूरिश्रवा की पत्नियों विलाप कर रही हैं । विलाप के समय वे उसके हाथ को देखकर उसकी शृङ्गार लीलाओं का स्मरण करने लगती हैं । इस उदाहरण में प्रमुख रस करुण है और शृङ्गार उसका अंग बन गया है, अतः यहाँ भी पूर्वोक्त उदाहरण की भाँति रसवत् अलंकार ही है ।

१०२ प्रेयस् अलंकार

प्रेयस् अलंकार को ही भाव अलंकार कहा जाता है । उदाहरण के लिए,

वह दिन कब आयगा, जब मैं वाराणसी में गंगा के तट पर रहता हुआ, कौपीन लगाकर, सिर पर प्रणामार्थ अञ्जलि धारण किये, 'हे भगवन्, हे पार्वती के पति, त्रिपुर का नाश करने वाले त्रिनयन महादेव, मेरे ऊपर प्रसन्न होओ' इस प्रकार चिन्ता हुआ अपने जीवन के दिनों को क्षण की तरह व्यतीत करूंगा ।'

यहाँ शान्तिरस की व्यञ्जना हो रही है । इसी उदाहरण में 'कदा' ( वह दिन कब आयगा ) इस पद के द्वारा चिन्ता नामक व्यभिचारीभाव की व्यञ्जना हो रही है । यह 'चिन्ता' व्यभिचारीभाव शान्तिरस का अंग है, अतः यहाँ प्रेयस् अलंकार है । अथवा जैसे, 'चारों ओर बड़े बड़े पहाड़ उठे हुए हैं, विशाल समुद्र लहरा रहे हैं, हे भगवति पृथ्वि, इन महान् पर्वतों और विशाल सागरों को धारण करते हुए भी तुम किंचिन्मात्र

स्तानेतानपि बिभ्रती किमपि न श्रान्तासि तुभ्यं नमः ।  
 आश्चर्येण मुहुर्मुहुः स्तुतिमिति प्रस्तौमि यावद्भुव-  
 स्तावद्विभ्रदिमा स्मृतस्तव भुजौ वाचस्ततो मुद्रिता ॥  
 अत्र प्रभुविषयरतिभावस्य वसुमतीविषयरतिभावोऽङ्गम् ॥

१०३ ऊर्जस्विलङ्कारः

ऊर्जस्वि यथा,—

त्वत्प्रत्यर्थिवसुन्धरेशतरुणीः सन्त्रासत सत्वर  
 यान्तीर्वीर ! विलुपिठतु सरभस याता किराता वने ।  
 तिष्ठन्ति स्तिमिता प्ररूढपुलकास्ते विस्मृतोपक्रमा-  
 स्तासामुत्तरलौ स्तनैरतितरा लोलैरपाङ्गैरपि ॥

अत्र प्रभुविषयरतिभावस्य शृङ्गाररसाभासोऽङ्गम् ।

यथा वा—

त्वयि लोचनगोचर गते सफल जन्म नृसिंहभूपते । ।

भी नहीं थकती, तुम्हें नमस्कार है' मैं इस प्रकार बार बार आश्चर्यचकित होकर पृथ्वी की स्तुति करता हूँ। राजन्, ज्योंही मैं पृथ्वी की अतुलभारक्षमता की प्रशंसा करने लगता हूँ, त्योंही मुझे इस पृथ्वी को भी धारण करने वाले तुम्हारे भुजदण्डों की याद आ जाती है और तुम्हारे भुजों की अतुलभारक्षमता को देखकर तो मेरा आश्चर्य और बढ़ जाता है, मैं मूक हो जाता हूँ, तुम्हारी अलौकिक शक्ति की प्रशंसा करने के लिए मैं शब्द तक नहीं पाता, मेरी वाणी बन्द हो जाती है ।'

यहाँ कवि का राजा के प्रति रतिभाव व्यंग्य है, साथ ही पृथ्वी के प्रति भी कवि का रतिभाव व्यजित हो रहा है। इनमे राजविषयक रतिभाव अगी है, पृथ्वीविषयक रतिभाव अग। अत भाव के अग बन जाने के कारण यहाँ प्रेयस् अलकार है।

१०३ ऊर्जस्वि अलकार

ऊर्जस्वि अलकार वहाँ होगा जहाँ रसाभास या भावाभास अग हो जाय—

'हे वीर तुम्हारे डर से तेजी से वन में भगती हुई तुम्हारे शत्रु राजाओं की रमणियों को लूटने के लिए किरात लोगों ने तेजी से उनका पीछा किया। जब वे उनके पास पहुँचे तो उनके अत्यधिक चंचल स्तनों और लोल अपागों से स्तब्ध और रोमांचित होकर वे किरात अपने वास्तविक कार्य ( लूटमार करने ) को भूल गये ।'

यहाँ कवि का अभीष्ट आश्रय राजा की वीरता की प्रशंसा करना है कि उसने सारे शत्रु राजाओं को जीत लिया है, और उनकी रमणियाँ डर के मारे जगल जगल धूम रही हैं। यहाँ कवि का राजविषयक रतिभाव अगी है। शत्रुनृपतरुणियों के सौंदर्य को देखकर किरातों का उनके प्रति मुग्ध हो जाना रसानौचित्य है, अत यहाँ शृङ्गार रस का आभास है। यह शृङ्गाररसाभास राजविषयकरतिभाव का अग है, अत यहाँ ऊर्जस्वि अलकार है।

टिप्पणी—शृङ्गार रस वहाँ होता है जहाँ रतिभाव उभयनिष्ठ होता है, अनुभयनिष्ठ होने पर वह शृङ्गाररसाभास है।

अथवा जैसे—

'हे राजन्, तुम्हारे शत्रु राजा युद्ध में तुमसे आदर पूर्वक यह निवेदन करते हैं—'हे

अजनिष्ट ममेति सादर युधि विज्ञापयति द्विषां गणः ॥  
अत्र कवेः प्रभुविषयस्य रतिभावस्य तद्विषयद्विषद्रणरतिरूपो भावाभासोऽङ्गम् ॥

### १०४ समाहितालङ्कारः

समाहित यथा—

प्रश्यामः किमिय प्रपद्यत इति स्थैर्यं मयात्मबित  
किं मा नालपतीत्यय खलु शठ कोपस्तयाप्याश्रित\* ।  
इत्यन्योन्यविलक्षदृष्टिचतुरे तस्मिन्नवस्थान्तरे  
सव्याज हसित मया धृतिहरो मुक्तस्तु बाष्पस्तया ॥  
अत्र शृङ्गारस्य कोपशान्तिरङ्गम् ॥

### १०५ भावोदयालङ्कारः

भावोदयो यथा ( नैषध० ९।६६ )—

तदद्य विश्रम्य दयालुरेधि मे दिन निनीषामि भवद्विलोकिनी ।  
अदर्शि पादेन विलिख्य पत्रिणा तवैव रूपेण सम. स मत्प्रिय\* ॥

वृसिंहराज, तुम्हें देखने पर मेरा जन्म सफल हो गया है—तुम्हारे जैसे वीर के दर्शन हमारे सौभाग्य के सूचक हैं' ।

यहाँ कवि की राजविषयक रति ( भाव ) व्यञ्जित हो रही है । इसी सम्बन्ध में राजा के शत्रुओं के द्वारा की गई राजविषयकरति के आभास की भी व्यञ्जना हो रही है । यह द्वितीय रतिभाव का आभास प्रथम रतिभाव का अंग है । अत यहाँ ऊर्जस्वि अलंकार है।

टिप्पणा—शत्रु राजा के प्रति रति होना अनुचित है, अत यहाँ रतिभाव न होकर रति भावाभास है ।

### १०४ समाहित अलंकार

जहाँ भावशांति अंग बन कर आये, वहाँ समाहित अलंकार होता है, जैसे, कोई नायक अपने मित्र से प्रणयकोप का किस्सा सुना रहा है । नायक और नायिका एक दूसरे पर कोप करके बैठे हैं । नायक यह सोच कर कि देखें यह नायिका क्या करती है, चुप्पी साध लेता है और नायिका का मान-मनौवन नहीं करता । जब नायक बिलकुल चुप्पी साध लेता है तो नायिका यह सोच कर कि यह दुष्ट मुझसे क्यों नहीं बोलता है और अधिक कुपित हो जाती है । इस प्रकार चुप्पी साध कर दोनों एक दूसरे को बिना किसी लक्ष्य के दृष्टि से देखते रहते हैं । इसी अवस्था के बीच नायक किसी बहाने से ( किसी अन्य कारण से ) हँस देता है । बस फिर क्या है, नायिका के आँसू का बाँध टूट जाता है और वह जोरों से रो पड़ती है ।

यहाँ नायिका के कोप नामक संचारीभाव की शांति हो रही है । यह भावशांति इस काव्य के अग्री रस शृंगार का अंग है, अत यहाँ समाहित अलंकार है ।

### १०५ भावोदय अलंकार

जहाँ भावोदय रसादि का अंग बने वहाँ भावोदय अलंकार होता है, जैसे—  
इन्द्रादि देवताओं के दूत बनकर आये हुए नल से दमयन्ती कह रही है—हे दूत, तुम्हें अब शांति कोकल-मेरे-प्रिय-दयालु बनो, मैं तुम्हें देखती हुई अपना दिन बिता देना चाहती

अत्र नल प्रति दमयन्त्या औत्सुक्यरूपभावस्योदयः शृङ्गाररसस्याङ्गम् ॥

१०६ भावसन्ध्यलङ्कारः

भावसन्धिर्यथा—

एकाभूत् कुसुमायुषेषुधिरिव प्रव्यक्तपुङ्गावली  
 जेतुर्मङ्गलपालिकेव पुलकैरन्या कपोलस्थली ।  
 लोलाक्षीं क्षणमात्रभाविविरहक्लेशासहा पश्यतो  
 द्रागाकर्णयतश्च वीर । भवतः प्रौढाहवाडम्बरम् ॥  
 अत्र रमणीप्रेम-रणीत्सुक्ययोः सन्धि प्रभुविषयभावस्याङ्गम् ॥

१०७ भावशबलालङ्कारः

भावशबल यथा—

हूँ । हस ने अपने पैर से जिस मेरे प्रिय का चित्र बना कर दिखाया था वह रूप में तुम्हारे ही समान था ।'

यहाँ नल के प्रति दमयन्ती का औत्सुक्यभाव जागृत हो रहा है । यह औत्सुक्यभाव का उदय नल विषयक शृङ्गाररस का अंग है, अतः यहाँ भावोदय अलंकार है ।

१०६ भावसन्धि अलंकार

जहाँ भावसन्धि रसादि का अंग बने वहाँ भावसन्धि अलंकार होता है, जैसे—

कोई कवि अपने आश्रयदाता राजा की वीरता की प्रशंसा कर रहा है । हे वीर ! कञ्च राजा पर आक्रमण करने युद्धस्थल में जाने के लिए प्रिया से विदा लेते तुम्हारी विचित्र अवस्था हो जाती है । प्रिया से विदा लेते समय क्षणभर बाद होने वाली उसकी विरहह्वाम-दुःसह अवस्था को देख कर तुम्हारी एक कपोलस्थली प्रेम के कारण ठीक इसी तरह रोमांचित हो जाती थी, जैसे वह कामदेव के बाणों को रखने का तरकस हो जिसके किन्तारों पर बाणों के पख स्पष्ट दिखाई दे रहे हों और अन्य कपोलस्थली गभीर सप्राप्त की तैयारी को देख कर तथा रणवाद्य सुन कर उत्साह के कारण ठीक ऐसे ही रोमांचित हो जाती है, जैसे विजय के लिए प्रस्थान करने वाले राजा की मंगलपालिका (कुशादि से बनी मार्गपाली) हो ।

यहाँ एक ओर राजा रमणीगत प्रेम से युक्त है, दूसरी ओर रणीत्सुक्य से, इस प्रकार रति तथा औत्सुक्य दोनों भावों की सन्धि है, जो स्वयं कवि की राजविषयक रति का अंग है ।

टिप्पणी—ठीक इसी से मिलते जुलते भाव की निम्न प्राकृत गाथा है —

एकूतो रहअह पिआ अणत्तो समर त्रणिवोसो ।

पेम्मेण रणरसेण अ भडस्स ढोलाइअ हिअअम् ॥

१०७ भावशबल अलंकार

जहाँ अनेकों भाव घुले मिले चित्रित किये जायें, दो से अधिक भाव एक दूसरे के बाद एक दम दिल में उठें, वहाँ भावशबलता नामक असलक्ष्यक्रमध्वनि होगी । जहाँ यह भावशबलता किसी अन्य रसभावादि का अंग बन कर आय, वहाँ भावशबल अलंकार होगा । जैसे,

प्रस्तुत पद्य विक्रमोर्वशीय के चतुर्थ अंक से उद्धृत माना जाता है, यद्यपि यह पद्य उसमें उपलब्ध नहीं होता ।

टिप्पणी—कुछ लोगों के मत से यह पद्य शुक्र की पुत्री देवयानी को देखते हुए राजा ययाति की उक्ति है ।

काकार्यं शशलक्ष्मण. क च कुल ? , भूयोऽपि दृश्येत सा,  
 दोषाणा प्रशमाय न श्रुतमहो कोपेऽपि कान्त मुखम् ।  
 कि वक्ष्यन्त्यपकल्मषाः कृतधिय , स्वप्नेऽपि सा दुर्लभा,  
 चेत । स्वास्थ्यमुपैहि, कः खलु युवा धन्योऽधर धास्यति ? ॥

अत्र वितर्कौत्सुक्यमतिस्मरणशङ्कादैन्यधृतिचिन्ताना शबलता विप्रलम्भ-  
 शृङ्गारस्याङ्गम् ।

कहाँ तो यह बुरा काम और कहाँ चन्द्रवश ? क्या वह फिर कभी देखने को मिलेगी ? हमलोगों का शास्त्रज्ञान प्रमादादि दोषों को शांत करने के लिए है । अरे, उस सुन्दरी का मुख क्रोध के समय भी रमणीय था । अत्यधिक पवित्र आत्मा वाले विद्वान् मेरी इस कामासक्त दशा को देखकर क्या कहेंगे ? अब तो वह सुन्दरी स्वप्न में भी दुर्लभ है । हे चित्त, स्वस्थ हो जावो । पता नहीं वह कौन भाग्यशाली युवक होगा, जो उस सुदरी के अधर का पान करेगा ।

यहाँ 'कहाँ अकार्य और कहाँ चन्द्रकुल' के द्वारा वितर्क नामक सचारीभाव की व्यजना होती है । ठीक दूसरे ही क्षण सुन्दरी के दर्शन की बात औत्सुक्य की व्यजना कराती है । उसके बाद मति नामक सचारीभाव 'कामासक्ति को शान्त करने के लिए शास्त्रज्ञान है' इस वाक्य के द्वारा व्यजित हो रहा है । अगले वाक्य में स्मरण ( स्मृति ) नामक सचारी है, जहाँ क्रोपदशा में भी कान्त सुदरी मुख का स्मरण किया जा रहा है । अगले वाक्य में विद्वानों से शका उपस्थित होती है, यहाँ शका नामक सचारीभाव है । 'वह सुन्दरी स्वप्न में भी दुर्लभ है' इसमें दैन्य सचारी भाव व्यजित हो रहा है । चित्त को स्वस्थ होने को कहना 'धृति' का व्यजक है और सुन्दरी के अधरधयन करने वाले सौभाग्यशाली युवा के विषय में सोचना 'चिन्ता' की व्यजना कराता है । इस प्रकार इस पद्य में उपर्युक्त ८ सचारी भावों की शबलता पाई जाती है, अत यहाँ भावशबलता है । यह स्वय विप्रलम्भ शृङ्गार का अग बनकर आती है, अत यहाँ भावशबल अलंकार है ।

टिप्पणी—इस पद्य के सबध में रसिकरजनीकार की एक आपत्ति है । उनका कहना है कि 'काकार्य' इत्यादि पद्य में मम्मटादि ने भावशबलता को अगी ( प्रधान ) माना है, अग नहीं, यही कारण है कि यह पद्य काव्यप्रकाश में भावशबलताध्वनि के प्रकरण में उदाहृत किया गया है । उसी प्रकरण में मम्मट ने बताया है कि यद्यपि भावशान्त्यादि स्वय शृङ्गारादि रसों के अग होते हैं, तथापि कभी-कभी वे स्वय भी मुख्य रस में अगी बन जाते हैं ( तभी उन्हें ध्वनि कहा जाता है ), जैसे किसी नौकर के विवाह में प्रधानता नौकर की ही हो जाती है, तथा राजा भी उसके विवाह में शामिल होते समय उसके पीछे-पीछे ही चलता है वैसे ही कभी-कभी भावशान्त्यादि भी सहृदय को विशेष चमत्कृत करने के कारण अगी बन जाते हैं । ( राजानुगतविवाहप्रवृत्तभृत्यवत् ! ) मम्मट ने भावशबलता के गुणीभूतव्यग्यत्व ( अलंकारत्व ) का उदाहरण दूसरा ही पद्य दिया है —

पश्येत्कश्चित् चल चपल रे का त्वराह कुमारी,  
 हस्तालम्बं वितर ह ह हा व्युत्क्रम फासि यासि ।  
 इत्थ पृथ्वीपरिवृत्त भवद्विद्विषोऽरण्यवृत्ते,  
 कन्या कचित् फलकिसलयान्याद्दानाऽभिधर्त्ते ॥

( दे० रसिकरजनी पृ० २६१-६२ )



१०८ प्रत्यक्षालङ्कारः

प्रमाणालङ्कारे प्रत्यक्ष यथा—

क्रान्तक्रान्तवदनप्रतिबिम्बे भग्नालसहकारसुगन्धौ ।  
स्वादुनि प्रणदितालिनि शीते निर्वचर मधुनीन्द्रियवर्गः ॥

यथा वा—

किं तावत्सरसि सरोजमेतदारादाहोस्विन्मुखमवभासते युवत्याः ।  
सशय्य क्षणमिति निश्चिकाय कश्चिद्विबोकेर्बकसहवासिना परोक्षैः ॥  
पूर्वत्र प्रत्यक्षमात्रम्, इह तु विशेषदर्शनजन्यसशयोत्तरप्रत्यक्षमिति भेदः ।

१०८ प्रत्यक्ष अलङ्कार

भारतीय दर्शन में प्रमा या ज्ञान के साधनरूप में कुछ 'प्रमाण' ( प्रतीयते अनेन इति प्रमाण—जिसके द्वारा यथार्थज्ञान प्राप्त हो सके ) माने हैं । भारतीयदर्शन के पाठकों को पता होगा कि अलग-अलग दर्शनों ने प्रमाणों की भिन्न भिन्न सख्या मानी है, उदाहरण के लिए चार्वाक केवल एक ही प्रमाण ( प्रत्यक्ष ) मानते हैं, तो नैयायिक चार प्रमाण ( प्रत्यक्ष, अनुमान, उपमान, शब्द ) । अप्पयदीक्षित ने यहाँ दस प्रकार के प्रमाण माने हैं । भारतीय दार्शनिकों में अकेले पौराणिक ऐसे हैं, जो इन दसों प्रमाणों को मानते हैं, बाकी दार्शनिक इनमें से किन्हीं का निषेध करते हैं, किन्हीं का अन्य प्रमाणों में अन्तर्भाव मानते हैं । जहाँ इस प्रकार के प्रमाणों के आधार पर किसी ज्ञान की उपलब्धि का वर्णन किया जाय, वहाँ तत्तत् प्रमाण अलङ्कार होगा । ये दस प्रकार के प्रमाण अलङ्कार ये हैं—  
१ प्रत्यक्ष, २ अनुमान, ३ उपमान, ४ शब्द, ५ स्मृति, ६ श्रुति, ७ अर्थापत्ति, ८ अनुपलब्धि, ९ सभव, १० ऐतिह्य ।

प्रत्यक्ष नामक प्रमाणालङ्कार जैसे,

यह पद्य शिशुपालवध के दशम सर्ग से उद्धृत किया गया है । इसमें रैवतक पर्वत पर किये गये यादवों के विलास व-मद्यपान का वर्णन है । 'प्रियतमा के सुन्दर वदन के प्रतिबिम्ब वाली, कुचले हुए बाल सहकार ( आभ्रविशेष ) की सुगंध के समान सुगंधवाली, स्वादिष्ट तथा शीतल मदिरा ने, जिसकी सुगन्ध से आकृष्ट भौरे गुजार कर रहे थे, पाँचों इन्द्रियों को तृप्त कर दिया ।' यहाँ नेत्रादि पाँचों इन्द्रियों के विषय रूप, रसादि का वर्णन किया गया है, जिनकी प्रमा प्रत्यक्ष प्रमाण से ही होती है, अतः यहाँ प्रत्यक्ष अलङ्कार है ।

अथवा जैसे—

यह पद्य शिशुपालवध के अष्टमसर्ग के जलविहारवर्णन से लिया गया है । 'इस तालाब में यह कमल सुशोभित हो रहा है क्या ? अथवा यह किसी युवती का मुख भासित हो रहा है ? इस प्रकार क्षणभर सदेह में पड़े रह कर, देखने वाले किसी विलासी व्यक्ति ने उन रमणीगत विलासों ( बिम्बोंको ) को देख कर, जो कमलों ( बगुलों के साथियों ) में नहीं पाये जाते, यह निर्णय कर लिया कि यह युवती का मुख ही है ।'

यहाँ भी प्रत्यक्षदर्शन से यथार्थ ज्ञान हो रहा है । प्रथम उदाहरण तथा द्वितीय उदाहरण में यह भेद है कि उसमें केवल प्रत्यक्ष का वर्णन हुआ है, यहाँ पहले सशय्य है, तदनंतर विशेष दर्शन के कारण ( बिम्बोकादि के कारण ) प्रत्यक्षानुभव हो रहा है ।

## १०६ अनुमानालङ्कारः

अनुमान यथा—

यथा रन्ध्रं व्योम्नश्चलजलदधूमं स्थगयति  
स्फुलिङ्गानां रूपं दधति च यथा कीटमणयः ।  
यथा विद्युज्ज्वालोल्लासितपरिपिङ्गाश्च ककुभ-  
स्तथा मन्ये लग्नं पथिकतरुखण्डे स्मरद्वः ॥

यथा वा—

यत्रैता लहरीचलाचलदृशो व्यापारयन्ति भ्रुवौ  
यत्तत्रैव पतन्ति सततममी मर्मस्पृशो मार्गणाः ।  
तच्चक्रीकृतचापपुङ्खितशरप्रेङ्खत्करं क्रोधनो  
धावत्यप्रत एव शासनधर सत्य तदासा स्मर ॥  
पूर्वं रूपकसकीर्णम् , इदमतिशयोक्तिसकीर्णमिति भेदः ।

## १०९ अनुमान अलंकार

जहाँ किसी प्रत्यक्ष हेतु के द्वारा किसी परोक्ष साध्य की अनुमिति हो, वहाँ अनुमान प्रमाण होता है, जैसे धुएँ को देख कर पर्वत में जलती आग का अनुमान ( पूर्वतोऽथ वह्निमान् , धूमात् ) । जब यही अनुमान काव्यगत एव कविप्रतिभोत्थापित होता है, तो अनुमान अलंकार होता है, जैसे,

‘चूँकि चचल बादलों के धुएँ ने सारे आकाशरन्ध्र को ढँक दिया है, जुगन् ( कीटमणि ) चिनगारियों के रूप को धारण कर रहे हैं, और समस्त दिशाएँ बिजली की लपट के प्रकाश से पीली हो गई हैं, इसलिये ऐसा अनुमान होता है कि चिरही जनों के वृक्ष-समूह में कामदेव रूपी दावानल जल उठा है ।

टिप्पणी—कुछ विद्वान् संभवत इत उदाहरण में उत्प्रेक्षा अलंकार मानेंगे । इस पद्य की अनुमानप्रणाली यों होगी । पथिकतरुखण्ड स्मरदावानलवत् । व्योमव्यापिजलदधूमवत्कत् , कीटमणिरूपस्फुलिङ्गवत्त्वात् , ककुभ्यापिविद्युज्ज्वालोल्लासितवत्त्वात् च ॥

अथवा जैसे,

जहाँ कहीं लहरों के समान चचल नेत्रवाली ये रमणियाँ अपनी मौँहें चलाती हैं, वहाँ मर्म स्पर्श करने वाले ये ( कामदेव के ) बाण निरन्तर गिरा करते हैं । इसे देखकर यह अनुमान किया जा सकता है कि हाथ में धनुष को खींचे हुए तथा तीरणाँ, पुख झल्ले बाणों से सुशोभित, क्रुद्ध कामदेव, इनकी आज्ञा का पालन करने के लिए इनके आगे दौड़ा करता है ।’

टिप्पणी—अनुमान प्रयोग —

एताश्चक्रीकृतचाप-सदापुरोधावदाज्ञाकरमदनका ।

मर्मभेदिबाणपाताश्रयभ्रूसंज्ञास्थानकत्वात् ॥

इन दोनों उदाहरणों में यह भेद है कि प्रथम में रूपक तथा अनुमान का संकर है, द्वितीय में अतिशयोक्ति तथा अनुमान का । प्रथम में जलद कीटमणि तथा विद्युत् ज्वाल पर धूम, स्फुलिङ्ग, अग्निवाला तथा दावानल का आरोप किया गया है, यह रूपक अनुमान का अंग बन कर आया है, अतः अलंकार संकर है । दूसरे पद्य में रमणियों

शुद्धानुमान यथा—

निलीयमानैर्विहगैर्निलीलद्विश्च पङ्कजे ।  
विकसन्त्या च मालत्या गतोऽस्त ज्ञायते रवि ॥

यथा वा—

सौमित्रे । ननु सेव्यता तरुतल चण्डाशुरुज्जृम्भते,  
चण्डाशोर्निशि का कथा ? रघुपते । चन्द्रोऽयमुन्मीलति ।  
वत्सैतद्विदित कथं नु भवता ? धत्ते कुरङ्ग यत,  
कासि प्रेयसि । हा कुरङ्गनयने । चन्द्रानने । जानकि । ॥

११० उपमानालङ्कारः

उपमान यथा—

तां रोहिणी विजानीहि ज्योतिषामत्र मण्डले ।  
यस्तन्वि । तारकान्यास शकटाकारमाश्रित ॥

के कटाक्षेप साथ ही साथ हृदय का विद्र होना कार्यकारण का पौर्वापर्यविपर्यय रूप अतिशयोक्ति है, जो अनुमान का भग बन कर आई है, यहाँ भी अगागिभाव सकर है ।

शुद्ध अनुमान का उदाहरण यह है —

‘पत्नी घोंसलों में घुस रहे हैं, कमल मुकुलित हो रहे हैं और मालती विकसित हो रही है—इन साधनों से यह अनुमान होता है कि सूर्य अस्त हो गया है ।’

यहाँ पत्नियों का घोंसले में छिपना आदि साधनों के द्वारा सूर्य का अस्तगमन रूप साध्य अनुमित हो रहा है ।

अनुमान प्रयोग —

- (१) अयकाल सूर्यास्तमयवान् ।  
पद्मिनीलीयमानताद्याश्रयस्वात् ॥
- (२) रविरस्तगमनवान् ।  
तादृशकालसबन्धस्वात् ॥

अथवा जैसे,

विरहातुर राम चन्द्रमा को सूर्य समझ कर लक्ष्मण से कह रहे हैं—‘हे लक्ष्मण, इस पेड़ के तले आ जाओ, देखो, यह सूर्य ( तीक्ष्ण किरणों वाला ) जोरों से तप रहा है ।’  
‘हे रघुपति, रात में सूर्य कहाँ आया, यह तो चन्द्रमा प्रकाशित हो रहा है ।’ ‘हे वत्स, यह चन्द्रमा है, सूर्य नहीं, यह तुम्हें कैसे पता चला’, ‘क्योंकि इसके अंदर हिरन है’  
‘हा, हे हिरन के समान नेत्रवाली, चन्द्र के समान मुख वाली प्रिये, जानकि, तुम कहाँ हो ?  
यहाँ लक्ष्मण की इस उक्ति में कि यह सूर्य नहीं चन्द्रमा है, क्योंकि इसमें हिरन है, अनुमान है ।

टिप्पणी—अय चन्द्र ।

कुरगधारित्वात् ।

११० उपमान अलंकार

उपमान जैसे—

तुम इस ज्योतिर्मण्डल में उस तारक-समूह को रोहिणी समझो, जहाँ तारे इस तरह सजे हैं, जैसे शकट ( गाड़ी ) का आकार ।

अत्र मन्मथमिवातिसुन्दर दानवारिमिव दिव्यतेजसम् ।  
 शैलराजमिव धैर्यशालिन वेद्मि वेङ्कटपति महीपतिम् ॥  
 पूर्वोदाहरणे उपमामूलभूतमतिदेशवाक्य दर्शितम् । अत्रातिदेशवाक्यार्थसा-  
 दृश्यप्रत्यक्षरूपमुपमान फलेन सह दर्शितमिति विशेषः ।

### १११ शब्दप्रमाणालङ्कारः

शब्दप्रमाण यथा ( कुमार० ५।८१ )—

विवृण्वता दोषमपि च्युतात्मना त्वयैकमीश प्रति साधु भाषितम् ।

यमामनन्त्यात्मभुवोऽपि कारण कथं स लक्ष्यप्रभवो भविष्यति ? ॥

अत्र शिव' परमेष्ठिनोऽपि कारणमित्यत्र 'यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं'

इस उदाहरण में शकट के आकार के द्वारा रोहिणी नक्षत्र को उपमिति के आधार पर पहचानना कहा गया है । यहाँ उपमिति अलंकार है ।

इन राजाओं में वेंकटपति नामक राजा को मैं कामदेव के समान अत्यधिक सुन्दर, विष्णु ( दानवारि ) के समान दिव्य तेज वाला तथा हिमालय के समान धैर्यशाली समझता हूँ ।

यहाँ पहले उदाहरण में उपमामूलभूत अतिदेशवाक्य का प्रदर्शन किया गया है । इस दूसरे उदाहरण में अतिदेशवाक्य के अर्थभूत सादृश्य से विशिष्ट भौतिक पिण्ड ( वेंकट-पति के सौंदर्यादि ) का प्रत्यक्ष रूप उपमान जो उपमिति का कारण है, अपने फल ( उप-मिति ) के साथ दर्शाया गया है । अतः दोनों में यह भेद है ।

टिप्पणी—जिस प्रकार अनुमान में परामर्श का महत्त्व होता है, वैसे ही उपमान में अतिदेश वाक्य का । अतिदेशवाक्य उपमान का धर्म उपमेय में अतिदेश करता है । जैसे "यथा गौस्तथा गवयः" यह अतिदेशवाक्य है । इस वाक्य को सुनने के बाद जब कभी कोई व्यक्ति वन में जाकर गवय को देखता है, तो उसे 'गोसदृश गवयः' या 'यथा गौस्तथा गवयः' वाक्य ( अतिदेश वाक्य ) का स्मरण हो आता है । ऊपर के उदाहरण में भी 'शकटसदृश रोहिणी' इस अतिदेश वाक्य का सकेत किया गया है ।

### १११ शब्द अलंकार

शब्दप्रमाण, जैसे—

टिप्पणी—आप्त पुरुष के वाक्य को शब्दप्रमाण माना जाता है ( आप्तवाक्य शब्द ) । यथार्थ वस्तु का उपदेश देनेवाले को आप्तपुरुष कहा जाता है । यह आप्तवाक्य दो तरह का हो सकता है—१ अलौकिक और २ लौकिक । अलौकिक शब्दप्रमाण के अन्तर्गत श्रुति ( वेद ) का समा-वेश होता है, क्योंकि वेद अपौरुषेय हैं । लौकिक शब्द के अन्तर्गत मान्य गुर्वादिकों के वचन समाविष्ट होते हैं ।

यह पद्य कुमारसम्भव के शिवपार्वतीसंवाद् से उद्धृत है । पार्वती ब्रह्मचारी को उत्तर दे रही है.—

'हे ब्रह्मचारिन्, तुमने शिव के दोषों को बताते हुए उन्हें अलक्षयजन्मा कहा है, ठीक है । क्योंकि जिस शिव रूप परम ब्रह्म को वेद ब्रह्मा ( आत्मभू ) का भी कारण ( उत्पादक ) मानते हैं, उनकी उत्पत्ति जानी ही कैसे जा सकती है ?'

यहाँ शिव ब्रह्मा के भी कारण ( उत्पादक ) हैं, इसकी पुष्टि में "जो सबसे पहले ब्रह्मा को बनाता है" ( यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं ) इस श्रुतिवाक्य को शब्दप्रमाण के रूप में

इति श्रुतिरूप शब्दप्रमाणमुपन्यस्तम् । एवं स्मृतिपुराणागमलौकिकवाक्यरूपा-  
ख्यपि शब्दप्रमाणान्युदाहरणीयानि ।

### ११२ स्मृत्यलङ्कारः

तत्र स्मृतिर्यथा—

बलात्कुरुत पापानि सन्तु तान्यकृतानि वः ।

सर्वान् बलकृतानर्थानकृतान् मनुरब्रवीत् ॥

पूर्वं श्रुतिरभिमतार्थे प्रमाणत्वेनोपन्यस्ता । इह तु स्मृतिरनभिमतार्थे तद्दूषण-  
परेण प्रमाणतया नीतेति भेदः । आचारात्मतुष्ट्योरपि मीमांसकोक्तधर्मप्रमाणयो-  
र्वेदशब्दानुमापकतया शब्दप्रमाण एवान्तर्भावः ।

तत्राचारप्रमाण यथा ( नैषध० १।१३ )—

महाजनाचारपरम्परेदृशी स्वनाम नामाददते न साधवः ।

अतोऽभिधातु न तदुत्सहे पुनर्जनः किलाचारमुच विगायति ॥

उपन्यस्त किया है । इसी प्रकार स्मृति, पुराण, आगम, लौकिक वाक्य आदि को भी शब्द-  
प्रमाण के रूप में उदाहृत किया जा सकता है ।

### ११२ स्मृति अलङ्कार

जहाँ मनुस्मृति आदि को प्रमाण के रूप में उपन्यस्त किया जाय, वहाँ स्मृति अलङ्कार  
होता है, जैसे—

कोई नास्तिक अपने मत की पुष्टि में मनु के वचनों को उद्धृत करता हुआ कह रहा  
है—‘हे मनुष्यों, बलात्कार से तुम पाप करो, तुम्हें कोई फल नहीं होगा क्योंकि बल से  
किये हुए कर्मों को मनु महाराज ने ‘अकृत’ कर्म (जिनका कोई फल नहीं मिलता) कहा है ।

प्रथम उदाहरण ( विवृण्वता इत्यादि ) में अभीष्ट अर्थ की पुष्टि के लिए श्रुति ( वेद )  
का प्रमाण दिया गया है, यहाँ स्मृति को प्रमाण के रूप में पेश किया गया है । पर दोनों में  
यह भेद है कि पहले में श्रुतिवाक्य अभीष्टार्थ के पोषक रूप में उपन्यस्त हुआ है, दूसरे में  
यह स्मृतिवाक्य समस्त अभीष्ट अर्थों को दुष्ट सकेतित करते हुए उपन्यस्त किया गया है ।  
कुछ मीमांसकों ने आचार तथा आत्मतुष्टि नामक दो धर्मप्रमाणों को माना है, किंतु ये दोनों  
वेद शब्द के द्वारा अनुमित होते हैं, अतः इन दोनों का शब्दप्रमाण में ही अन्तर्भाव हो  
जाता है । आचार तथा आत्मतुष्टि के उदाहरण निम्न हैं । आचारप्रमाण जैसे—

इन्द्रादि का दूत बनकर नल दमयन्ती के पास जाता है । दमयन्ती उसका नाम  
पूछती है । नल ऐसे समय पर बड़ी उलझन में फँस जाता है, वह न तो अपनी असलियत  
ही बताना चाहता है, न झूठ ही बोलना चाहता है । इस उलझन से बचने का वह तरीका  
निकाल ही लेता है ।

‘हे दमयन्ति, महापुरुषों के सदाचार की यह परिपाटी बनी आती है कि सज्जन व्यक्ति  
अपने मुँह से अपना नाम नहीं लेते । इसलिए अपना नाम लेना आचार-परंपरा का भग  
करना होगा । मैं इस परंपरा का भग नहीं कर सकूँगा, अपना नाम लेने का उस्ताह नहीं  
करूँगा, क्योंकि लोग आचार का भग करने वाले की निंदा करते हैं ।’

‘आत्मनाम गुरोर्नाम नामातिक्रमणस्य च ।

श्रेयस्कामो न गृह्णीयाज्ज्येष्ठापत्यकलत्रयो ॥

आत्मतुष्टिप्रमाण यथा ( शाकुन्तले १।१९ )—

असशय क्षत्रपरिग्रहक्षमा यदार्यमस्यामभिलाषि मे मन ।

सता हि सदेहपदेषु वस्तुषु प्रमाणमन्त करणप्रवृत्तय ॥

अत्र दुष्यन्तेनात्मतुष्ट्या शकुन्तलापरिग्रहस्य धर्म्यत्व श्रुत्यनुमतमनुमीयते ।  
एव श्रुतिलिङ्गादिकमपि मीमासोक्त प्रमाण सभवदिहोदाहर्तव्यम् ।

११३ श्रुत्यलङ्कारः

तत्र श्रुतिर्यथा—

त्व हि नान्नैव वरदो नाधत्से वरमुद्रिकाम् ।

न हि श्रुतिप्रसिद्धार्थे लिङ्गमाद्रियते बुधैः ॥

अत्र करिगिरीश्वरस्य वरद इत्यभिधानश्रुत्या सर्वाभिलषितदानृत्व समर्थितम् । लिङ्ग यथा—

विदित वो यथा स्वार्था न मे काश्चित्प्रवृत्तय ।

ननु मूर्तिभिरष्टाभिरित्थभूतोऽस्मि सूचितः ॥

अत्र शिवस्य श्रुतिप्रसिद्धसर्वापकारकपृथिव्याद्यष्टमूर्तिपरिग्रहलिङ्गेन तत्प्रवृ-

आत्मतुष्टिप्रमाण जैसे—

शाकुन्तला को देखकर दुष्यन्त उसके प्रति आकृष्ट हो जाता है। पहले तो उसे सदेह होता है कि कहीं वह ऋषिकन्या तो नहीं, पर बाद में उसे अपने मन पर विश्वास हो उठता है। वह सोचता है—‘यह सुदरी नि सदेह क्षत्रिय के द्वारा पाणिग्रहण करने योग्य है, क्योंकि मेरा पवित्र ( आचारमय ) मन इसके प्रति अभिलाषुक हो रहा है। सज्जन व्यक्तियों के समस्त सदिग्ध वस्तुओं के उपस्थित होने पर, उनकी अतः करण की वृत्तियाँ ही निश्चय का प्रमाण बनती हैं ।’

यहाँ दुष्यन्त ने आत्मतुष्टि के द्वारा शाकुन्तलापरिग्रह धर्मोचित तथा वेदसम्मत है, इस बात का अनुमान कर लिया है। इसी प्रकार मीमासाशास्त्र में उक्त श्रुति, लिङ्ग आदि प्रमाण भी यहाँ उदाहृत किये जा सकते हैं ।

११३ श्रुति अलङ्कार

श्रुति अलङ्कार जैसे—

‘तुम तो केवल नाम मात्र से ‘वरद’ हो, ‘वरमुद्रिका’ को नहीं धारण करते। जहाँ श्रुति का अर्थ प्रसिद्ध होता है, वहाँ विद्वान् लोग ‘लिङ्ग’ की आवश्यकता नहीं समझते ।’

यहाँ ‘करिगिरीश्वरस्य वरद’ (वह हाथीरूपी पवतों का वरद है) इस श्रुति के द्वारा वह समस्त इच्छाओं को पूर्ण करने वाला है, यह सूचित किया गया है ।

लिङ्ग जैसे—

‘मुझे तुम्हारे स्वार्थों का पता लग गया है, जहाँ तक मेरी इच्छा का प्रश्न है, वह कुछ नहीं है। मैं तो अपनी आठों प्रकार की ( पृथिव्यादि ) मूर्तियों के द्वारा परार्थप्रवृत्त हूँ, यह स्पष्ट ही है ।’

यहाँ शिव, वेदादि में समस्त ससार के उपकारी रूप से प्रसिद्ध पृथिव्यादि अष्टमूर्त को धारण करते हैं, अतः इस लिङ्ग के द्वारा शिव की समस्त प्रवृत्तियाँ लोकानुग्रह

तीना लोकानुग्रहैकप्रयोजनत्व समर्थितम् । लिङ्गस्यापि मूलभूतवेदानुमापकतया  
वैदिकशब्दप्रमाण एवान्तर्भावः । एव लौकिकलिङ्गानामपि लौकिकशब्दोच्चारक-  
तया लौकिकशब्दप्रमाण एवान्तर्भावः । अत —

लोलद्भ्रूलतया विपक्षदिगुपन्यासे विधत् शिर-  
स्तद्वृत्तान्तपरीक्षणेऽकृतनमस्कारो विलक्ष' स्थित' ।  
ईषत्ताम्रकपे लकान्तिनि मुखे दृष्टयानत' पादयो-  
रुत्सृष्टो गुरुसनिधावपि विधिर्द्वाभ्या न कालोचित' ॥

इत्यादिषु चेष्टारूप प्रमाणान्तर नाशङ्कनीयम् । कचिच्छब्दप्रमाणकल्पकतया चम-  
त्कारो यथा ( नैषध० ४।५२ )—

के लिए ही होती हैं, इस बात की सूचना की गई है । लिंग भी वस्तुतः अपने मूल वेद-  
वाक्य के द्वारा ही अनुमान कराता है, अतः वह वैदिक शब्द प्रमाण में अन्तर्भावित हो  
जाता है । इसी तरह जहाँ लौकिक लिंग के द्वारा किसी बात का पता चले, वहाँ वह लौकिक  
लिंग लौकिक शब्द के द्वारा उद्भावित होने पर लौकिक शब्दप्रमाण में अन्तर्भूत हो  
जायगा । इसीलिए निम्न पद्य जैसे प्रसंगों में लौकिक शब्द प्रमाण ही है, चेष्टा नामक  
अन्य कोई दूसरा प्रमाण नहीं है, ( अन्य चेष्टारूप प्रमाण की शका नहीं करना चाहिए ) ।

कोई नायक कनिष्ठा नायिका के घर से लौटा है । ज्येष्ठा नायिका उसे आता देख रही  
है । वह नायक को अपना क्रोध सूचित कर देना चाहती है, पर पास में सास-ससुर  
खड़े हैं । गरुजनों के पाम रहते हुए भी नायिका तथा नायक ने अपने कोप तथा मान-  
प्रसादन की क्रिया को सूचित कर ही दिया । उन दोनों ने श्वसुरादि के सम्मुख भी तत्सम-  
यानुकूल कार्य नहीं छोड़ा । जब नायिका ने नायक को आते देखकर सपत्नी नायिका के  
निवामस्थान की ओर चञ्चल आँखों के द्वारा इशारा किया (—तुम वहाँ से आ रहे हो  
ना ? ), तो नायक ने मिर हिला दिया ( मैं वहाँ से नहीं आ रहा हूँ ) । जब नायिका ने  
उसके वृत्तान्त को जानने का इशारा किया तो नायक ने उसे कोई नमस्कार नहीं किया  
और लज्जित होकर ( अपराध स्वीकार कर ) खड़ा रह गया, जब नायिका ने गुस्से के  
कारण अपने मुख को कुछ हल्के लाल कपोल वाला बना लिया, तो नायक ने उसके पैरों  
की ओर नजर डाली ( मैं पैरों पर झुककर तुम्हारा मान-प्रसादन करता हूँ ) । इस प्रकार  
दोनों ने गुरुओं के सामने भी अपनी अपनी भावना की व्यञ्जना करा ही दी ।

कहीं कहीं शब्दप्रमाण को कल्पित बनाकर चमत्कार उपस्थित किया जाता है ।  
जैसे—

विरहविदग्ध दमयन्ती चन्द्रमा को फटकारती हुई कह रही है । 'हे चन्द्र, मेरे प्राणों को  
कष्ट देने से तुम्हें क्या फायदा है । मूर्ख ( जड़-शीतल ) तू यह समझता है कि मरने के  
बाद राजा भीम की पुत्री दमयती का मन मुझ में प्रविष्ट करेगा । ( मरने पर मृत व्यक्तियों  
का मन चन्द्रमा में प्रविष्ट होता है—पेसा श्रुतिवाक्य है ) तुम्हें यह पता नहीं है कि देवता  
( विबुध-वेदज्ञ पण्डित ) काम ने उस वेदवाक्य ( श्रुति ) का मुझे यह अर्थ बताया है कि  
वह नलमुख रूपी इन्दुपरक है । भाव यह है यदि मेरी मौत भी हुई तो मेरा मन तुझमें  
प्रवेश कर नल के मुख-चन्द्रमें प्रवेश करेगा, क्योंकि कामदेवरूपी वेदज्ञ पण्डित ने मुझे उस  
श्रुति का अर्थ यही बताया है ।

किमसुभिर्गर्लापितैर्जड । मन्यसे मयि निमज्जतु भीमसुतामन ।  
मम किल श्रुतिमाह तदर्थिकां नलमुखेन्दुपरा विबुध' स्मर' ॥

अत्र त्रियमाणाना मनश्चन्द्रं प्रविशतीत्येतदर्थिकाया' श्रुतेर्नलमुखचन्द्रविष-  
यत्वे कल्पिते तथा व्याख्यातृस्मरवाक्य प्रमाणतयोपन्यस्तम् ।

### ११४ अर्थापत्त्यलङ्कारः

अर्थापत्तिर्यथा—

निर्णेतु शक्यमस्तीति मध्य तव नितम्बिनि ।।  
अन्यथा नोपपद्येत पयोधरभरस्थितिः ॥

यथा वा—

व्यक्त बलीयान् यदि हेतुरागमादपूरयत् सा जलधिं न जाह्ववी ।  
गङ्गौघनिर्भस्तिशम्भुकन्धरासवर्णमणं कथमन्यथा भवेत् ? ॥

यहाँ मरते हुए लोगों का मन चन्द्रमा में प्रवेश करता है, इस अर्थवाली वेदोक्ति ( श्रुति ) का विषय नलमुखचन्द्र को कल्पित कर लिया गया है, और उसकी पुष्टि में उस प्रकार की व्याख्या करने वाले व्याख्याता ( वेदज्ञ ) कामदेव के वाक्य को प्रमाण के रूप में पेश किया गया है ।

### ११४ अर्थापत्ति अलङ्कार

जहाँ किसी अनुपपद्यमान अर्थ को देखकर उसके उपपदक अर्थ की कल्पना की जाय वहाँ अर्थापत्ति प्रमाण होता है ( अनुपपद्यमानार्थदर्शानात् तदुपपदादकीभूतार्थान्तरकल्पन मर्थापत्ति । ), जैसे 'पीनो देवदत्तो दिवा न भुङ्क्ते'-मोटा देवदत्त दिन में खाना नहीं खाता, इस प्रसंगमें यदि देवदत्त कभी नहीं खाता तो मोटा नहीं रह पाता, इसलिए यह कल्पना की जाती है कि 'वह रात में खाता है' ( अर्थात् रात्री भुङ्क्ते ) । जहाँ काव्य में अर्थापत्ति प्रमाण हो वहाँ अर्थापत्ति अलङ्कार होगा । जैसे,

हे नितम्बिनि, तुम्हारा मध्यभाग इतना सूक्ष्म है कि प्रत्यक्ष तो दिखाई नहीं देता, लेकिन फिर भी हम किसी तरह इस निर्णय पर पहुँच ही जाते हैं कि तुम्हारे मध्यभाग का अस्तित्व अवश्य है । क्योंकि अगर तुम्हारा मध्यभाग न होता, तो यह पयोधरभार कहीं ठहरता । चूँकि यह पयोधरभार कहीं टिका है, अतः कल्पना होती है कि जिस पर यह टिका है वह मध्यभाग भी अवश्य है ।

अथवा जैसे—

यह पद्य शिशुपालवध के द्वादशसर्ग से यमुनावर्णन का है । पुराणादि में समुद्र में गंगा के गिरने का उल्लेख है, जो रंग में श्वेत है । पर यदि हेतु ( तर्क ) प्रकट रूप में आगम ( पुराणादि ) से अधिक बलवान् है, तो ऐसा जान पड़ता है कि समुद्र को कृष्णवर्ण यमुना ने जाकर पूर्ण किया है, श्वेत रंग की गंगा ने नहीं । क्योंकि यदि समुद्र को यमुना न पूर्ण करती तो समुद्र का जल गंगा के वेग के द्वारा तिरस्कृत किया हुआ शिव के कठ के समान नीले रंग का क्यों होता ? चूँकि समुद्र का रंग नीला है, अतः तर्क सिद्ध करता है कि यमुना ने ही उसे पूर्ण किया है, गंगा ने नहीं ।



११५ अनुपलब्धिलङ्कारः

अनुपलब्धिर्यथा—

स्फुटमसद्वलग्नं तन्वि । निश्चिन्वते ते  
तदनुपलभमानास्तर्कयन्तोऽपि लोका ।  
कुचगिरिवरयुग्मं यद्विनाधारमास्ते  
तदिह मकरकेतोरिन्द्रजालं प्रतीम ॥

११६ सम्भवालङ्कारः

संभवो यथा—

अभूतपूर्वं मम भावि किं वा सर्वं सहे मे सहज हि दुःखम् ।  
किंतु त्वदग्रे शरणागतानां पराभवो नाथ । न तेऽनुरूपः ॥

यथा वा ( मालती० ११६ )—

ये नाम केचिदिह न प्रथयन्त्यवज्ञां  
जानन्ति ते किमपि तान्प्रति नैष यत्नः ।

११५ अनुपलब्धि अलंकार

अनुपलब्धि को अभाव भी कहते हैं । किसी वस्तु के अभाव को ग्रहण करने के लिए अनुपलब्धि या अभावप्रमाण की कल्पना की जाती है । यही प्रमाण काव्य में प्रयुक्त होने पर अनुपलब्धि अलंकार होता है, जैसे—

कोई कवि किसी नायिका के मध्यभाग की सूक्ष्मता और कुचों के विस्तारभार तथा औन्नत्य की व्यजना करा रहा है—‘हे तन्वि, बड़े-बड़े तर्कशील व्यक्ति भी जब तुम्हारे मध्यभाग को प्रत्यक्ष प्राप्त नहीं कर पाते तो इस निर्णय पर पहुँचते हैं कि तुम्हारा मध्य-भाग है ही नहीं’ (असत् है) । मध्यभाग के अनस्तित्व के कारण तुम्हारे दोनों कुचरूपी पर्वत जो बिना आधार के टिके हैं, यह कामदेव का जादू ( इन्द्रजाल ) है, ऐसा विश्वास हो रहा है ।

११६ संभव अलंकार

संभव जैसे—

कोई भक्त ईश्वर से कह रहा है—‘हे स्वामिन्, मेरे कोई अभूतपूर्व (नया) दुःख तो होगा नहीं, जिस प्रकार के दुःखों का मैं अब तक सामना कर चुका हूँ, ठीक वैसे ही दुःख भविष्य में भी होने वाले हैं । दुःख तो मेरा सहज अनुभव है, अतः सब तरह के दुःख को मैं सह सकता हूँ । पर कष्ट इस बात का है कि तुम्हारी शरण में आये लोगों का ठीक तुम्हारी ही आंखों के सामने दुःखी होना तुम्हारे योग्य नहीं जान पड़ता ।

यहाँ दुःखादि की संभावना संभवप्रमाण के आधार पर सिद्ध है ।

अथवा जैसे, मालतीमाधव में भवभूति की निम्न उक्ति ।

जो लगे दूतों की (या मेरी) कृतियों को अवज्ञा की दृष्टि से देखते हैं, यह काव्यकृति उन लोगों के लिए नहीं की जा रही है । ऐसी संभावना है कि भविष्य में मेरे ही समान धर्मवाला कोई व्यक्ति अवश्य पैदा होगा, या अभी भी कहीं विद्यमान होगा, मैं यह रचना उसी व्यक्ति के लिए कर रहा हूँ । यह काल अनन्त है, साथ ही यह पृथ्वी भी बहुत

उत्पत्स्यतेऽस्ति मम कोऽपि समानधर्मा  
कालो ह्यय निरवधिर्विपुला च पृथ्वी ॥

यथा वा—

भ्रातः पान्थ ! कुतो भवान्नगरतो वार्ता न वा वर्तते  
बाढ ब्रूहि युवा पयोदसमये त्यक्त्वा प्रियम जीवति ।  
सत्य जीवति जीवतीति कथिता वार्ता मयापि श्रुता  
विस्तीर्णा पृथिवी जनोऽपि विविध किं किं न सभाव्यते ? ॥

अत्राद्योदाहरणे 'अभूतपूर्व मम भावि किं वा' इति सभ्यप्रमाणसिद्धार्थो दर्शितः । द्वितीयोदाहरणे सभवोपपादक कालानन्त्यादिकमपि दर्शितम् । तृतीयो-  
दाहरणे तु सभवोऽपि कण्ठोक्त इति भेदः ।

११७ ऐतिहास्यद्वारः

ऐतिहास्य यथा—

कल्याणी बत गाथेय लौकिकी प्रतिभाति मे ।

एति जीवन्तमानन्दो नर वर्षशतादपि ॥

अत्र 'लौकिकी गाथेयम्' इत्यनिर्दिष्टप्रवक्तृकप्रवादपारम्पर्यरूपता दर्शिता ॥

बड़ी है । इसलिए मुझे पूरा विश्वास है कि किसी काल या देश में मेरा समानधर्मा अवश्य पैदा होगा ।

यहाँ 'काल व पृथ्वी अनन्त है' इसके द्वारा सभावना की गई है । यहाँ भी सम्भव अलंकार है ।

अथवा जैसे—

कोई पथिक नगर में प्रिया को छोड़ कर आया है । कोई ग्रामीण व्यक्ति उसे देखकर पूछता है—'भाई राहगीर, कहाँ से आ रहे हो ?' 'नगर से' 'वहाँ की कोई वार्ता नहीं है ?' 'हाँ, है ।' 'तो, कहो ।' 'वहाँ का यही हाल है कि युवा व्यक्ति वर्षाकाल में प्रिया को छोड़ कर भी जी रहा है ।' 'क्या सचमुच जी रहा है ?' 'हाँ वह जिन्दा है, यह बात मैंने भी सुनी है । पृथ्वी बहुत बड़ी है, मनुष्य भी कई तरह के होते हैं, इसलिए इस ससार में कौन सी वस्तु सभाव्य नहीं ?'

यहाँ प्रथम उदाहरण में 'मेरे लिए अभूतपूर्व दुःख कौन हो सकता है' इसके द्वारा सम्भवप्रमाणसिद्ध अर्थ की सूचना दी गई है । द्वितीय उदाहरण में सभावना के कारण रूप काल आदि की अनन्तता की सूचना की गई है । तीसरे उदाहरण में सभावना को स्पष्ट रूप से कह दिया गया है, यह इन तीनों उदाहरणों में भेद है ।

११७ ऐतिहास्य अलंकार

ऐतिहास्य जैसे—

मुझे यह लौकिक उक्ति बहुत कल्याणकारिणी प्रतीत होती है कि जीते हुए मनुष्य को, चाहे सौ वर्ष में ही क्यों न हो, आनन्द अवश्य मिलता है ।

यहाँ लौकिकी भाषा के द्वारा, इस उक्ति के कहने वाले का पता नहीं और यह उक्ति प्रख्यात से चली आ रही है, इस बात की सूचना की गई है ।

०१० ( अथ ससृष्टिसङ्करौ— )

अथैतेषामलङ्काराणा यथासम्भव क्वचिन्मेलने लौकिकालङ्काराणा मेलन इव चारुत्वातिशयोपलम्भात्तरसिहन्यायेन पृथगलङ्कारावस्थितौ तन्निर्णय क्रियते । तत्र तिलतण्डुलन्यायेन स्फुटावगम्यभेदालङ्कारमेलने ससृष्टि । नीरक्षीरन्यायेनास्फुटभेदालङ्कारमेलने सङ्कर । स चाङ्गाङ्गिभावेन समप्राधान्येन सन्देहेन एकवाचकानुप्रवेशेन च चतुर्वध । एव नृसिहाकारा पञ्चालङ्कारा ।

११८ अलङ्कारसंसृष्टिः

तत्रालङ्कारसंसृष्टिर्यथा ( माष० ६।१४ ),—

कुसुमसौरभलोभपरिभ्रमद्भ्रमरसम्भ्रमसभृतशोभया ।

( ससृष्टि और सकर )

जिस तरह दो या अधिक लौकिक आभूषणों को मिलाकर एक नई डिजाइन बना देने से वे अलङ्कार अधिक चारुता उत्पन्न करते हैं, ठीक वैसे ही ये काव्यालङ्कार भी एक दूसरे से मिल कर काव्य में चारुतातिशय पैदा करते हैं । जिस तरह मनुष्य तथा सिंह मिलकर नरसिंह बनते हैं और वे दोनों का समन्वय होते हुए भी अलग कोटि में गृहीत होते हैं, इसी प्रकार अनेक अलङ्कारों का समन्वय भी 'नरसिहन्याय' से पृथक् अलङ्कार के रूप में निर्णीत किया जाता है । जहाँ अनेक अलङ्कार एक दूसरे से इस तरह मिले हों कि वे प्रगट रूप में अलग-अलग दिखाई पड़ते हों, दूसरे शब्दों में जहाँ तिलतण्डुलन्याय से मिश्रण हो, वहाँ ससृष्टि नामक अलङ्कार होता है ।

जहाँ अनेक अलङ्कार इस तरह मिश्रित हो गये हों कि वे स्पष्ट रूप में अलग-अलग प्रतीत नहीं होते हों, अर्थात् जहाँ वे दूध और पानी की तरह मिल जायें ( नीरक्षीरन्याय ) वहाँ सकर अलङ्कार होता है । यह सकर अलङ्कार १ अगागिभाव रूप, २ समप्राधान्यरूप, ३ सन्देहरूप, ४ एकवाचकानुप्रवेशरूप—चार प्रकार का होता है । इस प्रकार नृसिंह की तरह मिश्रित ढग के अलङ्कार पाँच प्रकार के होते हैं—एक तरह की ससृष्टि और चार तरह का सकर ।

११८ ससृष्टि अलङ्कार

जहाँ अनेक शब्दालङ्कार या अर्थालङ्कार तिल और चावल की तरह एक दूसरे से मिश्रित हों, अर्थात् जिस तरह तिल और चावल के मिल जाने पर भी देखने वाला स्पष्टरूप में दोनों को देख पाता है, तथा यह भी अन्दाज लगा सकता है कि उस मिश्रण में किसका अधिक अंश है, वैसे ही अलङ्कारों का मिश्रण जहाँ इस तरह का हो कि सहृदय को स्पष्ट पता लग जाय कि कौन कौन अलङ्कार उसमें हैं, साथ ही वह यह भी जान ले कि ये अलङ्कार तिल और तण्डुल की तरह ही स्वतन्त्र हैं, तो वहाँ ससृष्टि अलङ्कार होता है ।

पहला उदाहरण शब्दालङ्कारों की ससृष्टि का है, जो शिशुपालवध के षष्ठ सर्ग से उद्धृत है —

\* 'किसी अन्य नायिका ने जिसकी शोभा फूलों की सुगंध के लोभ से घूमते हुए औरों ने अधिक बढ़ा दी थी और जिसके बालों के कारण आँखें चंचल हो रही थी, चलकर अपनी सुन्दर किंकणी के झणझणावित को उत्पन्न किया' ।

चलितया विदधे कलमेखलाकलकलोऽलकलोलदृशान्यया ॥

अत्र शब्दालङ्कारयोरनुप्रासयमकयो ससृष्टिः ।

लिम्पतीव तमोऽङ्गानि वर्षतीवाञ्जन नभ ।

असत्पुरुषसेवेव दृष्टिर्निष्फलता गता ॥

अत्रोत्प्रेक्षयोरुपमायाश्चेत्यर्थालङ्काराणा ससृष्टिः ।

आनन्दमन्थरपुरन्दरमुक्तमाल्यं

मौलौ हठेन निहित महिषासुरस्य ।

पादाम्बुज भवतु नो विजयाय मञ्जु-

मञ्जीरसिञ्चितमनोहरमम्बिकाया ॥

अत्र शब्दार्थालङ्कारयोरनुप्रासोपमयो ससृष्टिः ।

यहाँ 'अमद्भ्रमरसभ्रमसभृतशोभया' तथा 'कलमेखलाकलकलोलकलोल' में अनु-  
प्रास अलंकार है, और 'लकलोऽलकलो' तथा 'कलोऽलकलोल' में यमक अलंकार है।  
इस प्रकार एक ही काव्य में स्वतन्त्र रूप से दोनों अलंकारों के अवस्थान के कारण यहाँ  
ससृष्टि अलंकार है।

प्रस्तुत पद्य भास के दरिद्रचारुदत्त तथा दण्डी के काव्यादर्श में मिलता है—'अधकार  
ने मानो अगों को लीप दिया है, आकाश मानो काजल की सृष्टि कर रहा है। अन्धकार के  
कारण दृष्टि वैसे ही निष्फल हो गई है, जैसे दुष्ट पुरुष की सेवा व्यर्थ जाती है।'

यहाँ प्रथमार्ध में दो उत्प्रेक्षा अलंकार ( लिम्पतीव, वर्षतीव ) हैं, द्वितीयार्ध में उपमा  
अलंकार है। इस प्रकार इन तीनों अर्थालंकारों की ससृष्टि है, जो एक दूसरे से स्वतन्त्र  
होकर इस काव्य में अवस्थित है।

पहले उदाहरण में शब्दालंकारों की ससृष्टि पाई जाती है, दूसरे में अर्थालंकारों की,  
अब तीसरा उदाहरण ऐसा दिया जा रहा है, जहाँ शब्दालंकार और अर्थालंकार की एक  
काव्यगत ससृष्टि हो।

भगवती अम्बिका की स्तुति है। देवी अम्बिका का चरण—कमल, जो सुन्दर नूपुरों के  
क्षणक्षणायित से रमणीय है, जिस पर आनन्द से भरे हुए इन्द्र ने माला चढ़ाई है और  
जो हठपूर्वक महिषासुर के मस्तक पर रक्खा गया है, हम लोगों की विजय का साधक  
बने ( हमें विजयप्रदान करे )।

यहाँ 'आनन्दमन्थरपुरन्दरमुक्तमाल्यं' 'मौलौ, महिषासुरस्य' 'मञ्जुमञ्जीरसिञ्चितमनो-  
हरमम्बिकाया' में अनुप्रास नामक शब्दालंकार है, 'पादाम्बुज' ( पाद अम्बुजमिव ) में  
उपमा नामक अर्थालंकार। यहाँ यह कह देना आवश्यक होगा कि 'पादाम्बुज' में 'पादः  
अम्बुजमिव' इस प्रकार उपमित समास ही है, मथूरव्यंसकादि की तरह 'पाद एव अम्बुज'  
वाला रूपक अलंकार नहीं है। यदि यहाँ रूपक मान लिया जाय, तो उसमें उत्तरपद  
( अम्बुज ) प्रधान हो जायगा, फलतः उसमें 'मञ्जीरसिञ्चितमनोहर' का अन्वय घटित न  
हो सकेगा, जब कि 'पाद' को प्रधानता देने पर ( लुप्तोपमा—धर्मवाचकलुप्ता उपमा ) मान  
लेने पर, यह अन्वय सगत बैठता है। वस्तुतः यहाँ उपमा ही है, रूपक नहीं। इस प्रकार  
इस पद्य में शब्दालंकार ( अनुप्रास ) तथा अर्थालंकार ( उपमा ) की ससृष्टि है।

११६ अङ्गाङ्गिभावसङ्करालङ्कारः

अङ्गाङ्गिभावसङ्करो यथा,—

तलेष्ववेपन्त महीरुहाणां छायास्तदा मारुतकम्पितानाम् ।  
शशाङ्कसिंहेन तमोगजानां लूनाकृतीनामिव गात्रखण्डा ॥

अत्र 'शशाङ्कसिंहेन'इति 'तमोगजानाम्'इति च रूपकम् । यद्यप्यत्र शशाङ्क एव सिंहः, तमास्येव गजा इति मयूरव्यसकादिसमासाश्रयणेन रूपकवच्छशशाङ्कः सिंह इव तमासि गजा इवेत्युपमितसमासाश्रयणेनोपमापि वक्तुं शक्या, तथापि 'लूनाकृतीनाम्'इति विशेषणानुगुण्यद्रूपकसिद्धिः । तस्य हि विशेषणस्य प्रधानेन सहान्वयेन भाव्य, न तु गुणेन । 'गुणानां च परार्थत्वादसम्बन्ध समत्वात्' इति

११९ अगाङ्गिभावसकर अलकार

जहाँ एक अलकार दूसरे अलकार का अग बनकर उसका उपस्कारक हो, वहाँ अगाङ्गि भाव सकर होता है, जैसे—

उस समय पवन के द्वारा कँपाये गये वृक्षों की छाया उनके तले इस तरह काँप रही थीं, मानो चन्द्रमा रूपी सिंह के द्वारा छिन्न भिन्न शरीर वाले अन्धकार रूपी हाथियों के शरीर के टुकड़े काँप रहे हों ।

( यहाँ अतिशयोक्ति, रूपक तथा उपेक्षा ये तीन अलकार हैं । छाया के काँपने में हाथियों के शरीर के टुकड़ों की सम्भावना करना यह उपेक्षा अलकार है । चन्द्रमा पर सिंह का, तथा अन्धकार पर हाथियों का आरोप करने से उस अंश में रूपक अलकार है । 'तमोगजानां' पद के साथ 'लूनाकृतीनां' जो विशेषण दिया गया है, वह हाथियों के पक्ष में तो ठीक बैठता है, पर अन्धकार के पक्ष में मुख्या वृत्ति से ठीक नहीं बैठता, अतः यहाँ उसका अर्थ 'स्वरूपनाश' लेना होगा और इस प्रकार इस अंश में निगरणमूला अतिशयोक्ति होगी । यह रूपक तथा अतिशयोक्ति यहाँ उपेक्षा के अग तथा उपस्कारक बनकर आये हैं, अतः यहाँ अगाङ्गिभाव संकर अलकार है । )

इस उदाहरण में 'शशाङ्कसिंहेन' तथा 'तमोगजानां' इन दोनों स्थानों पर रूपक अलकार है । यद्यपि जिस प्रकार यहाँ मयूरव्यसकादि समास का आश्रय लेकर 'शशाङ्क ही सिंह है' ( शशाङ्क एव सिंह ) 'अन्धकार ही हाथी हैं' ( तमासि एव गजा ) इस विग्रह के द्वारा रूपक अलकार माना गया है, ठीक उसी प्रकार 'चन्द्रमा सिंह के समान' ( शशाङ्क सिंह इव ) 'अन्धकार हाथियों के समान' ( तमासि गजा इव ) इस प्रकार उपमित समास के आधार पर विग्रह करने पर उपमा अलकार भी माना जा सकता है, तथापि 'तमोगजानां' के साथ जो विशेषण ( लूनाकृतीनां ) दिया गया है, वह केवल 'गजानां' के साथ ही ठीक बैठता है अन्धकार के साथ नहीं । अतः विशेषण के केवल उत्तर यद्वनिष्ठ होने के कारण यहाँ रूपक की ही सिद्धि होती है । विशेषण का अन्वय सदा प्रधान ( विशेष्य ) के साथ ही होना चाहिए, गुण के साथ नहीं । जैसा कि मीमांसासूत्र में लिखा है कि 'गुणों में परस्पर कोई सबध नहीं होता क्योंकि दोनों का सम्बन्ध केवल प्रधान ( विशेष्य ) से होता है ।' ऐसी स्थिति में यदि उपमित समास मानकर विग्रह किया जायगा, तो वहाँ पूर्वपदार्थ की प्रधानता होने के कारण यहाँ 'शशाङ्क' तथा 'तम' की प्रधानता माननी पड़ेगी । पर उसके साथ 'लूनाकृतीनां' का अन्वय मुख्यरूपेण घटित न

न्यायात् । उपमितसमासाश्रयणे तस्य पूर्वपदार्थप्रधानत्वाच्छशाङ्कस्य तमसा च प्राधान्य भवेत् । तत्र च न विशेषणस्य मुख्यार्थान्वयस्वारस्यमस्ति । स्वरूपनाशरूपोपचरिताकृतिलवनकर्तृत्वान्वयसभवेऽपि मुख्यार्थान्वयस्वारस्यमेवादरणीयम् । अत स्वरूपनाशक्रोडीकरणप्रवृत्तया लक्षणामूलातिशयोक्त्या रूपकासिद्धिः । तच्च रूपकमुत्प्रेक्षाया अङ्ग तदुत्थापकत्वात् । रूपकाभावे हि छाया लूनागात्रखण्डा इवावेपन्तेत्येतावदुक्तावुपमैव सिद्ध्येत्, वेपनादिसाधर्म्यात् । न छायाणा सद्यः कृत्गात्रखण्डतादात्म्यसम्भावनारूपोत्प्रेक्षा । ननु शशाङ्केन लूनाकृतीना तमसा गात्रखण्डा इवावेपन्तेत्येतावदुक्तावपि सिद्ध्यत्युत्प्रेक्षा, तादात्म्यसम्भावनोपयुक्तलूनाकृतित्वरूपाधिकविशेषणोपादानात् । सत्यम्, तथोक्तावाकृतिलवनादिधर्मरूपकार्यसमारोपनिमित्ता शशाङ्कतमसोर्हन्तृहन्तव्यचेतनवृत्तान्तसमारोपरूपा समासोक्तिरपेक्षणीया । एवमुक्तौ रूपकमिति विशेषः । एव चात्रातिशयोक्तिरूपकोत्प्रेक्षाणामङ्गाङ्गिभावेन सङ्करः ॥

हो सकेगा । यदि कोई व्यक्ति यह उत्तर दे कि 'लूनाकृतीना' वाले पद से उपचार (लक्षणा) से यह अर्थ ले लिया जायगा कि अन्धकार के स्वरूप का नाश हो गया है और इस प्रकार स्वरूपनाश की उपचार से व्यजना कराने वाले आकृतिलवन के कर्ता होने के कारण यह अन्वय शशाक तथा अन्धकार में घटित हो सकेगा, तो इसका उत्तर यह दिया जा सकता है कि इस प्रकार की पद्धति से अन्वय के सभाव्य होने पर भी मुख्यार्थान्वय की घटना को ही प्राथमिकता दी जायगी । इसलिए यहाँ उपमा नहीं मानी जा सकती । 'लूनाकृतीना' पद में स्वरूपनाश का निगरण करनेवाली अध्यवसायपरकलक्षणा मूला अतिशयोक्ति के द्वारा रूपक अलंकार की पुष्टि होती है । यह रूपक उत्प्रेक्षा का उत्थापक (पोषक) होने के कारण उसका अंग है । रूपक को उत्प्रेक्षा का पोषक इसलिए माना गया है कि रूपक अलंकार के अभाव में 'छाया कटे शरीर के टुकड़ों-सी काँप रही थी' इस अंश में उपमा ही होती, सभावना नहीं, क्योंकि दोनों में वेपन आदि साधारण धर्म विद्यमान है । किंतु ऐसी स्थिति में छाया में हाल में काटे गये गात्रखण्डों की तादात्म्यसभावना सभावित नहीं हो सकती, जो उत्प्रेक्षा के लिए आवश्यक है । यह उत्प्रेक्षा तभी घटित हो सकती है, जब रूपक का प्रयोग किया जाय । पूर्वपक्षी फिर शका करता है कि उत्प्रेक्षा की सिद्धि रूपक के बिना भी हो सकती थी । यदि कवि यह कहता कि 'चन्द्रमा के द्वारा काटे गये अन्धकार के मानो टुकड़े काँप रहे हों' तो इस उक्ति का आश्रय लेने पर उत्प्रेक्षा सिद्ध हो जाती है, क्योंकि तादात्म्यसम्भावना की पुष्टि के लिए अन्धकार के लिए 'लूनाकृतीना' विशेषण का उपादान कर लिया गया है । इस शका का उत्तर देते हुए उत्तरपक्षी कहता है, ठीक है, पर इस सरणि का आश्रय लेने पर हमें लवनादिधर्मरूप कार्य का समारोप करने के कारण चन्द्रमा तथा अन्धकार पर हन्ता तथा हन्तव्य के चेतन व्यवहार का समारोप करना पड़ेगा और इस प्रकार प्रस्तुत से अप्रस्तुत के व्यवहार समारोप की व्यजना होने के कारण समासोक्ति अलंकार की आवश्यकता पड़ेगी । ऐसी स्थिति में भी उत्प्रेक्षा की पुष्टि के लिए अन्य अलंकार (समासोक्ति) की अपेक्षा होगी ही । प्रस्तुत उक्ति में यही भेद है कि यहाँ रूपक के द्वारा उत्प्रेक्षा की पुष्टि की गई है । इस प्रकार यहाँ अतिशयोक्ति और रूपक उत्प्रेक्षा के अंग हैं, उत्प्रेक्षा अंगी और यहाँ इन तीनों का अंगांगिभाव संकर है ।

१२० समप्राधान्यसङ्करालङ्कारः

समप्राधान्यसङ्करो यथा—

अवतु न सवितुस्तुरगावली समतिलङ्घिततुङ्गपयोधरा ।

स्फुरितमध्यगतारुणनायका मरकतैकलतेव नभ श्रिय ॥

अत्र पयोधरादिशब्दश्लेषमूलातिशयोक्त्याङ्गभूतयोत्थाप्यमानैव सवितुस्तुरगावल्या गगनलक्ष्मीमरकतैकावलीतादात्म्योत्प्रेक्षा नभोलक्ष्म्या नायिकाव्यवहारसमारोपरूपसमासोक्तिर्भेदोत्थाप्यते । पयोधरशब्दश्लेषस्योभयोपकारकत्वात्, तत् उत्प्रेक्षासमासोक्तयोरेक काल । परस्परापेक्षया चारुत्वसमुन्मेषश्चोभयोस्तुल्य इति विनिगमनाविरहात्समप्राधान्यम् ।

यथा वा,—

अङ्गुलीभिरिव केशसञ्चय सन्निगृह्य तिमिर मरीचिभि ।

१२० समप्राधान्यसकर अलंकार

जहाँ एक काव्य में अनेक अलंकार समान रूप से प्रधान हों तथा एक दूसरे के अगागी न हों, वहाँ समप्राधान्य सकर अलंकार होता है । जैसे—

भगवान् सूर्य की वह तुरगपत्ति हमलोगों की रक्षा करे, जो मानो आकाश-लक्ष्मी की वह मरकतमणिमय एकावली ( हार ) है, जिमने ऊँचे पयोधरों ( मेघ, स्तन ) का उल्लघन किया है और जो दीप्तिमान् मध्यस्थ अरुण ( सूर्य सारथि ) के द्वारा नियंत्रित है ( अत्यधिक प्रकाशमान् मध्यस्थ रक्ताभ नायक-मणि से युक्त है ) ।

यहाँ सबसे पहले पयोधर शब्द के श्लिष्ट प्रयोग से एकावलीगत पयोधर ( स्तन ) के द्वारा तुरगपत्तिगत पयोधर ( मेघ ) का निगरण प्रतीत होता है, अत यहाँ शब्दश्लेषमूला अतिशयोक्ति अलंकार है । यह अतिशयोक्ति अलंकार अग बनकर सूर्य के घोड़ों की पत्ति ( सवितुस्तुरगावली ) पर आकाशलक्ष्मी की मरकतमय एकावली के तादात्म्य की सभावना कराता है, इस प्रकार अतिशयोक्ति उत्प्रेक्षा अलंकार की प्रतीति में सहायक होती है । जिस समय यह उत्प्रेक्षा अलंकार प्रतीत होता है, ठीक उसी समय सहृदय को यह भी प्रतीति होती है कि यहाँ आकाश लक्ष्मी पर चेतन नायिका के व्यवहार का समारोप कर दिया गया है । इस प्रकार प्रस्तुत आकाशलक्ष्मी के व्यवहार से अप्रस्तुत नायिका के व्यवहार की व्यञ्जना होती है, क्योंकि एकावलीधारण चेतन नायिका का ही धर्म है, अचेतन आकाशलक्ष्मी का नहीं । यह समासोक्ति उत्प्रेक्षा की प्रतीति के समय उसी के साथ घुली-मिली प्रतीत होती है । दूसरे शब्दों में हम यों कह सकते हैं कि उत्प्रेक्षा समासोक्तिर्भ ( समासोक्तिसंश्लिष्ट ) हो कर ही प्रतीत होती है । अतिशयोक्ति के द्वारा इस संश्लिष्ट रूप की प्रतीति इसलिए होती है कि 'पयोधर' शब्द का श्लिष्ट प्रयोग दोनों अलंकारों का उपस्कारक है, अत उत्प्रेक्षा व समासोक्ति दोनों की प्रतीति एककालावच्छिन्न होती है । यदि ऐसा है, तो इन दोनों में एक अलंकार दूसरे अलंकार का अंग होगा, इस शंका का समाधान करते हुए कहते हैं कि दोनों अलंकार एक दूसरे की अपेक्षा चमत्कार जनक हैं, तथा दोनों समानकोटिक हैं, अत किसी एक अलंकार के दूसरे की अपेक्षा अधिक चमत्कारी न होने से दोनों का समप्राधान्य है ।

अथवा जैसे—

'यह चन्द्रमा अपनी किरणों से अन्धकार को पकड़ कर बन्द कमल की आँखों वाले

कुडमलीकृतसरोजलोचन चुम्बतीव रजनीमुख शशी ॥

अत्राङ्गुलीभिरिवेति वाक्योक्तोपमया तत्प्रायपाठान्मुख्यकुड्मलीकरणलिङ्गा-  
नुगुण्याश्चोपमितसमासाश्रयणेन लब्धया सरोजलोचनमिति समासोक्तोपम-  
याङ्गभूतयोत्थाप्यमानैव शशिकर्तृकनिशामुखचुम्बनोत्प्रेक्षा निशाशशिनोर्दाम्पत्य-  
व्यवहारसमारोपरूपसमासोक्तिगर्भैवोत्थाप्यते । उपमयोरुभयत्रोत्थापकत्वा-  
विशेषात् समासोक्तिगर्भता विना चुम्बनोत्प्रेक्षाया निरालम्बनत्वाच्च । ततश्चात्रा-  
प्युत्प्रेक्षासमासोक्तयोरेककालयोः समप्राधान्यम् । यद्यप्यत्रोपमाभ्या शशिनिसा-  
गतावेव धर्मौ समर्ध्व्येते, नतु शशि-नायकयो निशा नायिकयोश्च साधारणौ  
धर्मौ । साधारणधर्मसमर्पण चोत्प्रेक्षासमासोक्तयोरपेक्षितम् । उत्प्रेक्षाया प्रकृता-  
प्रकृतसाधारणगुणक्रियारूपनिमित्तसापेक्षत्वात् समासोक्तेविशेषणसाम्यमूलक-

रजनीमुख को ऐसे चूम रहा है, मानो वह अगुलियों से केशपाश को पकड़ कर कमल के  
समान बड़ आखों वाले ( रजनी- ) मुख को चूम रहा हो ।'

यहाँ 'अगुलियों के समान ( किरणों से )' इस वाक्योक्त ( वाच्य ) उपमा के द्वारा  
यदि हम इस काव्य में उपमा अलंकार को मुख्य मान कर उस सदर्थ में अर्थ करें, तो  
'कुड्मलीकृतसरोजलोचन' में 'कुड्मलीकरण' ( मुकुलित होना ) जो कि पुष्प या सरोज का  
असाधारण धर्म ( लिंग ) है, वह लोचन का भी असाधारण धर्म बन कर उपमित समास  
के द्वारा 'सरोजलोचन' के समास में उक्त वाच्योपमा का सहायक होता है । यह उपमा  
स्वयं अग वन कर चन्द्रमा के द्वारा निशामुखचुम्बनरूप ( मानो निशामुख चूम रहा है )  
उत्प्रेक्षा की प्रतीति कराती है । उत्प्रेक्षा अलंकार की प्रतीति के समय ही चन्द्रमा तथा  
रात्रि पर नायक-नायिका के व्यवहार समारोप की व्यजना होती है, क्योंकि चुम्बनक्रिया  
दम्पतिगत धर्म है, चन्द्रादिगत नहीं और इस प्रकार समासोक्ति की प्रतीति होती है । यह  
समासोक्ति उत्प्रेक्षा की प्रतीति के साथ ही घुलीमिली प्रतीति होती है । क्योंकि 'अगुली-  
भिरिव' तथा 'सरोजलोचन' वाली उपर्युक्त दोनों उपमाएँ उत्प्रेक्षा तथा समासोक्ति दोनों  
की प्रतीति में समानरूप से सहायक सिद्ध होती हैं, किसी एक ही अलंकार की प्रतीति में  
विशेष सहयोग नहीं देती, साथ ही समासोक्ति अलंकार की प्रतीति के विना चुम्बनक्रिया  
की सम्भावना ( उत्प्रेक्षा ) की प्रतीति नहीं हो सकेगी । यहाँ समासोक्ति तथा उत्प्रेक्षा  
दोनों अलंकारों की प्रतीति एककालावच्छिन्न होती है, अतः ये समप्रधान हैं । भाव यह है,  
इस पद्य में प्रथम ऋण में दोनों उपमा की प्रतीति होती है, तदनंतर वे दूसरे ऋण में  
अंग बनकर समासोक्ति तथा उत्प्रेक्षा की प्रतीति कराती हैं ।

यहाँ उपमा अलंकार है, अतः जिन धर्मों का वर्णन किया गया है, वे शशिनिसा  
( उपमेय ) से ही सबद्ध प्रतीत होते हैं, प्रस्तुताप्रस्तुत-शशिनानायक और निशानायिका-दोनों  
के साथ साधारण धर्म के रूप में संबद्ध नहीं होते । उपमा में वर्णित धर्म उपमेयनिष्ठ होते हैं,  
जब कि उत्प्रेक्षा तथा समासोक्ति में अप्रस्तुत तथा प्रस्तुत दोनों में घटित होने वाले धर्मों की  
आवश्यकता होती है । इसलिए यह शका होना संभव है कि उपर्युक्त काव्य में निबद्ध धर्म  
जब चन्द्रनिशापद्य में ही घटित होते हैं, तो वे उत्प्रेक्षा तथा समासोक्ति से सवेद्य अप्रस्तुत  
के साथ कैसे घटित होंगे । इसी शका का निराकरण करते हुए कहते हैं कि यद्यपि इस  
काव्य में प्रयुक्त धर्म चन्द्रमा तथा रात्रि के ही पद्य में ठीक बैठते हैं, तथा वे ऐसे साधारण  
धर्म नहीं हैं कि चन्द्रमा-रात्रि की भाँति नायक-नायिका के पद्य में भी घटित हो सकें-



त्वाच्च । तथापि वाक्योक्तोपमायामिवकारस्य 'मरीचिभिरिव' इत्यन्वयान्तरमभ्युपगम्यान्वयभेदलब्धस्य प्रकृताप्रकृतयोरेकैकविषयस्यार्थद्वयस्य समासोक्तोपमायां 'सरोजसदृश लोचनम्' इति समासान्तरमभ्युपगम्य समासभेदलब्धार्थद्वयस्य चाभेदाध्यवसायेन साधारण्य सम्पाद्य च तयोरुत्प्रेक्षासमासोक्तयोरङ्गता निर्वाह्या । यद्वा,—इह प्रकृतकोटिगताना मरीचितिभिरसरोजानामप्रकृतकोटिगतानां चाङ्गुलिकेशसञ्चयलोचनाना च तनुदीर्घारुणत्वनीलनीरन्ध्रत्वकान्तिमत्त्वादिना सदृशाना प्रातिस्विकरूपेण भेदवत् अनुगतसादृश्यप्रयोजकरूपेणाभेदोऽप्यस्ति स

क्योंकि उत्प्रेक्षा तथा समासोक्ति के लिए यह जरूरी है कि धर्म सामान्यनिष्ठ हो, विशेषनिष्ठ नहीं—यह इसलिए कि उत्प्रेक्षा में प्रकृत ( मुख ) तथा अप्रकृत ( चन्द्रादि ) की समान गुणक्रियारूप को लेकर उसके आधार पर प्रकृत में अप्रकृत की सभावना करना आवश्यक होता है, तथा समासोक्ति में प्रस्तुत तथा अप्रस्तुत के लिए तुल्यविशेषण का प्रयोग किया जाता है—तथापि वाक्य में उपात्त ( वाक्योक्त ) उपमा में प्रयुक्त 'इव' से 'मरीचिभिरिव' इस दूसरे ढंग से अन्वय करके इस भिन्न अन्वय से प्राप्त अर्थद्वय से, जो कि प्रकृत ( चन्द्रपक्ष ) तथा अप्रकृत ( नायकपक्ष ) दोनों में घटित होता है, समासोक्त उपमा ( सरोजलोचन इस समास में प्राप्त लुप्तोपमा ) के विग्रह में भी 'सरोजसदृश लोचन' इस प्रकार भिन्न प्रकार का समासविग्रह मानकर, इससे प्रतीत अर्थद्वय के लेने पर प्रकृत तथा अप्रकृत पक्ष में अभेदप्रतीति होने के कारण [साधारणधर्म की सत्ता संपादित हो जायगी, इस सरणि में ये दोनों ( वाक्योक्त तथा समासोक्त—'अगुलीभिरिव मरीचिभिः' तथा 'सरोजलोचन') उपमाएँ, उत्प्रेक्षा तथा समासोक्ति की अग वन सकती हैं ।

भाव यह है कि उपमा की प्रतीति करते समय हम इस सरणि का आश्रय ले सकते हैं कि नायक पक्ष में अन्वित 'अगुलि' तथा 'लोचन' को उपमेय मानकर चन्द्रपक्ष में अन्वित 'मरीचि' तथा 'सरोज' को उपमान बना दिया जाय, तथा वाक्योक्त उपमा में इव का अन्वय 'मरीचिभिः' के साथ करें तथा समासोक्त उपमा में 'सरोज के समान लोचन' ( सरोजसदृश लोचन ) यह विग्रह करें, 'सरोज लोचन के समान' ( सरोज लोचन मिव ) नहीं । इस प्रकार की उपमासरणि का आश्रय लेनेपर तो साधारणधर्म नायक-नायिका के पक्ष में भी ठीक बैठ ही जाता है और इस तरह नायक-नायिका वृत्तात के पोषक उत्प्रेक्षा तथा समासोक्ति अलंकारों का दोनों उपमाएँ अग हो ही जाती हैं ।

सिद्धातपत्नी एक दूसरी सरणि का भी सकेत करता है, जिससे ये उपमाएँ उत्प्रेक्षा व समासोक्ति के अग मानी जा सकती हैं । हम देखते हैं इस काव्य में वर्णित कुछ पदार्थ प्रकृत ( उपमेय ) हैं, कुछ अप्रकृत ( उपमान ) । इनमें किरणें, अधकार तथा कमल प्रकृत हैं, क्योंकि ये चन्द्र और निशा से सबद्ध हैं तथा अगुलि, केशपाश और नेत्र अप्रकृत हैं, क्योंकि वे अप्रस्तुत नायक-नायिकादि से सबद्ध हैं । पर इतना होते हुए भी इनमें कुछ दृष्टि से समानता पाई जाती है, कुछ दृष्टि से असमानता । इन पदार्थों में यह समानता पाई जाती है कि किरणें तथा अगुलि दोनों पतली, लबी, तथा रक्ताभ हैं ( दोनों में तनुदीर्घारुणत्व' समान गुण विद्यमान है ), अधकार तथा केशपाश दोनों नीले तथा सघन हैं ( दोनों में नीलनीरन्ध्रत्वादि समान गुण पाया जाता है ), और सरोज तथा लोचन दोनों सुन्दर हैं ( दोनों में कान्तिमत्त्व समानधर्म है ) । इस दृष्टि से ये दोनों एक दूसरे के समान हैं, किन्तु इनका वास्तविक रूप भिन्न है, क्योंकि अगुलि में जो 'अगुलित्व' है वह 'मरीचि' में नहीं, वहाँ 'मरीचित्व' पाया जाता है । इस प्रकार इनमें केवल यही समानता है कि

चात्र विवक्षित एव । भेदाभेदोभयप्रधानोपमेत्यालङ्कारिकसिद्धान्तात् । तत्र च प्रयाजकाण्डनिष्कर्षन्यायेनाभेदगर्भताशोपजीवनेन साधारण्य सम्पाद्य प्रधान-भूतोत्प्रेक्षासमासोक्त्यङ्गता निर्वाह्या । न हि प्रकाशशीतापनयनशक्तिमतः सौरतेजसः शीतापनयनशक्तिमात्रेण शीतालूपयोगिता न दृष्टा ॥

एवमनभ्युपगमे च,—

‘पाण्ड्योऽयमसार्पितलम्बहार क्लृप्ताङ्गरागो हरिचन्दनेन ।

दोनों में सादृश्य को स्थापित करने वाला एक साधारण धर्म पाया जाता है और इस साधारणधर्म की प्रतीति कराना कवि का स्वयं का अभीष्ट है ही । इसलिए यहाँ भेदाभेदो-भयप्रधानोपमा मानी जायगी, ऐसा आलंकारिकों का मत है ।

टिप्पणी—साधर्म्य के तीन रूप माने जाते हैं—भेदप्रधान, अभेदप्रधान, भेदाभेदप्रधान । त्रिधनाथ ने बताया है कि उपमा, अनन्वय, उपमेयोपमा तथा स्मरण नामक अलंकारों में साधारण धर्म भेदाभेदप्रधान होता है—

‘साधर्म्यं त्रिविधं भेदप्रधानमभेदप्रधानं भेदाभेदप्रधानं च ।

उपमानन्वयोपमेयोपमास्मरणानां भेदाभेदसाधारणसाधर्म्यमूलत्वम् ॥’

इस प्रकार यहाँ प्रयाजकाण्डनिष्कर्षन्याय से केवल अभेदमूलक अंग को ही लेकर प्रकृत तथा अप्रकृत पक्ष में साधारण्य सम्पादित किया जा सकता है, ऐसा करने पर ये दोनों उपमाएँ काव्य में प्रधानभूत (अंगी) उत्प्रेक्षा तथा समासोक्ति अलंकारों के अंग बन जाती हैं । कोई यह शका करे कि जब भेदाभेदप्रधान साधर्म्य वाली उपमा में दो अंश हैं तो आप केवल अभेद वाले अंश को ही लेते हैं यह ठीक नहीं, इसका उत्तर देते हुए सिद्धान्तपक्षी एक युक्ति का प्रयोग करता है । हम देखते हैं कि सूर्य के तेज में दो गुण हैं, प्रकाश तथा ठंड मिटाने की क्षमता, यहाँ ठण्ड से ठिठुरते हुए व्यक्ति के लिए सूर्य के तेज का प्रकाश वाला गुण गौण है, खास गुण ठण्ड मिटाने की शक्ति ही है, इसी तरह उत्प्रेक्षादि के लिए इस उपमाद्वय के साधारणधर्म के अभेदांश की ही उपयोगिता सिद्ध होती है ।

टिप्पणी—प्रयाजकाण्डनिष्कर्षन्याय.—दशपूर्वमास में तीन प्रकार के याग होते हैं—पुरोडाश, आज्य तथा सात्राय । सात्राय ‘दधिपय’ को कहते हैं । इसके सम्पादन के लिए जितने धर्म अपेक्षित हैं, उनका निरूपण करने के लिए प्रवृत्त ब्राह्मणभाग को तत्तत् काण्ड के नाम से पुकारते हैं । जैसे—पौरोडाशिक काण्डम्, आज्यकाण्डम्, सात्रायकाण्डम् इत्यादि । प्रकृत में पौरोडाशिक काण्ड में ५ प्रयाज विहित हैं—समिप्रयाज, तनूनपाप्रयाज, इट्प्रयाज, बर्हिष्प्रयाज, स्वाहाकारप्रयाज । इन पाँचों को पौरोडाशिककाण्ड से निकाल कर सारे दशपूर्वमास का प्रकरण प्रमाण से अंग माना गया है । अन्यथा समाख्या में पाँचों प्रयाज केवल पुरोडाश यागों के ही अंग होंगे । अतः जैसे प्रयाजकाण्ड पौरोडाशिक काण्ड से निकाल कर अभेदांश के कारण दशपूर्वमास में लगाया जाता है, वैसे ही यहाँ भी अभेदांश का हा प्रकृत तथा अप्रकृत दोनों में साधारण्यसम्पादन के लिए ठीक बैठ जायगा ।

सिद्धान्त पक्षी पूर्वपक्षी को अपनी बात पर राजी करने के लिए एक ढलील रखता है कि हमारा मत न माना जायगा—अर्थात् भेदाभेदप्रधान उपमा में केवल अभेदांश की उपयोगिता न मानी जायगी—तो कई कार्यों में उपमा अलंकार का निर्वाह नहीं हो सकेगा । उदाहरण के लिए हम निम्न काव्य ले लें—(रघुवश के षष्ठ सर्ग में इन्दुमती स्वयंवर के समर्थ का पाण्ड्यराज का वर्णन है ।)

‘कन्धे परं छटकते हारं वाला, हरिचन्दन के अङ्गराग से विभूषित यह पाण्ड्यदेश का

आभाति बालातपरक्तसानु सनिर्झरोद्गार इवादिराज' ॥'

इत्याद्युपमापि न निर्वहेत् । न ह्यत्रादिराजपाण्ड्ययोरुपमानोपमेयोरनुगतः  
साधारणधर्मो निदिष्ट । एकत्र बालातपनिर्झरौ, अन्यत्र हरिचन्दनहाराविति  
धर्मभेदात् । तस्मात्तत्र बालातपहरिचन्दनयोनिर्झरहारयोश्च सदृशयोरभेदाशोप-  
जीवनमेव गति ॥

‘पिनष्टीव तरङ्गाप्रै समुद्र फेनचन्दनम् ।

तदादाय करैरिन्दुलिम्पतीव दिगङ्गना ॥’

इत्यत्रोत्प्रेक्षयोः कालभेदेऽपि समप्राधान्यम् । अन्योन्यनिरपेक्षवाक्यद्वयोपात्त-  
त्वात् । तदादायेति फेनचन्दनरूपकमात्रोपजीवनेन पूर्वोत्प्रेक्षानपेक्षणात् । न चैव

राजा इसी तरह सुशोभित हो रहा है जैसे क्षरने के प्रवाह से सुशोभित, प्रात कालीन सूर्य  
के प्रकाश से अरुणाभ तलहटियों वाला हिमालय पर्वत सुशोभित होता है ।’

इस उदाहरण में उपमा का निर्वाह न हो सकेगा क्योंकि यहाँ पर हिमालय (उपमान)  
तथा पाण्ड्य (उपमेय) के लिए जिस समानता का उपयोग किया है वह साधारणधर्म  
दोनों में नहीं पाया जाता । हिमालय के पक्ष में प्रात कालीन सूर्य के प्रकाश तथा क्षरने  
का वर्णन है, पाण्ड्य के पक्ष में हरिचन्दन तथा हार का, इस प्रकार दोनों धर्म एक दूसरे  
से भिन्न हैं । इस प्रकार यहाँ भी उपमा अलंकार की प्रतीति के लिए हमें समानधर्म बाला-  
तप-हरिचन्दन तथा निर्झर-हार के अभेदाश—बालातप और हरिचन्दन दोनों लाल हैं तथा  
तत्तत् विषय को अवलिस करते हैं और निर्झर तथा हार दोनों स्वच्छ, तरल, आभामय  
तथा प्रलम्ब हैं—को ही लेना पड़ेगा ।

ग्रन्थकार एक और उदाहरण देता है, जहाँ दो अलंकारों का समप्राधान्य पाया जाता  
है । इस उदाहरण में दो उत्प्रेक्षा अलंकारों की प्रतीति भिन्न भिन्न काल में होती है तथापि  
ये दोनों काव्य में समानतया प्रधान हैं, अतः यहाँ भी समप्राधान्य सकर होगा—

यह समुद्र अपनी लहरों के द्वारा मानो फेन रूपी चन्दन को पीस रहा है । उस फेन  
चन्दन को लेकर चन्द्रमा अपनी किरणों (हार्थों) से मानो दिशारूपी रमणियों को अवलिस  
कर रहा है ।

यहाँ दो उत्प्रेक्षा हैं—‘मानो पीस रहा है’ (पिनष्टीव) और ‘मानो लीप रहा  
है’ (लिम्पतीव) । ये दोनों उत्प्रेक्षाएँ एक साथ क्रियाशील नहीं होती—पहले पेषण-  
क्रिया होती है, फिर लेपन क्रिया । अतः दोनों में काल भेद है । इतना होने पर दोनों सम  
प्रधान हैं, क्योंकि कवि ने दोनों का प्रयोग एक वाक्य में न कर दो भिन्न वाक्यों में किया  
है, तथा प्रत्येक वाक्य एक दूसरे से स्वतन्त्र (निरपेक्ष) हैं । क्योंकि दूसरी उत्प्रेक्षा (मानो  
वह लीप रहा है) जिसकी प्रतीति ‘तदादाय’ आदि उत्तरार्ध से होती है, पूर्वार्ध में उक्त  
‘फेनचन्दन’ परक रूपक अलंकार मात्र के द्वारा पुष्ट होती है, इसका ‘पिनष्टीव’ वाली  
उत्प्रेक्षा से कोई सबध नहीं है और पहली उत्प्रेक्षा से वह स्वतन्त्र है । इस पर पूर्वपक्षी यह  
क्षका करता है कि यदि ये दोनों उत्प्रेक्षाएँ एक दूसरे से निरपेक्ष हैं, तो फिर इनका सकर  
मानना ठीक नहीं होगा । जैसे ‘लिम्पतीव तमोंगानि वर्षतीवाजन नभः’ इस उदाहरण में  
‘अन्धकार मानो अगों को लीप रहा है, आकाश मानो काजल की वर्षा कर रहा है’ इन दो  
उत्प्रेक्षाओं का संकर न मान कर सृष्टि मानी जाती है, वैसे यहाँ भी ‘पिनष्टीव’ तथा

‘लिम्पतीव तमोऽङ्गानि’ इतिवदुत्प्रेक्षाद्वयस्य ससृष्टिरेवेयमिति वाच्यम् । लौकिक-  
सिद्धपेषणलेपनपौर्वापर्यच्छायानुकारिणोत्प्रेक्षाद्वयपौर्वापर्येण चारुतातिशयसमु-  
न्मेषत ससृष्टिवैषम्यात् । तस्माद्दर्शादिवदेकफलसाधनतया समप्रधानमिद-  
मुत्प्रेक्षाद्वयम् । एव समप्रधानसङ्करोऽपि न्याख्यातः ॥

### १२१ सन्देहसङ्करालङ्कारः

सन्देहसङ्करो यथा ( रघु० ६।८५ ),—

शशिनमुपगतेय कौमुदी मेघमुक्तं

जलनिधिमनुरूप जङ्घुकन्यावतीर्णा ।

इति समगुणयोगप्रीतयस्तत्र पौरा’

श्रवणकटु नृपाणामेकवाक्य विवञ्जुः ॥

अत्र ‘इयम्’ इति सर्वनाम्ना यद्यज वृत्तवतीन्दुमती विशिष्टरूपेण निर्दिश्यते

‘लिम्पतीव’ में ससृष्टि ही मान ली जाय । इस शका का निराकरण करते हुए सिद्धातपक्षी का कहना है कि ऐसा मत देना ठीक नहीं । क्योंकि यहाँ पेषण तथा लेपन का जो सकेत किया गया है, वह इस बात का सकेत करता है कि कवि लौकिक पेषणक्रिया तथा लेपनक्रिया के पौर्वापर्य की समानता व्यक्त करना चाहता है । इस प्रकार यहाँ इन दोनों उत्प्रेक्षाओं के काल में जो पौर्वापर्य पाया जाता है, वह लौकिक चन्दनपेषण तथा चन्दनलेपन के पौर्वापर्य की तरह है । इसलिए यहाँ ससृष्टि की अपेक्षा अधिक चमत्कार पाया जाता है, अतः इसे ससृष्टि से भिन्न मानना होगा । ( भाव यह है, जैसे कोई व्यक्ति पहले चन्दन पीसता है, फिर दूसरा व्यक्ति प्रेयसी आदि के उसका अगाराग लगाता है, इसी तरह समुद्र मानो चन्दन पीसता है और चन्द्रमा दिगगनाओं को मानो चन्दन लेप कर रहा है—यहाँ दोनों क्रियाएँ एक दूसरे के बाद होती हैं, यह लौकिक साम्य अलंकारद्वय के समावेश में विशेष चारुता ला देता है । ) यद्यपि ये दोनों उत्प्रेक्षाएँ यहाँ एक दूसरे की अगभूत नहीं तथापि एक ही चमत्कार के साधन होकर आई हैं, ठीक वैसे ही जैसे दर्शपूर्णमासादि अनेक याग एक ही स्वर्गप्राप्त्यादि फल के साधन होते हैं । अतः ये दोनों समप्रधान हैं । इस प्रकार समप्रधान संकर की व्याख्या की गई ।

### १२१ सन्देहसकर अलंकार

जहाँ किसी स्थल में अनेक अलंकारों का सन्देह हो, तथा अलंकारच्छाया ( अलंकार सौन्दर्य ) इस तरह की हो कि सहृदय की चित्तवृत्ति किसी विशेष अलंकार के निश्चय पर न पहुँच पाये—यहाँ अमुक अलंकार है अथवा अमुक—वहाँ सन्देह सकर होता है, जैसे—

रघुवशा के इन्दुमती स्वयवर का प्रसंग है । इन्दुमती ने अज का वरण कर लिया है । इस सम्बन्ध में कवि की उक्ति है —

समान गुणवाले अज तथा इन्दुमती के परस्पर योग से प्रसन्न पुरवासी स्वयवर में आये हुए अन्य राजाओं के कानों को कटु लगने वाले इन शब्दों का उच्चारण करने लगे—  
‘इह ( इन्दुमती ) चन्द्रिका मेघयुक्त चन्द्रमा को प्राप्त हुई है, जङ्घुप्री गंगा अपने योग्य समुद्र को अवतीर्ण हो गई है !’ ( यह इन्दुमती उसी प्रकार अज के साथ युक्त हुई है, जैसे चन्द्रिका मेघयुक्त चन्द्रमा के साथ और गंगा समुद्र के साथ । )

यहाँ पूर्वार्ध में कौन सा अलंकार है ? इस उक्ति में सम्भवतः निदर्शना हो सकती है,

तदा बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नधर्मविशिष्टयोः सदृशयोरैक्यारोपरूपा निदर्शना ।  
यदि तेन सा स्वरूपेणैव निर्दिश्यते, बिम्बभूतो धर्मस्तु पूर्वप्रस्तावात्समगुणयोगा-  
श्रीतय इति पौरविशेषणाच्चावगम्यते, तदा प्रस्तुते धमिणि तद्वृत्तान्तप्रतिबिम्ब-  
भूताप्रस्तुतवृत्तान्तारोपरूपं ललितमित्यनध्यवसायात् सन्देहः ॥

यथा वा—

विलीयेन्दुः साक्षादमृतरसवापी यदि भवेत्  
कलङ्कस्तत्रत्यो यदि च विकचेन्दीवरवनम् ।  
ततः स्नानक्रीडाजनितजडभावैरवयवैः  
कदाचिन्मुञ्चेयं मदनशिखिपीडापरिभवम् ॥

अत्र 'यद्येतावत्साधनं सपद्येत तदा ताप' शान्म्यति' इत्यर्थे कविसंरम्भश्चेत्तद्दे-  
तदुपात्तसिद्धयर्थमूह इति सभावनालङ्कार । एतावत्साधन कदापि न सभवत्येव,

क्योंकि यदि 'इय' (यह) इस सर्वनाम के द्वारा 'अज का वरण करती हुई इन्दुमती'  
इस विशिष्टधर्मयुक्त इन्दुमती का संकेत किया गया है, तो 'बिम्बप्रतिबिम्बभाववाले धर्म  
(गुण) से विशिष्ट सदृश पदार्थों—इन्दुमती-चन्द्रिका, इन्दुमती-गंगा में ऐक्य का  
आरोप व्यजित होता है, अतः यहाँ निदर्शना अलंकार है। किंतु यदि इन्दुमती का वर्णन  
विशिष्टधर्मसम्पन्न रूप में न कर सामान्यरूप में किया गया है, तो बिम्बभूत धर्म की  
प्रतीति प्रसंग के पूर्व वर्णन से तथा पुरवासियों के साथ प्रयुक्त 'समगुणयोगश्रीतय' इस  
विशेषण से हो जाती है। ऐसी स्थिति में प्रस्तुत धर्मा (इन्दुमती) में उससे सबद्ध  
वृत्तान्त (अजइन्दुमतीयोग) के प्रतिबिम्बभूत अप्रस्तुतवृत्तान्त (चन्द्रचन्द्रिकायोग, जल  
निधिजङ्गकन्यायोग) का आरोप करने के कारण यहाँ ललित अलंकार माना जायगा। अतः  
सहृदय किसी निश्चय पर नहीं पहुँच पाता कि यहाँ निदर्शना माने या ललित। इसलिए  
यहाँ सदेह सकर है।

अथवा जैसे निम्न उदाहरण में—

कोई विरहिणी या विरही कामज्वाला से दग्ध अपनी अवस्था का वर्णन कर रहा है।  
यदि स्वयं चन्द्रमा ही पिघल कर अमृत रस की बावली बन जाय और उसके अन्दर का  
कलक विकसित कमलों का वन (समूह) हो जाय, तो उस बावली में स्नान करने से  
क्षीतल अर्गों से मैं कभी न कभी कामदेव रूपी अग्नि की ज्वाला को छोड़ सकता हूँ। भाव  
यह है, मेरी यह कामज्वाला तभी समाप्त हो सकती है, जब मैं स्वयं चन्द्रमा के पिघलने से  
बनी अमृतरसवापी में स्नान करूँ।

यहाँ यदि इतना साधन मिल जाय, तो मेरा ताप शान्त हो सकता है—यदि इस  
भाव की व्यञ्जना करना कवि को अभीष्ट है, तो किसी लक्ष्य की सिद्धि का तर्क (उह)  
करने के कारण सभावना अलंकार माना जायगा। किंतु यदि इस पद्य में कवि का आशय  
यह हो—कि इतना साधन (चन्द्रमा का गल कर अमृतरसवापी बन जाना तथा कलक  
का इन्दीवर बन हो जाना) कभी भी सभव नहीं है, इसलिए मेरी 'तापशान्ति' भी न हो  
सकेगी, वह आकाशकुसुम के सदृश असम्भाव्य है—तो उपात्त वस्तु के मिथ्यात्व की सिद्धि  
के कारण अन्य मिथ्या अर्थ की कल्पना की गई है, अतः यहाँ मिथ्याध्यवसिति अलंकार

अतस्तापशान्तिरपि गगनकुसुमकल्पेत्यर्थे कविसरम्भश्चेदुपात्तमिध्यात्वसिद्धयर्थं  
मिध्यार्थान्तरकल्पनारूपा मिध्याध्यवसितिरित्युभयथासम्भवात् सदेहः ।

एवम्—

सिक्त स्फटिककुम्भान्त स्थितिश्चेतीकृतैर्जलै ।  
मौक्तिक चेन्नता सूते तत्पुष्पैस्ते सम यशः ॥'

इत्यादिष्वपि सभावनामिध्याध्यवसितिसदेहसकरो द्रष्टव्यः ॥

मुखेन गरल मुञ्चन्मूले वसति चेतफणी ।

फलसदोद्गुरुणा तरुणा कि प्रयोजम् ? ॥

अत्र महोरगवृत्तान्ते वर्ण्यमाने राजद्वाररूढखलवृत्तान्तोऽपि प्रतीयते । तत्र  
किं वस्तुतस्तथाभूतमहोरगवृत्तान्त एव प्रस्तुतेऽप्रस्तुतः खलवृत्तान्तस्ततः प्रतीयत  
इति समासोक्तिः । यद्वा-प्रस्तुतखलवृत्तान्तप्रत्यायनायाप्रस्तुतमहोरगवृत्तान्त-

होगा । अतः सहृदय पाठक इति निर्णय पर नहीं पहुँच पाता कि यहाँ सम्भावना अलंकार है  
या मिध्याध्यवसिति, फलतः यहाँ भी सदेह सकर है ।

ठीक इसी तरह निम्न उदाहरण में सम्भावना तथा मिध्याध्यवसिति का सकर देखा  
जा सकता है —

( कोई कवि राजा की प्रशंसा कर रहा है । )

हे राजन्, यदि स्फटिकमणि के घड़ों में रखने के कारण सफेद बने जल से सींचा  
गया मोती ( का बीज ) किसी बेल को पैदा करे, तो उस बेल के पुष्पों के समान श्वेत  
तुम्हारा यश है ।

यहाँ 'यदि ऐसा फूल हो तो तुम्हारे यश की तुलना की जा सकती है' इस प्रकार  
सम्भावना अलंकार है, या 'मोती से कभी बेल नहीं पैदा होती, न ऐसी बेल के फूल ही,  
अतः तुम्हारे यश के समान पदार्थ कोई नहीं है' यह मिध्याध्यवसिति अलंकार ? इस  
प्रकार अनिश्चय के कारण यहाँ भी सदेह सकर है ।

फलसमूह से झुके हुए ऐसे वृक्ष से क्या फायदा, जिसकी जड़ में मुँह से जहर उगलता  
हुआ साँप निवास करता है ?

इस पद्य में महासर्प के वर्णन के द्वारा राजदरबार में रहने वाले दुष्ट व्यक्तियों  
के वृत्तान्त की व्यञ्जना की गई है । यह पता नहीं चलता कि प्रस्तुत त्रिषय कौन-सा है,  
सर्पवृत्तान्त या खलवृत्तान्त, या दोनों ही प्रस्तुत हैं ? यदि सर्पवृत्तान्त को प्रस्तुत मानकर  
खलवृत्तान्त को अप्रस्तुत माना जाय तो यहाँ समासोक्ति अलंकार होता है, क्योंकि यहाँ  
प्रस्तुत के वर्णन के द्वारा तुल्य व्यापार के कारण अप्रस्तुत खलवृत्तान्त की व्यञ्जना हो रही  
है । पर साथ ही यह भी सदेह होता है कि कहीं यहाँ अप्रस्तुतप्रशंसा न हो ? संभव है,  
कवि ने राजदरबार में प्रविष्ट खलों का देखकर अप्रस्तुत ( सर्पवृत्तान्त ) के द्वारा प्रस्तुत  
( खलवृत्तान्त ) की व्यञ्जना कराई हो । साथ ही ऐसा भी संभव है कि यहाँ दोनों पद्य  
प्रस्तुत हों, तथा किसी कवि ने प्रस्तुत सर्प का वर्णन करते हुए किसी समीपस्थ दुष्ट  
व्यक्ति के रहस्य का उद्घाटन भी किया हो, तथा कवि का लक्ष्य दोनों का प्रस्तुतरूप में  
वर्णन करना रहा हो । यदि तीसरा विकल्प हो तो फिर यहाँ दोनों पद्यों के प्रस्तुत होने के

कीर्तनमप्रस्तुतप्रशंसा । यद्वा,—वर्यमानमहोरगवृत्तान्तकीर्तनेन समीपस्थितखल  
मर्मोद्धाटन क्रियत इति उभयस्यापि प्रस्तुतत्वात् प्रस्तुताङ्कुर इति सदेहः ।

१२२ एकवचनानुप्रवेशसङ्करः ।

एकवाचकानुप्रवेशसकरस्तु शब्दार्थालङ्कारयोरेवेति लक्षयित्वा काव्यप्रकाश-  
कार उदाजहार—

स्पष्टोच्छ्वसत्किरणकेसरसूर्यबिम्ब-

विस्तीर्णकर्णिकमथो दिवसारविन्दम् ।

श्लिष्टाष्टदिग्दलकलापमुखावतार-

बद्धान्धकारमधुपावलि सचुकोच ॥

तत्रैकपदानुप्रविष्टौ रूपकानुप्रासौ यत्रैकस्मिन् श्लोके पदभेदेन शब्दार्थाल-  
ङ्कारयो स्थितित्वात् तयोः ससृष्टिः, इह तु संकर इति । अलङ्कारसर्वस्वकारस्तु

कारण प्रस्तुताङ्कुर अलङ्कार होगा । ऐसी स्थिति में हम किसी एक अलङ्कार के विषय में  
निश्चित निर्णय नहीं दे पाते । अतः यहाँ भी समासोक्ति, अप्रस्तुतप्रशंसा और प्रस्तुताङ्कुर  
का सदेहसकर अलङ्कार है ।

१२२. एकवचनानुप्रवेशसकर

जहाँ एक ही वाचक के द्वारा दो अलङ्कारों की प्रतीति हो, वहाँ एकवाचकानुप्रवेश-  
सकर या एकवचनानुप्रवेशसकर होता है ।

काव्यप्रकाशकार मम्मटाचार्य के मतानुसार एकवाचकानुप्रवेशसकर केवल शब्दालङ्कार  
तथा अर्थालङ्कार में ही हो पाता है । काव्यप्रकाशकार ने इसका उदाहरण निम्न पद्य  
दिया है ।

टिप्पणी—मम्मटाचार्य ने काव्यप्रकाश के दशम उल्लास में सकर का एक भेद वह माना है,  
जहाँ शब्दालङ्कार तथा अर्थालङ्कार एक ही पद में प्रगटरूप में स्थित हों । इसी को एकवाचकानु-  
प्रवेशसकर कहा जाता है ।

स्फुटमेकत्रविषये शब्दार्थालङ्कृतिद्वयम् ।

व्यवस्थित च ( तेनासौ त्रिरूप परिकीर्तित ) ॥ ( १० १४१ )

अभिन्ने एव पदे स्फुटतया यदुभावपि शब्दार्थालङ्कारौ व्यवस्था समासादयत, सोप्यपर  
सकर । इमंका उदाहरण काव्यप्रकाश में वही 'स्पष्टोच्छ्वसत्किरणः' इत्यादि पद्य दिया गया है ।

महाकवि रत्नाकर के हरविजय के उनीसवें सर्ग का प्रथम पद्य है । कवि सायकाल का  
वर्णन कर रहा है । इसके बाद स्पष्ट प्रकाशित किरणों के केसर से युक्त सूर्यबिम्बरूपी बड़े  
कर्णिक वाला दिनरूपी कमल, जिसके परस्पर मिलकर सिमटते हुए दिशासमूहरूपी पत्तों  
के कारण रात्रि के आरंभ में होने वाले अन्धकाररूपी भँवरों की पक्ति आवद्ध हो रही थी,  
संकुचित हो गया ।

इस पद्य में 'किरणकेसर' 'सूर्यबिम्बविस्तीर्णकर्णिक' और 'दिग्दलकलाप' में रूपक  
तथा अनुप्रास दोनों अलङ्कार एक ही पद में प्रविष्ट हैं, अतः यहाँ सकर अलङ्कार है । जहाँ  
शब्दालङ्कार तथा अलङ्कार अलग अलग पदों में स्थित हों वहाँ सकर न होगा ससृष्टि  
होगी । पर यहाँ ऐसा नहीं है, अतः यहाँ तो सकर ही है । अलङ्कार सर्वस्वकार रूपक ने

एकस्मिन्वाचकेऽनुप्रवेशो वाच्ययोरेवालङ्कारयोः स्वारसिको वाच्यप्रतियोगिकत्वा-  
द्वाचकस्येति मत्वार्थालङ्कारयोरप्येकवाचकानुप्रवेशसंकरमुदाजहार—

सत्पुष्करद्योतितरङ्गशोभिन्त्यमन्दमारब्धमृदङ्गवाद्ये ।

उद्यानवापीपयसीव यस्यामेणीदृशो नाट्यगृहे रमन्ते ॥

एकवाचकानुप्रवेश संकर अर्थालंकारों का भी माना है । उनके मतानुसार एकवाचकानुप्रवेश अर्थालंकारों का ही शोभाभायक हो पाता है, क्योंकि वाचक ( पद ) तो वाच्य ( अर्थ ) का प्रतियोगी अर्थात् संबन्धी होता है । भाव यह है कि जब आचार्य एकवाचकानुप्रवेश संकर मानते हैं तो 'वाचक' पद के द्वारा वे वाच्य ( अर्थ ) का संकेत करते जान पड़ते हैं, क्योंकि वाचक तो वाच्य से सदा संबद्ध रहता है । रूयक ने यही मानकर अर्थालंकारों का भी एकवाचकानुप्रवेश संकर माना है तथा उसका उदाहरण निम्न है :—

टिप्पणी—संसृष्टि वाला रूपक तथा अनुप्रास का उदाहरण अलंकारचंद्रिकाकार वैद्यनाथ ने यह दिया है :—

सो गस्थि पृथ्व नामे जो एयं महमहन्तलाअण्णं ।

तरुणाणं हिअअलुडिं परिसपंपंति णिवारेइ ॥

( इस गाँव में ऐसा कोई नहीं, जो जगमगाते सौंदर्यवाली, युवकों के हृदयलुण्ठनरूप इस नायिका को घूमने से रोक सके ) ।

यहाँ 'गस्थि-पृथ्व' में अनुप्रास है, 'तरुणाणं हिअअलुडिं' में रूपक' यहाँ ये दोनों एकपदगत नहीं हैं, अतः संसृष्टि है ।

रूयक ने एकवाचकानुप्रवेशसंकर के प्रकरण में इसके तीन भेद मानते हैं :—(१) अर्थालंकारों का एकवाचकानुप्रवेश, (२) शब्दार्थालंकार का एकवाचकानुप्रवेश तथा (३) शब्दालंकारों का एकवाचकानुप्रवेश ।

दृतीयस्तु प्रकार एकवाचकानुप्रवेशसंकरः । यत्रकस्मिन्वाचकेऽनेकालंकारानुप्रवेशः, न च सन्देहः । यथा—

मुरारिनिर्गता नूनं नरकप्रतिपन्थिनी ।

तवापि मूर्ध्नि गंगेव चक्रधारा पतिष्यति ॥

अत्र मुरारिनिर्गतेति साधारणविशेषणहेतुका उपमा, नरकप्रतिपन्थिनीति श्लिष्टविशेषण समुत्थश्रोपमाप्रतिभोत्पत्तिहेतुः श्लेषश्रैकस्मिन्नेवशब्देऽनुप्रविष्टौ, तस्योभयोपकारित्वात् । अत्र यथार्थश्लेषेण सहोपमायाः संकरस्तथा शब्दश्लेषेणादि सह दृश्यते । यथा—

'सत्पुष्करद्योतितरंगशोभिन्त्यमन्दमारब्धमृदङ्गवाद्ये ।

उद्यानवापीपयसीव यस्यामेणीदृशो नाट्यगृहे रमन्ते ॥'

अत्र 'पयसीव नाट्यगृहे रमन्ते' इत्येतावतैव समुचितोपमा निष्पन्ना सत्पुरुषद्योति-तरंग इति शब्दश्लेषेण सहैकस्मिन्नेव शब्दे संकीर्णा । शब्दालंकारयोः पुनरेकवाचकानु-प्रवेशेन संकरः पूर्वमुदाहृतो 'राजति तटीयम्' इत्यादिना । एकवाचकानुप्रवेशेनैव चात्र संकीर्णत्वम् । ( अलंकारसर्वस्व पृ. २५५ )

'जिस नगरी में हिरनियों के समान नेत्रवाली सुन्दरियाँ सुन्दर मृदंग से सशब्द रंगभूमि से सुशोभित तथा धीर एवं गंभीर मृदंग तथा वाद्ययन्त्रों की ध्वनिवाले नाट्यगृह में इसी तरह रमण करती थीं, जैसे सुन्दर कमलों से सुशोभित तरंग वाली उद्यानवापियों ( बगीचे की बावलियों ) के पानी में जलक्रीड़ा करती थीं ।'



अत्र नाट्यगृह वापीपयसोः सत्पुष्करेत्यादिविशेषणौ शब्दसाम्य श्लेषः, 'अमन्दमारब्धे' त्यादिविशेषणौऽर्थसाम्यमुपमा, तदुभयमेकस्मिन्नवशब्देऽनुप्रविष्टमिति तदपि न मन्यामहे । सत्पुष्करेत्यादिविशेषणौऽपि श्लेषभित्तिकाभेदाध्यवसायरूपातिशयोक्तिरभ्यस्य धर्मसाम्यस्यैव तत्रेशब्दप्रतिपाद्यतया शब्दसाम्यस्य तदप्रतिपाद्यत्वात् । श्लेषभित्तिकाभेदाध्यवसायेन धर्मसाम्यमतानङ्गीकारे 'अहो रागवती सन्ध्या जहाति स्वयम्बरम्' इत्यादिश्लिष्टविशेषणसमासोत्तयुदाहरणे विशेषणसाम्याभावेन समासोत्तयभावप्रसङ्गात् । शब्दसाम्यस्यैवशब्दप्रतिपाद्यत्वेऽपि तस्योपमावाचकत्वस्यैव प्राप्त्या श्लेषवाचकत्वाभावाच्च । शब्दतोऽर्थतो वा कविसमतसाम्यप्रतिपादने सर्वविधेऽप्युपमालङ्कारस्वीकारात् ।

इस उदाहरण में पूर्वपक्षी, जो केवल शब्दालङ्कार तथा अर्थालङ्कार का ही एकवाचकानुप्रवेश सकर मानता है, श्लेष तथा उपमा का एकवाचकानुप्रवेश सकर मानेगा । उसके मत से यहाँ नाट्यगृह तथा बावलियों का जल (वापीपय) दोनों के लिए 'सत्पुष्करद्योतितरगशोभिनि' यह विशेषण दिया गया है, जिसका नाट्यगृह के पक्ष में 'सुदर मृदग से सशब्द रगभूमि से सुशोभित' तथा वापीपय के पक्ष में 'सुदर कमलों से सुशोभित तरंग वाला' अर्थ होता है, अतः यहाँ शब्दसाम्य होने के कारण श्लेष अलङ्कार है । इन्हीं के लिए 'अमन्दमारब्धमृदगाद्ये' (जिसमें गभीर ध्वनि से मृदग तथा वाद्य बज रहे हैं) विशेषण का प्रयोग हुआ है, जो अर्थसाम्य के द्वारा उपमा की प्रतीति कराता है । ये दोनों शब्दालङ्कार श्लेष तथा अर्थालङ्कार उपमा एक ही वाचक शब्द 'इव' के द्वारा प्रतीत होते हैं, अतः यहाँ शब्दार्थालङ्कार का ही एकवाचकानुप्रवेश है । अप्पयदीक्षित इस मत को नहीं मानते (तदपि न मन्यामहे) । उनका मत यह है कि 'सत्पुष्कर०' इत्यादि पद में जो श्लिष्ट विशेषण पाया जाता है उससे श्लेषानुप्राणित अभेदाध्यवसायरूपा अतिशयोक्ति अलङ्कार की प्रतीति होती है, यह अतिशयोक्ति जिस अर्थसाम्य की प्रतीति कराती है, वही 'इव' शब्द के द्वारा प्रतिपादित हुआ है, पूर्वपक्षी के मतानुसार शब्दसाम्य नहीं । क्योंकि 'इव' वाचक शब्द शब्दसाम्य की कभी प्रतीति नहीं करा पाता । यदि पूर्वपक्षी श्लेषानुप्राणित अभेदनिगरणरूपा अतिशयोक्ति से धर्मसाम्य की प्रतीति वाले मत को स्वीकार न करेगा, तो कई ऐसे स्थल होंगे जहाँ अलङ्कारप्रतीति न हो सकेगी । उदाहरण के लिये 'अहो रागवती सन्ध्या जहाति स्वयम्बरम्' । ( १ ) अरे यह लालिमापूर्ण सन्ध्या स्वयं आकाश को छोड़ रही है, ( २ ) अरे यह प्रेमभरी नायिका स्वयं वज्र का त्याग कर रही है, इस उक्ति में श्लिष्ट विशेषण के द्वारा समासोक्ति की प्रतीति कराई गई है । यदि यहाँ केवल शब्दसाम्य ही माना जायगा तथा अर्थसाम्य की अपेक्षा न की जायगी तो प्रेमार्द्रनायिकागत अग्रस्तुत वृत्तान्त की प्रतीति न हो सकेगी, तथा यहाँ समासोक्ति अलङ्कार न मानने का प्रसंग उपस्थित होगा । जिस प्रकार इस उदाहरण में शब्दसाम्य के कारण अर्थसाम्य की प्रतीति मानना होगा, वैसे ही 'सत्पुष्कर०' इत्यादि उदाहरण में भी मानना होगा । यदि यह कहा जाय कि वहाँ 'इव' शब्द शब्दसाम्य का वाचक है, तो 'इव' शब्द के द्वारा शब्दसाम्य की प्रतीति होने पर भी 'इव' वस्तुतः उपमा (अर्थालङ्कार) का ही वाचक शब्द है, श्लेष (शब्दालङ्कार) का नहीं । कवि चाहे शब्द के द्वारा साम्य प्रतीति करायें या अर्थ के द्वारा, दोनों ही स्थलों में उपमा अलङ्कार ही मानना होगा ।

टिप्पणी—'सत्पुष्करद्योतितरग' इत्यादि पद्य के संबंध में अप्पयदीक्षित कव्यक के मत से

अन्यथा—

‘यथा प्रह्लादनाच्चन्द्र’ प्रतापात्तपनो यथा ।  
तथैव सोऽभूदन्वर्थो राजा प्रकृतिरञ्जनात् ॥’

इत्यत्राप्युपमा न स्यात् । न ह्यत्रान्वर्थनामरूपशब्दसाम्यं विना किञ्चिदर्थ-  
साम्यं कविर्विर्वाक्षतमस्ति । तस्माद्यत्रैकस्मिन्नर्थे प्रतिपाद्यमाने अलङ्कारद्वयलक्षण-  
योगादलङ्कारद्वयप्रतीतिस्तत्र तयोरलङ्कारयोरेकवाचकानुप्रवेशः ॥

यथा ( नैषध० २।६ )—

विद्युकरपरिरम्भादात्तनिष्पन्दपूर्णैः  
शशिदृषदुपकल्पैरालवालैस्तरुणाम् ।  
विफलितजलसेकप्रक्रियागौरवेण  
व्यरचि स हृतचित्तस्तत्र भैमीवनेन ॥

स्तुष्ट नहीं। इसी प्रसंग में पहले टिप्पणी में उद्धृत रच्यक के मत से स्पष्ट है कि अलंकार सर्वस्वकार ‘स्तपुष्करद्योतितरंग’ इत्यादि पद्य में शब्दार्थालंकार का, उपमा तथा शब्दश्लेष का एकवाचकानुप्रवेशसंकर मानते हैं। जब कि दीक्षित इस पद्य में श्लेषभित्तिका व्यवसाय (अनिशोक्ति) तथा उपमा इन दो अर्थालंकारों का मानते हैं। दाक्षित जी ने ‘इति तदपि न मन्यामहे’ के द्वारा रच्यक के मत से ही अरुचि प्रदर्शित की है।

सिद्धान्तपक्षी पुन अपने मत को पुष्ट करता कहता है, यदि पूर्वपक्षी इस मत को न मानेगा तो निम्न उदाहरण में उपमा अलंकार की प्रतीति ही न हो सकेगी।

‘संसार को प्रसन्न रखने के कारण (प्रह्लादन करने के कारण) जैसे चन्द्रमा यथार्थ नामा है तथा संसार को तपाने के कारण तपन (सूर्य) यथार्थनामा है, वैसे ही वह राजा दिलीप प्रकृति का रञ्जन करने के कारण यथार्थरूप में राजा था।’

टिप्पणी—‘चन्द्र’ शब्द की व्युत्पत्ति ‘चदिराह्लादने’ धातु से हुई है—चन्दयति इति चन्द्र, जो लोगों को आह्लादित करे। इसी तरह ‘तपन’ शब्द की व्युत्पत्ति ‘तप्’ धातु से हुई है ‘तपति इति तपन’ जो ताप करे, तपे। ‘राजा’ शब्द की व्युत्पत्ति ‘रज्’ धातु से हुई है ‘रञ्जयति (प्रजा) इति राजा’। इस प्रकार व्युत्पत्तिलभ्य अर्थ के अनुसार स्वभाव वाले होने के कारण तत्तत् चन्द्रादि अन्वर्थ (यथार्थ) हैं।

इस उदाहरण में अन्वर्थनामरूप शब्दसाम्य के बिना कोई अर्थसाम्य कवि को अभीष्ट नहीं है। अतः कोरे शब्दालंकार-अर्थालंकार का एकवाचकानुप्रवेशसंकर मानने वाला मत और कोरे अर्थालंकारों का एकवाचकानुप्रवेश संकर मानने वाला मत दोनों ही ठीक न होने के कारण हम एकवाचकानुप्रवेश संकर किन्हीं भी उन दो अलंकारों का मानते हैं, जहाँ एक अर्थ की प्रतीति के समय दो अलंकारों के लक्षण घटित होने के कारण दो अलंकारों की एक साथ प्रतीति हो।

जैसे,

‘नैषधीयचरित के द्वितीय सर्ग का पद्य है। दमयन्ती के उस उपवन में, जिसमें चन्द्रमा की किरणों के आलिंगन (स्पर्श) से चूते हुए रस से भरे, चन्द्रकातमणियों के बने चूचों के आलिंगन के द्वारा चूचों की जलसेकक्रिया व्यर्थ हो गई थी, इस का मन हर लिया (इस को हृतचित्त बना दिया)।’

अत्र हि प्रतिपाद्यमानोऽर्थः समृद्धिमद्वस्तुवर्णनमुदात्तमिति लक्षणानुसारा-  
दुदात्तालङ्काररूप, असम्बन्धे सबन्धकथनमतिशयोक्तिरिति लक्षणादतिशयोक्ति-  
रूपश्च । न च सर्वत्रोदात्तस्यासम्बन्धे सबन्धकथनरूपत्व निर्णीतमिति न विविक्ता-  
लङ्कारद्वयलक्षणसमावेशोऽस्तीति वाच्यम्, दिव्यलोकगतसपत्समृद्धिवर्णनादि-  
ष्वतिशयोक्त्यस्पृष्टस्योदात्तस्य शौर्यौदार्यदारिद्र्यादिविषयातिशयोक्तिवर्णनेषू-  
दात्तास्पृष्टाया अतिशयोक्तेश्च परस्परविविक्ततया विश्रान्ते तयोश्चेहार्थवशासपन्न-  
समावेशयोर्नाङ्गाङ्गिभावः । एकेनापरस्यानुत्थापनात् स्वातन्त्र्यपारतन्त्र्यविशेषा-  
दर्शनाच्च । नापि समप्रधान्यम्, यै शब्दैरिह संबन्धि वस्तु प्रतिपाद्यते तैरेव  
तस्यैव वस्तुनोऽसम्बन्धे सबन्धरूपस्य प्रतिपाद्यमानतया भिन्नप्रतिपादकशब्द-  
व्यवस्थितार्थभेदाभावात् । नापि सदेहसङ्कर एकालङ्कारकोट्या तदन्या-  
लङ्कारकोटिप्रतिक्षेपाभावात् । तस्मादिहोदात्तातिशयोक्त्योरेकवाचकानुप्रवेश-  
लक्षण सङ्कर ।

इस पद्य के द्वारा प्रतीत अर्थ में एक ओर समृद्धिशाली वस्तु का वर्णन होने के कारण उदात्त अलंकार तथा असंबंधे सबंधरूपा अतिशयोक्ति की प्रतीति हो रही है । यहाँ उपवन की समृद्धि के वर्णन में उदात्त अलंकार है (समृद्धिमद्वस्तुवर्णनमुदात्तम्), तथा दमयंती के वन में असंबद्ध वस्तुओं का भी सबंध बनाना अतिशयोक्ति है । कुछ लोग शायद यह शका करें कि जहाँ कि समृद्धिशाली वस्तु का वर्णन होता है, वहाँ सर्वत्र 'असंबंधे सबंधकथन' होता ही है, वहाँ अतिशयोक्ति सदा रहती है, फलतः यहाँ दो अलंकारों—उदात्त तथा अतिशयोक्ति के लक्षण घटित नहीं होते । पर यह शका करना ठीक नहीं । क्योंकि कई स्थानों पर उदात्त अलंकार 'असंबंधे सबंधरूपा' अतिशयोक्ति के बिना भी देखा जा सकता है, यथा स्वर्गादिलोक की सपत्ति तथा समृद्धि का [वर्णन करते समय उदात्त अलंकार तो होता है, पर वहाँ अतिशयोक्ति का स्पर्श नहीं] होता । इसी तरह कई स्थलों में अतिशयोक्ति होती है, पर उदात्त नहीं, यथा शूरता, उदारता, दरिद्रता आदि के वर्णनों में उदात्त अलंकार से अस्पृष्ट (रहित) अतिशयोक्ति पाई जाती है । अतः स्पष्ट है कि दोनों अलंकार परस्पर असंपृक्त होकर भी स्थित रह पाते हैं । इस पद्य (विद्युकर आदि) में ये दोनों अलंकार केवल अर्थवशा के कारण ही एक साथ हैं । अतः ये एक दूसरे के अग या अगी नहीं हैं । क्योंकि यदि इनमें अगागिभाव होता तो एक अलंकार दूसरे का उत्थापक (सहायक) होता तथा उनमें एक स्वतंत्र (अगी) होता दूसरा परतन्त्र (अग), पर यहाँ न तो कोई किसी का सहायक ही है, न इनमें स्वातन्त्र्य—पारतन्त्र्य का परस्पर अस्तित्व ही दिखाई देता है । इसी तरह इन दोनों अलंकारों का समप्रधान्य भी नहीं माना जा सकता । समप्रधान अलंकारों में प्रतिपादक शब्द तथा प्रतिपाद्य अर्थ अलग अलग होते हैं । यहाँ जिन शब्दों के द्वारा समृद्धिशाली वस्तु की प्रतीति होती है, ठीक उन्हीं शब्दों से उसी वस्तु के असंबंध में सबंधरूप की प्रतीति होती है । भाव यह है, जिन शब्दों से उदात्त की प्रतीति होती है, उन्हीं से अतिशयोक्ति भी प्रतीत हो रही है । अतः यहाँ प्रतिपादक शब्द तथा प्रतिपाद्य अर्थ के अभिन्न होने के कारण समप्रधान्य सकर न हो सकेगा । इसी तरह यहाँ सदेह सकर भी नहीं है, क्योंकि सदेह सकर में चित्तवृत्ति एक अलंकार को मानने पर उसे अन्य कोटि के अलंकार में फँक देती है, अर्थात् सदेह सकर में एक अलंकार का निश्चय नहीं हो पाता यहाँ यह बात

## १२३ सङ्करसङ्करालङ्कारः

कचित्सङ्कराणामपि सङ्करो दृश्यते । यथा—

मुक्ता. केलिविसूत्रहारगलिता' समार्जनीभिर्हृता.

प्रातः प्राङ्गणसीमि मन्थरचलद्वालाङ्घ्रिलाक्षारुणाः ।

दूराहाडिमबीजशङ्कितधिय कर्षन्ति केलीशुका

यद्विद्वद्भवनेषु भोजनृपतेस्तत्त्यागलीलायितम् ।

अत्र तावद्विदुषा सपत्समृद्धिवर्णनमुदात्तालङ्कारस्तन्मूलको 'बालाङ्घ्रिलाक्षारुणा' इत्यत्र तद्गुणालङ्कारस्तत्रैव वक्ष्यमाणभ्रान्त्युपपादक पदार्थहेतुककाव्यलिङ्गालङ्कारश्चेति तयोरेकवाचकानुप्रवेशसङ्कर । तन्मूल 'शङ्कितधियः' इत्यत्र भ्रान्तिमदलङ्कारस्ताभ्यां चोदात्तालङ्कारश्चारुता नीत इति तयोश्च तस्य चाङ्गाङ्गिभावेन सङ्करः । एव विद्वद्देहवैभवस्य हेतुमतो राज्ञो वितरणविलासस्य हेतोश्चाभेदकथन हेत्वलङ्कार । स च राज्ञो वितरणविलासस्य निरतिशयोत्कर्षाभिव्यक्तिपर्यवसायी । एतावन्मात्रे कविसरम्भश्चेदुक्तरूपोदात्तालङ्कारपरिष्कृते हेत्वलङ्कारे विश्रान्ति । वर्णनीयस्य राज्ञ कीदृशी सम्पदिति प्रश्नोत्तरतया निरतिश-

नहीं, क्योंकि दोनों की स्पष्टत निश्चित प्रतीति होती है । इसलिए यहाँ उदात्त तथा अतिशयोक्ति का एकवाचकानुप्रवेश सकर है ।

## १२३ सकरसकर अलकार

कहीं कहीं सकर अलकारों का भी सकर पाया जाता है, जैसे—

'यह भोजराज के त्याग की लीला है कि विद्वानों के घरों में, सुरतक्रीडा के समय दूटे हुए हारों से बिखरे हुए, झाड़ू के द्वारा एक ओर हटाये हुए वे मोती, जो प्रातःकाल के समय आगन में धीरे धीरे चलती हुई बालाओं (रमणियों) के चरणों के लाचारस के कारण लाल हो गये हैं, दाडिम के बीज की भ्राति से युक्त बुद्धि वाले केलिशुकों के द्वारा खींचे जा रहे हैं ।

यहाँ विद्वानों की सपत्ति तथा समृद्धि का वर्णन है, अतः उदात्त अलकार है, इसी में 'बालाओं के चरणों की लाचार से लाल' इस उक्ति में तद्गुण अलकार है, तथा वहीं आगे कहे जाने वाले भ्राति अलकार की प्रतीति कराने वाला पदार्थ हेतु काव्यलिङ्ग अलकार भी है । इन तद्गुण तथा काव्यलिङ्ग दोनों का एकवाचकानुप्रवेश सकर है । इन्हीं के द्वारा 'शङ्कितधिय' इस पद से भ्रातिमान् अलकार प्रतीत हो रहा है । यह सकर तथा भ्रातिमान् दोनों मिलकर उदात्त अलकार की शोभा बढ़ाते हैं, अतः ये दोनों उदात्त अलकार के अग हैं, इस प्रकार अगागिभाव सकर है । इसके अतिरिक्त इस पद्य में विद्वानों के घर का वैभव रूप हेतुमान् (कार्य) तथा राजाभोज के दानवैभवरूप हेतु (कारण) का अभेद कथन (वह वैभव त्याग लीला का कार्य है, यह न कहकर, वह स्वयं लुग्दारे त्याग की लीला है, यह कहना) हुआ है, अतः यहाँ हेतु अलकार भी है । यह हेतु अलकार राजा भोज के दानवैभव के अत्यधिक उत्कर्ष की अभिव्यञ्जना करता है । यदि कवि का भाव यही है, तो उपर्युक्त उदात्त अलकार के द्वारा पुष्ट हेतु अलकार में विश्रान्ति हो जाती है । परं ऐसा भी हो सकता है कि कवि का भाव यह न रहा हो, किसी व्यक्ति ने कवि से

यैश्वर्यवितरणरूपाप्रस्तुतकार्यमुखेन तदीयसम्पदुत्कर्षप्रशसने कविसरम्भश्चेत् कार्यनिबन्धनाप्रस्तुतप्रशसालङ्कारे विश्रान्तिः । कार्यस्यापि वर्णनीयत्वेन प्रस्तुतत्वाभिप्राये तु प्रस्तुताङ्कुरेऽपि विश्रान्तिः । अत्र विशेषानध्यवसायात् सदेहसङ्करः । किंच विद्वद्गृहवैभववर्णनस्यासबन्धे सबन्धकथनरूपतयाऽतिशयोक्तेरुदात्तालङ्कारेण सहैकवाचकानुप्रवेशसङ्करः । निरतिशयवितरणोत्कर्षपर्यवसायिनो हेत्वलङ्कारस्याप्यद्भुतातथ्यौदार्यवर्णनात्मिकयात्युक्त्या सहैकवाचकानुप्रवेशसङ्करः । तन्मूलकस्याप्रस्तुतप्रशसालङ्कारस्य प्रस्तुताङ्कुरस्य वा राजसपत्समृद्धिवर्णनात्मकोदात्तालङ्कारेण सहैकवाचकानुप्रवेशसङ्करः । वाचकशब्दस्य प्रतिपादकमात्रपरतया व्यञ्जकसाधारण्यात् । एषा च त्रयाणामेकवाचकानुप्रवेशसङ्कराणां समप्राधान्यसङ्करः । न ह्येतेषां परस्परमन्यत्राङ्गत्वमस्ति । उदात्तादिमात्रस्यैव हेत्वलङ्कारादिचारुतापादकत्वेनातिशयोक्तिसङ्करस्याङ्गत्वानपेक्षणात् । एवमत्र श्लोके चतुर्णामपि सङ्कराणां यथायोग्य सङ्करः । एवमन्यत्राप्युदाहरणान्तराण्यूह्यानि ॥

वर्णनीय राजाभोज की दानशीलता के सबध में प्रश्न किया हो, और कवि अतिशय दानवैभव के अनुसार कार्य का वर्णन कर उसके द्वारा राजा की प्रस्तुत समृद्धि की प्रशंसा करना चाहता हो, यदि कवि का भाव यह रहा हो तो अप्रस्तुत कार्य के द्वारा प्रस्तुत कारण की व्यजना वाली अप्रस्तुतप्रशंसा माननी होगी । ऐसा भी हो सकता है कि कवि के लिए विद्वत्समृद्धिरूप कार्य का वर्णन ही प्रस्तुत रहा हो, फिर तो यहाँ प्रस्तुताङ्कुर अलंकार होगा । इस प्रकार यहाँ हेतु, अप्रस्तुतप्रशंसा तथा प्रस्तुताङ्कुर अलंकार में से कौन सा अलङ्कार है, इसका निश्चय नहीं हो पाता, अतः यहाँ सदेहसकर है ।

इसके अतिरिक्त इस पद्य में एक ही अर्थ के अन्तर्गत विद्वानों के गृहवैभव का वर्णन करते हुए असबधे सबधकथनरूपा अतिशयोक्ति का उदात्त अलंकार के साथ एकवाचकानुप्रवेश सकर भी पाया जाता है । यहीं नहीं, राजा के अत्यधिक दान देने के उत्कर्ष की प्रतीति करानेवाला हेतु अलंकार भी उसकी अद्भुत उदारता तथा आतिथ्य का वर्णन करने वाली अत्युक्ति के साथ एकवाचकानुप्रविष्ट है, अतः हेतु एव अत्युक्ति का एकवाचकानुप्रवेश सकर भी पाया जाता है । इस अलंकार के द्वारा प्रतीत अप्रस्तुतप्रशंसा या प्रस्तुताङ्कुर अलंकार का पुनः राजसमृद्धिवर्णनात्मक उदात्त अलंकार के साथ एकवाचकानुप्रवेश सकर होता है । इस सबध में पूर्वपक्षी यह शका कर सकता है कि राजा की सपत्ति तथा समृद्धि की प्रतीति तो व्यञ्जनागत है, अतः उसके अवाच्य (वाच्यतिरिक्त) होने के कारण उसका वर्णन करने वाले उदात्त अलंकार के साथ एकवाचकानुप्रवेश कैसे हो सकता है ? इसी शका का उत्तर देते हुए कहते हैं कि 'वाचक' शब्द का अर्थ यहाँ केवल 'मुख्या वृत्ति' (अभिधा) वाले शब्द से न होकर अर्थप्रतीति मात्र कराने वाले शब्द से है, अतः इसमें व्यञ्जक भी समाविष्ट हो जाता है । इस काव्य में ऊपर जिन तीन एकवाचकानुप्रवेश सकरों का उल्लेख किया गया है, वे सब प्रधान हैं, अतः इनमें समप्राधान्यसकर पाया जाता है । ये किसी एक दूसरे के अग नहीं हैं । कोई यह शका कर सकता है कि उदात्त अलंकार को पहले हेतु अलंकार का अग माना गया है, अतः उदात्तातिशयोक्ति सकर अलंकार भी उदात्त का अग हो जायगा ? इस शका का समाधान करते हुए कहते हैं कि केवल उदात्तादि अलंकार ही हेतु अलंकार (और अप्रस्तुतप्रशंसा) आदि की शोभा के कारण

## उपसंहारः

अमुं कुवलयानन्दमकरोदप्पदीक्षित ।  
 नियोगाद्वेङ्कटपतेर्निरुपाधिकृपानिधे ॥ १७१ ॥  
 चन्द्रालोको विजयता शरदागमसंभव ।  
 हृद्य कुवलयानन्दो यत्प्रसादाद्भूद्यम् ॥ १७२ ॥

इति श्रीमदद्वैतविद्याचार्यश्रीमद्भरद्वाजकुलजलधिकौस्तुभ-  
 श्रीरङ्गराजाध्वरीन्द्रवरसूनो श्रीमदप्पय्यदीक्षितस्य  
 कृति कुवलयानन्द समाप्त ॥

हो जाते है, क्योंकि अतिशयोक्ति सकर की उसके अगरूप में कोई आवश्यकता नहीं होती ।  
 इस प्रकार इस पद्य में चारों प्रकार के सकरों का परस्पर सकर पाया जाता है । इसी प्रकार  
 अन्य उदाहरण भी दिये जा सकते हैं ।

१७१—अप्पय्यदीक्षित ने निर्व्याज कृपा के समुद्र श्री वेङ्कटपति के आदेश से इस कुव-  
 लयानन्द की रचना की है ।

१७२—शरदागमसंभव चन्द्रालोक नामक ग्रन्थ सर्वोत्कृष्ट है, जिसके कारण कुवलया-  
 नन्द सुन्दर बन सका । ( शरत् ऋतु के आगमन वाला ( शरत्कालीन ) चन्द्रमा का  
 प्रकाश विजयी हो, जिसके कारण यह कुमुदिनी का सुन्दर विकास हो सका । )

चन्द्रालोके वियति विलते निर्मलद्युद्विताने,  
 जात प्रेम्णा किल कुवलयानन्द उत्फुल्लशोभ ।  
 मध्वाधारा स्फुटपरिमला 'माकरन्दी' व तस्य  
 व्याख्या सैषा भवतु सुहृदां सन्मगास्वाद्नीया ॥  
 नयनेन्दुशून्ययुग्मे वर्षे श्रीविक्रमाङ्कदेवस्य ।  
 पूर्णा दीपावल्या व्याख्येय कुवलयानन्दे ॥

श्रीमदप्पय्यदीक्षित की कृति कुवलयानन्द समाप्त हुआ ॥

१ मधुन\* क्षौद्रस्य आधार यस्या सा ।

२ मकरन्दस्य इयं 'माकरन्दी' परागसरणि, मकरन्दततिरिति ।

## पद्यानुक्रमणिका

श्लोक	अल	पृष्ठ	श्लोक	अल.	पृष्ठ
<b>अ</b>					
अकारणात्	विभा	१४५	अन्योन्य नाम यत्र	अन्यो	१६८
अकृश कुचयो	उल्ले	२६	अन्योपमेयलाभेन	प्रति	११
अक्रमातिशयोक्ति	अति	५१	अपरा बोधन प्राहु	निद	७६
अङ्ग केऽपि	अप	२९	अपाङ्गतरले	सामा	२४१
अङ्गाधिरोपित	अप्रस्तु	१०८	अपारिजाता वसुधा	असग	१५१
अङ्गासङ्गिमृणाल	प्रस्तु	१२०	अपीतक्षीब	विभा	१४३
अङ्गुलीभिरिव	सम	२८९	अप्रस्तुतप्रशसा स्यात्सा	अप्र०	१०५
अङ्घ्रिदण्डो	निद	७५	अप्रस्तुतप्रशसा स्यादप्र	व्याज	१३३
अचतुर्वदनो	रूप	२०	अञ्जेन त्वन्मुख तुल्य	श्लेषा	९७
अजस्रमारोहसि	असङ्ग	१४९	अभिलषसि	विष	१५४
अतियजेत	परि	९५	अभूतपूर्व	सभवा.	२८३
अत्यन्तातिशयोक्तिस्तु कार्ये	अ	५३	अमरीकबरी	उपो	१
अत्यन्तातिशयोक्तिस्तु पौर्वा	अ	५३	अमु कुवलयानन्द	उपस	३०४
अत्युक्तिरद्भुतातथ्य	अत्यु	२६२	अय प्रमत्तमधुप	भ्रान्ति	२६
अत्युच्चा परित (पचाक्षरी)	प्रेयो	२७०	अयमति	श्लेषा	१०२
अत्र मन्मथ	उप	२७८	अय वारा (भल्लटशतकम्)	अस	१४८
अथोपगृहे	अर्थान्त	२०४	अय स (म० भा० स्त्रीपर्व)	रस	२७०
अद्यापि तिष्ठति	भावि	२६१	अय हि धूर्जटि साक्षात्	रूप	१५
अधरोऽय	अर्था	१९४	अरण्यरुदित	निद	७०
अधिक पृथुलाधारात्	अधि	१६५	अर्थैरयत्न	व्याज	१३३
अनन्तरत्न	विक	२०८	अर्थ दानव	व्याज	१३०
अनयोरनवद्याङ्गि	अति	५१	अलकारेषु बालाना	उपो	२
" "	अत्यु	२६३	अलकार परिकर	परि	९३
अनायि देश ( नैषध )	ललि	२१८	अल्प तु सूक्ष्मादाधेया	अदपा	१६७
अनिष्टस्याप्यवाप्तिश्च	विष	१५५	अल्प निमित्त	अत्यु	२६३
अनुरागवती ( ध्वन्यालोक )	विशे	१४८	अवतु न	सम	२८९
अन्तर्विष्णो	सारा	१७८	अविवेकि कुच	विभा	१४६
अन्तर्दिच्छद्राणि	अप्र	१०७	असमालोच्य	वक्रो	२६०
अन्यत्र करणीयस्य	असग	१५१	असाबुदय	श्लेषा	९९
अन्यत्र तस्यारोपार्थ	अप	३०	असोढा	काव्य	१९७
अन्यास्तु तावदुप	प्रस्तु	११७	असभवोऽर्थनिष्पत्ते	अस	१४८
अन्येय रूप	अति	४९	असशय क्षत्र	स्मृत्य	२८०
			अस्य क्षोणि	मिथ्या	२१२

श्लोक	अल	पृष्ठ
अस्याश्चेदिति	अप्र	११२
अहमेव गुरु	प्रती	१२
अहो केनेदृशी	वक्रो	२५९
अहो खल	असग	१४९
अहो विशाल	अधि	१६६
अह प्राथमिकाभाजा	समु	१८८
<b>आ</b>		
आकर्णय	प्रती	१३
आक्षेपोऽन्यो विधौ	आक्षे	१४०
आक्षेप स्वयमुक्तस्य	आक्षे	१३७
आघ्रात परि	उह्ला	२२५
आदातु	अति	५२
आदौ हालाहल	समा	१६१
आनन्दमन्थर	अस	२८६
आबद्धकृत्रिम	अप्र	१०७
आभासत्वे विरोधस्य	विरो	१४१
आयान्तमालोक्य	व्याजो	२५०
आयुर्दानमहो	हेत्व	२६७
आविर्भूते शशिनि	विनो	८३
आश्रित्य नून	अप्र	१००
<b>इ</b>		
इत्थ शतमलकारा	हेत्व.	२६८
इन्दोर्लक्ष्म	लेशा	२३१
इष्यमाणविरुद्धार्थ	विषाद	२२०
<b>उ</b>		
उक्तिरर्थान्तरन्यास	अर्थान्त	२०१
उक्तिर्व्याजस्तुतिनिन्दा	व्याज	१२८
उच्चित्य प्रथम	प्रहर्ष	२०१
उच्चैर्गजैरटन	समा	१६३
उत्कण्ठयति	आवृ	६३
उत्कण्ठतार्थसिद्धि	प्रहर्ष	२१०
उत्तरोत्तरमुत्कर्ष	सारा	१७८
उदयन्नेव सविता	निद	७७
उदात्तमृद्धेश्वरित	उदा	२६२
उदिते कुमार	विभा	१४६
उद्गाढ्य योग	उपो	२
उद्यानमारतोद्धृता	विभा	१४४
उन्नत पद	निद	७७
उन्मीलन्ति कदम्बानि	आवृ	६२

श्लोक	अर्ल.	पृष्ठ
उपमानोपमेयत्व	अर्न.	८
उपमा यत्र सादृश्य	उपमा.	२
<b>ए</b>		
एकस्मिन्वचनेक वा	पर्या	१८३
एकस्य गुणदोषाभ्या	उह्ला	२२२
एकाभूत्कुसु	भावस	२७३
एकेन बहुधोल्लेखे	उल्ले	२५
एतस्मिन्नधिक	श्लेषा	१०३
एष ते विद्रुम	हेत्व	२६७
<b>क</b>		
कतिपयदिवसै	अति	५०
कदा वाराणस्या	प्रेयो	२७०
कपिरपि च	अनु	२३०
कमलमनम्भसि	विशे	१७०
कर्णारुन्तुद	विक	२००
कर्ता यद्युप	उत्प्रे	३७
कल्पतरु	प्रौढो	२११
कल्याणी	प्रेति	२८४
कवीन्द्राणा	अति	५४
कस्तूरिका	समा	२१२
कस्ते शौर्यमदो	व्याज	१२९
कस्य वा न	व्याजो	२४९
कस्त्व वानर	व्याजो	१३१
कस्त्व भो	प्रस्तु	११५
काक कृष्ण.	विशे	२४५
काठिन्य कुचयो स्रष्टुं	उह्ला	२२३
काम नृपा	वृष्टा	६८
कार्याजनिर्विशेषोक्ति	विशे	१४७
कार्यात्कारणजनमापि	विभा	१४७
कार्ये निमित्ते	अप्र.	१०६
कार्योत्पत्तिस्तृतीया स्या	विभा	१४५
कालिन्दि ब्रूहि	अप्र	११४
किञ्चिदाकृतसहित	उत्त	२४५
किञ्चिदारम्भतोऽशक्य	विशे	१७१
किञ्चिन्मिथ्यात्वसि.	मिथ्या	२१२
किं तावत्सरसि सरोज	प्रत्य.	२७५
किं पद्मस्य रुचि	रूप	१९
किमसुमिर्गल्पितै	रूप	२०
”	श्रुत्य	२८२



श्लोक	अल	पृष्ठ
कुशल तस्या	उत्त.	२४६
कुसुमसौरभलोभपरि	अ स	२८५
कृत च गर्वाभि	दृष्टा	६९
कैतवापह्नवतिर्व्यक्तौ	कैतवा	३४
कैमुत्येनार्थसमिद्धि	अर्था	१९३
कोशद्वन्द्वमिय	प्रस्तु	११७
कौमुदीव तुहि	समा	१६०
कृमिकैकगताना तु	कार	१८९
कृमिक प्रकृतार्थानां	रत्ना	२३३
क्रान्तकान्तवदन	प्रत्य	२७५
क सूर्यप्रभवो ( रघुवश. )	ललि	२१८
काकार्यं शश ( विकमोर्व )	भावश	२७४

## ख

खमिव जल जल	उपमे	१०
खिन्नोऽसि मुञ्च	विष	१५७

## ग

गगन गगनाकार	अन	९
गच्छाम्यच्युत	विवृ	२५५
गजत्रातेति वृद्धाभि.	उल्ले.	२५
गण्डाभोगे विहरति मदै	अत	२३७
गताधु तीर तिमि	अति	४८
गर्वमसवाह्यमिम ( रुद्रटाल )	प्रती	१२
गिरिरिव गजराजोऽय	उपमे	१०
गिरिर्महान्गिरे	सारा	१७९
गुणदोषौ बुधो	उपमा	३
गुणवद्वस्तुससर्गात्	अर्थान्त	२०२
गुणोत्कृष्टै समीकृत्य	तुल्य	५८
गुम्फ कारणमाला	कार	१७४
गूढोक्तिरन्योद्देश्य चेत्	गूढो	२५२
गृहीतमुक्तरीत्यार्थ	एका	१७५
गृह्णन्तु सर्वे यदि	आक्षे	१३८
गोपाल इति कृष्ण	विष	१५५
ग्रामेऽस्मिन्प्रस्तरप्राये	उत्त	२४६

## च

चकाभिधातप्रसभाज्ञयैव	पर्या	१२५
चन्द्रज्योत्स्नाविशदपुलिने	रूप	१७
चन्द्रालोको विजयता	उपस	२०४
चपलातिशयोक्तिस्तु	अति	५२
चपलो निर्दयश्चासौ	लेशा	२३०

श्लोक.	अल	पृष्ठ
चातकखिचतु	प्रहर्ष	२२०
चिकुरप्रकरा जयन्ति ते	काव्य	१९६
चित्र चित्र बत बत	समा	१६१
चित्र तपति राजेन्द्र	विभा	१४५
चूडामणिपदे धत्ते	निद	७८
चेद्विम्बप्रतिबिम्बत्व	दृष्टा	६७

## छ

छाया सश्रयते तल	सहो	८२
छेकापह्नुतिरन्यस्य	छेका	३२
छेकोक्तिर्यत्र लोकोक्ते	छेको	२५७

## ज

जटा नेय वेणीकृत	अप	३१
जाता लता हि	विभा	१४७
जानेऽतिरागादि	अति	४८
जीयादम्बुधि	काव्य	१९८
जीवनग्रहणे	सन्देह	२८
ज्योत्स्नाभस्मच्छुरणधव	निद	७५

## त

तच्चैर्किञ्चिद्विना रम्य	विनो	८३
तडिद्रौरीन्दुतुल्यास्या	उपमा.	५
तदभाग्य धनस्यैव	उल्ला	२२३
तदद्य विश्रम्य दयालु	भावो	२७२
तदोजसस्तद्यशस	प्रती	१४
तद्गुण स्वगुणत्यागात्	तद्गु	२३५
तलेष्ववेपन्त	अज्ञा	२८७
तव प्रसादात्कुसुमा	परि	९३
तवामृतस्यन्दिनि	प्रति	६४
तस्य च प्रवयसो	परि	१८४
तापत्रयौषधवरस्य तव	अप्र	११३
ताभ्या तौ यदि न स्या	अव	२२६
ता रोहिणी विजानीहि	उपमा	२७७
तिलपुष्पात्समायाति	विभा	१४६
तीर्त्वा भूतेशमौलि	परि	२३
तृणाच्छुतरस्तूल	सारा	१७९
तौ सम्मुखप्रचलितौ	स्वभा	२६१
त्रात काकोदरो	श्लेषा	९८
त्रिविध दीपकावृत्तौ	आवृ	६२
त्वदङ्गमार्दवे दृष्टे	तुल्य	५५
त्व चेत्सचरसे	अवज्ञा	२२७

श्लोक	अलं	पृष्ठ
त्वत्खड्गखण्डित	असङ्ग	१५१
त्पत्प्रत्यर्थिवसुन्धरे	ऊर्ज	२७१
त्वद्भक्तसाम्यमय	विष	१५०
त्वयि लोचनगोचर	ऊर्ज	२७१
त्वयि सति शिवदा	निद्र	७३
त्वय्यागते किमिति	रूप	१८
त्व हि नाम्नैव वरदो	श्रुत्य	२८०

## द

दम्पत्योर्निशि	युक्त्य	२५६
दवदहनादुत्पन्नो	समा	१६१
दानार्थिनी मधुकरा	उल्ला	२२४
दान ददत्यपि	अर्थान्त	२०७
दिक्कालात्मसमैव	एका	१७५
दिषक्षन्मारुतेर्वाल	विष	१५६
दिवमप्युपयाताना	विशे	१७०
दिवाकाराद्रक्षति	अर्थान्त	२०८
दिवि श्रितवतश्चन्द्र	विष	१५६
दिव्यानामपि	सृष्टि	२७
दीपकैकावलीयोगा	माला	१७६
दृढतरनिबद्धमुष्टे	व्यति	८१
दृशा दग्ध मनसिज	व्याघ्रा	१७३
दृष्टया केशव गोप	विवृ	२५४
देवी वाचसुपासते	दृष्टा	६८
देहि मत्कन्दुक	पर्या	१२८
दोर्भ्यार्मब्धि	निद्र	७३
दोषस्याभ्यर्थनानुज्ञा	अनुज्ञा	२२७
दोस्तम्भौ जानुपर्यन्त	षका	१७५
द्वार खड्गिभिरावृत	पूर्व	२३७

## ध

धन्या खलु वने	व्याज	१३२
धूमस्तोम तम शङ्के	उत्प्रे	३५

## न

न चिर मम	आक्षे	१४१
नन्वाश्रयस्थिति	पर्या	१८१
न पद्म मुखमेवेद	अप	३२
नपुसकमिति ज्ञात्वा	विष	१५८
नरेन्द्रमौले न	आक्षे	१३९
नलिनीदले	व्याजो	२५१

श्लोक	अल	पृष्ठ
न विषेण न	अर्थान्त	२०६
”	प्रति	२६५
नागरिक सम	अप	३१
नागेन्द्रहस्तास्त्वचि	तुल्य	५७
नाथ त्वदङ्घ्रिनख	अप्र	१११
नाथो मे विपणि	गूढो	२५३
नानार्थसश्रय श्लेषो	श्लेषा	९७
नामैव ते वरद	लोको	२५७
निद्राति स्वाति	कार	१८९
निन्दाया निन्दया	व्य व्या नि	१३४
निरीक्ष्य विद्यु	समा	८८
निरुक्तिर्योगतो नाम्ना	निरु	२६४
निर्णेतु शक्यमस्तीति	अर्था	२८७
निर्लीयमानैर्विह्वै	अनु	२७७
निवेद्यता हन्त	पर्या	१२३
निषेधाभासमाक्षेप	आक्षे	१३८
नीतानामाकुलीभाव	श्लेषा	९८
नृत्यङ्गर्गदृहास	उन्मी	२४४

## प

पतत्यविरत वारि	विक	१८६
पदार्थवृत्तिमप्येके	निद्र	७२
पद्मातपत्ररसिके	विष	१५६
पद्मे त्वन्नयने	छेका	३३
परस्परतप सपत्	उपो	१
परिणाम क्रियार्थश्चेत्	परि	२२
परिम्लान पीनस्तन	प्रस्तु	१२१
परिवृत्तिर्विनिमय	परि	१८४
परिसख्या निषिध्यैके	परि	१८६
पर्यायेण द्वयो	उपमे	९
पर्यायोक्त तदप्याहु	पर्या	१२७
पर्यायोक्त तु गम्यस्य	पर्या	१२१
पर्यायो यदि पर्याये	पर्या	१८०
पलाशसुकुल	आन्ति	२७
पल्लवत कल्पतरोरेश	व्यति	८०
पश्याम किमिय	समा	२७२
पाण्ड्योऽयमसा	समप्रा	२९२
पिनष्टी तरङ्गाग्रै	उत्प्रे	४०
”	समप्रा	२९३
पिहित परवृत्तान्त	पिहि	२४

श्लोक	अल	पृष्ठ
पुन स्वगुणसंप्राप्ति	पूर्व	२३६
पुरा कवीना गणना	निरु	२६४
पुराभूदस्माक प्रथम	पर्या	१८३
पुरा यत्र स्रोत	समा	८६
पूर विधुर्वर्धयितु	उत्प्रे	४२
पूर्वावस्थानुवृत्तिश्च	पूर्व	२३६
पृथ्वाधेयाद्यदाधारा	जधि	१६६
प्रतिषेध प्रसिद्धस्य	प्रति	२६४
प्रति	विरो	१४०
प्रती	प्रती	१०
प्रती	प्रती	१३
प्रत्यानीक बलवत्	प्रत्य	१९१
प्रदान प्रच्छन्न	समु	१८८
प्रश्नोत्तरान्तराभिन्न	उत्त	२४७
प्रस्तुतेन प्रस्तुतस्य	प्रस्तु	११५
प्राक्सिद्धत्वगुणोत्कर्षो	अनु	२३९
प्रायश्चरित्वा वसुधा	पर्या	१८२
प्रौढोक्तिरत्कर्षाहेतौ	प्रौढो	२१०
<b>फ</b>		
फणीन्द्रस्ते गुणान्वक्त	परि.	९७
<b>ब</b>		
बलात्कुरत पापानि	स्मृत्य	२७९
बल्लालक्षोणिपाल	विष	१६०
बहुभिर्बहुधोल्लेखात्	उल्ले	२४
बहूना युगपद्भाव	समु	१८७
बालेन्दुवक्राण्यविकास	उत्प्रे	३८
विभ्राणा हृदये	समु	१८७
बिम्बोष्ठ एव रागस्ते	पर्या	१८२
<b>भ</b>		
भवन्ति नरका	कार	१७५
भवित्री रम्भोरु	वक्रो	२५९
भस्मोद्गूलन भद्रमस्तु	काव्य	१९५
भानुनिशासु भवदङ्घ्रि	विष	१५८
भावस्य चोदय सधि	रस	२६८
माध्विभूतभाव्यर्थ	भावि	२६१
मिक्षार्थो रक्त	वक्रो	२६०
भेदकातिशयोक्तिस्रु	अति	४९
भ्रात पान्थ कुतो	सभ	२८४
भ्रान्तापहृतिरन्यस्य	अप	३१

श्लोक	अल	पृष्ठ
भ्रूचापवल्ली सुमुखी	असग	१५०
<b>म</b>		
मणि शाणोच्छेद	दीप	६०
मनुक्तिश्चेदन्तर्मद	अव	२०६
मधुव्रतौघ कुपित	प्रत्य	१९३
मध्य कि कुचयोर्धृत्यै	उत्प्रे	३५
मन्यानभूमिधर	अप	१०
मन्दमग्निमधुर्यमोपला	श्लेषा	१००
मन्ये शङ्के ध्रुव	उत्प्रे	५३
मम रूपकीर्ति	प्रत्य	९२
मय्येव जार्गता	अनुज्ञा	२०७
मलयमरुता व्राता	छेको	२५८
मलिनयितु खलवदन	विचि	१६४
मल्लिकामाल्यभारिण्य	मीलि	२४०
मन्त्रना नारन	स्मृत्य	२७९
मानमस्या निराकर्तु	समा	१९०
माने नेच्छति	हेत्व	२६७
मालिन्यमब्जशशि	विक	२०९
मीलित यदि सादृश्या	मीलि	२३९
मुक्ता केलिवि	सकर	३०२
मुक्ताविद्रुममन्तरा	अति	४७
मुखेन गरल	एकाव	१०६
मुञ्चति मुञ्चति	अति	५१
मुनिर्जयति	रस	२६९
मेवैर्मेदुरमन्वर	प्रहर्ष	२१९
मोह जगत्रय	असग	१५२
<b>य</b>		
य प्रति प्रेषिता	विष	१५८
यत्तया मेलन तत्र	उपमा	५
यत्रैता लहरी	अमु	२७६
यत्नादुपायसिद्ध्यर्था	प्रहर्ष	२०१
यत्त्वन्नेत्रसमान	प्रती	११
यथा प्रह्लादानाच्चन्द्र	एकव	३००
यथा रन्ध्र व्योम्न	अनु	२७६
यथासख्य क्रमैर्णैव	यथा	१७९
यथोर्ध्वाक्ष	अन्यो	१६८
यदय रथसक्षोभा	उल्ला	२२४
यदि सन्ति गुणा	प्रति	६६
यदुच्यते पार्वति	अर्थान्त	२०७

श्लोक	अल	पृष्ठ
यद्यपहुतिगर्भत्व	अति	४७
यद्गक्र मुदुरीक्षसे	व्याज	१३२
यन्मध्यदेशादपि	अल्पा	१६७
यश्च निम्ब	तुल्य	५७
यश्च राम न	विनो	८३
यस्मिन्विशेषसामान्य	विक	२०८
याभि न यामीति	अति	५३
युक्ति परातिसन्धान	युक्त्य	२५६
युगान्तकालप्रति	अधि	१६५
युवैष गुणवात्राजा	लेशा	२३०
ये नाम केचिदिह	सभवा	२८३
येषा चन्द्रालोके	उपो	२
योगेऽप्ययोगोऽसव	अति	५१

र

रक्तस्त्व नवपल्लवैरह	व्यति	८०
रक्तौ तवाङ्गी मृदुलौ	उत्प्रे	३५
रत्नस्तम्भेषु सक्रान्त	समा	२४०
रत्नास्तम्भेषु सक्रान्तै	उदा	२६७
रत्याप्तप्रियलाब्धने	रत्ना	२३३
रथस्थिताना परिवर्त	उत्प्रे	४२
रम्या इति	श्लेषा	१०३
रवितप्तो गज	अति	४९
रसभावतदामास	रस	२६८
राजन्तस्राप्यकूपारा	अत्यु	२६३
राजसेवा मनुष्याणा	निद	७४
रात्रिर्गमिष्यति	विषाद	२२२
रात्रि शिवा	प्रस्तु	११९
रात्रौ रवेर्दिवा	उत्प्रे	४०
रिक्तेषु वारिकथया	कैत	३८
रूपकातिशयोक्ति	अति	४४

ल

लज्जा तिरश्चा	अग्र	११२
लावण्यद्रविणव्ययो	नि	१३६
लिम्पतीव तमोऽङ्गानि	अ स	२८६
लीलाञ्जाना	रत्ना	२३४
लुब्धो न विदु	व्याघा	१७४
लेश स्थङ्घोषमुगयो	लेशा	२२९
लोक पश्यति	पर्या	१२२
लोकप्रवादीनुकृतिः	ल्लेको	२५७

श्लोक	अल	पृष्ठ
लोकानन्दन	उल्ला	२२४
लोके कलङ्कमप	विप	११५
लोलदभ्रूलतया	श्रुत्य	२८१

व

वक्रोक्ति श्लेषकाङ्कभ्या	वक्रो	२५९
वक्रस्यन्दिस्वेद	पिहि	२४६
वत्से मा गा	विवृ	२५३
वदनेन निर्जित	आवृ	६३
वदन्ति वण्यांण्यर्णाना	दीप	५९
वदन्ती जारवृत्तान्त	छेका	३३
वन्दे देव जलधि	पर्यायो	१२३
वपु प्रादुर्भावादनु	काव्य	१९७
वरतनुकवरी	विभा	१४३
वण्यांनामितरेषा वा	तुल्य	५५
वर्ण्येनान्यस्योपमाया	प्रती	१३
वर्ण्ये स्याद्दर्णवृत्तान्त	ललि	२१३
वर्ण्योपमानधर्माणा	उपमा	४
वर्ण्योपमेयलाभेन	प्रती	१२
वहन्ती सिन्दूर	प्रस्तु	११९
वाक्ययोरैकसामान्ये	प्रति	६३
वाक्यार्थयो सद्दशयो	मिद	६९
वाञ्छितादधिकार्थस्य	अर्थ	२२०
वापि कापि स्फुरति	अति	४४
वाराणसीवासवता	विशे	२४५
विचित्र तत्प्रयत्नश्चेत्	विचि	१६४
विदित यो यथा	श्रुत्य	२८०
विद्वानेव विजानाति	प्रति	६६
विधाय वैर सामर्थे	अग्र	१०७
विधिरेव विशेष	व्या नि	१३४
विधुकरपरिरम्भादा	एकाव	२६२
विनानिष्ट च तत्सिद्धि	समा	१६८
विनोक्तिश्चेद्विना किं	विनो	८३
विभावना विनापि	विभा	३४२
विभिन्नवर्णां गरुटा	पक्ष	२३६
वियोगे गौडनारीणा	निद	७२
विरुद्ध मित्रदेशत्व	असग	१४९
विरुद्धात्कार्यसंपत्ति	विभा	१४६
विरूपकार्यस्योत्पत्ति	विष	१५४
विरोधे तुल्यबलयो	विक	१८६